

DOI:

UDC: 304:37.01

吴越

哈尔滨工程大学外国语学院党委书记, 哈尔滨, 中国

推进区域国别研究高质量内涵式发展的路径探索

区域国别研究作为跨学科交叉领域, 其高质量发展对服务国家战略需求具有重要意义。本文围绕如何推进区域国别研究实现高质量内涵式发展展开探讨, 提出四方面关键路径: 一是聚焦区域特色, 深化对特定地区政治、经济、文化的系统性研究, 将高校的在地性 (Localness) 转化为学术的全球性 (Globalness), 通过“人无我有、人有我深”的策略, 在特定领域形成学术话语权; 二是突出学科发展特色, 打破学科壁垒, 构建跨学科方法论体系, 打造不可替代的特色研究方向; 三是建设高水平智库, 强化资政建言能力, 为各种复杂的理论与重大现实问题建言献策, 推动研究成果转化; 四是创新体制机制, 通过弹性组织、多元评价、敏捷资源调配, 释放该学科服务国家战略与学术前沿的双重潜力。研究表明, 通过以上路径协同发力, 能够有效提升区域国别研究的学术深度、应用价值与可持续发展能力, 为中国特色哲学社会科学体系构建提供支撑。

关键词: 区域国别, 内涵发展, 实践路径, 创新体制

区域国别研究是将各国、各地区的地理、文化、经济、政治、社会、民俗、组织、制度及人类其它各种活动作为研究对象的跨学科研究领域, 是对包括本国在内的世界人文、社会知识及经济、科学技术发展所做的综合性研究, 它的目标是构造全方位的知识体系, 为世界整体与本国人民服务。

2022年9月, 国务院学位委员会教育部关于印发《研究生教育学科专业目录(2022年)》, 将区域国别学纳入第14类交叉学科一级学科目录, 可授

予经济学、法学、文学、历史学学位。

随着中国改革开放的持续深化，与世界的联系愈加紧密，区域国别研究对于构建中国自主知识体系和服务国家发展的意义越来越重。习近平总书记指出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”这给我国区域国别学研究指明了方向和路径。将区域国别学设为一级学科，就是对国家发展和时代需求的有效回应，也是深化新时代高等教育学科专业体系改革、实现高等教育内涵式发展的重要举措。2024年8月，首批区域国别学8个博士点、31个硕士点获批，少数“985高校”自设了区域国别学博士点和硕士点，区域国别研究呈现蓬勃发展态势。

2023年，习近平总书记在黑龙江考察时强调，要构筑我国向北开放新高地。同年9月7日，习近平总书记亲临哈尔滨工程大学考察并发表重要讲话，强调要发扬“哈军工”优良传统，紧贴强国强军需要，抓好教育、科技、人才工作，为建设教育强国、科技强国、人才强国再立新功。习近平总书记的重要指示，为高校奋力走好新时代一流大学建设的长征路、办好人民满意的教育指明了前进方向、注入了强大动力、提供了精准路径。作为地处东北的行业特色型大学开展区域国别研究必须深入贯彻落实习近平总书记重要指示精神，全面对接国家发展需求，立足服务地方经济，紧密围绕“向北开放”这一主线，持续深化为党育人、为国育才，努力培养掌握先进技能、准确把握形势、正确认识世界、精准制定战略的复合型人才。

推进区域国别研究，要聚焦区域特色

结合国家发展需求，如“一带一路”、周边外交等，选择特定区域或国别作为研究重点，避免同质化竞争。新时代，中国的区域国别研究，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，忠诚践行习近平总书记系列重要讲话精神，开辟研究新领域新赛道，塑造研究新动能新优势，既支撑国家发展又满足民生需求，系统构建区域国别学科体系、学术体系、话语体系，以昂扬奋斗的姿态为全面推进强国建设、民族复兴伟业提供原创性理论研究

和智力支撑。把区域特色优势转化为人才培养优势，以立德树人为根本任务，注重“语言+专业+区域”能力结合，培养精通对象国语言、熟悉当地政治经济文化的高层次复合型人才。将高校的在地性（Localness）转化为学术的全球性（Globalness），通过“人无我有、人有我深”的策略，在特定领域形成学术话语权。

推进区域国别研究，要突出学科发展特色

长期以来，国内高校内部设立了外国语言文学、政治学、世界史等一级学科，区域国别研究一直在这些学科的框架内发展，并积累了一定基础。多数高校区域国别学主要针对特定国家或者区域的人文、地理、政治、经济、社会、军事等进行全面深入研究，存在同质化的问题。在区域国别研究中，差异化发展是避免同质化竞争、形成核心竞争力的关键策略。不同地区不同类型高校需立足自身独特优势，通过地理区位、语言资源、历史积淀、学科积累、社会需求等维度打造不可替代的特色研究方向。在明确自身的学科使命、学科特色基础上，整合学校优势资源和专业特色，构建跨学科研究范式。以人才培养为核心、以学科建设为牵引、以智库建设为突破、以转型升级为支撑，发挥区位优势，加强周边国家区域特色比较研究，形成区别于其他高校不可复制的比较优势，为服务科技发展、国家战略、深化文明交流互鉴等方面提供专业的学术支撑。

推进区域国别研究，要建设高水平智库

区域国别研究的任务是打通原来分属于各独立学科的知识领域，系统探究区域、国别的历史与现状，揭示其规律和走向，为了解世界提供学术指引。智库作为从事开发性研究的决策咨询机构，也需汇聚各学科的智慧 and 才能，以问题为导向为政府和企业提供政策咨询、风险评估等应用型成果，增强学科社会影响力。二者的性质相互匹配，以智库建设推动区域国别研究水到渠成。

党的十九大报告强调，要“加强中国特色新型智库建设”。过去，高校

区域国别研究一般是依托外国语言文学一级学科下设的研究方向。随着区域国别学独立成为一级学科，高校区域国别研究智库将迎来发展新契机。高校开展区域国别研究和智库建设具有坚实的理论基础和人才优势，我国现有1000多所高校设有外语专业，大量的外语人才能够快速而准确地获得一手原文资料和信息，及时更新相关专业领域的前沿信息，保证研究时效性，提升研究质量。部分高校开设的非通用语“小语种”的独一无二性也与智库建设的长期性相吻合。

我国高校的区域国别研究与智库建设必须紧扣党和国家发展需求，发挥自身优势，在教学与研究的支撑体系保障下，以问题和应用为导向，为各种复杂的理论与重大现实问题建言献策。同时扩大国内外学术交流，吸收世界先进的文化成果，增强对策研究的前瞻性、针对性、有效性，以更高的战略视野和更敦厚的世界情怀讲好中国故事、传递中国智慧、输出中国方案，在中国式现代化战略框架下与其他国家一道共同推动世界的和平发展。

推进区域国别研究，要创新体制机制

区域国别研究涉及政治、经济、文化、语言等多学科，其跨学科的特殊性要求必须突破传统管理框架和学科评估体系，且该学科应用性与学术性并重，既需要基础理论研究，如历史、文化等，也需要政策咨询、风险评估等实践成果，但传统评价体系常忽视后者的价值。另外区域国别研究可能涉及敏感区域或国际形势突变，研究中需平衡学术开放性与国家安全，现行制度缺乏明确规范和灵活的研究应急机制。智库报告等应用成果常因行政流程冗长无法及时送达决策层。

应对以上问题必须创新体制机制、改革评价体系，建立符合区域国别研究特点的多元化成果评价标准，如多语种论文、咨政报告、文化传播成果等。设立跨学科组织模式，如柔性研究团队或虚拟教研室，突破院系壁垒。争取专项经费支持，如设立区域研究专项基金或奖学金。利用数字化与新技术赋能区域国别研究，如利用GIS、文本挖掘、社会网络分析等技术深化区域研

究；开发国别文化 VR 体验、跨境合作模拟系统等教学工具实现虚拟仿真教学；通过多语种新媒体账号传播研究成果等。体制机制创新的本质是构建适配区域国别研究复杂性的生态系统，既要破除“象牙塔”惯性，也要避免过度行政化。通过弹性组织、多元评价、敏捷资源调配，才能释放该学科服务国家战略与学术前沿的双重潜力。

Wu Yue

*Party secretary of the School of Foreign Studies,
Harbin Engineering University, Harbin, China*

EXPLORING PATHWAYS TO HIGH-QUALITY CONNOTATIVE DEVELOPMENT IN REGIONAL AND COUNTRY STUDIES

As an interdisciplinary field, regional and country studies play a significant role in serving national strategic needs through high-quality development. This paper explores pathways to promote high-quality, substantive development in regional and country studies, proposing four key strategies. First, emphasizing regional distinctiveness through systematic investigations into the political, economic, and cultural dynamics of specific areas, transforming institutional localness into academic globalness by developing unique strengths and deepening existing expertise to establish scholarly authority in specialized domains. Second, cultivating disciplinary uniqueness by breaking academic silos and constructing interdisciplinary methodological frameworks to develop irreplaceable research specializations. Third, establishing high-level think tanks to enhance policy advisory capabilities, addressing complex theoretical and practical challenges while facilitating knowledge translation. Fourth, innovating institutional mechanisms through flexible organizational structures, multidimensional evaluation systems, and agile resource allocation to unleash the discipline's dual potential in serving national strategies and advancing academic frontiers. Research indicates that the coordinated implementation of these pathways can effectively enhance the academic depth, applied value, and sustainable development capacity of regional and country studies, thereby contributing to the

construction of the philosophy and social science system with Chinese characteristics.

Keywords: Regional and Country Studies, Connotative Development, Practical Pathways, Innovative Institutional Mechanisms.

DOI:

UDC: 814.1

姚怡伊

本科生，国际组织与全球治理专业，哈尔滨工业大学，哈尔滨，中国

RCEP 与 WTO 协同推动数字经济发展的机制研究 - 以新加坡为例

本文聚焦 RCEP 与 WTO 在推动数字经济发展的协同作用，以新加坡为案例。WTO 以《电子商务工作计划》等为成员构建数字贸易规则框架与仲裁平台，RCEP 通过削减壁垒、创新规则促进区域数字经济。新加坡作为关键成员，数字经济发展亮眼。研究结合量化分析与案例研究，对比 RCEP 生效前后数据，发现协定提升了新加坡数字交付贸易出口额，增强电子贸易便利化与物流绩效，其数字经济占比上升、电商繁荣、政策完善，彰显协同推力。进一步研究显示，两者在规则协调、制度互补上各具特色，WTO 保障规则一致性与稳定性，RCEP 注重区域灵活性与创新性，协同促进区域数字经济增长，为全球治理提供经验，新加坡的成功实践也给其他成员提供了借鉴。未来，优化规则设计、强化政策沟通合作是提升数字经济治理效能的关键，各国应积极融入两框架，共应挑战，推动全球数字经济包容、可持续发展。

关键词: WTO; RCEP, 数字经济, 新加坡, 规则协调, 电子贸易便利化

一、引言：数字治理的双重路径与 RCEP 的规则创新

1. 问题提出