

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД**

**“Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

**кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності**

**МАТЕРІАЛИ**

**VI Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених**

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО  
СУСПІЛЬСТВА”**



**(Одеса, 22-23 травня 20235 року)**

**Одеса -2025**

**УДК: 1:403:316.6 (08)**

**Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства //**  
Матеріали VI Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» (Одеса, 22-23 травня 2025 р.) 189 с.

**Рецензенти:**

*Голубович Інна Володимирівна – доктор філософських наук, професор, завідувачка кафедри філософії Одеського національного університету імені І. І. Мечнікова*

*Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»*

- Збірник матеріалів VI Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства; соціокультурні трансформації молодіжного соціуму; соціокультурні трансформації освітнього середовища; культуру бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства; філософію менеджменту соціокультурної діяльності у контекстуальному полі глобальних трансформаційних процесів. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», протокол № 17 від 26 червня 2025 р.

## «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства»

22-23 травня 2025 року

### ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

#### Голова:

**А. В. Красножон** – ректор Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор історичних наук, професор.

#### Заступники голови:

**Копусь Ольга Антонівна** – перший проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор педагогічних наук, професор.

**Музиченко Ганна В'ячеславівна** – проректор з наукової роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», доктор політичних наук, професор.

**Борінштейн Євген Русланович** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

#### Члени оргкомітету:

**Лісеєнко Олена Василівна** – доктор соціологічних наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, завідувач історико-філософського відділення Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

**Петінова Оксана Борисівна** – доктор філософських наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

**Атаманюк Зоя Миколаївна** – доктор філософських наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

років. Інформація з соцмереж має значний емоційний і психологічний ефект, що сприяє формуванню або зміні громадської думки. Критичне мислення та перевірка фактів ще не є масовою практикою, що створює передумови для інформаційних маніпуляцій. Лідери думок відіграють важливу роль у формуванні позиції аудиторії, що актуалізує питання відповідальності інфлюенсерів за поширений контент. Соціальні мережі стали не лише віртуальним, а й соціальним простором, де активно відбувається обговорення, рефлексія і колективне осмислення подій.

Ми провели навчальне соціологічне дослідження, результати якого демонструють, що в сучасному суспільстві громадська думка формується під впливом нових цифрових механізмів, серед яких соціальні мережі займають центральне місце. Такий вплив є двозначним: з одного боку – розширення доступу до інформації, з іншого – ризик маніпуляцій, фейків і радикалізації. Тому подальші дослідження у сфері цифрової комунікації мають бути спрямовані на вивчення механізмів впливу, розробку інструментів інформаційної гігієни та розвиток медіаграмотності серед населення.

### **Список використаних джерел:**

1. Гвоздєв, В. М. Блогінг як вияв і знаряддя громадянської журналістики. *Вісник Львівського університету*. Вип. 38, 2013. С. 469–476.
2. Голованова Н. В. Медіапростір як важливий чинник побудови інформаційного суспільства. *Актуальні проблеми державного управління*. 2017. № 1 (51). С. 27–34.
3. Twenge J. M., Campbell W. K., Baumeister C. S. The Impact of Social Media on Adolescent Self-Esteem. *Psychological Science*, 2008. 19(2). P. 144-150.

## **Секція 3. Соціокультурні трансформації освітнього середовища**

**Кадієвська Ірина Аркадіївна**, доктор філософських наук, професор кафедри Гуманітарних та соціально-економічних дисциплін Військова академія, м. Одеса, Україна.

### **ОСВІТА ЯК СИСТЕМА ПРОЕКТУВАННЯ МАЙБУТНЬОГО**

Із об'єктивних причин в умовах надзвичайно жорстокої, кровопролитної та тривалої агресії РФ проти України особливого значення набуває розвиток

Військової освіти, яка має бути зразковим прикладом якості та ефективності. В контексті поставлених перед Військовою освітою завдань, вона має бути за рекордно короткі терміни приведена до найвищих Європейських стандартів, тобто модернізована, осучаснена та оновлена. Реформи спрямовані на всі структурні підрозділи та стосується як вибору предметів, які вивчаються, так і методики викладання. Мова йде про загальну зміну філософії військової освіти в Україні, яка дозволить готувати нову генерацію високоосвічених офіцерів-лідерів. Це мають бути знавці своєї справи, мужні, сильні, витривалі та надійні воїни, що здатні бути справжніми захисниками свого народу та держави.

При побудові правової держави в Україні надзвичайно важливим є обрання правильної стратегії, врахування національної, культурної та історичної специфіки нашої країни, її правової системи, духовності нашого народу. Сучасна правова держава – це демократична держава, в якій забезпечуються права та свободи, участь народу у здійсненні влади. Це передбачає високий рівень правової, моральної та політичної свідомості, розвинене громадянське суспільство. Освіта є унікальним соціальним інститутом, здатним успішно боротися з різними викликами та загрозами нашого часу. Його місія безумовно виходить за межі підготовки вузьких фахівців, хоч би якими компетентними та кваліфікованими вони не були. Основним змістом та головним призначенням вищої освіти є розвиток інтелектуально розвиненої, самостійної, творчої особистості, здатної у будь-якій ситуації здійснювати вільний та усвідомлений вибір. Безумовно важливими завданнями вищої освіти є:

- світоглядний розвиток;
- розвиток оптимістичного світлого світосприйняття;
- формування в особистості таких соціально значущих якостей, як доброта, повага і любов до своєї країни, культури та оточуючих, патріотизм, толерантність, правдивість, честь і гідність, совість, прагнення до справедливості;
- мотивування до професійних та особистих досягнень на благо своєї держави та суспільства;
- розвиток сили духу і стресостійкості, без чого досягти успіху та процвітання, особливо сьогодні, просто неможливо.

Перелічувати такі завдання можна досить довго. Тому систему освіти цілком можна було б назвати системою проектування нашого майбутнього. І хоч б якими складними і навіть руйнівними не були ті процеси, які відбуваються в нашому суспільстві, завжди залишиться актуальною проблема навчання та виховання молоді. В наукових дискусіях нашого сьогодення постійно лунають питання про те, від чого залежить успіх нашої освіти? Що конкретно можуть зробити освітяни для швидкої та ефективної інтеграції української освіти до європейського освітнього простору? В численних

наукових публікаціях на цю тему можна знайти діаметрально протилежні точки зору. Оптимісти-ідеалісти стверджують, що реформи проходять в штатному режимі, а їх результати обов'язково призведуть систему української освіти до підвищення якості та стійкого розвитку. Поряд із зачарованими оптимістами, які не можуть або не бажають помічати проблем, свою думку у науковому дискурсі висловлюють скептики, які все постійно критикують та не вірять, що у вітчизняній освіті можна щось принципово змінити на краще. Дослідники-песимісти, в свою чергу, активно наповнюють інформаційний простір своїми негативними ідеями про те, що в умовах жорстокої та підступної російсько-Української війни, всі сфери суспільного життя, в тому числі й освітя, приречені на деградацію, занепад та руйнування. Подібні міркування та настанови є глибоко хибними! Вони є псевдологічними та не обґрунтованими, тому що у будь якій ситуації завжди є перспектива вироблення успішної тактики та стратегії розв'язання проблем та виходу із кризи. Більш того, із психологічної точки зору можна із впевненістю сказати, що трансляція негативних думок, ідей та образів безнадії, розпачу, паніки, жаху та очікування невдачі завжди впливають надзвичайно деструктивно, лише посилюючи рівень стресу як у викладачів, так й у тих, хто навчається.

У нинішніх надскладних умовах існування просто неможливо не помічати або ігнорувати ті безперечні досягнення у сфері освіти, які навіть сьогодні приємно вражають та дають сподівання на подальші успіхи. До подібних досягнень можна віднести як позитивні організаційні зрушення, так й людський фактор, коли в умовах кровопролитної війни та загострення соціально-економічної кризи, величезна кількість наших громадян залишилась жити та самовіддано працювати на Батьківщині. Всі ці люди прийняли рішення залишитись не просто як пасивні спостерігачі. Вони є ентузіастами своєї справи, які готові витратити свої сили та час заради досягнення спільного успіху та Перемоги. На щастя багато із нас має високий рівень мотивації до роботи та вірить, що наша добра воля та спільні зусилля на благо України принесуть позитивні результати.

### **Список використаних джерел**

1. Коваленко О. Формування інтелектуальних цінностей студентської молоді. Збірник наукових праць. Педагогічні науки. Випуск 34. Херсон: Вид. ХДУ. 2003. 324 с.
2. Ягупов В.В. Педагогіка : [навч. посіб.] К. : Либідь, 2002. С. 491- 493
3. Гриньова В. Педагогічна культура викладача вищого навчального закладу. *Вища освіта України*. 2006. № 4. С. 61.



|                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ОПИТУВАННЯ)</b>                                                   |            |
| <b>Сімонов Михайло Олександрович, Атаманюк Зоя Миколаївна,</b>       | <b>100</b> |
| <b>БІОСФЕРА ТА НООСФЕРА</b>                                          |            |
| <b>Сумченко Ірина В'ячеславівна</b>                                  | <b>102</b> |
| <b>ВПЛИВ КІНЕМАТОГРАФУ ТА ТЕЛЕБАЧЕННЯ НА</b>                         |            |
| <b>ТРАНСФОРМАЦІЇ У СУЧАСНІЙ КУЛЬТУРІ: ІСТОРИЧНИЙ</b>                 |            |
| <b>КОНТЕКСТ ТА КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ</b>                                   |            |
| <b>Секція 2. Соціокультурні трансформації молодіжного</b>            |            |
| <b>соціуму</b>                                                       |            |
| <b>Гнатенко А. Г., Петінова Оксана Борисівна</b>                     | <b>105</b> |
| <b>ТЕНДЕНЦІЇ ВОЛОНТЕРСЬКОГО РУХУ СЕРЕД МОЛОДІ</b>                    |            |
| <b>(на основі результатів проведення соціологічного дослідження)</b> |            |
| <b>Грачова Єлизавета, Петінова Оксана Борисівна</b>                  | <b>108</b> |
| <b>ВПЛИВ ВІДДАЛЕНОЇ РОБОТИ НА СОЦІАЛЬНУ ВЗАЄМОДІЮ</b>                |            |
| <b>ТА ОСОБИСТЕ ЖИТТЯ (НА МАТЕРІАЛАХ</b>                              |            |
| <b>СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ)</b>                                   |            |
| <b>Даниленко Анастасія Володимирівна, Врайт Галина Яківна</b>        | <b>111</b> |
| <b>ЛІДЕРСТВО В ЦИФРОВУ ЕПОХУ: ВИКЛИКИ ТА</b>                         |            |
| <b>МОЖЛИВОСТІ</b>                                                    |            |
| <b>Лопуга Ореста Іванівна</b>                                        | <b>114</b> |
| <b>ДУХОВНА КУЛЬТУРА МОЛОДІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ</b>               |            |
| <b>Махницька Марія, Петінова Оксана Борисівна</b>                    | <b>116</b> |
| <b>ВІДНОШЕННЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ ДО СПОРТУ</b>                          |            |
| <b>(НА МАТЕРІАЛАХ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ)</b>                    |            |
| <b>Поплавська Тетяна Миколаївна, Бутенко Єлеонора Геннадіївна</b>    | <b>119</b> |
| <b>ТРАНСФОРМАЦІЇ ТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ ГРОМАДЯНСЬКОЇ</b>                  |            |
| <b>ТА ПОЛІТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ І СВІДОМОСТІ МОЛОДІ ПІД</b>               |            |
| <b>ВПЛИВОМ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b>                                   |            |
| <b>Соловей Анастасія, Петінова Оксана Борисівна</b>                  | <b>121</b> |
| <b>ЗАЛЕЖНІСТЬ ВІД ГАДЖЕТІВ СЕРЕД РІЗНИХ ВІКОВИХ ГРУП</b>             |            |
| <b>(НА МАТЕРІАЛАХ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ)</b>                    |            |
| <b>Стороженко Ю. С., Петінова Оксана Борисівна</b>                   | <b>124</b> |
| <b>СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ</b>                         |            |
| <b>ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ (НА МАТЕРІАЛАХ</b>                              |            |
| <b>СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ)</b>                                   |            |
| <b>Секція 3. Соціокультурні трансформації освітнього середовища</b>  |            |
| <b>Кадієвська Ірина Аркадіївна</b>                                   | <b>126</b> |
| <b>ОСВІТА ЯК СИСТЕМА ПРОЕКТУВАННЯ МАЙБУТНЬОГО</b>                    |            |
| <b>Начев Микола Юрійович</b>                                         | <b>129</b> |
| <b>ФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ</b>                         |            |