

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ**  
**ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»**

**КАФЕДРА ПОЛІТИЧНИХ НАУК І ПРАВА**  
**ЦЕНТР СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ «POLITICUS»**

**ІХ ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО - ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВА: ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ТА**  
**ШЛЯХИ МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ»**



30 квітня 2025 року

Одеса

УДК 321(477)(063)

С91

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради  
ДЗ «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»  
(№ 17 від 26 червня 2025 року)

## ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

**Музиченко Г. В.** – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Наумкіна С. М.** – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Гедікова Н. П.** – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Долженков О. Ф.** – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Каменчук Т.О.** – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

**Проноза І.І.** – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів : матеріали ІХ Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Одеса 30 квітня 2025 року. Одеса ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», центр соціально-політичних досліджень «POLITICUS», 2025. 253с.

УДК 321(477)(063)

С91

© ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», 2025

© Центр соціально-політичних досліджень «POLITICUS», 2025

## ЗМІСТ

1. <b>Бабіна В. О. НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА СТРАТЕГІЧНІ ІМПЕРАТИВИ</b>	7
2. <b>Барасій В.Ю. ЕЛЕКТРОННИЙ УРЯД: ТЕХНОЛОГІЯ І ПОЛІТИКА...</b>	13
3. <b>Буковський С. М. МЕХАНІЗМИ ВПЛИВУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА НА ПУБЛІЧНУ ПОЛІТИКУ</b>	18
4. <b>Браткевич А. О. КРОС-КУЛЬТУРНА ПАРАДИГМА В ПРОСТОРИ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З МІЖНАРОДНОГО ПРАВА</b>	21
5. <b>Вознюк І. В., Каменчук Т. О. РОЛЬ ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ БЕЗПЕКИ ПРИКОРДОННИХ ТЕРИТОРІЙ ПІД ЧАС ВІЙНИ</b>	25
6. <b>Гедікова Н. П. ГІБРИДНІ ЗАГРОЗИ ТА ЗАСОБИ ПРИТИДІ ЦЬОМУ СОЦІАЛЬНОМУ ЯВИЩУ</b>	29
7. <b>Голка В. Е., Панасюк О. М. ГОЛОВНІ НАПРЯМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІСЛЯ ВОЄННОЇ УКРАЇНИ</b>	34
8. <b>Горобець В. В. РОЛЬ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ</b>	38
9. <b>Деревянкин С. Л. РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПРАВОСУДДЯ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ПОВОЄННИХ ВИКЛИКІВ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ</b>	41
10. <b>Дмитрашко С. А., Казюк А. В. ПЕРЕГОВОРНІ СТРАТЕГІЇ АДМІНІСТРАЦІЇ Д. ТРАМПА В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: ПОСЕРЕДНИЦТВО ЧИ ВЛАСНІ АМБІЦІЇ</b>	47
11. <b>Дмитрашко С. А., Піскун К. С. М'ЯКА СИЛА ПІДНЕБЕСНОЇ: ЯК КИТАЙ ФОРМУЄ НОВИЙ СВІТОВИЙ ПОРЯДОК</b>	52
12. <b>Долженков О.Ф. ПРАВОВІ ТА ЄТНИЧНІ ДИЛЕМИ ПРОТИДІ ДЕЗИНФОРМАЦІЇ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ: БАЛАНС МІЖ НАЦІОНАЛЬНОЮ БЕЗПЕКОЮ ТА СВОБОДОЮ СЛОВА</b>	57
13. <b>Калюжный Н. Г. ОСОБЛИВОСТІ КУЛЬТУРОТВОРЧОЇ ТА КОМУНІКАТИВНОЇ МІСІЇ «ТЕАТРУ ДРАМАТУРГІВ» ТА «ТЕАТРУ ВЕТЕРАНІВ»</b>	63

## ГІБРИДНІ ЗАГРОЗИ ТА ЗАСОБИ ПРИТИДІЇ ЦЬОМУ СОЦІАЛЬНОМУ ЯВИЩУ

*Гедікова Наталя Пилипівна,  
д. політ. н., професор,  
професор кафедри політичних наук і права  
соціально-гуманітарного факультету  
Державний заклад «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»  
м. Одеса*

Наприкінці ХХ – початку ХХІ століть реальні глобалізаційні процеси сформували усвідомлення того, що у світі затверджується однополярна спрямованість світового розвитку, метою якого є реалізація життєво важливих інтересів, властивих кожній людині (безпечні умови життєдіяльності, гідний рівень життя і добробут, мир, збереження природного середовища тощо). Але, у 10-ті роки останнього століття світовий розвиток кардинально змінив свою векторність, перейшовши до мультиполярності, відповідно, логічним стало утвердження протилежних інтересів і потреб.

Технологічно і ментально світ змінюється, з'являються нові ідеали, зникають старі й з'являються нові духовні, політичні орієнтири, старі ідеали відмирають і формуються нові, відбуваються глобальні зміни, завершується певний цикл для розвитку держав, формується нова світова політика. Ці закономірні процеси цивілізаційного розвитку обумовлені об'єктивними й суб'єктивними причинами поряд з позитивними результатами мають і негативні побічні ефекти, серед яких дезорієнтація в суспільстві, одні країни зазнають економічне виснаження, а інші збагачуються, з'являються нові небезпеки, ризики, виклики і загрози для людства тощо. За цих умов стало очевидним, що до традиційних типів останніх додалися і нові, які здебільшого проявляються в латентній формі й позначаються терміном «гібридні загрози». Серед вагомих чинників, які

впливають на характер їх прояву, варто відзначити конфліктні ситуації, в основі яких лежать несумісні інтереси й прагнення, розбіжності в системі цінностей, цілей; порушення балансу у одній або декількох сферах діяльності; небувале загострення відносин між індивідами, соціальними групами різними за розмірами, складом і з різними інтересами, позиціями, а також на різних рівнях (національний, міжнародний, глобальний).

За соєю суттю гібридні загрози є соціальним явищем, які створюються в процесі особливого виду соціальної діяльності. Виходячи з розуміння терміну «гібрид» (схрещення, поєднання, модифікація, змішення тощо) ми можемо говорити, що гібридні загрози є результатом поєднання викликів, ризиків, загроз, небезпек, дестабілізуючих факторів, які так само виникають унаслідок негативної дії тих чи інших чинників (зовнішніх і внутрішніх) на об'єкт захисту.

Гібридні загрози становлять небезпеку не тільки для слабо розвинених держав, але й країн, які мають значно високий науково-технічних, економічний та військовий потенціал.

Гібридні загрози – це «скоординовані та синхронізовані дії, які навмисно спрямовані на системні вразливості демократичних держав та інститутів, за використанням широкого кола засобів. ... явище, що виникає в результаті конвергенції та поєднання різних елементів, які разом утворюють більш складну та багатовимірну загрозу» [3, с. 4–6]. Вони здатні зашкодити загальнозначимим цінностям або унеможливити реалізацію життєво важливих інтересів.

Гібридні загрози передбачають комбінування традиційних і нетрадиційних форм і способів, які використовуються для досягнення поставленої мети.

Джерелами таких загроз можуть бути: державні, недержавні й нетрадиційні актори, а також процеси і явища у політичній, безпековій, правовій, військовій, соціальній, науково-технологічній, кібернетичній, в економічній, екологічній, культурній, інформаційній та інших сферах

діяльності. Так, актори, які створюють подібного роду загрози у своїй діяльності керуються основною метою – «примусити об'єкт загрози до втілення стратегічних інтересів агресора» [1, с. 55]. Останні, зазначені вище джерела, негативно впливають на стан і сталий розвиток як самої сфери, так й інших сфер.

Гібридні загрози загострюють існуючі протиріччя і конфлікти, глобалізують їх, породжують нові небезпеки і проблеми. У сучасних умовах їх можна розглядати в якості фактору зростання нестійкості світового розвитку.

На міжнародній арені ескалація гібридних загроз переважно обумовлена політичними конфронтаціями між розвинутими державами; конкуренцією між ними за формування майбутнього світового порядку; прагненням розподілити світ на сфери впливу; претендуванням на світове панування або геополітичне домінування; імперськими і експансіоністськими амбіціями; встановленням контролю за міжнародними або регіональними потоками капіталу та ресурсами; бажанням монополізувати найбільш сучасні механізми та інститути насильства, механізми гегемонії в галузі духовного виробництва; досягнення територіально-політичної експансії та встановлення контролю над частинами території інших держав, нехтуючи принципами і нормами міжнародного порядку; або застосовується державою як антикризовий сценарій.

Наразі не існує універсального підходу щодо протидії цьому соціальному явищу.

Так, у сучасному світі новими і найбільш ефективними інструментами недопущення і протистояння гібридним загрозам є стійкість держави і набуття справжньої цивілізаційної суб'єктності у світі, які вважаються одними з основних засад стратегії національної безпеки і розвитку. У більшості країн світу своє обґрунтування вони мають в нормативному документі «Стратегія національної безпеки».

За думкою вчених: «Національна стійкість країни – це така стратегія її існування, коли вона здатна зберігати збалансованість розвитку та успішно відповідати на зовнішні і внутрішні виклики, протистояти загрозам і кризам, ба більше – зусиллями політичної та інтелектуальної еліти вчасно передбачати й ефективно реагувати на них заради гідної самореалізації та гуманістичного розвитку людини, що їх забезпечує держава у взаємодії з громадянським суспільством» [2, с. 6]. Для того, щоб протистояти подібного роду загрозам необхідно інвестувати у власну державу, розвивати економіку, оборонні і безпекові спроможності, розбудовувати демократичні інститути держави і вдосконалювати ефективну систему публічного управління.

На рівні держав, міжнародних організацій з питань безпеки та оборони, союзних об'єднань держав створюються інституції спроможні протидіяти гібридним загрозам. Зокрема, Європейська комісія та EEAS створили міжвідомчу групу для вирішення гібридних загроз, створено Європейський центр передового досвіду з протидії гібридним загрозам, проводяться спільні навчання країн-членів НАТО, а також країн, які не входять до складу Альянсу, за сценаріями гібридних загроз тощо. Ключовими інструментами діяльності новостворених інституцій стають інноваційні технології: штучний інтелект, імерсивні технології, космічні технології, цифрові технології, інформаційні системи тощо.

Міжнародно-правовими засобами протидії гібридним загрозам є сукупність принципів і норм міжнародного права. Після Другої світової війни та у наступні роки більшість країн світу залучившись до міжнародної системи безпеки підписали низку міжнародно-правових актів про співробітництво та забезпечення миру в міжнародному і регіональному форматі, розроблених під егідою ООН, ОБСЄ, ЄС, Ради Європи, НАТО, МАГАТЕ та інших. Їх основу становлять загальновизнані принципи міжнародного права, а провідним положенням є декларування невід'ємного права усіх держав-учасників на повагу до незалежності,

державного суверенітету і територіальної цілісності й непорушності існуючих кордонів. Також, сформувалося розуміння того, що забезпечення індивідуальної національної безпеки однією державою можливе в умовах міжнародної або колективної безпеки, правовою основою якої є міжнародний або багатосторонній договір, розроблений в інтересах держав-підписантів. Обов'язковими умови такого договору є не вдаватися до застосування сили під час розв'язання спорів та запобігання конфліктам і прагматичне співробітництво.

Проте, як свідчить сучасна реальність, незважаючи на прийняті зобов'язання, певні країни не одноразово вдавались і вдаються до їх порушення. Тоталітарні і авторитарні актори використовуючи різного роду методи створюють загрозливу ситуацію для певної країни або групи країн. Ще однією особливістю сучасності є об'єднання цих акторів. І ці тенденції, враховуючи застосування санкцій, запровадження аналогічних обмежувальних заходів, політичного тиску з боку інших акторів, у сучасному світі тільки посилюються. Це є свідченням кризи дієвості міжнародних безпекових інститутів і недієздатності міжнародного права у цій сфері. Реалізація розроблених стратегій, планів, положень прийнятих угод, тощо не завжди ефективно може вплинути на зниження гібридних загроз. За таких умов актуалізується питання комплексного і узгодженого підходу, координованості дій, посилення міжнародного тиску.

Ефективна протидія гібридним загрозам можлива лише за умови, що міжнародна спільнота візьме на себе відповідальність у прийнятті стратегічних і доленосних рішень, навіть із застосуванням засобів силового стримування.

Отже, ми вступили в нову фазу історичного розвитку людської цивілізації. Це фаза, в якій конфлікти загострюються, вони відбуваються у міжнародному масштабі, стають боротьбою між державами та групами держав. Їх виявом є гібридні загрози. А протидія їм стає пріоритетом.

### Список використаних джерел:

1. Голуб'як Н., Голуб'як І. Гібридні загрози як виклики безпековій політиці ЄС. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія.* 2023. № 1 (15). С. 53–59.
2. Пирожков С., Хамітов Н. Національна стійкість заради незалежності і розвитку України. *Освіта і суспільство.* 2021. № 7-8. С. 6–7.
3. *Glossary Hybrid Threats / Глосарій з гібридних загроз / упоряд. С.В.Гришко та ін.; за заг. ред. С.В. Гришко.* 2021. 113 с. URL: <https://openarchive.nure.ua/server/api/core/bitstreams/cdff0fe-4e55-4fec-9977-16dbd8c2c7e5/content> (дата звернення 10.01.2025).

## ГОЛОВНІ НАПРЯМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІСЛЯВОЄННОЇ УКРАЇНИ

*Голка Валерія Євгенівна,  
к. політ.н., Одеський торговельно-економічний  
фаховий коледж  
м. Одеса*

*Панасюк Олександра Миколаївна,  
студентка 1 курсу гр. ФК 6924,  
Одеський торговельно-економічний  
фаховий коледж  
м. Одеса*

Повномасштабна агресія Російської Федерації завдала Україні безпрецедентних руйнувань та спричинила глибокі соціально-економічні та екологічні наслідки. Водночас, перед Україною відкривається унікальна можливість не просто відновити втрачене, а й побудувати нову, стійку та процвітаючу державу на засадах сталого розвитку. Цей процес вимагає комплексного підходу, що охоплює економічні, соціальні та екологічні аспекти, з урахуванням міжнародного досвіду та Цілей сталого розвитку