

Национальная академия педагогических наук Украины

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«УНИВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ»
ИНСТИТУТ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНЖЕНЕРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

На правах рукописи

ШАНДРО ИННА АЛЕКСАНДРОВНА

УДК 159.925:37.013.42

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦЕЛЕВОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ**

19.00.01 – общая психология, история психологии

Диссертация на соискание научной степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель
доктор психологических наук, профессор
Максименко Юрий Борисович

Донецк – 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Список условных сокращений	5
Введение	8
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	16
1.1. Проблема целевой направленности в пространстве родственных понятий	16
1.1.1. Анализ понятий «цель», «целеобразование», «целеполагание» с философский позиций	16
1.1.2. Подходы психологов к изучению понятий «цель», «целеобразование», «целеполагание»	22
1.1.3. Понятие «направленность» в понятийном и содержательном пространстве психологии	34
1.2. Анализ структуры и содержания целевой направленности личности	45
1.3. Система свойств личности, связанных с целевой направленностью	65
Выводы по первому разделу	69
РАЗДЕЛ 2. ПРОГРАММА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	73
2.1. Организация и этапы эмпирического исследования	73
2.2. Обзор психодиагностических методик, направленных на изучение показателей целевой направленности личности	77
2.3. Методики диагностики спектра свойств личности и ценностных ориентаций, гипотетически связанных с целевой направленностью личности	80
Выводы по второму разделу	83
РАЗДЕЛ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	85
3.1. Взаимосвязи между показателями исследуемых психологических явлений	86
3.1.1. Корреляционный анализ показателей целевой направленности	86
3.1.2. Связь показателей целевой направленности с широким спектром свойств личности	97
3.1.3. Взаимосвязь показателей целевой направленности и шкал межличностных отношений Т. Лири	104
3.1.4. Соотношение показателей целевой направленности с уровнем субъективного контроля	107
3.1.5. Связь показателей целевой направленности с ценностными ориентациями	111

3.2. Группирование изучаемых показателей методом факторного анализа	114
3.3. Индивидуально-психологические особенности целевой направленности у представителей разных типов	122
3.3.1. Особенности показателя «предметность»	123
3.3.2. Специфика показателя «уровневость»	128
3.3.3. Характеристика показателя «широта»	132
3.3.4. Специфика показателей «устойчивость» и «осознанность»	134
3.3.5. Особенности показателя «временная удаленность»	137
3.3.6. Характеристика показателя «действенность»	140
3.3.7. Специфика показателя «сопротивляемость»	143
3.3.8. Профили показателей «интенсивность» и «сила»	146
3.4. Психологические особенности личности представителей разных типов целевой направленности	151
3.4.1. Особенности факторной структуры личности (по Р. Кеттеллу) лиц с разным типом целевой направленности	151
3.4.2. Специфика межличностных отношений лиц, различающихся по типу целевой направленности	155
3.4.3. Характеристика уровня субъективного контроля лиц с разным типом целевой направленности	158
3.4.4. Ценностные ориентации лиц, различающихся по типу целевой направленности	163
Выводы по третьему разделу	166
Выводы	174
Список использованной литературы	177
Приложение	192

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

№ п/п	Условные сокращения	Названия показателей
Шкалы межличностных отношений Т. Лири		
1	I	Авторитарный
2	II	Эгоистический
3	III	Агрессивный
4	IV	Подозрительный
5	V	Подчиняемый
6	VI	Зависимый
7	VII	Дружелюбный
8	VIII	Альтруистический
Целевая направленность и показатели целевой направленности		
9	Б	Близкие цели
10	В	Временная удаленность
11	Д	Действенность
12	Да	Дальние цели
13	Др	Дружественная предметная сфера
14	Ин	Интимная предметная сфера
15	Инт	Интенсивность
16	Л	Личная предметная сфера
17	Н	Неопределенные цели
18	О	Общественная предметная сфера
19	Ос	Осознанность
20	П	Предметность
21	С	Семейная предметная сфера
22	Си	Сила
23	Ср	Средине цели
24	Со	Сопротивляемость
25	У	Уровневость
	УП	Учебно-профессиональная предметная

		сфера
26	Ус	Устойчивость
27	Х	Сфера хобби
28	ЦН	Целевая направленность
29	Ш	Широта
Терминальные ценности личности по И. Г. Сенину		
30	АСК	Активные социальные контакты
31	ВМП	Высокое материальное положение
32	Д	Достижения
33	ДУ	Духовное удовлетворение
34	К	Креативность
35	РС	Развитие себя
36	СП	Собственный престиж
37	ССИ	Сохранение собственной индивидуальности
Факторы личности по Р. Кэттеллу		
38	А	А ⁺ аффеко-тимия – А ⁻ сизотимия
39	В	В ⁺ сообразительность – В ⁻ ограниченное мышление
40	С	С ⁺ сила «Я» – С ⁻ слабость «Я»
41	Е	Е ⁺ доминантность – Е ⁻ подчиненность
42	F	F ⁺ сургенция, беспечность – F ⁻ десургенция, озабоченность
43	G	G ⁺ высокое супер-эго – G ⁻ низкое супер-эго
44	Н	Н ⁺ пармия, социальная смелость – Н ⁻ тректия, робость
45	J	J ⁺ премсия, чувствительность, мягкосердечие – J ⁻ харрия, низкая чувствительность,

		твёрдость
46	L	L ⁺ протенсия, подозрительность – L ⁻ алаксия, доверчивость
47	M	M ⁺ аутия, идеалистичность – M ⁻ праксерния, практичность
48	N	N ⁺ проницательность – N ⁻ наивность
49	O	O ⁺ гипотимия, склонность к чувству вины – O ⁻ гипертимия, самоуверенность
50	Q ₁	Q ₁ ⁺ радикализм – Q ₁ ⁻ консерватизм
51	Q ₂	Q ₂ ⁺ самодостаточность – Q ₂ ⁻ зависимость от группы
52	Q ₃	Q ₃ ⁺ высокий самоконтроль – Q ₃ ⁻ низкий самоконтроль
53	Q ₄	Q ₄ ⁺ высокая эго-напряженность – Q ₄ ⁻ низкая эго-напряженность
54	F ₁	F ₁ ⁺ высокая тревожность – F ₁ ⁻ низкая тревожность
55	F ₂	F ₂ ⁺ экстраверсия – F ₂ ⁻ интроверсия
56	F ₃	F ₃ ⁺ реактивная уравновешенность – F ₃ ⁻ сензитивность
57	F ₄	F ₄ ⁺ независимость – F ₄ ⁻ конформность
Шкалы уровня субъективного контроля Дж. Роттера		
58	Ио	Шкала общей интернальности
59	Ид	Шкала интернальности в области достижений
60	Из	Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни

61	Ин	Шкала интернальности в области неудач
62	Им	Шкала интернальности в области межличностных отношений
63	Ип	Шкала интернальности в производственных отношениях
64	Ис	Шкала интернальности в семейных отношениях

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная жизнь в обществе, характеризующаяся малой прогнозируемостью и наличием постоянно возникающих неожиданностей, требует все более эффективных способов самореализации личности, которая предусматривает развитие футуристических навыков и умений, стимулирования прогностических способностей личности.

Чем больше намеченные личностью жизненные цели соразмерны реальному способу ее жизнедеятельности, тем выше вероятность достижения желаемого результата и степень самореализации личности. При этом, этот выбор цели не является произвольным процессом, он детерминирован: культурно-историческими условиями, реальными социальными условиями жизни, ценностными ориентациями. Также этот выбор связан с наличием в структуре личности целевой направленности.

В психологии в изучении направленности личности, сложились, два основных подхода: деятельностный и личностный. Практически все представители первого подхода, являющиеся разработчиками различных психологических теорий (Л. И. Божович, Н. Ф. Добрынин, Т. Е. Конникова, А. Ф. Лазурский, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн, В. Э. Чудновский и др.) под направленностью личности понимали совокупность (систему) каких-либо мотивационных образований. Представители другого подхода (И. Д. Егорычева, В. С. Мерлин, Д. И. Фельдштейн и др.) считали, что направленность личности – это система, которая определяет облик личности в социальном плане, характеризуя личность как субъекта отношений.

В современной украинской психологии направленность личности изучается с позиции изучения проблем воспитания гуманистически направленной личности (И. Д. Бех, В. А. Белоусова, М. И. Боришевский, И. Д. Геращенко, О. М. Пархоменко, и др.); сквозь призму проблем

генетической психологии (С. Д. Максименко и др.), с ориентацией на типологический подход при исследовании данной категории (В. А. Семиченко и др.), с позиций феноменологического подхода к изучению жизненных притязаний личности (Т. М. Титаренко и др.), с позиций целеполагающего сознания (Ю. М. Швалб и др.). Я. В. Васильев исследовал целевой компонент в структуре направленности, а В. И. Каневский особенности проявления целевого компонента направленности у лиц, склонных к суициду.

Эта тема остается актуальной и на сегодняшний день, так как, несмотря на теоретическую разработку проблемы, наблюдается, во-первых, определенный дефицит исследований, посвященных целевой направленности и ее показателей как самостоятельному явлению, и, во-вторых, дефицит экспериментальных исследований целевой направленности. Исследователи направленности личности не придавали особенного значения целям личности, а те исследователи, которые изучали процессы целеполагания, не связывали их с направленностью личности.

Таким образом, актуальность предмета исследования и недостаточная теоретическая и эмпирическая разработка ряда вопросов, которые отражаются в психологических особенностях целевой направленности и характере ее проявлений, включая индивидуально-типологические факторы, детерминирующие специфику соотношения ее показателей, определили выбор темы диссертационного исследования «Психологические особенности целевой направленности личности»

Связь работы с научными программами, планами, темами. Работа выполнялась в рамках комплексной научной темы института последиplomного образования инженерно-педагогических работников «Преемственность содержания допрофессионального обучения в общеобразовательной школе и профессиональной подготовке квалифицированных работников ПТУ» (номер госрегистрации 01050004700). Тема диссертационного исследования утверждена на заседании Ученого

Совета института последипломного образования инженерно-педагогических работников (протокол № 6 от 30 июня 2004 г.) и согласована решением бюро совета по координации научных исследований в области педагогики и психологии в Украине (протокол № 9 от 23.11.2004 г.). Автором исследовались индивидуально-психологические особенности проявления целевой направленности на разных этапах профессиогенеза.

Цель исследования: индивидуально-психологические особенности проявления целевой направленности личности.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Осуществить теоретико-методологический анализа проблемы целевой направленности, изучить ее структуру, уточнить психологическую сущность изучаемого психологического феномена, определить спектр свойств и ценностных ориентаций личности, связанных с показателями целевой направленности.

2. Разработать программу эмпирического исследования и систему исследовательских процедур, направленных на изучение показателей целевой направленности, свойств и ценностных ориентаций личности, которые изучаются в соотношении с ними.

3. Провести эмпирическое исследование показателей целевой направленности, выделенных свойств и ценностных ориентаций личности, определить характер взаимосвязи между ними.

4. Исследовать психологические особенности лиц с разным типом целевой направленности.

Объект исследования – целевая направленность личности.

Предмет исследования – индивидуально-психологические особенности проявления показателей целевой направленности личности.

Гипотеза исследования: целевая направленность является вектором приложения активности человека в достижении желаемого будущего, который представлен показателями, отражающими психологическую сущность

изучаемого феномена (предметность, уровневость, широта, устойчивость, осознанность, действенность, сопротивляемость, интенсивность, сила, временная удаленность). Доминирование одной или нескольких предметных сфер целевой направленности определяет ее тип. Индивидуально-психологические особенности, отображаемые в типе целевой направленности, обуславливают специфику связанных с ней свойствами и ценностными ориентациями личности.

Методы исследования. В диссертационном исследовании использовался комплекс методов исследования, который включает: 1) теоретические (анализ, сравнение, обобщение теоретико-методологических подходов и экспериментальных исследований, содержащихся в научной психологической литературе); 2) эмпирические (тестирование, опрос); 3) статистические методы обработки данных (корреляционный и факторный анализ, сравнение групп с помощью t-критерия Стьюдента, углового распределения ϕ Фишера) с помощью компьютерной программы SPSS версия 17.0; методы качественного анализа данных (контент-анализ высказываний, метод «асов» и метод «профилей»).

В психодиагностический комплекс вошли методики, с помощью которых изучались: 1) показатели целевой направленности («Методика изучения целевой направленности личности» Я. В. Васильева); 2) широкий спектр свойств личности (Шестнадцатифакторный личностный опросник Р. Кеттелла; «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири, Г. Лефоржа та Р. Сазека; «Методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера); 4) ценностные ориентации личности (опросник терминальных ценностей И. Г. Сенина).

Исследование проводилось на протяжении 2005-2011 г.г. В выборку исследования вошли 476 человек в возрасте от 17 до 64 лет.

Надежность и достоверность результатов обеспечивалась методологическим обоснованием теоретических положений, соответствием методов исследования цели и задачам исследования, репрезентативностью

выборки, соответствия диагностического инструментария критериям валидности и надежности, использованием современного аппарата многомерной статистики.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что:

- впервые раскрыто психологическое содержание и принципы группирования показателей целевой направленности (предметность, уровневость, устойчивость, осознанность, широта, действенность, сопротивляемость, интенсивность, сила и временная удаленность); установлен сложный характер взаимосвязи показателей целевой направленности и описано целевую направленность как целостную интегральную психологическую характеристику; теоретически обосновано и эмпирически выделено типы целевой направленности (индивидуалистический, социальный, деятельный); доказано, что лицам с разным типом целевой направленности присуща определенная специфика свойств личности и ценностных ориентаций; описаны психологические портреты лиц с разным типом целевой направленности;
- уточнено представление о психологической сущности целевой направленности личности как о векторе приложения активности человека в достижении желаемого будущего;
- получило дальнейшее развитие знание о целевой направленности в контексте ее взаимосвязей с определенными свойствами и ценностными ориентациями личности.

Практическая значимость исследования состоит в создании процедуры изучения индивидуально-типичных особенностей целевой направленности, которая является важной составляющей психологической диагностики и прогнозирования развития личности, проектирования ее будущего. Полученные в ходе исследования теоретико-эмпирические данные целесообразно использовать для разработки программ профессионального отбора и психологического сопровождения развития личности, в разных видах профессиональной деятельности.

Внедрение теоретических и экспериментальных результатов диссертационного исследования осуществлялось во время проведения лекционных и семинарских занятий по «Общей психологии», «Педагогической психологии», «Психодиагностике», «Юридической психологии», «Социально-этические проблемы современной психологии» на факультете психологии Донецкого Университета менеджмента образования Института последиplomного образования инженерно-педагогических работников (акт №25 от 14.11.2012); при отборе и распределении кадров в СП ДЕКА Лтд г. Донецка (акт №15 от 31.10.2012). Полученные результаты были использованы в профилактической, консультационной и коррекционной работе со студентами частного высшего учебного заведения «Донецкий институт психологии и предпринимательства» (акт №22 от 11.10.2012); были внедрены в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы №32 г. Донецка (акт №16/05 от 20.04.2013).

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных, всеукраинских, региональных научных и научно-практических конференциях: седьмой международной конференции молодых ученых «Проблема особистості у сучасній науці: результати та перспективи досліджень» (Киев, 2004); международной научно-практической конференции «Методологія та технології практичної психології в системі вищої освіти» (Киев, 2007); международной научно-практической конференции «Професійна психологія: реалії та перспективи розвитку» (Луцк, 2008); международной научно-практической конференции «Личностные и ситуативные детерминанты поведения и деятельности человека» (Донецк, 2008); международной научно-практической конференции «Сучасні технології діяльності практичного психолога» (Киев, 2009); IV международной научно-практической конференции «Соціалізація особистості в умовах системних змін: теоретичні та прикладні проблеми» (Киев, 2009); V международной научно-практической конференции

«Наступність у діяльності загальноосвітньої та професійної школи в профільному навчанні» (Донецьк, 2009), міжнародної науково-практичної конференції «Современные проблемы экологической психологии» (Київ, 2009); IX міжнародної науково-практичної конференції «Соціально-психологічні проблеми трансформації сучасного суспільства» (Луганськ, 2009); III міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин» (Кам'янець-Подільський, 2011); IV міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин» (Кам'янець-Подільський, 2012); науково-практичної конференції «Актуальні проблеми особистісно-орієнтованого навчально-виховного процесу в системі безперервної освіти» (Кременець, 2004); всеукраїнської науково-практичної конференції «Соціально-психологічні та правові засади гендерної політики» (Тернопіль, 2005); всеукраїнської наукової конференції «Смисловий простір та розвиток особистості» (Донецьк, 2009); першої регіональної науково-практичної конференції «Внесок молодих учених у розвиток науки регіону» (Луганськ, 2005); наукової духовно-світської конференції «Ціннісно-смисловий універсум людини» (Бердянськ, 2007); науково-практичної конференції «Сучасна молодь та психологічна наука» (Донецьк, 2011).

Результати дослідження докладались, обговорювались і отримували схвалення на науково-практичних семінарах і засіданнях кафедри психології державного вищого навчального закладу «Університет менеджменту освіти» Інституту післядипломної освіти інженерно-педагогічних працівників (2004-2013).

Публікації. Основні положення і результати дослідження відображені в 14 публікаціях автора: з них 8 статей в спеціалізованих наукових професійних виданнях України, 5 тезисів міжнародних, всеукраїнських і регіональних науково-практичних конференцій.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех разделов, выводов, списка использованных литературных источников и приложения. Общий объем работы 222 страниц. Основное содержание изложено на 170 страницах. Иллюстративный материал представлен 24 таблицами на 12 страницах и 16 рисунками на 10 страницах. Работа содержит три приложения на 30 страницах. В Приложение Б входят 12 таблиц, в приложение В – 3 таблицы. 15 страниц занимает список использованных литературных источников (200 источников, 20 из которых на иностранном языке).

РАЗДЕЛ 1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

В данном разделе представлены результаты теоретико-методологического анализа литературных источников: осуществлен анализ проблемы целевой направленности в исторической ретроспективе в пространстве родственных понятий; обобщены основные подходы и направления изучения родственных понятий и непосредственно целевой направленности; раскрыто психологическое содержание изучаемого феномена, определены его структурные составляющие с позиций футурреального подхода; описаны показатели целевой направленности; проанализирован спектр свойств личности, связанных с целевой направленностью.

1.1. Проблема целевой направленности в пространстве родственных понятий

1.1.1. Анализ понятий «цель», «целеобразование», «целеполагание» с философский позиций. Целевая направленность, как феномен психологии, практически не изучалась. Данное понятие является относительно новым, хотя и заняло прочное место в научной литературе последних лет. Его объем и существенные признаки еще окончательно не установлены, в силу недостаточной изученности самого феномена. Поэтому мы будем анализировать работы, которые связаны с проблемой целей, целеполагания и целеобразования.

Исследование категории «цель» ведется в современной науке на различных уровнях, что обусловлено существованием в объективной реальности разных форм целевого отношения и соответственно широким применением отражающей их категории «цель» в разных областях

теоретического познания. Цель может рассматриваться и как вспомогательный прием из логического арсенала гносеологии, и как форма опережающего отражения, и как желаемый образ будущего результата деятельности, равно как и в других качествах. До сих пор наиболее активно разрабатывались три направления исследования этого аспекта: философское, социологическое, психологическое. Каждое из этих направлений при анализе решает свои специфические проблемы, по отношению к которым, полнота, т.е. незаинтересованная всесторонность описания, не выступает ни целью, ни необходимым условием.

Более независимую исследовательскую позицию по отношению к проблеме целей всегда занимала философия, отстаивая самостоятельность мира целей и ценностей, как важный компонент жизнедеятельности человека. Через категории, связанные с понятием цели, определяются ключевые понятия в различных философских школах, что является объективным отражением значимости этой тематики в любой мировоззренческой системе. Понятие «цель» не сразу стало отдельно выраженной категорией, оно имманентно присутствовало в любых умопостроениях от космологических до культурологических. Если при формировании древних сообществ главными факторами, влиявшими на этот процесс, были объективные условия их бытия, породившие среду для последующих философских умопостроений (обычаи, поверья, мифы), то в дальнейшем выбор философом цели своего учения во многом определял направление развития того или иного общества (Будда в Индии, Лао-цзы, Конфуций и Мао-цзы в Китае, Сократа, Платона, Аристотеля – в Древней Греции). Именно в те времена берет начало культурфилософская дивергенция западных и восточных сообществ. Сравнивая восточную и западную философские парадигмы, следует обратить внимание на то, что исходное понятие целей и целеполагания во многом определило разницу в путях развития западных и восточных культур [99].

Цель понималась на Востоке как идеал – постигнуть мир, чувственно с

ним слиться, т.е. мир следует постигать, а не использовать. Таким образом, Восток избежал столкновения с проблемой удвоения предмета, но пренебрежение анализом привело к практическому отсутствию развития естественнонаучных дисциплин. Западная же парадигма основывается на деятельностном подходе, на активном использовании рациональных методов познания, в нацеленности на прагматичное использование знания. В качестве негатива Запад получил дисгармонию между внутренним миром человека и миром реальных, отчуждение личности от общества [51, 94, 99].

Впервые дал развернутое философское описание категории «цель» Аристотель, который определял цель как «понятие, «находящееся в душе» и выражающее сущность человека». Он принципиально отличал цель как предмет воли, который не может быть предметом взвешивания, расчета, от намерения, которое направлено на средства и определяется путем их взвешивания, сравнения. Процесс целеполагания в целом, по мнению Аристотеля, носит замкнутый, циклический характер, он начинается и заканчивается целью [116, с. 57]. Особое значение работ Аристотеля заключается в том, что цель определяется как форма разрешения противоречия отношения прошлого и будущего в поведении человека.

На другую, также очень важную сторону постановки цели человеком обратили внимание стоики. Они отметили, что свободное целеполагание может осуществляться только в том случае, если существует возможность «бесчисленных путей человеческой деятельности», основанная на бесконечно многообразной природе человека. Свобода в постановке цели связывается ими также со способностью человека отвлекаться от целей, продиктованных природной потребностью, руководствоваться целями, которые могут оказаться недостижимыми [13].

Вклад Фомы Аквинского в эту проблему связан с его категорией «интенция». Постановка цели связана с деятельностью воли, не всякое проявление которой приводит к подлинному целеполаганию. Последнее предполагает существование интенции как некоторой внутренней, активной

направленности к цели, которая, однако, не является объектом выбора или взвешивания [8]. Следующий серьезный шаг в развитии темы целеполагания был сделан И. Кантом. Целеполагание вводится И. Кантом как понятие, характеризующее дихотомию «свобода-необходимость» [116, с. 57]. Свободная воля человека, материалом которой являются его цели, – основание подлинного, т.е. продиктованного представлением о должном, целеполагания. В дихотомии «культурное-естественное» целесообразность выступает как связующее звено, а целеполагание – как разделительный принцип. Эта категория играет важную роль во всей его системе, для нас особенно важно то, что цель выступает в двух ипостасях: как инструмент познания и как объект познания. Человеческая деятельность приобретает двойственный характер: она осуществляется в силу движения самих вещей, но придает этому движению целесообразный характер. Универсальная конструкция деятельности приобретает характер «цель-средство-результат» [51, 94, 99].

Развернутое, обобщенное для домарксистской философии представление о процессе целеполагания мы находим у Г. Гегеля. Движение от целеполагания к целереализации у Г. Гегеля [23] разрешает противоречие «объективное-субъективное». Проблема целеполагания выступает как проблема связи сознания и деятельности. Сознание для Г. Гегеля выступает как безусловно первичное по отношению к деятельности [198, с.37]. Именно целеполагание является опосредующим звеном и ключевым элементом в процессе диалектического развертывания поведения. Активность сознания и выражается в цели, которая есть «субъективное понятие как существенное стремление и побуждение к внешнему самополаганию» [43, с.193-195] и «внутри самой себя побуждение к своей реализации». Рассматривая целеполагание на трех ступенях развертывания деятельности, Г. Гегель показывает, как изменяется характер цели, ее содержание, связи и структура.

На первой ступени возникает цель, которую человек ставит еще до начала действия. Она является причиной самой себя и в то же время –

осознанием определенной потребности. Целеполагание на этой ступени и свободно и несвободно, субъективно и объективно и стремится к реализации. Эти противоречия могут быть разрешены только путем перехода к деятельности, для чего должно быть принято решение, т.е. цель должна конкретизироваться, для этого – соотнестись с внешними имеющимися средствами.

На второй ступени, где цель реализуется в деятельности, происходит активное взаимодействие между целью и средствами. Противоречие в целеполагании, обнаруживающееся на этой ступени деятельности, находит свое разрешение в том, что достигнутая цель становится средством для достижения новой цели. На третьей ступени, где цель осуществляется, воплощаясь в результате деятельности, целеполагание проявляет себя как объективированный процесс, в котором может быть снят противоречие между субъективной целью и объектом, т.е. достигается результат. Подходы, разработанные Г. Гегелем, во многом легли в основу большинства последующих философских исследований целей и целеполагания [199].

Целеполагание как выбор необходимо, ибо оно имеет, как считал С. Кьеркегор, «решающее значение для внутреннего содержания личности: делая выбор, она вся наполняется выбранным, если же она не выбирает, то чахнет и гибнет» [13]. Человек определяется прежде всего через свои проекты, замыслы и устремления, он всегда находится «впереди самого себя», по выражению И. Хайдеггера. Человеческое поведение поэтому должно быть понято и интерпретировано как целенаправленное, единое по пронизывающему его смысловому «стержню», а подлинную реальность выражает только мир, желаемый человеком [7].

В XIX веке категория «цель» являлась основополагающей для феноменологии, основоположниками которой были немецкие философы Ф. Brentano и E. Husserl. Основным понятием феноменологии стало понятие «интенциональности», т.е. направленности на цель. Согласно E. Husserl, всякий акт сознания направлен на какой-либо предмет.

Интенциональность – теоретико-познавательный принцип, выражающий ориентацию, с одной стороны, на объективное значение феноменов, а с другой – на целенаправленность субъекта. С этой точки зрения, взгляды Ф. Brentano можно назвать неоаристотелизмом. Главной характеристикой психических феноменов с этого момента становится их направленность на объект [71].

Интенциональность, по Е. Гуссерлю – не способ бытия предмета, а исполнение «пред-положения»; фундаментальная структура сознания, лежащая глубже каких-либо определенных переживаний, различающихся в рефлексии [71, с.166]. Существенным достижением Е. Гуссерля было введение принципа феноменологической редукции, результатом которой является выделение интенции. По сути, интенция и есть результат подобной редукции.

Теоретико-философские предпосылки, необходимые для разработки понятия «целевая направленность», содержит в себе марксистская концепция деятельности как специфически человеческой формы активного отношения к миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование как мира, так и самого человека [10]. Марксистская философия в вопросах целей, целеполагания делает акцент на отношение целей и средств их реализации. Средство понимается как то, что служит достижению цели. В процессе деятельности цель соединяется со средствами ее реализации. Это соединение превращает субъективную цель человека в действительную цель его деятельности [164, с.62]. Таким образом, наличие средств реализации является основанием для определения цели, а сама цель выступает как «определенность» через средство [164].

В работах отечественных философов (В. С. Библер, В. П. Иванов, А. И. Яценко и др.) целеполагание рассматривается как высший уровень регуляции деятельности личности, как основание ее культуросообразности и творческого потенциала.

Подводя итоги краткому обзору философских аспектов целей и

целеполагания, можно сделать следующие выводы. Этот минимальный перечень философских идей по поводу категории «цель» и «целеполагание» был необходим для напоминания о том, что философия сохраняет свою роль источника новых эмпирических гипотез и теоретических подходов для наук, исследующих сложные формы человеческого поведения.

1.1.2. Подходы психологов к изучению понятий «цель», «целеобразование», «целеполагание». На всем протяжении развития отечественной психологии проблема целей и целеполагания выступала как одна из центральных, хотя у разных авторов на первый план выдвигались различные ее аспекты.

Так Л. С. Выготский основной акцент сделал на проблеме средств, и с самого начала рассматривал психологические процессы как целенаправленные: «...в объяснении природы психологического процесса, приводящего к разрешению задачи, мы должны исходить из цели, но не можем ограничиваться ею». Л. С. Выготский справедливо считал, что никакой знак, никакое культурное орудие не являются средствами как таковыми, а только становятся ими, будучи включенными в какую-либо целенаправленную деятельность. Только в результате такого включения культурное орудие становится психологическим средством и начинает опосредовать, регулировать протекание психических процессов. Таким образом, Л. С. Выготский одним из первых поставил проблему отношения «цель-средство» в полном объеме. Обладание средствами реализации цели приводит к тому, что они становятся внутренними психологическими орудиями. Далее эти психологические орудия начинают опосредовать протекание психических процессов, т.е. направляют и регулируют их.

Наиболее развернутые представления о природе средства и функциях цели в деятельности человека рассматриваются в работах А. Н. Леонтьева [58] и его учеников [18, 36]. По А. Н. Леонтьеву, целеполагание – важнейшая часть психического, формирующего человеческую деятельность. Наличие осознанности при определении цели отличает формирование разумной

деятельности от инстинктивных форм поведения животных. А. Н. Леонтьев первым поставил и дал принципиальное решение проблемы соотношения мотива и цели. «Роль общей цели, писал А. Н. Леонтьев, – выполняет осознанный мотив, превращающийся благодаря его осознанности в мотив-цель» [142]. В развитых формах деятельности отношение мотива и цели меняется – мотив осознается, превращается в «мотив-цель», который выполняется функцией общей цели [92, с. 105], но в любом случае от мотива зависит только «зона объективно адекватных целей». Именно в связи с этим положением А. Н. Леонтьев поднимает проблему целеобразования. В процессе целеобразования А. Н. Леонтьев выделяет два момента: 1) цель выступает как форма конкретизации потребностей и мотивов в реальных условиях деятельности; 2) цели не даются человеку, но и не генерируются им исключительно волевым усилием, а являются некоторым компромиссом между реальной действительностью и мотивом. Чрезвычайно важной является способность побудительных компонентов деятельности (мотивов, целей) к взаимопереходам. Мотив может осознаваться и стать целью, цель приобрести функции мотива, или, утратив первоначальное значение, превратиться в операцию; выполнение операций может стать самостоятельной целью. В этом положении заключается основное решение проблемы цели и средств. Цели, определяя выбор тех или иных средств деятельности в конкретных условиях действия, сами зависят от содержания средств, которыми владеет субъект. Таким образом, положение теории А. Н. Леонтьева близко подходит к теории Л. С. Выготского и является ее дальнейшим развитием.

Другой аспект проблемы цели и целеполагания рассматривал С. Л. Рубинштейн, делая основной упор на связи цели и произвольности. С. Л. Рубинштейн рассматривал условия действия не как внешние факторы, а как внутренний психический феномен. В работе «Человек и мир» он раскрывает условия действия в основном как набор знаний, понятий,

представлений, которые актуализируются у субъекта в ситуации. Внешнее же он определяет термином «обстоятельства» [144]. Такой подход удобен при решении ряда экспериментальных задач, однако слишком тесен для теоретического рассмотрения. С. Л. Рубинштейн попытался ввести проблему целеполагания в проблему «жизни субъекта» через связь цели и сознания. «Именно такое изучение сознания, раскрывающее его смысл в контексте мотивов и целей, как свидетельство о жизни субъекта составляет наиболее специфическую задачу собственно психологического изучения сознания» [144, с.150]. Проблема «сознание – жизнь субъекта» стала в последующие десятилетия центральной для всей экзистенциальной и гуманистической психологии.

Вопрос взаимосвязи мотивов и целей личности с системой ее психологических отношений разрабатывался В. Н. Мясищевым; в исследованиях Л. И. Божович и ее коллег были изучены некоторые характеристики связи мотивов и целей с общей направленностью личности [15, 29]. В. С. Мерлин выделял следующие закономерности в отношениях «цель – мотив»: 1) чем яснее осознается цель, тем активнее мотив; 2) чем сильнее мотив, тем выше субъективная вероятность цели; 3) при приближении к цели активность мотива увеличивается (так называемый «градиент цели»); 4) чем сильнее первоначальный мотив, тем выше градиент цели; 5) мотивы, направленные на одну и ту же цель, но с разным содержанием, имеют различные градиенты; 6) нравственные мотивы имеют больший градиент [67].

В 70-80-е гг. проблема целей и целеполагания начала осознаваться как центральная для всей общей психологии. В. В. Давыдов, анализируя историческое развитие понятия целеполагания в психологии заметил, что рассмотрение сущности человеческой деятельности как целеполагающей приводит к новому определению предмета психологии «изучение механизмов

целеполагания, имеющих форму поиска, изучение законов, по которым цель определяют способы и характер человеческой деятельности, – таков предмет психологии как науки» [28, с. 17].

Современное состояние психологической науки характеризуется сменой парадигм. В русле новых парадигм определился субъектный подход к исследованию, постулирующий принцип принадлежности всякой активности, желаний, стремлений их испытывающему субъекту как особой характеристики всего психического. Рассматривая вопросы целеполагания в контексте субъектной парадигмы, А. Ф. Коган [67] пришел к выводу, что в настоящее время на теоретическом и экспериментальном уровнях складываются 4 подхода, определяющих сегодняшнее представление о структуре и процессе целеполагания. Первый подход – работы, проведенные под руководством О. К. Тихомирова, которые получили признание под названием «исследование целеобразования» [18]. Согласно второму подходу – целеполагание базовый компонент интеллектуальной активности и творчества [20, 22]. В этих работах показано, что целеполагание – обязательное условие и форма проявления креативности как общей способности к выходу за рамки любых заданных извне ситуаций. Третий подход – типология целеполагания, разработанная Ю. М. Швалбом [168-171]. Сущность четвертого подхода сводится к тому, что целеполагание является частью психического и поэтому следует точно представлять взаимосвязи между процессом целеполагания и другими функциями психики. Эта зависимость раскрыта в трудах С. Д. Максименко [67], в которых подводится определенный итог исследованиям в рассмотренном направлении.

О. К. Тихомировым и его сотрудниками [64], был проведен сравнительный теоретический анализ различных видов целеполагания, таких, в частности, как произвольное и непроизвольное превращение полученного требования в цель, выбор одного из требований, трансформация общей цели

в однозначную и т.д. Ими были выделены основные механизмы целеобразования, к которым, прежде всего, относятся: преобразование побочного результата действия в цель на основе его сознания и связывания с мотивом; превращение неосознанных предвосхищений в цель; смена (переформулирование) целей при недостижении первоначально предвосхищавшегося результата; усвоение заданной цели путем связывания ее с мотивом; выбор одной из множества задаваемых целей; сдвиг мотива на цель; выделение промежуточных целей в качестве функции препятствия совместной практической деятельности; переход от предварительных к окончательным целям; иерархия и временная последовательность целей. Эта классификация механизмов – важный шаг в разработке проблемы целеполагания. Однако нельзя не обратить внимание на то, что из девяти перечисленных механизмов четыре описаны через механизм мотивов и потребностей, два связаны с процессом осознания целей, один относится к целям уже заданным и только два отражают специфические аспекты самого целеобразования.

Анализ целеполагания как функции мотивов, проведенный Э. Д. Телегиной и Т. Г. Волковой [20] показал, что зависимость выбора целей от содержания мотива опосредована складывающимися на его основе, уровнем притязаний. Значимость мотивации при этом проявляется как в повышении уровня притязаний, так и в динамике изменения этого уровня под влиянием предшествующих ему успехов и неудач. При самостоятельном формулировании целей, от мотивов зависит как количество выделяемых испытуемыми возможных преобразований исходных ситуаций, так и характер этих преобразований.

Анализ экспериментального исследования влияния мотива на целеполагание субъекта, проведенный О. П. Арестовой, со всей очевидностью доказал сам факт наличия такого влияния. Специфика

мотивации определяет особенности целей субъекта, их последовательность, содержательные характеристики. О. П. Арестовой [19] выделены основные типы стратегий целеполагания, продуцируемые испытуемыми в ситуации исследования уровня притязаний. Полученные экспериментальные результаты показали, что структурирующая функция мотива активно проявляется на уровне целеполагания, влияя на его общий рисунок, динамические и содержательные характеристики, смысловую представленность целей и сознание субъекта. Автор подчеркивает, что это влияние опосредовано различными подсистемами деятельности и личности, среди которых: личностная значимость результатов деятельности, ее направленность, эмоциональная оценка результата, атрибуция успешности, уровень притязаний, локус контроля, самооценка и др. Полученные экспериментальные результаты доказывают связь содержательных характеристик мотивации с отдельными аспектами целеполагания: системой промежуточных целей, отношением между общей и промежуточной целями, общей целевой продуктивностью.

Феномен целеполагания как бы объединяет проблематику исследования процесса общения. В частности, А. Е. Войскунским анализировался один из видов коммуникативных целей, принимающий форму «борьбы за внимание» слушателя. В экспериментах А. Е. Войскунского было показано, что приемы, затрудняющие контакт между испытуемыми выступают вместе с тем в качестве одного из условий возникновения данного вида коммуникативных целей [31]. Исследования Н. Б. Березанской [61] показали, что процесс целеполагания зависит от таких свойств личности, как внушаемость и критичность, каждое из которых вносит свой вклад в структуру реальной деятельности субъекта по постановке целей. Экспериментально видоизменяя критичность и внушаемость, можно воздействовать на процесс целеполагания.

Многочисленные экспериментальные исследования, выполненные в рамках смысловой теории мышления [56] показали, что цель, определяемая как сознательный образ будущего результата действия, имеет множественную детерминацию. С одной стороны, сформированная цель – это некоторый рациональный прогноз (предвосхищение) результата собственной деятельности, основанный на систематизации прошлого опыта. С другой стороны, предвосхищаемый результат – это своего рода предметная кристаллизация мотива, побуждающего деятельность мыслящего субъекта. Дополнительный смысл изучению цели как аффективного и одновременно рационального феномена придают результаты исследований эмоциональной регуляции целеполагания, проведенные Ю. Е. Виноградовым, И. А. Васильевым и др. [75]. В результате проведенных исследований определена иерархическая структура деятельности и ее зависимость от эмоциональной регуляции целеполагания, подчеркивается, что значимую роль при образовании общих и промежуточных целей играют аффективные следы, складывающиеся у испытуемого (или формулируемые с помощью специальных приемов экспериментатором) при решении предшествующих задач, а также актуально возникающие в ходе деятельности эмоциональные процессы. Таким образом, цель представляет собой специфический результат взаимодействия мотивационно-смысловой, эмоциональной и рациональной сфер мыслительной деятельности человека.

В ряде работ отечественных психологов содержится попытка рассмотрения процесса целеполагания, как целостного механизма. Так, Д. Б. Богоявленская приходит к выводу, что изучение собственно целеполагания, в отличие от целеобразования, возможно только при условии, что пробант, достигнув заданной цели, ставит новые проблемы, задачи, цели, в принципе не связанные с внешней мотивацией, т.о., предмет умственной деятельности превращается в предмет деятельности познавательной [11-15].

Для проверки этого положения была разработана методика «креативного поля», которая состоит в преодолении противоречия между заданной деятельностью и необходимостью исключить внешние требования к результату и самому процессу, как фактору, препятствующему выявлению механизма целеполагания пробанта. Это противоречие снимается, если активность испытуемых перерастает в творческую деятельность. Самым неожиданным результатом, полученным в этой методике, было то, что способность к целеполаганию за пределами первоначально заданной области зависит в большей степени от потребностно-мотивационной сферы личности, чем от творческих способностей.

Ю. М. Швалб считает, что целеполагание является составляющей сознания, а не деятельности, и обеспечивает реализацию личностью своих отношений к миру. Так автор приходит к концепции целеполагающего сознания. В рамках этой концепции целеполагание, как процесс, становится «единицей» сознания, и само превращается в средство не только упорядоченного и целенаправленного поведения, но и служит развитию более высоких уровней сознания. Целеполагание включает 6 форм своей реализации: самоопределение личности, замысел, задача, проект, принятие решения, и, наконец, идея [139].

Интересным, на наш взгляд, является системный подход к исследованию целеполагания, который наиболее четко просматривается в работах Н. Ф. Наумовой [51], С. В. Емельянова и Э. А. Наппельбаума [38].

По мнению Н. Ф. Наумовой, целеполагание, как целенаправленное поведение, имеет социальную природу. Оно является продуктом общественного разделения труда как специфически человеческой формы коллективной, социальной деятельности. Основные механизмы целеполагания, начиная с формирования социально одобренных целей и средств, и кончая оценкой ситуации с помощью социального сравнения,

формируются обществом. Таким образом, целеполагание, как целенаправленное поведение, осуществляется в результате действия сложной, многоуровневой и многокритериальной системы детерминации, которую отражает и качественно преобразует внутренний, индивидуализированный механизм целенаправленности.

Один из вариантов системного подхода предложен С. В. Емельяновым и Э. А. Наппельбаумом. Общим моментом их подхода является системное видение акта целеполагания, отказ от традиционной для теории принятия решений схемы выбора, в частности – включение в нее нового элемента представления о том, как предполагается использовать отбираемые альтернативы. При описании элементов процесса выбора подчеркиваются их информационно-мыслительные аспекты.

Таким образом, можно констатировать, что на всем протяжении развития отечественной психологии проблема целей и целеполагания выступала как одна из центральных, ключевыми понятиями для описания целевой направленности были не «цель», а другие – «мотив, «потребность» и т.д. И в то же время, в результате анализа работ Ю. М. Швалба и Н. Ф. Наумовой можно сделать вывод, что анализ целеполагания постепенно выделяется в специальную область и приобретает собственные теоретико-методологические позиции.

В зарубежной психологии экспериментальные исследования целеполагания восходят к работам Вюрцбургской школы. Одними из первых разработку проблемы целей начали представители гештальтпсихологии – М. Вертгеймер, В.Келлер, К. Коффка и др. В работах этих авторов делался упор на связи мышления, мотивации и эмоций. В дальнейшем эта проблема получила свое развитие в исследованиях К. Левина. К. Левин и его ученики разрабатывали проблему конкретных детерминант поведения. Они рассматривали субъективные и объективные динамические детерминанты, как взаимосвязанные и дополняющие друг друга. Под руководством

К. Левина был проведен цикл исследований по изучению осуществления действий в соответствии с сознательно принятым намерением. Также был проведен цикл исследований для изучения вопроса о возникновении новых действий. В одной из первых работ этого цикла, выполненной А. Карстен, была поднята проблема возникновения новых действий как бы параллельно с новыми целями, которая в более широком контексте решалась в аспекте насыщения и пресыщения потребностей.

Другой ученик К. Левина – Ф. Хоппе в ходе эксперимента установил важный факт – возникновение у испытуемых своеобразных целевых структур, в которых каждая отдельная (реальная) цель является некоторым «шагом» на пути к максимальному достижению – идеальной цели. За разделением целей на реальные и идеальные фактически стоит их связь с будущими результатами деятельности: идеальные цели в отличие от реальных связаны с наиболее отдаленными и труднодостижимыми результатами. В основе стремления испытуемых к максимальному достижению в деятельности, Ф. Хоппе видел некоторое общее, внеситуативное притязание как можно выше поддерживать уровень собственного Я, и ввел для обозначения этой мотивационно-личностной структуры термин «уровень Я». Уровень Я стоит за конкретными притязаниями на какие-либо определенные достижения в деятельности. Такое конкретное притязание Ф. Хоппе назвал уровнем притязаний. В последующих работах ряда американских авторов ставился вопрос о мотивационных детерминантах сдвига уровня притязаний и целеполагания. Общим для этих работ является то, что в них целеполагание оказывается связанным с понятием уровня притязаний, которое, по-видимому, следует отнести к сфере рефлексии личности. Связка «целеполагание – рефлексия» представляется одним из основных путей, связующих расчетно-логический аппарат человека с чувственной сферой [144].

Обобщенные концепции целеполагания, как целенаправленного поведения начали складываться в 60-70-х годах и имели разные формы

проявления. Во-первых, имели место попытки вообще объявить категорию «целеполагания» ненаучной. Такую позицию, например, занимал Б. Скиннер, описывающий поведение человека в терминах «стимул», «реакция», «подкрепление». При этом подходе поведение теряет свойство целенаправленности, а сам процесс целеполагания приобретает характер «манипулирования личностью». Во-вторых, понятие «целеполагание» иногда используется лишь в рамках натуралистического подхода к поведению человека, как это имеет место в теории «целевого бихевиоризма» Э.Толмана, называющего целью любой полезный результат, ради достижения которого разворачивается поведение. Здесь как бы стираются различия между такими понятиями как целесообразность и целенаправленность.

В-третьих, термин «целеполагание» используется иногда в кибернетическом значении для обозначения конечной ситуации, заданной формальным описанием и достигаемой в ходе функционирования некоторой системы. Вопрос о различиях в «целях» функционирования технических систем, живых организмов и человеческих действий, как правило, просто не обсуждается.

Из зарубежных разработок по данной тематике обращает на себя внимание концепция гуманистической психологии, основоположником которой является А. Адлер. Он ввел понятие «жизненной цели», которая носит защитный характер и «служит мостиком между безрадостным настоящим и многообещающим будущим» [2]. Сформировавшись в детском возрасте, жизненная цель чаще всего полностью не осознается. К. Юнг считал, что бессмысленность препятствует полноте жизни и является «поэтому эквивалентом заболевания». Он писал: «Отсутствие смысла в жизни играет критическую роль в этиологии невроза. В конечном счете невроз следует понимать, как страдание души, не находящей своего смысла... Около трети моих случаев – это страдание не от какого-то клинически определимого невроза, а от бессмысленности и бесцельности собственной жизни» [150, с. 83].

Близкую позицию занимает и знаменитый австрийский психолог, основатель логотерапии В. Франкл. Отсутствие осмысленной цели в жизни он считал одной из причин так называемого «ноогенного невроза», проявляющегося прежде всего, в скуке и апатии, во внутренней пустоте, для описания которой он ввел понятие «экзистенциальный вакуум» [69]. В. Франкл отмечает, что феномен экзистенциального вакуума в последнее время одновременно усиливается и распространяется. Сегодня даже психоаналитики признают, что все больше пациентов страдает от отсутствия содержания цели в жизни. Другие психотерапевты придерживаются той же позиции. С. Мадди, утверждает, что «экзистенциальный невроз», когнитивным компонентом которого является «бессмысленность», или хроническая неспособность проникнуться истинностью, важностью, полезностью или интересностью чего-либо в чем человек участвует или может представить себя участвующим» [132, с.86-137]. Б. Уолман определяет экзистенциальный невроз аналогичным образом: «Неспособность найти смысл в жизни, чувство, что человеку не для чего жить, не за что бороться, не на что надеяться... он не может найти цель или направление в жизни, ощущение, что как ни «выдыхайся» на работе, «вдохновляться» нечем» [149, С.50]. С этим соглашается Н. Хоббс: «Современная культура часто порождает вид невроза, отличный от описанного З. Фрейдом. Современные неврозы характеризуются не столько вытеснением и конверсией...отсутствием инсайта, но отсутствием цели, смысла в жизни» [148].

Известный немецкий психолог Ш. Бюллер, рассматривала в качестве главной движущей силы развития врожденное стремление человека к самоосуществлению, убедительно показала, что полнота самоосуществления, самоисполненности, прямо связана со способностью человека ставить перед собой цели, адекватные его внутренней сущности, и что обладание такими жизненными целями — условие сохранения психического здоровья личности [21]. С ее точки зрения, причиной неврозов выступают не столько сексуальные проблемы или чувство неполноценности, как учит психоанализ,

сколько недостаток направленности, самоопределения. Обретение же целей жизни приводит к интеграции личности.

Указанные подходы носят явно выраженный психотерапевтический характер, и характеризуются концентрацией не столько на поиске общетеоретической концепции, сколько на разработке определенных психологических или психотерапевтических методик.

1.1.3. Понятие «направленность» в понятийном и содержательном пространстве психологии. Анализ психолого-педагогических концепций изучения направленности личности позволяет выделить основные представления о направленности: как проявлении склонностей личности [47, 165]; системе отношений [56, 57, 60]; установок [150,152]; побудителей активности потребностей и мотивов [13, 23, 43,48,56]; целей [7,16,46,54]; ценностей [56, 58, 156].

Теоретические модели направленности личности предложены в 60-е годы XX века [7,16, 46]. В этот же период была проведена типологизация изучаемого феномена [13, 16, 46, 56] с выделением в ее структуре профессиональной направленности личности.

Изучению особенностей профессионально-педагогической направленности личности посвятили свои исследования Ф. Н. Гоноболин, В. И. Додонов, Ю. М. Забродин, Н. В. Кузьмина, В. А. Крутецкий, Б. Ф. Ломов, А. К. Маркова, Ю. П. Платонов, Б. А. Сосновский, и др. Теоретические модели профессиональной направленности были предложены такими исследователями, как Ю. А. Афонькина, Э. Ф. Зеер, Е. К. Климов, Л. М. Митина, А. А. Подлеснов и др.

В современной философской, социологической и психолого-педагогической литературе встречаются разные определения изучаемого феномена. Одними учеными направленность понимается как характеристика основных интересов, потребностей, склонностей, устремлений личности [143], система мотивов [13]; другими, как доминирующее отношение личности к миру, к людям, к себе [45, 164], третьими, как психическое

свойство, определяющие деятельность человека, ее общее направление в различных конкретных обстоятельствах [56, 58, 43].

Современные авторы рассматривают направленность как отдельную сторону личности, как совокупность свойств, составляющих самостоятельную структуру. Большинство из них относят направленность личности к синтетическим, многогранным динамическим образованиям и характеризуют ее следующими положениями.

1. Направленность – типологическая характеристика личности, интегративный показатель отношения человека к своим основным социальным ролям [87], интерактивная сторона личности, характеризующая человека как определенный тип [43]. В ней проявляется социальная сущность человека, его общественное бытие [140] .

2. Направленность – это стержень, ядро личности, обуславливающее ее своеобразие как социального существа и создающее иерархическую структуру [15, 18, 47, 65] .

3. Направленность – это качество личности, обеспечивающее не столько присвоение целей общества, сколько выработку собственных целей жизнедеятельности, это смыслообразующая структура личности [15, 18, 47, 65].

4. Направленность личности – это система внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия, способ интериоризации социального опыта и способ сохранения относительной устойчивости личности [25, 38, 47, 75] .

5. Направленность личности определяет ее активность по отношению к окружающим и к себе, тенденции поведения, деятельности и общения человека [76] .

На наш взгляд, существующее многообразие определений направленности говорит не только о своеобразии теоретических концепций

развития личности, с позиций которых указанные авторы выявляют сущность направленности, это свидетельствует о многообразии изучаемого явления, а также о его важности для понимания личности.

Исследователи почти единодушно отмечают, что главное в направленности – система ценностных отношений, то есть «отнесение объекта к ценности или отказ ему в этом достоинстве» [84].

Считается, что в различных жизненных ситуациях и видах деятельности, в зависимости от социальных ролей общая направленность личности проявляется в разных видах: общественная, деловая и личностная (Л. И. Божович, Т. Н. Конникова, В. Н. Мясищев и др.); эгоцентрическая, группоцентрична, просоциальна, духовная (Б. С. Братусь), эгоистическая, гуманистическая, экзистенциальная (Т. Н. Данилова); гуманистическая, эгоистическая, депрессивная, суицидальная (И. Д. Егорычева, Д. И. Фельдштейн); общественная, стихийно-житейская, индивидуалистическая (Н. И. Макаров); эмоциональная (Б. И. Додонов), целевая (Я. В. Васильев, В. И. Каневский).

Ценностный подход к исследованию направленности, а также утверждение, что главной ценностью общества является идеология, привели в свое время многих исследователей к отождествлению коллективистской и коммунистической направленности личности [5], общественной и коммунистической [45]. Некоторые авторы выделяли социально-политическую, идейную, идейно-нравственную, политическую, социалистическую, мировоззренческую направленности личности. Происшедшие в стране социальные перемены вызывают в настоящее время скептическое отношение ряда исследователей к названным выше работам.

Мы же считаем, что они и сейчас не потеряли своей ценности с точки зрения изучения структуры направленности и механизмов ее становления.

Часть авторов при классификации видов направленности выдвигают временной критерий. Так, П. М. Якобсон говорит о «направленности в будущее и в прошлое» [147]. Б. М. Петухов выделяет направленность в неопределенное для личности время, направленность в будущее и направленность в прошлое [123]. В литературе обсуждаются и другие типы направленности, в которых заключены те или иные интересы личности или, по выражению С.Л. Рубинштейна, «сосредоточенность ее помыслов на определенном предмете» [115]. В связи с этим говорят о художественной, эстетической, эмоционально-познавательной, научной, профессиональной направленности личности. Справедливо считать, что в различных жизненных ситуациях и видах деятельности в зависимости от социальных ролей общая направленность личности проявляется как общественная, гражданская, коллективистская, трудовая, профессиональная и т.д.

Мы считаем, что виды направленности личности являются частями целостной системы направленности личности, поэтому их можно рассматривать как соотношение частей и целого.

О соотношении части и целого приведем высказывание В. Г. Афанасьева: «На самом деле целое и часть и логически и онтологически соотносительны и неразрывно связаны друг с другом. Целое имеет смысл только по отношению к частям, которые его образуют, а часть немыслима вне целого, к которому она принадлежит. Целое вне собственных частей есть ничто, так же как и части вне целого, к которому они принадлежат не являются уже частями [13, с. 77-78]. В этом заключается диалектический принцип взаимодействия части и целого применительно к разным системам. Отсюда вытекает, что целевую направленность можно только условно рассматривать как изолированную и замкнутую систему, так как она через

цели и ценности субъекта всегда включена в структуру направленности личности. Подход с точки зрения направленности, – утверждает Н. И. Макаров, – позволяет рассматривать личность как определенный социальный и нравственно-психологический тип, видеть самое существенное: социально-гражданские и профессионально-трудовые ориентации, на основе которых формируются социально-типические качества [65].

Вслед за В. А. Семиченко, мы считаем, что в современной украинской психологии направленность рассматривается с двух наиболее глобальных позиций: как атрибут личности и как атрибут деятельности [99].

Представители личностного подхода рассматривают направленность как систему отношений, охватывающих сущностные характеристики социально-психологического развития человека: к себе, окружающему миру, труду, к другим людям. В этом ракурсе направленность по содержанию фактически совпадает с характером. Однако если отношения, рассматриваемые в структуре характера, предстают в большей степени своей содержательной стороной, то отношения в структуре направленности личности иерархизируются по ценностно-смысловому признаку.

В деятельностном подходе направленность рассматривается как система побуждений или мотивов, определяющих протекание определенного вида деятельности. Направленность деятельности является результатом доминирования наиболее актуальных мотивов поведения, которые в силу их востребованности и повторяемости создают в конечном счете устойчивую мотивационную структуру.

В. А. Семиченко считает, что разделение личностного и деятельностного подходов не делает их взаимоисключающими. Часто в работах, посвященных специфическим проблемам направленности (в первую очередь профессиональной), они объединяются [99].

Интересный подход к пониманию проблемы направленности предложил С. Д. Максименко: «направленность означает определенный

порядок создания и структурирование личностью своего собственного жизненного мира по определенным законам. ... направленность является исключительно личностным показателем. Направленность определяет достижения, ... стиль жизни человека, ... стиль общения и то, что в этой жизни для человека самое главное» [58, с. 208]. С. Д. Максименко, в отличие от традиционных представлений о направленности личности, рассматривает ее довольно узко: эстетическая направленность личности строится по законам красоты, этическая – по законам добра и справедливости и т.д. Следование таким законам, считает С. Д. Максименко, открывает путь к построению типологий личности на основе направленности [58].

Кроме первого положения о направленности личности на структурирование мира по собственным законам, С. Д. Максименко предлагает и второе. Оно касается «направленности на рост, направленности на то, чтобы стать более сложным, более гибким, более целесообразным – это стремление к развитию» [59]. Первое и второе положение, по мнению Я. В. Васильева между собой взаимосвязаны, ибо без структурирования мира по собственным законам невозможно расти и развиваться [18].

Проблемой воспитания гуманистически направленной личности занимались В. О. Белоусова, И. Д. Бех, М. И. Боришевский, И. Д. Геращенко, Т. Н. Данилова О. М. Пархоменко, и другие. И. Д. Бех предлагает подход гуманизации преподавания научных знаний, который в результате всеобъемлющей гуманизации учебного процесса приведет к формированию личности с гуманистической направленностью. «Необходимо методично связать усвоение научных знаний с развитием личностных ценностей, морально-духовных стремлений школьников» [12].

О. М. Пархоменко под понятием «гуманистически направленная личность» понимает усвоение моральных норм, ценностей, культуры, и формирование на этой основе стойкой системы ценностных ориентаций, которые детерминируют поведение и деятельность человека [17].

Изучением направленности личности с точки зрения преобладания эгоцентрических или альтруистических тенденций в процессе развития личности занимались О. В. Коваль, И. Б. Хоржевская, и др. О. В. Коваль изучала психологическую природу эгоизма и альтруизма как ведущих механизмов развития личности на протяжении ее жизненного пути [85]. И. Б. Хоржевская проводила исследование с целью выявления преобладания и дальнейшего изменения типа направленности личности на разных возрастных этапах. В результате проведенного исследования были сделаны выводы о том, что существуют явные возрастные различия относительно альтруистической и эгоистической направленности личности [85].

Изучение направленности личности как дихотомии «авторитарность-демократичность» исследовалось в работах Б. Г. Хомуленко и Т. А. Хомуленко. Б. Г. Хомуленко и Т. А. Хомуленко в своих работах делают акцент на том, что авторитарная направленность личности проходит становление в процессе онтогенеза и отчасти зависит от природной склонности строить отношения по принципу «доминирование-подчинение», и, не менее важных социальных факторов, таких как: ситуации воспитания в семье, педагогической среде и др. Именно ситуация воспитания может обуславливать и другой путь развития – в направлении становления демократической направленности личности [85].

Изучение направленности личности в работах Т. М. Титаренко проходит в рамках феноменологического и структурно-функционального подхода к изучению жизненных притязаний личности [93]. Формирование общественной направленности подростков в общественной работе стали предметом исследований Ю. Г. Жигаловой, Н. А. Лукьяновой, Т. Н. Мальковской, В. А. Шульгиной.

Научная ценность работы Т. Н. Мальковской состоит, прежде всего, в том, что она выявила не только тип направленности личности, но и условия формирования его социально-ценного содержания. В этом плане весьма интересным представляется исследование Ю. П. Жигаловой, посвященное

изучению направленности личности подростка и особенностей ее появления во внутри- и внеклассной жизни [113].

Необходимо отметить работу Т. Н. Даниловой [36], которая занималась изучением направленности личности практического психолога. Она выделяет четыре основных типа направленности будущих психологов:

1. Эгоистический тип направленности личности. У людей с преобладанием этого типа направленности цели, потребности и интересы носят преимущественно эгоистический характер, и занимают центральное место в иерархии ценностей.

2. Гуманистический тип направленности личности. У людей с преобладанием этого типа направленности цели, потребности и интересы других людей приобретают первостепенное значение.

3. Экзистенциальный тип. У людей с преобладанием этого типа направленности доминирующей потребностью выступает потребность во внутренней деятельности, характеризующейся высоким уровнем самоанализа, стремлением к самосовершенствованию и самореализации.

4. Прагматический тип. У людей с преобладанием этого типа направленности доминирующей потребностей являются планы и успехи в выполняемой ими деятельности [36].

Т. Н. Данилова выдвигает предположение, что эгоцентрический тип направленности соответствует низкому уровню сформированности профессиональной направленности студента-психолога; прагматический тип – среднему уровню; экзистенциальный и гуманистический – высокому уровню сформированности профессиональной направленности студента-психолога [36].

Термин «направленность» используется далеко не всеми психологами. Т. Н. Данилова, исследовавшая аналоги понятия направленности у зарубежных авторов, считает, что этому термину отвечают: «неудовлетворенное стремление к превосходству» – в индивидуальной психологии А. Адлера; состояние человека, предшествующее кризису

воображаемой идентичности «Я» – в структурном психоанализе Ж. Лакана; «напряженность» у К. Левина; базовое врожденное стремление индивида к психологической зрелости, целостности; динамическая тенденция достижения большего, лучшего у К. Роджерса [30]. «сила Я» – в психоанализе З. Фрейда; осознание коренных противоречий между модусами личностного бытия в философско-психологической концепции Э. Фромма; формирование трансцендентной функции в бессознательном – у К. Юнга; осознание ценностей и относительности человеческого существования – в экзистенциальной психологии.

А. Адлер считал, что перед всеми людьми стоит одна цель – достижение превосходства, но пути ее достижения различны. Один старается обрести превосходство, развивая интеллект, другой отдает все силы физическому совершенствованию. Все поведение человека определяется его жизненным стилем. Жизненный стиль формируется в детстве, к пятилетнему возрасту, после чего жизненный стиль практически неизменен. Жизненный стиль – компенсация конкретной неполноценности. Если ребенок физически ослаблен, жизненный стиль может принять форму совершения того, что сделает его физически сильным. Неумный ребенок будет стремиться к интеллектуальному превосходству. Завоевательный жизненный стиль Наполеона был детерминирован его хрупким физическим сложением, а ненасытная жажда мирового господства Гитлера – импотенцией [101, с.124].

Небезынтересной представляется попытка Дж. Гилфорда построения иерархизированной системы побудительных сил личности. Избрав в качестве структурной единицы «герметические измерения» (по, мнению Дж. Гилфорда, «герметические измерения» – это своего рода гормоны, «подстрекатели» к деятельности) и, применив факторный анализ, Дж. Гилфорд свел все побудительные силы к шести группам: 1) органические потребности; 2) потребности комфорта; 3) потребности трудоспособности; 4) потребности в позиции; 5) социальные потребности; 6) общие интересы [30].

Для понимания механизмов направленности личности особое значение имеют взгляды К. Левина на соотношение содержания и напряжения психической деятельности: «Динамическое состояние, напряжение является решающим, а главное, детерминирующим фактором психической деятельности человека. Именно динамическая сторона намерения, а не его содержательная, обуславливают выполнение намерения» [48, с. 28]. Эти два психологических образования фигурируют и в определении направленности, которое дал С. Л. Рубинштейн.

Кроме указания на характер динамической и содержательной стороны намерений, К. Левин также рассматривает их со стороны волевых интенций: «Если человек подчиняется в основном смыслу потребности – это действие намеренное. Если же человек подчиняется валентности вещей, за которыми не стоит потребность, т.е. если происходит как бы «отщепление» валентности вещи от потребности, то такое поведение не намеренное, не волевое, оно полевое» [48, с. 47].

Также для понимания механизмов направленности личности имеют несомненное значение работы этого автора по изучению уровня притязаний. Об этом К. Левин пишет: «основная проблема уровня притязания может быть сформулирована как очевидное несоответствие между тенденциями ставить все более и более высокие цели и привычным мнением, что жизнь управляется тенденцией избегать лишних усилий. Психологическая ситуация в этот момент представляет собой ситуацию выбора [49, с. 89]. Таким образом, К. Левин сместил акцент с чисто внутреннего анализа структуры направленности личности в сторону соединения ее с жизненным пространством личности. Этими исследованиями была доказана эффективность применения эксперимента в психологии личности, который может быть использован при изучении ее направленности [18].

Определенный интерес в рамках исследуемой проблемы представляют работы сторонников идеи непрерывного развития личности, среди которых наиболее популярным является А. Маслоу. Изложив в книге «Мотивация и

личность» исходные положения своей теории, А. Маслоу предпринял попытку классифицировать мотивы поведения человека и построить их иерархию.

Примерно на тех же позициях стоит К. Роджерс, приписывая мотиву роста (развития) функции, сходные мотиву самоактуализации. По его мнению, главным и единственным условием расцвета человеческой личности является «теплое», доброжелательное отношение к ней окружающих. И, напротив, недоброжелательное, «холодное» отношение отрицательно сказывается на становлении личности, деформирует ее развитие. Следует отметить, что такая интерпретация мотива роста не учитывает степень доступности для индивида тех духовных и материальных ценностей, которые созданы человечеством на протяжении всей истории [86].

Для понимания механизмов формирования направленности личности важным вопросом является то, как та или иная теория личности объясняет становление уровней нравственности, морали и духовности. Это касается иерархии ценностей, которые влияют на выбор тех или иных предметов, потребностей, и, соответственно, иерархии мотивов. Заслуга З. Фрейда в этом контексте в том, что он в динамической структуре личности вышел на уровневую иерархию инстанций [18]. При этом, можно ответить, в рамках интересующего нас вопроса, что направленность личности З. Фрейда соответствует результатам его деятельности, и наоборот [17].

Ученица З. Фрейда, К. Хорни выделила три вида направленности – к людям, против людей и от людей и три типа характера, которые отличаются определенной направленностью по отношению к другим людям.

К. Юнг предложил механизм, который объясняет, как может функционировать направленность личности; он обращается к тем уровням направленности личности, которые игнорировал З. Фрейд. К. Юнг создает типологию личности, уделяя основное внимание двум видам направленности личности – экстраверсии и интроверсии [119, с. 180].

Э. Фромм, опираясь на социологизаторский подход, выделил экзистенциальные потребности, хотя и без иерархических отношений. Он также создал типологию характеров, среди которых четыре типа характера непродуктивные и только один продуктивный. Такие потребности и типы характеров позволяют получить представление о ведущих критериях направленности личности [130].

Среди других исследований зарубежных психологов следует отметить работы Л. Духача и Т. Секся [13, 113]. Работа Л. Духача посвящена исследованию эффективности деятельности воинов в критических ситуациях в зависимости от направленности их личности.

В исследовании венгерского психолога Т. Секся [113], предметом изучения которого стало выявление условий формирования общественной направленности личности, рассматривается жизнедеятельность коллектива венгерской школы, как фактор становления у учащихся общественной направленности личности. Автор достаточно убедительно показал, что основным источником формирования социально-ценной личности, является построение деятельности коллектива, главное содержание которой – укрепление тесных связей субъектов деятельности с обществом

Одной из особенностей, характеризующей взгляды преобладающего большинства зарубежных психологов на проблему, является внеисторический подход к направленности личности, акцентирование внимания на динамической стороне направленности, игнорируя при этом ее структурный и содержательный аспекты.

1.2. Анализ структуры и содержания целевой направленности личности

Одним из первых определение и структуру направленности предложил С. Л. Рубинштейн. У него направленность – «это вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь, определяясь ее целями и задачами» [87, с. 423]. С. Л. Рубинштейн подчеркивал, что данное понятие включает в себя два тесно взаимосвязанных момента:

- 1) предметное содержание, поскольку направленность – это всегда направленность на что-либо;
- 2) напряжение, которое при этом возникает [87].

В структуре направленности С. Л. Рубинштейн выделил тенденции, установки, интересы, идеалы, склонности, которые отражают мировоззрение и убеждения личности: «ничего не поймет в поведении человека тот, кто не сумеет за внешним вскрыть свойства личности – ее направленность и тенденции, из которых исходит ее поведение. Направленность личности, ее установки, раз, за разом порождая в однородных ситуациях определенные поступки, переходят затем в характер и закрепляются в нем в виде свойств личности. Характер, в свою очередь, теснейшим образом связан с тем, что для человека значимо в мире и в чем для него смысл жизни и деятельности. Именно то, что особенно значимо для человека, выступает в итоге в качестве мотивов и целей его деятельности, определяет его интерес к определенной области деятельности, стимулирует развитие его способностей в определенном направлении. Таким образом, все стороны психического облика личности, переходят друг в друга, образуют неразрывное единство» [87, с. 543].

Стоит также подчеркнуть мысль С. Л. Рубинштейна о том, что психический облик личности во всем многообразии психических свойств определяется реальным бытием, действительной жизнью человека, теми историческими условиями и обществом, в котором он живет. И поэтому с изменением условий жизни, общественного строя изменяется и содержание

мотивов, и интересов, лежащих в основе направленности, а значит и изменяется и весь психический облик личности [87].

Одним из первых определение направленности личности сформулировал Б. Г. Ананьев. Он считал, что данное понятие раскрывает основную жизненную линию человека через систему личностных свойств [4].

Б. Ф. Ломов отмечает, что направленность личности выступает как системообразующее свойство личности, определяющее ее психологический склад: «именно в этом свойстве личности выражаются цели, во имя которых действует личность, ее мотивы, ее субъективные отношения к различным сторонам действительности: вся система ее характеристик» [56, с.106]. Он включает в состав направленности одаренность, волевые, эмоциональные и интеллектуальные особенности. Таким образом, от пяти динамических тенденций направленности у С. Л. Рубинштейна количество их у Б. Ф. Ломова увеличивается до тринадцати. [17, с. 311].

По мнению Б. Ф. Ломова, в глобальном плане направленность можно оценить и как отношение того, что личность получает и берет от общества (имеются в виду и материальные, и духовные ценности), к тому, что она ему дает и вносит в его развитие. При этом автор отмечает, что «потребностно-мотивационная сфера характеризует направленность личность частично, являясь как бы исходным ее звеном, фундаментом. На этом фундаменте формируются жизненные цели личности. ... Но цель любой отдельной деятельности раскрывает лишь какую-то одну сторону направленности личности, проявляющуюся в данной деятельности...» [56, с.107].

Проблема направленности личности занимает важное место и в ряде работ К. К. Платонова. Развивая концепцию 4-х подструктур личности, К. К. Платонов выделяет направленность в качестве отдельной подструктуры личности, причем, автор обосновывает иерархию подструктур личности как предполагающую не только усложнение более высоких ее уровней, но и субординацию им более низких. К. К. Платонов определяет направленность

личности как один из компонентов структуры личности, который включает в себя несколько связанных иерархией форм: влечение, желание, интерес, мировоззрение, убеждения. Далее К. К. Платонов подчеркивает важную мысль о том, что «в направленности личности в целом надо различать ее уровень, широту, интенсивность, устойчивость и действенность» [81].

А. Г. Асмолов, определяя содержание направленности личности, пишет о том, что «...направленность представляет собой емкую описательную характеристику структуры личности. Для того же, чтобы ее раскрыть, необходимо перейти от принципа анализа структуры личности по элементам к принципу анализа по единицам и вычленить требования к единицам анализа структуры личности» [8, с. 122].

Б. М. Теплов трактовал направленность как значимую характеристику личности, которая обнаруживает себя в интересах и склонностях человека. Интерес определяется Б. М. Тепловым как направленность личности на определенный предмет, склонность же – как направленность на занятие определенной деятельностью. В том случае, если склонность и интерес составляют единство, «человек, творя, познает, а, познавая, творчески преобразует действительность» [92]. Б. М. Теплов предложил характеризовать направленность по содержанию, широте, устойчивости, действенности и силе.

Б. И. Додонов считает, что «направленность личности – это уже сложившаяся система ее важнейших целевых программ, определяющая смысловое единство ее инициативного поведения, противостоящего случайности бытия. Иначе говоря, это то, что феноменально дает себя знать в непреходящих жизненных устремлениях субъекта» [32, с. 113]. Направленность, по мнению Б. И. Додонова является ведущим системообразующим компонентом личности: « ...все остальные компоненты так или иначе «работают» на нее» [32, с. 115].

Б. А. Сосновский в свою очередь полагает, что «подструктура направленности является своеобразным «стержнем» всего психологического

облика субъекта, связывающим воедино, в целостную структуру все другие психологические свойства и проявления человека, во многом детерминирующим собственно содержательную сторону психики. Здесь задается основа отношений человека с миром, направление ориентировки и поведения, система ценностей и позиций, мировоззрение в целом [90]. В проблеме направленности личности автор подчеркивает необходимость комплексного подхода к ее изучению.

В. Д. Шадриков полагает, что направленность личности обладает свойствами структурности, для компонентов которой характерна внутренняя близость и наличие подструктур, имеющих основной вид формирования и иерархическую зависимость в ряду других подструктур. Процесс формирования направленности личности зависит в определяющей степени от состояния микро- и макросоциумов, в которых протекает деятельность личности [105].

Н. А. Менчинская наряду с другими компонентами направленности личности выделяет мировоззрение: «Вся сложность и своеобразие понятия «мировоззрение» заключается в том, что оно одновременно связано с различными сторонами и «подструктурами» личности, со знаниями и умениями их применять к решению различных задач, с которыми человек сталкивается в своей жизни (т.е. интеллектуальной стороной личности), с направленностью личности — ее отношениями, мотивами, оценками, идеалами. При этом степень готовности собственного мировоззрения зависит от направленности личности, ее моральных качеств. В тоже время мировоззрение само определяет направленность жизненных планов, формирование моральных качеств» [65, с. 306-307 Б].

Определенных теоретических позиций придерживается В. А. Семиченко. Она пишет: «компоненту направленности в структуре внутренней жизни человека отвечает вопрос — чего хочет, к чему стремится конкретная личность. Полученный ответ может отражать сиюминутные желания, а может представлять собой попытку раскрыть смысл жизни. И в

том, и в другом случае речь будет идти об определенной направленности [89, с.4].

В. А. Семиченко в структуре направленности склоняется к дихотомичности выделяет личностный и процессуальный уровни. К личностному уровню она относит потребности, желания, интересы, идеалы, убеждения, мировоззрение, уровень притязаний, самооценку, ценностные ориентации человека. Составляющими процессуального уровня выступают: эмоционально-оценочный, когнитивный и конатативный компоненты. С процессуальной точки зрения выделяют личную, эмоциональную, смысловую и другие виды направленности.

В. А. Семиченко предлагает структурировать направленность по четырем параметрам: активности, экстра-интровертированности, осознанности и по содержанию деятельности. По содержанию деятельности В. А. Семиченко, вслед за К. К. Платоновым выделяет восемь компонентов направленности, которые уже упоминались выше. Вслед за В. А. Семиченко рассмотрим некоторые из тех качественных параметров, через которые выражается, и которыми, в свою очередь, описывается (измеряется) направленность [89].

Под активностью в наиболее общем плане понимается присущая каждому живому существу самостоятельная сила реагирования. Термин происходит от лат. «деятельный», то есть реализующий сознательную, целенаправленную деятельность, направленную на преобразование объективных условий и самого индивида.

Показателем, в определенной степени характеризующим направленность человека по параметру активности, является «локус контроля». Он отражает склонность человека приписывать ответственность за происходящее с ним и события вокруг него либо внешним силам и обстоятельствам, либо же, напротив, собственным усилиям и способностям. Интерналам в большей степени присуща интегральная характеристика активности – активная жизненная позиция. Ее отличает отказ человека

пассивно следовать за обстоятельствами, стремление стать подлинным хозяином своей жизни.

Традиция выделения внешней (экстравертированность) и внутренней (интровертированность) направленности заложена К. Юнгом. Подобные типы направленности проявляются в разных аспектах жизнедеятельности.

Можно структурировать направленность и по степени осознанности образующих ее структурных элементов. К осознанным побуждениям относят обычно желания, мотивы, потребности, интересы, склонности, убеждения, идеалы, мировоззрение. К неосознанным побуждениям относят установки и влечения [89].

Различают направленность и по тем объектам или содержанию деятельности, которые у конкретного человека становятся реальными побудителями его активности, определяют смысл его жизни. Для одних подобным объектом становится профессия, для других – наука или искусство, для третьих – желание оставить след в истории, в памяти потомков, для четвертых – семья и дети, для пятых – слава или власть, для шестых – богатство и пр.

Наиболее часто направленность рассматривается как эмоционально окрашенное позитивное отношение человека к определенному виду или сфере деятельности. По этому показателю выделяют игровую, учебную, трудовую, коммуникативную направленность, относительно самостоятельные виды предметной направленности (математическую, лингвистическую, литературную, биологическую и пр.), профессиональную направленность (инженерную, артистическую, педагогическую и пр.).

Н. В. Кузьмина для описания направленности используются следующие показатели или, иначе, параметры измерения: наличие, определяемое по правилу дихотомии – направленность есть-отсутствует; объект направленности – связывает субъективные переживания человека со значимым для него объектом или отдельным аспектом деятельности; специфичность и обобщенность – характеризуют объем объектов, относящихся к тому же классу

явлений, на которые ориентирована направленность; степень дифференциации направленности – характеризуется осознанностью сделанного выбора, его локализацией на определенном круге объектов. Считается, что чем более аргументированным является отношение человека к определенному объекту (виду деятельности) тем более устойчивой является направленность; валентность – определяет степень связи конкретного вида направленности с его содержательными компонентами. Например, педагогическая направленность предполагает, что человек одновременно направлен и на другие объекты – искусство, литературу, науку. Чем крепче и глубже эти связи, тем больше удовлетворения от своей деятельности получает человек. Если же такой связи нет, сама педагогическая направленность оказывается чисто формальной, бессодержательной, слабой; удовлетворенность – показывает силу эмоционального отношения человека к определенному объекту, виду деятельности. Чем больше привлекательных сторон в соответствующей деятельности видит человек, тем более глубоким, стойким, позитивным является его отношение к ней; сопротивляемость – определяется через преодоление трудностей, которые возникают в процессе деятельности или взаимодействия с объектом направленности; количество и сила связей с общей системой ценностей человека. Чем более сильными и многочисленными будут связи направленности с соответствующей системой ценностей, тем труднее она поддается изменениям; центральность – отражает соотношении направленности с общим отношением человека к самому себе, самооценкой способностей, характера, личностных качеств. Чем более высоким является совпадение требуемых данным видом деятельности качеств с самооценкой, тем более стойкой оказывается направленность [89].

Наиболее полно сущность направленности раскрывают ее функции.

В данном случае под функцией (от лат. *functio* – исполнение, осуществление) мы понимаем внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений; назначение, роль (значение), которую выполняет определенный элемент или процесс по отношению к целому [92].

Как считают многие авторы [15, 18, 47, 65], в направленности можно выделить пять функций. Первая функция направленности личности – интегральная. Она обусловлена внутренней структурой направленности как системы, взаимодействие элементов которой «вызывает появление новых интегративных качеств, не свойственным отдельно взятым образующим систему компонентам. Связь между компонентами системы настолько тесна, существенна, что изменение одного из них вызывает изменение других, а нередко и системы в целом. Наличие столь тесного взаимодействия, органичной связи компонентов и служит основанием того, что во взаимодействии со средой система всегда выступает как нечто единое, обладающее качественной определенностью [5]. Направленность личности – это такое образование, в котором внутренние связи компонентов между собой преобладают над внешними воздействиями на них.

Как структурное свойство направленность формируется в результате интеграции личностных качеств. В то же время, исследователи единодушно называют ее интегрирующим, системообразующим фактором – это вторая ее функция. Она способствует достижению внутренней согласованности, является инструментом подчинения элементов (качеств личности) или создания недостающих элементов системы (личности), своеобразным катализатором на пути развития личности в направлении целостности.

Третья функция направленности личности состоит в том, что она является источником ожиданий, задает направление развития личности и основных ее сторон. Эту функцию можно назвать функцией целеобразования. Трудно переоценить ее значение для практики воспитания. «Удовлетворите всем желаниям человека, но отнимите у него цель в жизни и посмотрите, каким несчастным и ничтожным существом явится он, – писал К. Д. Ушинский. Следовательно, не удовлетворение желаний – то, что обыкновенно называют счастьем, а цель в жизни является сердцевинкой человеческого достоинства и человеческого счастья» [150]. Целеобразующая

функция направленности обеспечивает развитие личности в профессиональном труде, в подготовке к нему.

Л. И. Божович считает, что «наиболее глубокой, фундаментальной является характеристика направленности с точки зрения отношения человека к себе и к обществу» [13]. В этом смысле необходимо рассмотреть такую важную функцию направленности личности как избирательность, когда все явления окружающего мира приобретают статус по отношению к сложившемуся идеалу, сообразуясь с тем, как они способствуют или мешают осуществлению идеала. Именно благодаря функции избирательности направленность обеспечивает развитие индивидуальности человека. Об этом пишет А. В. Зосимовский [15]. Сложившаяся система смыслов обеспечивает устойчивость жизненного пространства человека, что затрудняет дальнейшую ревизию смыслов, их новообразование. Их нельзя создать извне без участия самой личности. Таким образом, функция избирательности обеспечивает субъективную личностную значимость тех или иных ценностей, активность восприятия и интериоризации социального опыта, структурирование личностного опыта, устойчивость поведения и индивидуальность развития личности.

С функцией избирательности тесно связана еще одна функция – поиска недостающих элементов (способностей, качеств личности, знаний, умений), поиска возможностей восполнения пробелов в структуре личности. Именно направленность – тот внутренний побудитель, который заставляет личность постоянно «совершенствоваться, впитывая в себя все новые и новые достижения человеческой культуры и социального опыта» [15].

Эти пять функций направленности позволяют выделить ее в структуре личности как важнейшее целостное свойство, динамическую характеристику, которая выражает единство общих качеств и специфических свойств личности.

В целом можно сказать, что в литературе существует многообразие позиций, с точки зрения которых рассматривается понятие направленности,

выделен большой перечень компонентов направленности личности, в который внесены почти все известные в психологии личности категории. Однако мы при изучении целевой направленности опирались на футурреальный подход к исследованию личности, предложенный Я. В. Васильевым и продолженный В. И. Каневским. Согласно данному подходу личность изучается через исследование ее целевой направленности как ориентации на будущее, проявляющейся в футурреальной функции психической деятельности. Целевая направленность по определению включает два образования – предметное содержание во внешнем мире и напряжение потребностей во внутреннем. Полем объединяющим эти два аспекта являются цели.

Я. В. Васильевым эмпирическим путем были выявлены структурные компоненты целевой направленности личности. По предметному содержанию было определено семь сфер целевой направленности (личная, интимная, семейная, дружественная, учебно-профессиональная, общественная и хобби). Выделенные семь предметных сфер являются горизонтальным измерением ЦН. В вертикальном измерении выделены три структурных уровня, которые соответствуют трем характеристикам психической деятельности (ситуативному, ситуационному и надситуативному), которые отличаются по: 1) ведущим компонентам ситуаций; 2) физиологическим критериям; 3) синдромам личностных черт; 4) содержанию целей; 5) удаленности целей от ситуации настоящего времени. Каждый уровень выполняет две подфункции в процессе достижения целей: ситуационную и позиционную. Важным фактором для понимания ЦН является временной показатель удаленности целей от ситуации настоящего времени, показатель самооценки реализации целей и показатели субъективного отношения к целям, проявляющихся в факторах эмоции, воли и количестве усилий, прикладываемых к достижению определенных целей, в случае возникновения препятствий [22].

Анализ содержания целей, статистическая обработка дополнительных показателей, а также сопоставление с личностными чертами позволило автору подхода выявить три позиции личности: эгоцентрическую, рациональную и альтруистическую. Эгоцентрическая позиция личности (соответствует ситуативному уровню психической деятельности) опирается на близкие односложные цели, которые направлены на удовлетворение биологических или материальных потребностей с доминированием меркантильно-утилитарной мотивации); рациональная позиция личности (соответствует ситуационному уровню психической деятельности) опирается на средние по удаленности цели, при определении которых указываются условия их достижения; цели, связанные с установлением престижной мотивацией и мотивацией самоутверждения; альтруистическая позиция личности (соответствует надситуативному уровню психической деятельности) связана с дальними целями, с саморазвитием личности.

Я. В. Васильев при изучении целевой направленности выделил пять факторов личности (самосовершенствования, эмоциональной неустойчивости, зрелости, саморазвития, психопатологический) которые, по его мнению, позволяют установить пять функций целевой направленности. Первая функция – футурреальная, которая обеспечивает ориентировку личности в ситуациях будущего времени. Вторая функция – эмоциональная, которая проявляется в неустойчивости ЦН личности. Третья функция обеспечивает зрелость ЦН личности, четвертая функция обеспечивает активность ЦН личности. Пятая функция характеризует психопатологические проявления в ЦН личности [22].

На основе анализа литературы, нами были выделены четыре функции и 4 механизма целевой направленности. Первая функция – оценочная функция. Через целевую направленность можно оценить, что хотелось бы, что должно быть. Через целевую направленность личность имеет возможность комплексно оценить свое прошлое, настоящее и будущее с точки зрения удовлетворенности жизнью вообще и качеством жизни в

частности. Далее следует назвать стимулирующую функцию, т.к. осознание человеком своего желаемого будущего как бы «подталкивает», мотивирует активное развитие, отвечая потребности организовать, упорядочить, спланировать свою жизнь. Эта стимуляция не является непосредственной, она довольно сложно опосредована мечтами, желаниями, надеждами.

Следующая функция – футуристическая. Целевая направленность не воспроизводит будущее, она его готовит, моделирует. Такое моделирование будущего подчиняется принципу организованности, который выделяет Ю. М. Швалб [162]. Организованность предусматривает структурность элементов, их относительную внутреннюю непротиворечивость, функциональную целостность и пространственно-временную ограниченность. Без целевой направленности человеческое будущее воспринимается как хаос, который отталкивает, пугает своей пространственно-временной неограниченностью, неупорядоченностью, противоречивостью разных элементов. Осознанность своих желаний, стремлений, целей этот хаос упорядочивает и организует. Целевая направленность активно влияет на формирование жизненного опыта. Здесь имеется ввиду функция самоосознания, понимания себя и своей жизни, своей истории.

Как осуществляется целевая направленность? На что она влияет? Ее влияние начинается с того, чего нет, т.е. с желаемого будущего. Поэтому первым механизмом целевой направленности будем считать создание прогноза, который является не просто эмоциональным, стихийным, а предусматривает рационализацию, структурирование, упорядочивание будущих событий. Делая прогнозы, человек как бы преодолевает стресс неопределенности, уменьшает хаос пространственно-временной неограниченности. Вообще человек достаточно точно может предугадать, предусмотреть свое будущее, учитывая следующие изменения: а) жизнетворческий потенциал (вероятность самореализации в конкретных

жизненных обстоятельствах; б) внутреннее и внешнее ожидание; в) наличие подкрепления; г) уровень притязаний.

В каждой ситуации ожидание подкрепления зависит от комбинации конкретных и генерализованных ожиданий. Общее ожидание успеха является функцией и тех и других. Другими словами, здесь идет речь о способности человека учитывать и сегодняшнюю жизненную ситуацию, в которой, например, не от кого ждать поддержки, и способность видеть шире, понимать, что вообще-то поддержка безусловно будет. Подкрепление может быть позитивным и негативным. Негативное подкрепление – это негативно окрашенное жизненное событие, которое снижает вероятность того, что желания, касающиеся определенной сферы, будут повторяться. И позитивное подкрепление – счастливый случай, удачное жизненное решение, прогноз будущего, когда событие начинает стимулировать новые и новые желания, стремления и цели. Кроме этого, ценность подкрепления может быть внешней и внутренней. Первая отражает событие, которое ценит наше окружение, другая – событие, которое обладает значимой ценностью прежде всего для самой личности. Понятно, что между внешними и внутренними составляющими подкрепления может быть как согласование, так и рассогласование.

Среди предполагаемых механизмов действия целевой направленности, прежде всего необходимо назвать коммуникативный механизм, т.к. человек живет не в вакууме, а строит свою будущую жизнь через целеполагание под значительным влиянием окружения. Поэтому, определенные желания, стремления, цели возникают у человека в контексте взаимодействий, с которых складывается практически любая жизненная ситуация: кто-то чего ожидает, хочет, к чему-то стремится, кто-то на что-то надеется, требует; кто-то кому-то завидует, тогда как кто-то кого-то воспринимает как свой идеал, кто-то кому-то хочет доказать, что он – не пустое место. Подобных мотивов можно перечислить множество, и все они в определенных условиях могут стать механизмами действия целевой направленности личности. Планируя

свое будущее, каждый опирается на собственный опыт только частично, а в остальном, – опирается на знания других про этот мир, на их мысли, социальные стереотипы. Коммуникативный механизм всегда направлен на другого, в том числе и на внутреннего другого.

Чтобы целевая направленность личности получила реализацию цели, желания, стремления нужно как-то обозначить. Именно семиотический механизм позволяет человеку обозначить свое будущее, накладывая на него определенные ожидания, надежды и страхи. Благодаря этому механизму расплывчатая картина того, что должно произойти в нашей жизни сейчас, завтра, через несколько дней, месяцев, лет, определенным образом организовывается.

В то же время прогнозирование будущего невозможно на репродуктивном уровне [58], поскольку будущая реальность в контексте целевой направленности строится как собственный оригинальный взгляд вперед. Когда у человека еще нет развернутой сюжетной истории своего будущего, все равно, он уже имеет историю потенциальную, когда будущее живет в образе личностного мифа. Собственные концепты, схемы, сценарии становятся интерпретационными рамками, в которые каждый старается «запаковать» свое будущее. Эти рамки в большинстве своем создаются самостоятельно, частично перенимаются у родителей, друзей, и еще какие-то сотые берутся из книжек и сериалов, ориентируясь на пессимизм-оптимизм, доверие-недоверие к миру, на удачу, судьбу, счастливый случай. Моделируя желаемое будущее, мы используем правила игры, по которым привыкли жить, то, разворачивая их в завтрашний день, то, отказываясь от них за логикой антисценария. Вопреки всему стремимся поместить в рамки не очень четкую, плохо осознаваемую будущую действительность, когда мечтаем, планируем, предвидим, ожидаем, фантазируем, творим.

Среди механизмов действия целевой направленности следует также назвать механизм целеполагания. По мнению А. Н. Леонтьева, только цели и целенаправленное поведение по настоящему осознаны человеком, а другие

формы психических процессов имеют существенный неосознанный компонент [52]. Формирование образа желаемого будущего, благодаря наличию целевой направленности приводит к тому, что определенные моменты этого будущего становятся «магнитом», который притягивает человека, стимулируя его активность. В этом процессе всегда осуществляется взвешивание затрат со стороны субъекта, т.е. сила желаний и цена, которую необходимо будет заплатить в форме временных затрат, отказа от других проектов, приложенных усилий и т.п. Так возникает понятие целесообразности выбора того или иного направления. Человек создает определенный прогностический план, который фиксирует не саму по себе последовательность действий, а последовательность с учетом тех изменений, которые осуществляются благодаря действиям, которые уже начались. Этот план действует по принципу «если, то». Предусматривается также наличие постоянного контроля смены ситуаций, что дает возможность корректировать образ ситуаций и понимать причины изменений. Если есть чувство, что наша настоящая жизнь нас не устраивает, что мы заслуживаем большего, то мы проблематизируем свои жизненные обстоятельства, ставим вопросы о собственной ответственности за них, начинаем вырисовывать желаемое будущее, обозначаем главную цель, оцениваем целесообразность затраченного времени, здоровья, усилий, принимаем выверенные решения, строим обновленный план действий, начинаем переделывать свою жизненную ситуацию, и постепенно достигаем желаемого [178].

Учитывая вышеизложенное, мы предлагаем дополнить существующее определение целевой направленности. Мы понимаем целевую направленность как вектор приложения активности личности в достижении желаемого будущего.

Анализ литературы позволил описать комплекс показателей целевой направленности, которые с одной стороны, отражают ее предметно-содержательную сторону (предметность, уровневость, осознанность,

стойкость, широта, временная удаленность) и оценку активности в достижении целей (действенность, сопротивляемость, интенсивность, сила).

Сутью показателя «*предметность*» есть представленность в сферах жизнедеятельности личности (личной (Л), интимной (Ин), семейной (С), дружественной (Др), учебно-профессиональной (УП), общественной (О) и сфере хобби (Х)) предмета цели (Я. В. Васильев, Н. В. Кузьмина, Б. М. Теплов).

Личная сфера соответствует биологическим потребностям самосохранения, а также социальному самоутверждению «Я». *Интимная* сфера включает биологическую потребность продолжения рода, половых инстинктов и реализуется в социальных аспектах проявления человеческих чувств любви к противоположному полу, а также создание собственной семьи. *Семейная* сфера содержит социальные потребности родовой близости, связи поколений, отражающихся в присвоении жизненного опыта и забота о старших и пожилых. Сфера межличностных *дружественных* отношений связана с удовлетворением социальных потребностей в общении, взаимопонимания, принятии личностью других, чувства симпатии. *Профессиональная* сфера связана с потребностью в профессиональном самоутверждении; в достижениях, принятии новых ролей и повышении материального и социального статуса. *Общественная* сфера призвана удовлетворять потребность участия личности в общечеловеческих проблемах, а также поиска смысла жизни. Сфера *хобби* удовлетворяет потребность в познании, саморазвитии [18].

Определенное доминирование одной (или нескольких) предметных сфер, позволяет говорить о типах целевой направленности. Так если в желаниях, намерениях человека есть только он и все, что единолично связано с ним, без указаний на взаимодействие с другими людьми или видами деятельности (доминирует личная сфера), можно говорить о *индивидуалистическом* типе целевой направленности. Если человек в планировании своего будущего больше желает взаимодействовать с другими

людьми (доминируют интимная и семейная сферы), заботится о других, думает о благе всего общества (доминирует общественная сфера) при этом также отсутствуют указания на выполнение какого-либо вида деятельности, можно говорить о *социальном* типе целевой направленности. Если при планировании будущего человек больше всего ориентирован на выполнение какого-либо вида деятельности (учебной, профессиональной, хобби), без указания на взаимодействия с другими, можно говорить о *деятельном* типе целевой направленности.

Целевая направленность личности проявляется не только в предметности в различных сферах, но и в значимости высказываний не только для личности, но и для других, т.е. существует уровневая структура целевой направленности [22]. *Уровневость* – соотнесенность целевой направленности с динамичностью жизни и ее конкретным контекстом, обусловленными степенью определенности условий и их обобщением (Я. В. Васильев, Г. Г. Голубев, В.И. Каневский, К. К. Платонов).

В уровневом построении целевой направленности личности сочетается мотивационный аспект, предметная соотнесенность с предметными сферами, а также динамические критерии, служащие инструментом разделения всех высказываний по трем уровням отношения к действительности: временная соотнесенность, определенность условий, обобщенность, альтруистичность, оценочность контекста высказываний.

Все цели можно разделить по удаленности от ситуации настоящего времени на две большие группы: те, которые выходят за пределы ситуации, и те, которые остаются внутри ситуации. Цели, выходящие за пределы ситуации, соответствуют *надситуативному* уровню (III). Цели, выходящие за пределы ситуации, не только далекие, но и высокие. Это значит, что они имеют высокую степень обобщенности, относящуюся к общечеловеческим ценностям или идеям самосовершенствования и саморазвития; цели гуманистического и альтруистического содержания, связанные с заботой о других.

Те цели, что остаются внутри ситуации, подразделяются также на две группы. В одну из них входят близкие цели, которые соответствуют удовлетворению биологических и утилитарных потребностей при эгоцентричном отношении к другим. На этом уровне указывается только наличие цели без указания на условия ее достижения. Такие цели относятся к *ситуативному* уровню (I). Цели средней удаленности ориентированы на предметы культурных и социальных потребностей, обеспечивают процесс освоения различных видов деятельности. Цели этого уровня включают в себя указания на условия достижения цели. Они также связаны со становлением престижной мотивации, основанной на самоутверждении личности. Они соответствуют *ситуационному* уровню (II) [22].

Каждый уровень отличается определенной жизненной позицией испытуемого. Эти уровни выполняют различные функции в процессе реализации высказываний. Каждый уровень выполняет две подфункции: ситуационную и позиционную. Ситуационная функция осуществляется при разрешении тех или иных ситуаций и связана с познавательной активностью субъекта. Позиционная функция отражает отношение личности к себе и другим людям.

Если иерархия предметных сфер направленности это иерархия точек приложения активности личности, то иерархия уровней направленности суть приложения этой активности, что и есть потенциал личности [21].

Устойчивость – относительная устойчивость взглядов и принципов личности относительно своего будущего; соответствие ее внутреннего мира внешнему (Я. В. Васильев, Г. Г. Голубев, К. К. Платонов, Б. М. Теплов). *Осознанность* ориентация личности относительно личного выбора целей и его понимания (Я. В. Васильев, Н. В. Кузьмина, В. А. Семиченко). *Широта* характеризует объем объектов, соотносящихся с предметными сферами, на которые направлены цели личности (Г. Г. Голубев, К. К. Платонов, Б. М. Теплов). *Временная удаленность* – ориентация личности на

определенную временную перспективу: близка, средняя, далекая, неопределенная (Я. В. Васильев, Б. М. Петухов, П. М. Якобсон).

Действенность – позиция личности относительно реальности достижения определенных целей. Этот показатель относится к субъективному шкалированию возможностей личности, ее вооруженности способами действий, необходимыми для реализации целей и является как бы «трамплином», исходной позицией, с которой личность «стартует» к достижению поставленных целей (Я. В. Васильев, Г. Г. Голубев, К. К. Платонов, Б. М. Теплов). *Сопротивляемость* – степень уверенности личности в своих силах относительно реализации поставленной цели (независимо от вмешательства внешних обстоятельств) (Я. В. Васильев, Н. В. Кузьмина). *Интенсивность* – сила эмоций, которые вызваны достижением-не достижением определенной цели (Я. В. Васильев, Г. Г. Голубев, Н. В. Кузьмина, К. К. Платонов). *Сила* – степень волевых усилий, прилагаемых личностью для реализации поставленных целей (Я. В. Васильев, Н. В. Кузьмина, Б. М. Теплов).

Под психологическими особенностями целевой направленности мы понимаем индивидуально-типические особенности проявления ее показателей.

1.3. Система свойств личности, связанных с целевой направленностью личности

Для изучения целевой направленности личности необходимо изучить не только компонентный и функциональный состав данного феномена психологии, специфику их взаимосвязи, но исследовать особенности взаимосвязи с широким спектром свойств и ценностных ориентаций личности.

Аксиология рассматривает ценности как специфические образования в структуре индивидуального или общественного сознания, являющиеся

идеальными образцами и ориентирами деятельности личности и общества. У А. В. Кирьяковой мы находим следующее толкование ценностных ориентаций: «Ценностные ориентации – это ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их сознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее» [166, с. 40].

В психологии понятие «ценностные ориентации» используется при определении характера и отношения человека к миру, при этом ценностные ориентации понимаются как элементы структуры сознания личности. Ценностные ориентации личности регулируют поведение человека на уровне определения целей жизнедеятельности, способов достижения этих целей, формируя отношение субъекта к окружающему миру, к себе, к своему поведению, так как составляют внутренний критерий этого отношения. Большинство авторов [45, 76, 94, 112] полагают, что ценностные ориентации существуют внутри направленности личности. Многие исследователи указывают, что в формировании и развитии направленности важную роль играют ценности и смысложизненные ориентации. Они определяют формирование ключевых жизненных целей, выбор способов их достижения [2], [7], [10], [35], [38].

Жизненные ценности определяют направленность личности, «магистральную линию» жизни, на которой личность считает необходимым сконцентрировать свою энергию и усилия. Свойственная каждому человеку иерархия ценностей не остается неизменной на протяжении жизни: на нее влияют жизненные обстоятельства, возраст, успешность или неуспешность в достижении жизненных целей. Непротиворечивая ценностная система может со временем превратиться в противоречивую, поскольку возникают новые ценности, которые могут входить в противоречия с более ранним выбором [2],[7].

Более приоритетным является то направление исследований, которое позволяет выявить устойчивые, внеситуативные связи целевой

направленности с разноуровневыми свойствами личности со стороны которых рассматриваемый феномен может испытывать то или иное влияние. Научная литература представляет определенную информацию о таких связях. В основном, это исследования связи целей, целеполагания и направленности личности в общем. Систематизация таких данных позволила выявить группы свойств личности: индивидуально-типологические и личностные.

Типологические особенности нервной системы являются врожденными, имеют довольно устойчивый характер, относятся к общей регуляторной системе, которая управляет всеми процессами в организме и обуславливает индивидуальные различия в поведении, характере, способностях, деятельности [138, 215]. В. С. Мерлин устанавливал связи между направленностью личности и свойствами нервной системы, тем самым доказывая интегративное свойство индивидуальности. Однако, по мнению Б. М. Теплова можно говорить о не строгой обусловленности, а лишь о том, что особенности нервной системы являются почвой, на которой легче формируются одни особенности и труднее другие [145]. Говоря о темпераменте, как о совокупности свойств нервной системы, И. П. Павлов считал, что они накладывают определенный отпечаток на всю деятельность каждого индивида и его психологический облик [149]. К свойствам темперамента относят устойчивые характеристики, обуславливающие динамику психической деятельности [22, 127, 137, 184, 215]. В. М. Русалов отмечает, что свойства темперамента представляют собой системное обобщение динамических характеристик, выступающих как проявление психической деятельности под влиянием устойчивых индивидуальных биологических детерминант [186, 187].

Темперамент отражается во всех сторонах личности, ее поведении и деятельности. Темперамент – это не только динамика реакций, но и динамика отношений. «Равнодушие и страстность, устойчивость и неустойчивость проявляются и в реакциях, и в отношениях» – писал В. Н. Мясищев [76].

Ряд исследований, проведенных в психологической науке, позволяют рассматривать типологические особенности нервной системы как внутренние факторы направленности в целом, и целевой направленности, в частности. Так В. Н. Азаров говорит о большом значении импульсивности в склонности реализовывать ситуативные тенденции при минимальном обдумывании вариантов и последствий своих действий [5]. В работах Е. П. Ильина мы также встречаем подобные замечания. Е. П. Ильин пишет о влиянии реактивности, как легкости побуждения совершения чего-нибудь, реализации цели [11]. Я. В. Васильев изучал связи темпераментальных и характерологических особенностей личности с показателями целевой направленности с помощью опросника Р. Кеттелла, Г. Айзенка, К. Юнга и получил довольно интересные связи предметных сфер, уровней и других показателей ЦН с определенными темпераментальными и личностными характеристиками личности: сизотимия, смелость, слабый самоконтроль, экстраверсия-интроверсия, чувство вины, возбудимость, нейротизм, застревание, тревожность, эмоциональная неустойчивость, сила сверх Я и др. [22].

По мнению В. С. Мерлина, характер – это свойства личности в целом, проявляемые в качествах действия в типичных обстоятельствах и обусловленные отношением к этим обстоятельствам [84]. И характер и темперамент, по В. С. Мерлину, не представляют собой просто суммы определенных черт. Отдельные черты характера образуют целостную организацию – структуру характера. В нее входят черты, выражающие отношение: к отдельным людям; к труду; к вещам; к себе.

К чертам характера, которые обнаруживают связь с направленностью личностью в целом и целевой направленностью, в частности, относятся: решительность и смелость [34]; локус контроля [81]; черты характера, связанные с экстравертированностью (безропотность, уступчивость) и интровертированностью (инициативность, упрямство, догматичность, эгоистичность, легкомыслие, безрассудность, самоуверенность, своеволие,

дальновидность, самостоятельность) [86], [90]; уровень притязаний [13]; стремление к достижению успеха [112].

Таким образом, вышеизложенное приводит нас к пониманию необходимости дальнейших исследований связи целевой направленности с индивидуально-типологическими свойствами личности и ценностными ориентациями.

Выводы по первому разделу:

В целом, анализ литературы показал что в психологической науке до сих пор не оформились четкие критерии феномена целевой направленности. Изучение целевой направленности выходит за рамки исследований собственно данного предмета и рассматривается в контексте ряда родственных категорий: цель, целеполагание, целеобразование, направленность личности. Теоретически установлено, что:

1. На ранней стадии развития философии вопросы цели и целеполагания представлялись имплицитно. В марксистской философии категория «цель» является одной из основных. Эту основу можно свести к трем основным положениям. Во-первых, указывается, что целенаправленность действий отличает общественную жизнь человека от процессов, происходящих в природе. Во-вторых, подчеркивается обусловленность самих целей внешними условиями, законами их изменения, познавая которые человек приобретает возможность использовать эти законы для достижения своих целей. В-третьих, отмечается отсутствие полного совпадения целей и результатов человеческих действий. Особую роль приобретает отношение цели и средств. В западной философии XX века категория цель и целеполагание являются ключевыми в таких направлениях как функционализм Ф. Brentano, феноменология Е. Гуссерля и экзистенциализм К. Ясперса.

2. На всем протяжении развития отечественной психологии проблема целей и целеполагания выступала как одна из центральных, ключевыми

понятиями для описания целевой направленности были не «цель», а «мотив», «потребность» и т.д. Анализ целеполагания постепенно выделяется в специальную область и изучается с собственных теоретико-методологических позиций.

3. В литературе существует большое многообразие позиций, с точки зрения которых рассматривается направленность личности, ее виды и типы. При этом предложенные трактовки не являются исчерпывающими, но дополняющими друг друга, отражающие разные стороны исследуемого феномена. Анализ работ украинских авторов показал, что продолжение исследований в этой области является перспективным, т.к. изучение целевой направленности личности постепенно становится непосредственным предметом научных разработок. Одной из особенностей, характеризующей взгляды преобладающего большинства зарубежных психологов на проблему, является внеисторический подход к направленности личности, акцентирование внимания на динамической стороне направленности, игнорируя при этом ее структурный и содержательный аспекты.

4. Проанализировав различные трактовки изучаемого феномена в рамках двух основных подходов (деятельностном и личностном), с позиций футурреального подхода к изучению личности, считаем, что целевая направленность это вектор приложения активности человека в достижении желаемого будущего, который представлен показателями, отражающими психологическую сущность изучаемого феномена (предметность, уровневость, широта, устойчивость, осознанность, действенность, сопротивляемость, интенсивность, сила, временная удаленность). Обобщение теоретического материала позволило описать психологическое содержание параметров целевой направленности. Доминирование одной (или нескольких) предметных сфер позволяет говорить о типе целевой направленности. Под психологическими особенностями целевой направленности мы понимаем индивидуально-типические особенности проявления ее показателей.

6. Теоретически установлено, что специфика проявления показателей целевой направленности обусловлена некоторыми свойствами и ценностными ориентации личности, а именно: 1) индивидуально-типологическими (сизотимия, смелость, слабый самоконтроль, экстраверсия-интроверсия, чувство вины, возбудимость, нейротизм, застревание, тревожность, эмоциональная неустойчивость, сила сверх Я и др.), 2) личностными, которые проявляющиеся в межличностном взаимодействии (авторитарность, эгоистичность, независимость, агрессивность, подозрительность, дружелюбие, альтруистичность); 3) особенностями локуса-контроля (экстернальность-интернальность); 4) ценностными ориентациями, представленными группой терминальных ценностей (социальный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности).

Основные положения и результаты исследования автора по первому разделу отображены в следующих публикациях:

1. Шандро І. О. Методолого-теоретические аспекты изучения направленности личности / І. О. Шандро // Актуальні проблеми психології: збірник наукових праць. – К.: Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, 2009. – Т.Х, част.11. – С. 597-605.

2. Шандро І. О. Обґрунтування структурної моделі категорії «цільова спрямованість особистості» / І. О. Шандро // Актуальні проблеми психології: збірник наукових праць. – К.: Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, 2009. – Т.ХІ, част.1. – С. 588-595.

3. Шандро І. О. Теоретико-методологические подходы к изучению целеполагания / І. О. Шандро // Актуальні проблеми гуманітарної освіти: збірник наукових праць. – Кременець: Обласний гуманітарно-педагогічний інститут імені Тараса Шевченка НАПН України, 2004. – С. 88-92.

4. Шандро І. О. Теоретические подходы к изучению направленности личности (Советский период) / І. О. Шандро: матеріали І Регіональної науково-практичної конференції [«Внесок молодих учених у розвиток науки регіону»], (Луганськ, 25-26 квітня 2005 р.) / Міністерство освіти і науки України, Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка. – Луганськ: Знання, 2005. – С. 157-164.

5. Шандро І. О. Структурно-функциональная модель целевой направленности личности / І. О. Шандро: матеріали Всеукраїнської наукової конференції [«Смисловий простір та розвиток особистості»] (Донецьк, 14 травня 2009 р.) / Міністерство освіти і науки України, приватний вищий навчальний заклад «Донецький інститут психології та підприємництва». – Донецьк: Інститут психології та підприємництва. – 2009. –С. 150-155.

РАЗДЕЛ 2

ПРОГРАММА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

В данном разделе изложены принципы организации, логика и этапы эмпирического исследования, определены основные его направления, обоснована выборка, определена методическая процедура исследования психологических особенностей целевой направленности личности.

2.1. Организация и этапы эмпирического исследования

Цель данного этапа исследования состоит в эмпирическом изучении психологических особенностей целевой направленности личности, в поиске их проявления у лиц с разным типом целевой направленности.

В соответствии с целью данного этапа исследования были поставлены следующие задачи:

1. Эмпирически исследовать соотношение между показателями целевой направленности и определенным спектром свойств и ценностных ориентаций личности.
2. Исследовать психологические особенности целевой направленности и их проявления у лиц с разным типом целевой направленности.

Эмпирическое исследование включало три этапа: подготовительный, диагностический, аналитико-интерпретационный.

I этап – подготовительный, предполагал разработку организационно-методического подхода к изучению психологических особенностей целевой направленности личности. Организация эмпирического исследования предполагала определение времени и порядка проведения исследования, обоснования выборки исследования, подборе

адекватного методического инструментария. Была определена система методов исследования.

Поскольку для анализа разных аспектов целевой направленности личности требуются разные методы, приводим описание методического аппарата в соответствии с классификацией Б. Г. Ананьева, отвечающей требованиям положения о целостном цикле современного исследования [4]. Б. Г. Ананьев выделяет четыре группы методов: организационные, эмпирические, методы обработки данных, интерпретационные.

Из группы организационных методов нами был выбран метод поперечных срезов. Метод поперечных срезов позволил сопоставить индивидуально-типические особенности целевой направленности. Выбор именно этого метода объясняется тем, что, несмотря на некоторые его недостатки (использование усредненных данных, влияние, оказываемое на изучаемые параметры факторов, трудно поддающихся учету) он имеет и важные для нас преимущества: 1) более сжатый срок проведения; 2) результаты, получаемые в ходе исследования, являются не индивидуально-исключительными, а наиболее характерными [22].

Вторая группа методов – эмпирические – была представлена методиками, с помощью которых изучались: 1) показатели целевой направленности («Методика изучения целевой направленности личности» Я. В. Васильева); 2) широкий спектр свойств личности (Шестнадцатифакторный личностный опросник Р. Кеттелла; «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири, Г. Лефоржа та Р. Сазека; «Методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера); 4) ценностные ориентации личности (опросник терминальных ценностей И. Г. Сенина).

При выборе основного метода исследования мы исходили: во-первых, из необходимости реализации структурного и генетического подходов, во-вторых, из необходимости учитывать место изучаемых объектов в системе жизненных ситуаций испытуемых, т.е. метод должен быть, с одной стороны, научным и объективным, с другой стороны, доступным пониманию, независимо от уровня социального и научного опыта испытуемых.

Третья группа методов – математико-статистические приемы обработки данных. В исследовании предусматривалось осуществление следующих процедур: 1) количественный анализа: корреляционный и факторный анализ, сравнение групп с помощью t-критерия Стьюдента, углового распределения ф Фишера (с помощью компьютерной программы SPSS версия 17.0); 2) качественный анализ (контент-анализ высказываний, метод «асов», метод «профилей»).

Выбор конкретных психодиагностических методик определялся необходимостью исследования целевой направленности как интегрального образования, диагностики широкого спектра свойств личности, связанных с показателями целевой направленности. Методики подбирались соответственно цели и предмету исследования, репрезентативные, надежные и валидные [8,33,137]. Описание применяемых методик приведено в п.2.3.

Количество респондентов, принявших участие в исследовании - 476 человек, жители г. Донецка и Донецкой области, в возрасте от 17 до 64 лет (ученики старших классов школ, лицеисты, студенты; работники частных и государственных предприятий и организаций; пенсионеры). Определяя выборку мы остановились на выборе представителей разного возраста и образовательного уровня, так как это дает возможность для более глубокого и многоаспектного анализа исследуемого феномена.

Выборка формировалась на основании следующих критериев: 1) содержательного критерия – отбор испытуемых определялся предметом и гипотезой исследования; 2) критерия эквивалентности испытуемых – результаты исследования выборки распространяются на каждого ее члена; 3) критерия репрезентативности. Репрезентативность выборки представлена также по стратометрическому принципу по критерию «пол» и «возраст».

II этап – экспериментально-исследовательский. На этом этапе были последовательно проведены эмпирические процедуры, с учетом требований к временным границам эксперимента, не превышающим промежуток в 30 дней [38]. Соблюдение этого требования позволяет получить адекватные и целостные представления о связях изучаемого феномена с аранжирующими его свойствами и ценностными ориентациями.

Процедура работы с диагностическими методиками выглядела следующим образом:

- все испытуемые принимали участи в исследовании добровольно;
- перед началом тестирования в обобщенном виде испытуемым сообщалась цель исследования и пояснения относительно технической стороны заполнения тестовых бланков;
- привлекалось внимание испытуемых к необходимости объективного заполнения тестовых бланков;
- испытуемым сообщалось, что результаты исследования буду использованы в общем виде, без анкетных данных; обращалось внимание на то, что каждый испытуемый мог ознакомиться с собственными результатами и получить по этому поводу консультацию.

III этап – аналитико-интерпретационный, заключающийся в математической обработке, количественной и качественной интерпретации

полученных результатов исследования. Содержание последнего, аналитико-интерпретационного этапа составили обработка и анализ полученных данных с применением методов математической статистики в рамках количественного (корреляционного) и качественного анализа, с последующей интерпретацией результатов.

Таким образом, в нашей работе использована комплексная исследовательская стратегия, определяющая весь цикл психологического исследования.

2.2. Обзор психодиагностических методик, направленных на изучение показателей целевой направленности личности

Как отмечает В. А. Семиченко, проблема в экспериментальном исследовании направленности заключается в том, что в разных теоретических подходах, выделяются разные «смысловые центры» и разные понятия относительно направленности (диспозиции, аттитюды, установки, ценности) [89].

Все существующие на сегодняшний день методики для изучения направленности личности можно разделить на несколько групп:

- диагностирование отдельных компонентов направленности (опросник для определения доминирующего инстинкта В. И. Гарбузова и Л. Д. Столяренко, методика для выявления осознанности различных компонентов мотива А. Б. Ермолаева и Е. П. Ильина, методика мотивационных тенденций В. А. Семиченко, методика предельных смыслов, опросник на выявление осознаваемых и неосознаваемых мотивов ответственного поведения М. В. Савчин);

- диагностирование общих характеристик направленности (определение интро-экстраверсии, шкала Дж. Роттера на определение уровня субъективного контроля, определение локализации контроля, методика оценки оптимизма и активности личности, шкала дисфункциональности Вейсмана в адаптации Д. Бернса, опросник «Спмоактуализирующаяся личность» А. Шострома, тест Д. Голланда на определение типа личности (по характеру направленности), анкета интересов, дифференциально-диагностический опросник Е. А. Климова);

- выявление направленности личности в системе социальных отношений (эгоцентрический ассоциативный тест, методика на определение типа направленности Т. Даниловой, методика определения индивидуальной или коллективистической направленности личности, методика «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере);

- выявление структуры мотивационной сферы и направленности (методика «Диагностика мотивационной структуры» В. Э. Мильмана, изучение направленности личности с помощью ориентировочной анкеты В. Смейкала и М. Кучера, опросник «Структура мотивации»);

- выявление особенностей целеполагания (методика «измерение рациональности, вопросник для оценки мотивации к достижению цели Т. Элерса, методика исследования ценностных ориентаций (МИЦО), методика изучения изменения ценностных ориентаций, опросник «МАС» М. Л. Кубышкиной);

- методики на выявление профессиональной и учебной направленности [89].

Основным недостатком, относительно вышеуказанных методов, является «применение косвенных методов к исследованию направленности личности и отрыв их от реальной жизнедеятельности субъекта» [16]. В зарубежной психологии распространены проективные методы для определения мотивации и направленности личности (ТАТ, пятна Роршаха, ПАЛТ).

При этом, исследователи направленности личности не придавали особенного значения целям личности, а те исследователи, которые изучали процессы целеполагания, не связывали их с направленностью личности. Вслед за Я. В. Васильевым нужно отметить, что цели всегда направлены на определенные предметы (не всегда материальные), что позволяет объективно выявить содержательный и предметный характер направленности личности. Цели всегда направлены на будущее, что позволяет выявить не только содержательные, но и динамические компоненты направленности личности, т.е. определить тенденции становления и развития в перспективе [24].

Цель не только детерминирует рациональное поведение человека, но и эмоциональное отношение к ситуации. Таким образом, в цели сосредоточены два существенных компонента человеческой деятельности: способ ее достижения и побуждения. Побуждения субъекта проявляются в потребностях. Под потребностью в психологии понимается «нужда человека в чем-то, что лежит вне его», а под мотивом: «опредмеченная потребность, которая осознается человеком и побуждает его к действиям». Двойственная характеристика цели и, прежде всего, ее связь с потребностями и мотивами, как главными компонентами направленности личности, выдвинули на первый план изучение структуры целевой направленности через цели и целеполагание [18].

При создании «Методики исследование целевой направленности личности» Я. В. Васильевым, опора делалась на принципы теории поэтапного формирования умственных действий и понятий, разработанной П. Я. Гальпериным. С помощью данной методики: 1) определяется иерархия предметных сфер (личная, интимная, семейная, дружественная, учебно-профессиональная, общественная, хобби) и предметное содержание каждой цели; 2) с помощью контент-анализа высказываний определяется уровень предметной сферы (ситуативный, ситуационный, надситуативный); критериями для определения уровня ЦН являются: степень удаленности целей от ситуации настоящего времени, а также степень обобщенности целей; 3) удаленность целей, от ситуации настоящего времени (близкие – до года, средние – до 5 лет, дальние – свыше 5 лет, неопределенные – «всегда», «никогда», «когда-нибудь»); 4) устойчивость целей; 5) осознанность целей 6) широта определяется по наличию целей, относящемуся к каждой из выделенных предметных сфер; 7) реальность достижения каждой из обозначенных целей; 8) степень уверенности личности в своих силах относительно реализации поставленной цели (независимо от вмешательства внешних обстоятельств); 9) степень эмоций от достижения-не достижения обозначенных целей; 10) количество усилий, прилагаемых для достижения обозначенных целей [22].

2.3. Методики диагностики широкого спектра свойств личности и ценностных ориентаций, связанных с целевой направленностью личности

К личностным опросникам, на основе которых можно косвенно получить информацию о проявлении показателей целевой направленности, относится шестнадцатифакторный опросник Р. Кеттелла.

Опросник Р. Кеттелла является одним из наиболее распространенных анкетных методов оценки индивидуально-психологических особенностей личности, как за рубежом, так и у нас в стране. Он разработан сотрудниками Иллинойского университета под руководством Р. Кеттелла и предназначен для написания широкой сферы индивидуально-личностных отношений. Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов (первичных черт) личности первого порядка «Q»-данных, т. е. является тестовой реализацией подхода к исследованиям личности на базе черт. Данное их качество было выявлено с помощью факторного анализа из наибольшего числа поверхностных черт личности, выделенных первоначально Р. Кеттеллом. Каждый фактор образует несколько поверхностных черт, объединенных вокруг одной центральной черты. Опросник Р. Кеттелла включает в себя все виды испытаний – и оценку, и решение теста, и отношение к какому-либо явлению.

Результаты применения данной методики позволяют определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. Причем каждый фактор содержит не только качественную и количественную оценку внутренней природы человека, но и включает в себя ее характеристику со стороны межличностных отношений. Кроме того, отдельные факторы можно объединить в блоки по трем направлениям:

Интеллектуальный блок: В (сообразительность-ограниченное мышление), М (идеалистичность-практичность); Q1 (радикализм-консерватизм).

Эмоционально-волевой блок: С (сила Я-слабость Я); О (склонность к чувству вины-самоуверенность); Q3 (высокий самоконтроль-низкий самоконтроль); Q4 (высокая эго-напряженность-низкий самоконтроль); G (высокое супер эго-низкое супер эго).

Коммуникативный блок: А (открытость-замкнутость); Н (смелость-робость); L (подозрительность-доверчивость); Е – степень доминантности-

подчиненность); Q_2 (самодостаточность-зависимость от группы); N (проницательность-наивность) [134].

Использовался компьютерный вариант этой методики, входящий в психодиагностический комплекс ЛИК («Личность и коммуникация»). Авторы комплекса – Ю. Б. Максименко и А. М. Ямковой.

К методиками диагностики качеств личности, гипотетически связанных с показателями ЦН относится опросник «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, Г. Лефоржа та Р. Сазека. Опросник разработан 1957 г. и направлен на диагностику межличностных отношений и свойств личности, существенных при взаимодействии с другими людьми.

Задача испытуемого при работе с опросником состоит в соотнесении каждой из 128 лаконичных характеристик с оценкой своего «Я». Каждая из эпитетов-характеристик имеет порядковый номер. Характеристики могут размещаться на карточках с последующей сортировкой либо в тестовой тетради с фиксацией ответа («да» либо «нет») на отдельном бланке. Для проведения обследования обычно требуется не более 10-15 мин. Согласно «ключу» определяются оценки первичные по 16 характеристикам, формирующим 8 октантов т. н. дискограммы, отражающих тот или иной вариант межличностных отношений: I (авторитарный), II (эгоистический), III (агрессивный), IV (подозрительный), V (подчиняемый), VI (зависимый), VII (дружелюбный), VIII (альтруистический) [118]. Использовался компьютерный вариант этой методики, входящий в психодиагностический комплекс ЛИК.

Предмет диагностики Дж. Роттера – определение уровня субъективного контроля. В основу определения уровня субъективного контроля личности положены 2 предпосылки:

1) люди различаются между собой по тому, как и где они локализуют контроль над значительными для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный и интернальный. В первом случае

человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил – случая, друг людей и т. д. Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности. Любому человеку свойственна определенная позиция на континууме, простирающемся от экстернального к интернальному типу;

2) локус контроля, характерный для индивида, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности в случае неудач и в сфере достижений, причем это в равной степени касается различных областей социальной жизни.

Методика предназначена для анализа показателя ответственности личности за события своей жизни. Использовали все восемь шкал методики: общей интернальности, интернальности в области достижений, в области неудач, в семейных отношениях, в области производственных отношений, в области межличностных отношений, интернальности относительности здоровья и болезни [118]. Использовался компьютерный вариант этой методики, входящий в психодиагностический комплекс ЛИК.

Использовался Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И. Г. Сенина для диагностики жизненных целей (терминальных ценностей) испытуемых. Опросник был предложен И. Г. Сениным в 1991 году. ОТеЦ основан на теоретических положениях М. Рокича о структуре человеческих ценностей. Методика позволяет оценить как общую выраженность каждой из 8 терминальных ценностей (собственный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности), так и их представленность в различных сферах жизни

человека (сфера профессиональной жизни, сфера обучения и образования, сфера семейной жизни, сфера общественной жизни, сфера увлечений).

Надежность и валидность опросника удовлетворительная (коэффициент надежности ретестовой – 0,52-0,77; коэффициент надежности частей теста – 0,71-0,87). Опросник стандартизирован [21].

Выводы по второму разделу:

1. Осуществлен комплекс организационно-методических процедур, в результате которого разработан алгоритм эмпирического исследования, который состоял из трех этапов. I этап – подготовительный, предполагал разработку организационно-методического подхода к изучению психологических особенностей целевой направленности личности; на II этапе – экспериментально-исследовательском, были последовательно проведены эмпирические процедуры; на III этапе – аналитико-интерпретационном, была осуществлена математическая обработка данных, количественная и качественная интерпретация полученных результатов исследования.

2. Сформирована выборка испытуемых. Выборка формировалась на основании следующих критериев: 1) содержательного критерия – отбор испытуемых определялся предметом и гипотезой исследования; 2) критерия эквивалентности испытуемых – результаты исследования выборки распространяются на каждого ее члена; 3) критерия репрезентативности.

3. На основе анализа литературы, который позволил определить круг свойств и ценностных ориентаций личности, гипотетически связанных с ЦН, был осуществлен подбор адекватного психодиагностического инструментария. Для диагностики показателей целевой направленности в психодиагностический инструментарий включена «Методика изучения целевой направленности личности» Я. В. Васильева. Для диагностики широкого спектра свойств личности были выбраны: шестнадцатифакторный

опросник Р. Кеттелла; «методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири, Г. Лефоржа та Р. Сазека; «методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера Для диагностики ценностных ориентаций личности был выбран опросник «ОТеЦ» И. Г. Сенина.

Основные положения и результаты исследования автора по разделу 2
отображены в следующих публикациях автора:

Шандро І. О. Опыт использования проективного метода для изучения
содержательных особенностей целевой направленности подростков /
І. О. Шандро // Проблеми сучасної психології: збірник наукових праць. –
Кам'янець-Подільський: Національний університет імені Івана Огієнка, 2011.
– №13. – С. 654-665.

РАЗДЕЛ 3

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

В данном разделе представлены эмпирические данные, которые раскрывают характер взаимосвязей непосредственно показателей целевой направленности; характер взаимосвязей показателей целевой направленности с широким кругом свойств и ценностных ориентаций личности, полученные на материале психологического эксперимента с их последующей интерпретацией; специфику группирования выделенных показателей; результаты дифференциально-психологического анализа, направленного на изучение психологических особенностей представителей групп лиц с разным типом целевой направленности.

Обработка данных осуществлялась с применением методов математической статистики в рамках количественного (корреляционного и факторного) и качественного (методы «асов» и «профилей») анализа с последующей интерпретацией результатов. Корреляционный анализ использовался для поиска связей между изучаемыми психологическими феноменами. Количественный анализ позволил выявить взаимосвязи между изучаемыми показателями, проанализировать тесноту связей и определить их характер. Качественный анализ направлен на выявление индивидуально-типологических особенностей в проявлении того или иного свойства. Получить целостное представление об изучаемом явлении позволило объединение количественного и качественного методов, так как сочетание этих методов способствует изучению не только типического, но и индивидуального.

3.1. Взаимосвязи между показателями исследуемых психологических явлений

3.1.1. Корреляционный анализ между показателями целевой направленности. Напомним, что корреляционный анализ (КА) – это «проверка гипотез о связи переменных с использованием коэффициентов корреляции», а коэффициент корреляции, соответственно – «математический показатель тесноты и направления связи между двумя коррелируемыми признаками в случае наличия между ними линейной зависимости; мера положительной (прямой) или отрицательной (обратной) пропорциональности между двумя переменными» [85, с. 147]. Таким образом, с помощью КА можно установить наличие или отсутствие связи между переменными, а также определить силу связи, ее направленность и надежность.

В нашем исследовании использовался коэффициент корреляции r -Пирсона. Мы использовали частную классификацию корреляционных связей, учитывающую объем выборки.

Одной из задач, поставленных в нашем исследовании, является изучение корреляций не только между спектром свойств личности и показателями целевой направленности, но и исследование характера связей между этими показателями. Необходимость изучения характера связей между показателями целевой направленности возникла в связи с уточнением структуры изучаемого феномена и особенностями взаимоотношений между выделенными показателями. Значимые коэффициенты корреляции между изучаемыми показателями целевой направленности, полученные при использовании результатов эмпирического исследования представлены в таблицах 3.1.-3.3. Анализ полученных значимых связей будем проводить по следующей схеме: 1) анализ значимых корреляционных связей между показателями «предметность» (таблица 3.1 и рис. 3.1); и «уровневость» (таблица 3.1 и рис. 3.2); 2) анализ значимых корреляционных связей между показателями «предметность», «уровневость», «временная удаленность»

(таблица 3.2 и рис.3.3); 3) анализ значимых корреляционных связей между показателями, отражающими предметно-содержательную сторону целевой направленности и показателями, отражающими оценку активности достижения поставленных целей (таблица 3.3 и рис. 3.4).

Таблица 3.1

Значимые корреляционные связи между показателями «предметность» и «уровневость» (n=476)

Показатели ЦН	Предметные сферы						
	Л	И	С	Др	УП	О	Х
Л							
И	493*						
С	103	-148*					
Др		-101	231*				
УП	-118	-253*					
О	-128	-229*	192*		203*		
Х	-134*	-129	116	178*			
I уровень (ситуативный)	723*	-130*	732*	762*	550*		811*
II уровень (ситуационный)	179*	650*	485*	455*	582*		
III уровень (надситуативный)	325*	608*	157*	536*	294*	425*	

Примечание:здесь и далее 1. Нули и запятые опущены.2. Обозначение * указывает на уровень значимости $p \leq 0,01$, без обозначения на уровень значимости $p \leq 0,05$.

Анализ табл.3.1 и рис. 3.1 и 3.2 позволил установить значимые положительные и отрицательные связи между показателями «предметность» и «уровневость». При анализе таких связей в рамках предметных сфер целевой направленности установлено следующее.

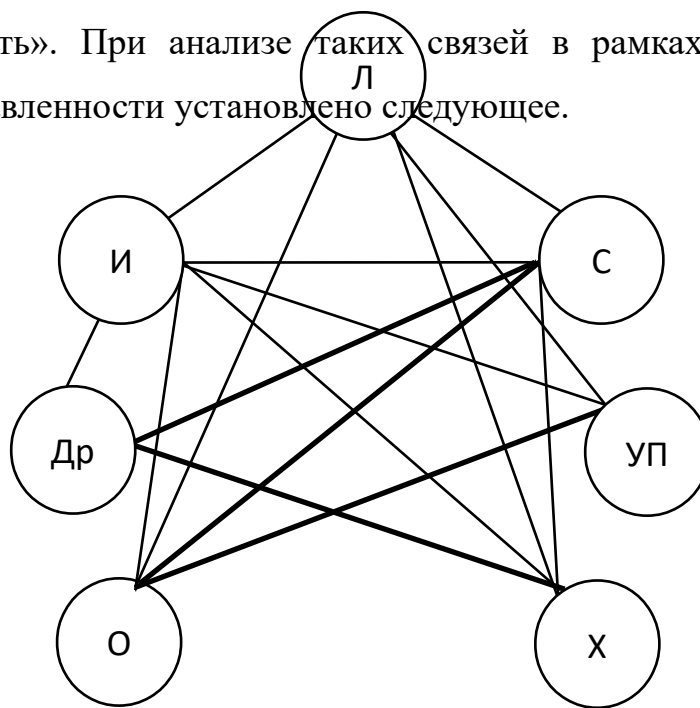


Рис. 3.1. Корреляционная плеяда показателей предметных сфер

Примечание: здесь и далее «_» положительная корреляционная связь ($p \leq 0,05$), «_» положительная корреляционная связь ($p \leq 0,01$), «---» отрицательная корреляционная связь ($p \leq 0,05$), «---» отрицательная корреляционная связь ($p \leq 0,01$).

С показателями личной сферы положительно коррелируют показатели интимной ($p \leq 0,01$) и семейной сферы ($p \leq 0,05$) и отрицательно коррелируют показатели учебно-профессиональной ($p \leq 0,05$), общественной сферы ($p \leq 0,01$) и сферы хобби ($p \leq 0,01$). Показатели интимной сферы положительно связаны с показателями личной сферы ($p \leq 0,01$) и отрицательно с показателями семейной ($p \leq 0,01$), дружественной ($p \leq 0,05$), учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$), общественной сферы ($p \leq 0,01$) и сферы хобби ($p \leq 0,05$). С показателями семейной сферы положительно коррелируют показатели личной ($p \leq 0,05$), дружественной ($p \leq 0,01$), общественной сфер ($p \leq 0,01$) и сферы хобби ($p \leq 0,05$); отрицательно коррелируют показатели интимной сферы ($p \leq 0,05$);

Показатели дружественной сферы положительно коррелируют с показателями семейной сферы ($p \leq 0,01$) и сферы хобби ($p \leq 0,05$); отрицательно коррелируют с показателями интимной сферы ($p \leq 0,05$). С показателями учебно-профессиональной сферы положительно связаны показатели общественной сферы ($p \leq 0,01$); отрицательно связаны показатели личной ($p \leq 0,05$) и интимной сфер ($p \leq 0,01$). Показатели общественной сферы положительно коррелируют с показателями семейной ($p \leq 0,01$) и учебно-профессиональной сфер ($p \leq 0,01$); отрицательно коррелируют с показателями личной ($p \leq 0,05$) и интимной сфер ($p \leq 0,01$). С показателями сферы хобби положительно связаны показатели семейной ($p \leq 0,05$) и дружественной сфер ($p \leq 0,05$); отрицательно показатели личной ($p \leq 0,01$) и интимной сфер ($p \leq 0,05$).

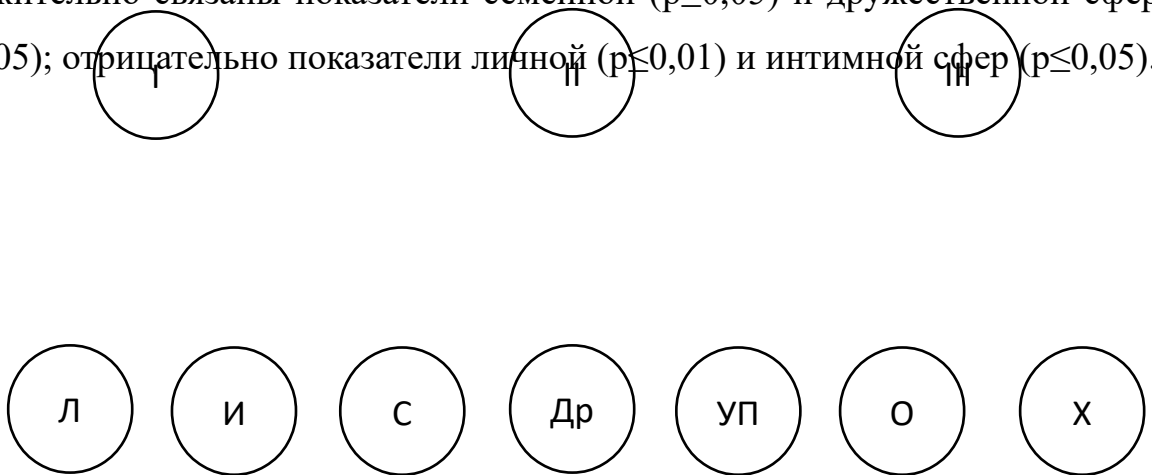


Рис.3.2. Корреляционная плеяда показателей уровней целевой направленности

Относительно связей показателей уровней целевой направленности получены следующие данные. Показатели I уровня (ситуативного) положительно коррелируют с показателями личной ($p \leq 0,01$), семейной ($p \leq 0,01$), дружественной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной сфер ($p \leq 0,01$) и отрицательно с показателями интимной сферы ($p \leq 0,01$). С показателями II уровня (ситуационного) положительно связаны показатели личной ($p \leq 0,01$), интимной ($p \leq 0,01$), семейной ($p \leq 0,01$), дружественной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной сфер ($p \leq 0,01$). Положительные корреляционные связи установлены между показателями III уровня (надситуативного) и шестью сферами целевой направленности на 1% уровне значимости, кроме сферы хобби.

Можно предположить, что эгоистические цели интимной сферы обусловлены эгоистическими целями личной сферы; отказ от эгоистических устремлений в интимной сфере, рациональные цели обусловлены отказом от эгоистических устремлений в личной сфере; альтруистическая позиция в интимной сфере, связанная с желанием помогать любимому человеку, жить ради детей, обусловлена рациональностью целей личной сферы; эгоистические цели семейной сферы, связанные с расставанием с родителями, родительской семьей, обусловлены эгоцентрическими целями I уровня; чем больше рациональных целей, связанных с родительской семьей, тем меньше у испытуемых эгоцентрических и рациональных целей, связанных с собственной семьей; желание «иметь друзей», «много друзей», «встречаться с друзьями» обусловлено большим количеством эгоцентрических и рациональных целей семейной сферы («домой», «быстрее домой», «получить письмо из дома», «поехать домой в воскресенье»); большое количество эгоистических и рациональных целей дружественной

сферы обусловлено малым количеством целей интимной сферы: нет второй половинки и целей, связанных с этим – есть много времени, чтобы пообщаться с друзьями; желание «быстрее закончить институт» или «поменять работу» обусловлено, во-первых, желанием отдохнуть, быть счастливым и т.п.; во-вторых, желанием изменить жизненную ситуацию; в-третьих, наличием рациональных и альтруистических целей интимной сферы; желание удовлетворять потребность участия личности в общечеловеческих проблемах, а также поиска смысла жизни напрямую связано с рациональными и альтруистическими целями семейной сферы («сделать все, чтобы родители были счастливы», «не болели», «были здоровы» и т.п.) и отсутствием целей личной сферы, связанными с самоутверждением; эгоцентрические цели, связанные со сферой хобби обусловлены отсутствием достаточного количества альтруистических целей личной сферы и интимной сферы, т.е. когда много свободного времени и полное отсутствие желания быть кому-то полезным, тогда есть много времени, чтобы заниматься исключительно собой и думать исключительно о себе («ходить в кино», «кататься на машине», «посещать больше светских мероприятий», «поехать на Мальдивы» и т.п.).

Таким образом, обобщение полученных данных позволяет сделать выводы о общей тенденции взаимосвязи показателей «предметность» и «уровневость»: между предметными сферами характер связей и положительный и отрицательный, в сторону доминирования положительных связей; между предметными сферами и уровнями целевой направленности характер связей однозначно положительный. Можно сделать вывод о взаимосвязи и взаимообусловленности показателей «предметность» и «уровневость» целевой направленности.

Таблица 3.2

Значимые корреляционные связи между показателями «предметность», «уровневость» и «временная удаленность» (n=476)

Показа- тели ЦН	Показатели ЦН											
	Л	И	С	УП	О	Х	І	ІІ	ІІІ	Б	Ср	Да
Б	-	125	-	-111	-177*	-100	-151*	133*	176*	-	-	-
Ср	-	-171*	-	214*	138*	-	-178*	255*	165*	-126	-	-
Да	-	-	-	118	111	-	141*	-150*	-142*	-	-	-
Н	249*	-	158*	-	107	283*	162*	-207*	-123	-484*	-201*	127

Анализируя табл.3.2 и рис.3.3 можно сделать следующие выводы:

- значимые положительные связи установлены между показателем близких по удаленности целей и показателями целей интимной сферы, показателями целей ІІ и ІІІ уровня ($p \leq 0,01$); показатели близких по удаленности целей отрицательно коррелируют с показателями учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$), общественной сферы ($p \leq 0,01$) и сферы хобби ($p \leq 0,05$). Можно предположить, что максимальное количество целей, реализуемых в течении ближайших нескольких дней, недель, месяцев это цели, связанные с желанием найти вторую половинку; цели, в которых присутствует забота о других; минимальное количество целей, которые будут реализованы в течении года – это цели, связанные с учебой, работой, общественной деятельностью и тем, что составляет сферу интересов в свободное от работы время,

Б

Ср

Да

Н

І

ІІ

ІІІ

Рисунок 3.3. Корреляционная плеяда показателей «предметность», «уровневость», «временная удаленность»

- показателем средних по временной удаленности целей положительно коррелируют с показателями учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$), общественной сферы ($p \leq 0,01$), показателями целей II и III уровня ($p \leq 0,01$); значимые отрицательные связи установлены между показателем средних по временной удаленности целей и показателем интимной сферы ($p \leq 0,01$), показателем целей I уровня ($p \leq 0,01$) и показателем близких по удаленности целей ($p \leq 0,05$). Можно предположить, что максимальное количество целей, которые будут реализованы в течении ближайших 5 лет – это цели, связанные с учебой, работой, общественной деятельностью; цели, которые связаны с результатом деятельности, направленные на развитие себя, на помощь другим; минимальное количество целей, которые будут реализованы в течении ближайших 5 лет – это цели, связанные с поиском счастья для себя в партнерских отношениях; эгоистические цели;

- положительные связи обнаружены между показателем дальних по удаленности целей и показателями целей учебно-профессиональной ($p \leq 0,05$), общественной сфер ($p \leq 0,05$), показателем целей I уровня ($p \leq 0,01$); показатели дальних по удаленности целей отрицательно коррелируют с показателями целей II и III уровня ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что максимальное количество целей, которые будут реализованы не менее чем через 5 лет – это эгоистические, меркантильные, утилитарные, цели, связанные с учебой, работой и беспокойством за жизнь общества; минимальное количество целей, которые будут реализованы в далеком будущем это цели связанные с развитием себя, переустройством общества и желаниями «мира во всем мире»;

- с показателем неопределенных целей установлены значимые положительные связи показателей целей личной ($p \leq 0,01$), семейной ($p \leq 0,01$), общественной сфер ($p \leq 0,05$) и сферы хобби ($p \leq 0,01$); показателей целей I

уровня ($p \leq 0,01$); значимые отрицательные связи обнаружены между показателем неопределенных целей и показателями целей II ($p \leq 0,01$), III уровня ($p \leq 0,05$); показателями близких ($p \leq 0,01$), средних ($p \leq 0,01$) и дальних целей ($p \leq 0,05$). Можно предположить, что максимальное количество целей, которые будут реализованы «всегда» или не реализованы «никогда» – это цели утилитарные, связанные с родительской семьей, желанием участвовать в решении общечеловеческих проблем, поиска смысла жизни, самореализации. Минимальное количество целей, которые будут реализованы «всегда» или не реализованы «никогда» – это цели выходящие за пределы ситуации, дальние, имеющие высокую степень обобщенности, относящиеся к общечеловеческим ценностям или идеям самосовершенствования и саморазвития; цели гуманистического и альтруистического содержания, связанные с заботой о других. Чем больше ставится целей неопределенных, тем меньше близких, средних и дальних.

Таким образом, можно сделать вывод о взаимосвязи и взаимообусловленности предметных сфер, уровней ЦН и их временной удаленности.

Таблица 3.3

Значимые корреляционные связи между показателями, отражающими предметно-содержательную сторону целевой направленности и показателями, отражающими оценку активности достижения поставленных целей (n=476)

Показатели ЦН	Показатели:								
	а) отражающие предметно-содержательную сторону целевой направленности								
	Л	И	С	УП	О	Х	I	II	III
Д	-141*	304*	-132*	-158*	-126	-	-214*	200*	183*
Со	-	-143*	335*	-	177*	101	120	-162*	-232*
Инт	182*	-	107	244*	112	107	364*	-243*	-112
Си	-	-197*	231*	178*	179*	119	200*	-160*	-153*

	б) отражающие оценку личностью достижения поставленных целей							
	Б	Ср	Да	Н	Д	Со	Инт	С
Д	-	-	-114	-	-	-	-	-
Со	-261*	-	152*	161*	-161*	-	-	-
Инт	-144*	155*	-260*	-	-283*	300*	-	-
Си	-	-	-	-	-176*	215*	204*	-

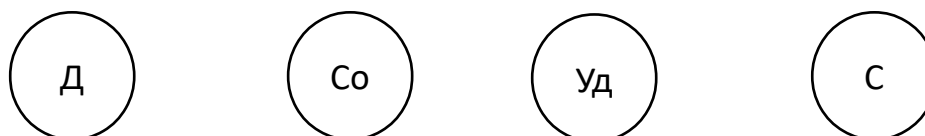
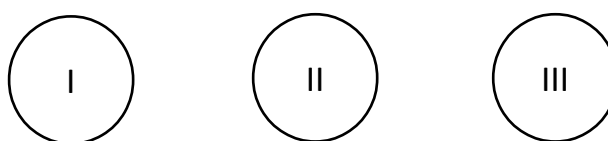


Рисунок 3.4. Корреляционная плеяда показателей отражающих предметно-содержательную сторону целевой направленности и показателей, отражающих оценку активности достижения поставленных целей



Анализ табл.3.3 и рис. 3.4 позволил установить значимые положительные и отрицательные связи между показателями целевой направленности. При анализе таких связей установлено следующее.

Положительные связи обнаружены между показателем действенность (Д) и показателями целей интимной сферы ($p \leq 0,01$), показателями целей II ($p \leq 0,01$) и III уровня ($p \leq 0,01$); отрицательные связи обнаружены между указанным показателем и показателями личной ($p \leq 0,01$), семейной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$) и общественной сфер ($p \leq 0,05$), показателями целей I уровня ($p \leq 0,01$), показателями дальних целей ($p \leq 0,05$). Можно предположить, что наиболее реально достижимыми являются цели интимной сферы, цели, связанные со становлением престижной мотивации, основанной на самоутверждении личности. Наименее реально

достижимыми являются цели близкие, которые соответствуют удовлетворению биологических и утилитарных потребностей при эгоцентрическом отношении к другим.

С показателем сопротивляемость (Со) положительно коррелируют показатели семейной ($p \leq 0,01$), общественной сфер ($p \leq 0,01$) и сферы хобби ($p \leq 0,05$); показатель I уровня ($p \leq 0,05$); показатели дальних ($p \leq 0,01$) и неопределенных целей ($p \leq 0,01$); отрицательно коррелируют показатели интимной сферы ($p \leq 0,01$), показатели II ($p \leq 0,01$) и III уровня ($p \leq 0,01$), показатели близких целей ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что полностью зависит от приложения сил самой личности, а не от действий других людей реализация целей, связанных с заботой о старших и пожилых, с участием личности в общечеловеческих проблемах, в познании, реализуемых всегда. Больше зависят от обстоятельств или других людей цели, относящиеся к социальным аспектам проявления человеческих чувств любви к противоположному полу; цели средней удаленности, ориентированные на предметы культурных и социальных потребностей, обеспечивающие процесс освоения различных видов деятельности.

Показатель интенсивность (Инт) положительно связан с показателями личной ($p \leq 0,01$), семейной ($p \leq 0,05$), учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$), общественной сфер ($p \leq 0,05$) и сферы хобби ($p \leq 0,05$); с показателем I уровня ($p \leq 0,01$); с показателем средних целей ($p \leq 0,01$). Отрицательные корреляционные связи обнаружены с показателями II ($p \leq 0,01$) и III уровня ($p \leq 0,05$), показателями близких ($p \leq 0,01$) и дальних целей ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что сила эмоций будет высокой, если не будут реализованы цели, связанные с социальным самоутверждением, с социальными потребностями родовой близости, с потребностью в профессиональном самоутверждении, поиском смысла жизни, саморазвитии, реализуемыми в течении ближайших пяти лет. Сила эмоций будет не высокой, если не будут реализованы цели имеющие высокую степень обобщенности, цели гуманистического и альтруистического содержания.

Положительные связи обнаружены между показателем сила (Си) и показателями семейной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$), общественной сфер ($p \leq 0,01$) и сферы хобби ($p \leq 0,05$); показателем I уровня ($p \leq 0,01$). Отрицательные связи обнаружены между показателями интимной ($p \leq 0,01$) сферы, показателями II ($p \leq 0,01$) и III уровня ($p \leq 0,01$), показателями дальних целей ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что максимум усилий необходимо прикладывать к реализации целей, которые отражают присвоение жизненного опыта, принятие новых ролей, связанные с саморазвитием. Не требуют приложения больших усилий цели, связанные с биологической потребностью продолжения рода, половых инстинктов, цели реализуемые в отдаленной временной перспективе, связанные со становлением престижной мотивации, основанной на самоутверждении личности.

Многочисленное количество взаимосвязей установленных в ходе корреляционного анализа показателей целевой направленности позволяет рассматривать данный психологический феномен как сложную, но целостную психологическую характеристику.

3.1.2. Связь показателей целевой направленности с широким спектром свойств личности. Анализ литературы позволил выделить широкий спектр свойств личности связанных с целевой направленностью, представляющих различные уровни и подструктуры личности (см. п. 1.3). Основанием для изучения связей между показателями целевой направленности и широким спектром личностных свойств послужили работы Я. В. Васильева, А. В. Ермолина, Е. П. Ильина, В. И. Каневского, М. Л. Кубышкиной, В. А. Семиченко, Т. М. Титаренко и др. [22-24, 28, 32, 78, 89].

Необходимо отметить, что на основании данных корреляционного анализа мы полагаемым необходимым представить комплекс связей показателей целевой направленности с рядом темпераментальных, характерологических и личностных свойств личности.

Как известно, среди факторов личности, диагностируемых с помощью опросника Р. Кеттелла, выделяются темпераментальные и личностные факторы. К темпераментальным относятся: А (аффектотимия-сизотимия), С (сила Я-слабость Я), F (беспечность-озабоченность), Н (смелость-робость), О (склонность к чувству вины-самоуверенность), Q₄ (высокая эго-напряженность-низкая эго-напряженность). К личностным относятся: В (сообразительность-ограниченное мышление), Е (доминантность-подчиненность), G (высокое супер-эго-низкое супер-эго), J (мягкость-твердость), L (подозрительность-доверчивость), М (идеалистичность-практичность), N (проницательность-наивность), Q₁ (радикализм-консерватизм), Q₂ (самодостаточность-зависимость от группы), Q₃ (высокий самоконтроль-низкий самоконтроль) [124].

Поскольку факторы личности, диагностируемые опросником Р. Кеттелла, являются биполярными континуумами, на полюсах которых расположены противоположные психологические характеристики, наделенные собственным психологическим содержанием, то положительный знак (+) коэффициента корреляции между факторами личности и показателями ЦН можно трактовать как связь данного показателя с положительно нагруженным полюсом соответствующего фактора, отрицательный полюс (-) – с отрицательным полюсом [115].

Таблица 3.4

Значимые корреляционные связи между показателем «предметность» целевой направленности и факторами личности (по Р.Кеттеллу) (n=476)

Факторы личности по Р. Кеттеллу	Предметные сферы						
	Л	И	С	Др	У-Пр	О	Х
А	-	-	-119	-	-	-	-
В	-	-	165*	-	-	-	-
С	-	-	-	-	-	126	-
F	-	-	123	106	-146*	-	-
G	-	-	117	-	111	-	-
Н	-	157*	-	-	-	-	-

Таблица 3.4. (продолжение)

J	-	159*	-	144*	-	-	-
L	-124	-	-	-	108	-142*	-
M	-107	-	-	114	-	-	152*
N	-	-	-	-108	-	-	-
O	-	-125	-	-	-	-130*	-
Q ₁	-	-	112	-	-	-	-
Q ₃	-106	114	-116	-135*	-	-	-

Проведенный корреляционный анализ позволил обнаружить значимые положительные и отрицательные связи между показателем «предметность» целевой направленности и факторами личности (табл.3.4): А⁻(сизотимия) ($p \leq 0,05$), В⁺(сообразительность) ($p \leq 0,01$), С⁺ (сила Я) ($p \leq 0,05$), F⁺ (беспечность) ($p \leq 0,05$), G⁺(высокое супер-эго) ($p \leq 0,05$), Н⁺(смелость) ($p \leq 0,01$), J⁺(мягкость) ($p \leq 0,01$), ($p \leq 0,05$), L⁺(подозрительность-доверчивость) ($p \leq 0,01$), М⁺ (идеалистичность-практичность) ($p \leq 0,05$), N⁻ (наивность) ($p \leq 0,05$), О⁻ (самоуверенность) ($p \leq 0,05$), Q₁⁺ (радикализм) ($p \leq 0,05$), Q₃⁺(высокий самоконтроль) ($p \leq 0,01$).

Можно предположить, что целей личной сферы больше у доверчивых, наивных, с низким самоконтролем; целей интимной сферы больше у смелых, мягких, самоуверенных, обладающих высоким самоконтролем; целей семейной сферы – у сообразительных, беспечных, с высоким супер-эго, у тех, кому присущ радикализм и низкий самоконтроль; дружественной – у беспечных, мягких, идеалистичных, наивных, с низким самоконтролем; учебно-профессиональной – озабоченных, мягких, подозрительных; общественной сферы – у доверчивых, неуверенных в себе; цели сферы хобби – у идеалистичных.

Таблица 3.5

**Значимые корреляционные связи между показателями «уровневость»,
«широта», «осознанность» целевой направленности и факторами
личности (по Р.Кеттеллу) (n=476)**

Факторы личности по Р. Кеттеллу	Показатели ЦН				
	Уровни ЦН			Широта	Осознан- ность
	I	II	III		
A	-111	-117	149*	-	-
B	114	142*	-	-	184*
E	-106	-114	-	-	-
F	-	142*	135*	-	-
G	-	106	-	-	-
H	126	102	-122	-132*	-
J	-	-	210*	-	-
N	162*	109*	-	-	102*
O	-	-	140*	131*	-
Q ₁	-	-132*	-138*	-143*	-103
Q ₃	103	-101	-	-	-128

При анализе значимых корреляционных связей (табл.3.5) в пространстве показателя «уровневость» ЦН установлено следующее.

Показатели целей I уровня (ситуативного) положительно коррелируют с факторами личности сообразительность (B) ($p \leq 0,05$), смелость (H) ($p \leq 0,05$), проницательность (N) ($p \leq 0,01$), низкий самоконтроль (Q₃) ($p \leq 0,05$) и отрицательно с факторами сизотимия (A) ($p \leq 0,05$), подчиняемость (E) ($p \leq 0,05$). С показателями целей II уровня (ситуационного) положительно связаны факторы сообразительность (B) ($p \leq 0,01$), беспечность (F) ($p \leq 0,01$), высокое супер-эго (G) ($p \leq 0,05$), смелость (H) ($p \leq 0,05$), проницательность (N) ($p \leq 0,05$) и отрицательно факторы сизотимия (A) ($p \leq 0,05$), подчиненность E ($p \leq 0,05$), консерватизм (Q₁) ($p \leq 0,01$), низкий самоконтроль (Q₃) ($p \leq 0,05$).

Такое единообразие связей двух показателей целевой направленности (ЦН) можно объяснить взаимодополняемостью данных показателей относительно друг друга.

Относительно показателей целевой направленности «осознанность» (Ос) и «широта» (Ш) можно сказать следующее. Показатель Ос (осознанность) значимо связан с факторами: V^+ (высокий интеллект) ($p \leq 0,01$), N^+ (проницательность) ($p \leq 0,01$), Q_1^- (консерватизм) ($p \leq 0,05$), и Q_3^- (низкий самоконтроль) ($p \leq 0,01$). Показатель Ш (широта) с H^- (нерешительность) ($p \leq 0,01$), O^+ (самоуверенность) ($p \leq 0,01$), Q_1^- (консерватизм) ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что высокий интеллект, проницательность, консерватизм и низкий контроль влияют на осознанность в постановке целей, а нерешительность, самоуверенность и консерватизм на широту связей личности с миром.

Таблица 3.6

**Значимые корреляционные связи между показателями, отражающими
оценку активности достижения поставленных целей и факторами
личности (по Р.Кеттеллу) (n=476)**

Факторы личности по Р. Кеттеллу	Показатели ЦН						
	Временная удаленность						
	Б	Да	Н	Д	Со	Ин	С
А	-	-	-	154*	-121	-146*	-192*
В	-	-	-	-	158*	-	-
С	-	-	-118	-	-	-	-
Е	-	-	-106	151*	-150*	-178*	-147*
F	150*	-	-105	142*	-	-	-134*
G	-	-	-112	-	177*	-	-

Таблица 3.6 (продолжение)

Н	-	-	-	154*	-119	-	-179*
J	-	-	129	-	153*	-	-
L	121	108	-110	132*	-135*	-158*	-163*
M	-	-	118	104	-	-	-
N	-	-	-	-137*	113	-	-
O	103	-	-	-	-	-	-
Q_1	145*	-158*	-	-	115	-	-
Q_3	-	-	-	-128*	-	-	-

При анализе значимых корреляционных связей (табл.3.6) в пространстве временной удаленности установлено следующее.

Показатель В (временная удаленность) значимо связан со следующими факторами: C^- (слабость Я) ($p \leq 0,05$), E^- (подчиненность) ($p \leq 0,05$), F^- (беспечность) ($p \leq 0,05$), G^- (низкое супер-эго) ($p \leq 0,05$), J^+ (мягкость) ($p \leq 0,01$), L^{+-} (подозрительность-доверчивость) ($p \leq 0,01$), M^+ (практичность) ($p \leq 0,05$), O^+ (самоуверенность) ($p \leq 0,05$), и $Q1^{+-}$ (консерватизм-радикализм) ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что у экспрессивных и подозрительных больше близких целей; у подозрительных консерваторов – дальних целей; у конформных, сдержанных, чувствительных, мягкосердечных, доверчивых, идеалистичных личности с низким супер-эго и слабым Я больше целей, относящихся к неопределенной временной перспективе.

При анализе значимых корреляционных связей (табл.3.6) в пространстве показателей отражающих оценку активности поставленных целей установлено следующее. Установлены связи на высоком 1% уровне между показателем Д (действенность) и факторами: A^+ (аффекотимия), E^+ (доминирование), F^+ (беспечность), H^+ (смелость), L^+ (подозрительность) M^+ (практичность), N^- (наивность), Q_3^- (низкий самоконтроль). Установлены значимые связи на высоком 1% уровне между показателем Со (сопротивляемость) и факторами B^+ (высокий интеллект), E^- (подчиненность), G^+ (высокое супер-эго), J^+ (мягкость), L^- (подозрительность); на 5% уровне с факторами A^- (сизотимия), H^- (робость), N^+ (проницательность), $Q1^+$ (радикализм).

Установлены значимые связи на высоком 1% уровне между показателем Инт (интенсивность) и факторами A^- (сизотимия), E^- (подчинение), L^- (доверчивость). Обнаружены значимые связи на высоком 1% уровне между показателем С (сила) и факторами A^- (сизотимия), E^- (подчинение), F^- (озабоченность), H^- (робость), L^- (доверчивость).

Значимые корреляционные связи пяти показателей ЦН (В (временная удаленность), Д (действенность), Со (сопротивляемость), Ин (интенсивность)

и С (сила)) тоже можно назвать единообразными относительно связей со следующими факторами: А⁺(аффектомия), Е⁺(доминирование), Н⁺(смелость), L⁺(подозрительность). Что можно объяснить взаимодополняемостью указанных показателей.

Таким образом, результаты корреляционного анализа, дают возможность сделать выводы, что установлены значимые связи между показателями целевой направленности (ЦН) и широким спектром свойств личности. К их числу относятся характерологические и темпераментальные черты личности. Между показателями ЦН предметность (П), уровневость (У) и характерологическими и темпераментальными чертами личности установлены значимые связи в равной степени; с выбором предметной сферы связаны факторы личности, отражающими эмоциональные особенности, а с выбором уровня – коммуникативные.

Между показателями отражающими оценку активности достижения поставленных целей и характерологическими чертами установлено больше связей, чем с темпераментальными особенностями; с этими показателями, связаны факторы личности отражающие коммуникативными особенностями; Показатели целевой направленности «широта» (Ш) и «осознанность» (Ос) связаны с характерологическими свойствами личности. Этот факт подтверждает результаты теоретического анализа (см. п.1.3). Полученные данные о связи показателей ЦН со свойствами личности согласуются с имеющимися в литературе сведениями [22-24, 28, 32, 78, 89].

3.1.3. Взаимосвязь показателей целевой направленности и шкал межличностных отношений Т. Лири. Основанием для изучения связей между показателями целевой направленности и шкалами межличностных отношений послужили исследования Я. В. Васильева, А. В. Ермолина, Е. П. Ильина, В. И. Каневського [22, 23, 24, 56].

Необходимо отметить, что на основании данных корреляционного анализа мы полагаемым необходимым представить комплекс связей

показателей целевой направленности с рядом свойств личности, проявляющихся в межличностных отношениях (табл. 3.7-3.8).

Таблица 3.7

Корреляционные связи между показателями целевой направленности «предметность» и «уровневость» и шкалами межличностных отношений (по Т. Лири) (n=476)

Шкалы межличностных отношений	Показатели ЦН							
	Предметность					Уровневость		
	Л	И	УП	О	Х	I	II	III
I	-	-	-	-132*	-	-	-	-
II	-	-	-	-146*	-	149*	-128	-
III	-	-	-	-133*	-	-	-	-
IV	-	-	115	-	-	131*	-	-221*
V	-118	125	-	-	-	-	-	-
VI	-	-	-	-	-116	-	-	-

Таблица 3.7 (продолжение)

VII	-	-	-	-	-153*	-	-	117
VIII	-	-	-	-	-	-	-100	113

Получены значимые положительные и отрицательные связи между показателями целевой направленности «предметность» и «уровневость» и показателями отношения личности к другим людям. При анализе таких связей в пространстве предметных сфер целевой направленности установлено, что показатель подчиненного типа отрицательно коррелирует с целевой направленностью в личной сфере ($p \leq 0,01$), и положительно – в интимной сфере на 5% уровне. С показателем учебно-профессиональной сферы положительно коррелирует показатель подозрительного типа ($p \leq 0,05$). С показателями общественной сферы отрицательно связаны показатели авторитарного эгоистического и агрессивного типа на 1% уровне значимости.

С показателем сферы хобби установлены отрицательные связи показателей дружелюбного ($p \leq 0,01$) и зависимого типов ($p \leq 0,05$). Можно предположить, что наибольшее количество целей, относящихся к общественной сфере у личностей неуверенных в себе, альтруистичных, неагрессивных; целей личной сферы – у авторитарных; целей интимной сферы – у покорных, склонных уступать; целей сферы хобби – у независимых и не склонных к сотрудничеству.

Относительно связей показателя «уровневость» целевой направленности получены следующие данные. С показателями I уровня положительно связаны показатели эгоистического и подозрительного типа на 1% уровне значимости; с показателями II уровня установлены отрицательные связи показателей альтруистического и эгоистического типа на 5 % уровне значимости; с показателями III уровня положительно связаны показатели дружелюбного ($p \leq 0,01$) и альтруистического типа ($p \leq 0,01$) и отрицательно коррелируют показатели подозрительного типа ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что цели, относящиеся к I уровню (ситуативному), доминируют у подозрительных эгоистов; целей, относящихся ко II уровню (ситуационному) больше у альтруистов; целей, относящихся к III уровню (надситуативному) больше у дружелюбных альтруистов.

Таблица 3.8

Корреляционные связи между показателями целевой направленности «временная удаленность», «устойчивость», показателями, отражающими оценку активности достижения поставленных целей и шкал межличностных отношений (по Т. Лири) (n=476)

Шкалы межличнос- тных отношений	Показатели ЦН							
	Временная удаленность			Ус	Д	Со	Инт	С
	Ср	Да	Н					

I	110	-	-	-102	106	-	-	-
III	181*	-	-	-	120	-	-	-
V	-	-	-	-	-144*	-	-	-
VI	-	-	-	-100	-	-128	-151*	-
VII	-	-	-	-	-111	-	163*	127
VIII	-	-163*	-166*	-115	-	-	-	-

Получены значимые положительные и отрицательные связи между показателями целевой направленности «временная удаленность», «устойчивость» показателями, отражающими оценку активности достижения поставленных целей и показателями отношения личности к другим людям. При анализе таких связей установлено, что

Установлены отрицательные корреляционные связи на 5% уровне между показателем В (временная удаленность) и показателями авторитарного I⁻, зависимого VI⁻, альтруистического типов VIII⁻. Интерпретировать данный факт с учетом конкретизации временных отрезков можно следующим образом: меньше всего средних и дальних целей у альтруистов, а неопределенных целей у авторитарных, зависимых альтруистов.

Положительно коррелируют с показателями Ус (устойчивость), Д (действенность) показатели авторитарного I⁺ и агрессивного III⁺ типов; можно предположить, что более устойчивые и реальные цели у авторитарных и агрессивных. Отрицательно коррелируют на 1% уровне с показателем Д (действенность) показатели подчиняемого V⁻ и дружелюбного типов VII⁻; можно предположить, что меньше всего реальных целей у подчиняемых и дружелюбных.

С показателем Со (сопротивляемость) установлена отрицательная связь показателей дружелюбного типа VII⁻ ($p \leq 0,05$). С показателем Инт (интенсивность) установлена отрицательная связь показателей зависимого типа VI⁻ ($p \leq 0,01$) и положительная связь показателей дружелюбного типа VI⁺ ($p \leq 0,01$). Установлена положительная связь между показателем С (сила) и

показателем дружелюбного типа VII⁺($p \leq 0,01$). Можно предположить, что дружелюбные испытуемые реализацию своих целей больше считают зависящей от обстоятельств, чем от приложения собственных усилий; зависимые испытуемые не очень огорчатся, если поставленные ими цели не будут реализованы, а дружелюбные при этом огорчатся сильно; дружелюбные испытуемые будут прикладывать максимум сил для достижения своих целей.

Таким образом, можно сделать вывод о взаимосвязи показателей ЦН и рядом свойств личности, проявляющихся в межличностных отношениях. Этот факт подтверждает результаты теоретического анализа (см. п.1.3). Полученные данные о связи показателей ЦН со свойствами личности согласуются с имеющимися в литературе сведениями [22-24, 28, 32, 78, 89].

3.1.4. Соотношение показателей целевой направленности с уровнем субъективного контроля. Основанием для изучения связей между показателями целевой направленности и показателями уровня субъективного контроля послужили работы Я. В. Васильева, В. А. Семиченко, Т. М. Титаренко [24, 89, 96]. Конструкт, известный под названием «локус контроля», возник в контексте теории социального научения и описан Дж. Роттером. Локus контроля – особое качество личности, характеризующее ее со стороны включенности в жизнедеятельность, и отражающее субъективно понимаемую меру личностной ответственности за осуществляемый выбор [5, 173].

Для измерения уровня субъективного контроля использовалась методика Дж. Роттера в адаптации Е. Ф. Бажина, С. А. Голынкиной, А. М. Эткинда [173]. Полученные значимые коэффициенты корреляций между показателями ЦН и показателями уровней субъективного контроля представлены в таблицах 3.9-3.10.

Таблица 3.9

**Значимые корреляционные связи между показателями
отражающими предметно-содержательную сторону целевой**

направленности и показателями уровня субъективного контроля (по Дж. Роттеру) (n=476)

Показатели локуса контроля	Показатели ЦН					
	Предметность		Уровневость		Ус	Ос
	С	Х	I	II		
Ио	-	-199*	-	-189*	-	-
Ид	-	-176*	-	-144*	-	-101
Ин	-	-108	-	-122	-	-
Ип	-	-	-112	-	120	-
Им	-	-	-	-	126	-
Из	129	-	-	-	-	-

Получены значимые положительные и отрицательные связи между показателями отражающими предметно-содержательную сторону целевой направленности и показателями локус контроля (табл. 3.9).

При анализе таких связей в пространстве предметных сфер целевой направленности установлено, что показатели Ио, ($p \leq 0,01$), Ид, ($p \leq 0,01$), Ин ($p \leq 0,05$) отрицательно связаны с показателями целевой направленности в сфере хобби. При анализе таких связей в пространстве уровней целевой направленности установлено, что показатели Ио ($p \leq 0,01$), Ид ($p \leq 0,01$), Ин ($p \leq 0,05$) также отрицательно связаны с показателями II (ситуационного) уровня.

Показатель Ид отрицательно связан с осознанностью (Ос) целевой направленности. И только показатели Ип и Им положительно коррелируют с показателем «устойчивость» целевой направленности ($p \leq 0,05$).

Получены значимые положительные и отрицательные связи между показателями отражающими оценку активности достижения поставленных целей и показателями локус контроля (табл. 3.10).

Таблица 3.10

**Значимые корреляционные связи между показателями
отражающими оценку активности достижения поставленных целей и
показателями уровня субъективного контроля (по Дж. Роттеру) (n=476)**

Показатели	Показатели ЦН
------------	---------------

локуса контроля	Временная удаленность				Д	Со	Инт	Си
	Б	Ср	Да	Н				
Ио	-	-	-114	-105	132*	-146*	-185*	145*
Ид	-	-	-	-	-166*	-	-	-
Ин	-	-	-185*	-	-135*	-160*	-	140*
Ис	-	-	-	-	101	-	-	-
Ип	-	-105	-	-111	-	-	-	-
Им	-	-	-	-	-105	-	126	131*
Из	127	-	-	-	-176*	-	-	-

Показатели близких целей положительно коррелируют с показателем Из ($p \leq 0,05$); показатели средних – отрицательно коррелируют с показателем Ип ($p \leq 0,05$); показатели неопределенных – отрицательно с показателями Ио ($p \leq 0,05$) и Ип ($p \leq 0,05$). С показателями Ио ($p \leq 0,05$) и Ин ($p \leq 0,01$) установлена отрицательная связь показателей дальних целей и показателем сопротивляемость (Со) ($p \leq 0,01$); с показателями Ио ($p \leq 0,05$) и Ин ($p \leq 0,05$) положительно коррелирует показатель сила (Си); с показателем целевой направленности «интенсивность» установлена отрицательная корреляционная связь показателя Ио ($p \leq 0,01$) и положительная корреляционная связь показателя Им ($p \leq 0,05$). Своеобразие показателя действенность заключается в том, что он положительно коррелирует с показателями Ио ($p \leq 0,01$), Ис ($p \leq 0,05$) и отрицательно с Ид ($p \leq 0,01$), Ин ($p \leq 0,01$), Им ($p \leq 0,05$) и Из ($p \leq 0,01$).

Все вышесказанное указывает на то, что целевая направленность положительно связана с экстернальным локусом контроля. Экстернальный локус контроля отражает ориентацию на внешнюю ситуацию и оценку своих достижений или неудач как результат воздействия контролируемых внешних воздействий. Интернальный локус контроля предполагает наличие определенной меры ответственности за совершение своих поступков и интерпретацию результатов своей жизнедеятельности как последствия

собственного функционирования [173]. Значимые отрицательные связи, прослеживающиеся между интернальным локусом контроля (Ио, Ид, Ин) и показателями Д (действенность), Со (сопротивляемость), Инт (интенсивность), отражают поле личной уязвимости, требующей в порядке компенсации преувеличения достижений и неудач.

Таким образом, результаты корреляционного анализа между показателями ЦН и УСК позволяют сделать выводы, что, во-первых, показатели локус контроля и показатели ЦН взаимосвязаны; во-вторых, тенденция ориентации на внешнюю ситуации и оценку своих сил и возможностей как результат воздействия контролируемых внешних воздействий может образовывать психологическое пространство с тенденцией поддаваться этому воздействию.

Полученные данные о связи показателей ЦН со свойствами личности согласуются с имеющимися в литературе сведениями [22-24, 28, 32, 78, 89].

3.1.5. Связь показателей целевой направленности с ценностными ориентациям. Основанием для изучения связей между показателями целевой направленности и показателями ценностных ориентаций послужили работы Ю. М. Жукова, Б. С. Круглова, Д. А. Леонтьева, И. Г. Петрова, Н. А. Полетаевой [14, 27, 34, 45, 78].

В контексте нашего исследования, по методике И. Г. Сенина удалось зафиксировать корреляционные связи между показателями целевой направленности и показателями ценностных ориентаций. Результаты, полученные в ходе корреляционного анализа диагностируемых показателей приведены в таблицах 3.11-3.12.

Таблица 3.11

Значимые корреляционные связи между показателями отражающими предметно-содержательную сторону целевой направленности показателей и показателями терминальных ценностей (по И. Г.Сенину) (n=476)

Терминальные ценности	Показатели ЦН							
	Предметность					Уровневость		
	Л	С	Др	УП	Х	I	II	III
ВМП	-	-	100	-	105	112	150*	-
К	-	-	-	-	-	112	-	-
АСК	-	-	-	-	-	101	-	144*
РС	-	134*	-	-	-	-	-	-
Д	-157*	117	105	170*	-	108	147*	-
ДУ	-	133*	-	-	-	-	-184*	-
ССИ	-	144*	107	-	148*	105	100	-121*

При анализе таких связей в пространстве предметных сфер целевой направленности установлено, что показатель личной сферы отрицательно коррелирует с показателем достижения (Д) ($p \leq 0,01$); между показателем семейной сферы и показателями развитие себя (РС) ($p \leq 0,01$), достижения (Д) ($p \leq 0,05$), духовное удовлетворение (ДУ) ($p \leq 0,01$), сохранение собственной индивидуальности (ССИ) ($p \leq 0,01$) установлены положительные корреляционные связи. С показателем дружественной сферы установлены положительные связи показателей высокое материальное положение (ВМП) ($p \leq 0,05$), достижения (Д) ($p \leq 0,05$), сохранение собственной индивидуальности (ССИ) ($p \leq 0,05$). С показателем учебно-профессиональной сферы положительно связан показатель достижения (Д) ($p \leq 0,01$); с показателем сферы хобби положительно коррелируют показатели высокое материальное положение (ВМП) ($p \leq 0,05$) и сохранение собственной индивидуальности (ССИ) ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что постановка целей семейной сферы обусловлена такими ценностями как развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности; в основе целей дружественной сферы – желание сохранить собственную индивидуальность; в основе целей учебно-профессиональной сферы – достижения; в основе целей сферы хобби –

желание достичь высокого материального положения и желание сохранить собственную индивидуальность.

Относительно связей показателей уровней целевой направленности можно сказать следующее. Показатель уровневость (У) образует положительные связи с показателями ВМП (высокое материальное положение) ($p < 0,01$), АСК (активные социальные контакты) ($p < 0,01$), Д (достижения) ($p < 0,01$), К (креативность) ($p < 0,05$), и отрицательные корреляционные связи с показателями ДУ (духовное удовлетворение) ($p \leq 0,01$) и ССИ (сохранение собственной индивидуальности) ($p \leq 0,01$). Можно предположить, что цели I (ситуативного) и II (ситуационного) уровня обусловлены общим набором ценностей – высокое материальное положение, достижения, сохранение собственной индивидуальности; цели I (ситуативного) уровня также обусловлены креативностью, а цели II уровня (ситуационного) – духовным удовлетворением. В отличие от этих двух уровней, цели III уровня (надситуативного) обусловлены ценностью «активные социальные контакты».

Таблица 3.12

**Значимые корреляционные связи между показателями
отражающими оценку активности достижения поставленных целей и
показателями терминальных ценностей (по И. Г.Сенину) (n=476)**

Терминальные ценности	Показатели ЦН						
	Ос	Временная удаленность		Д	Со	Инт	С
		Да	Н				
СП	-	-	-	117	-	-	-
ВМП	125	-154*	-	171	-	-	-
АСК	-	-	-	113	-	-	-
РС	-	-	-	130*	127	-	-
Д	-	-	-	120	123	170*	-126

ДУ	-	-	-	-	122	-	-
ССИ	-	-	111	158*	-	182*	117

При анализе связей в пространстве показателей отражающих оценку активности достижения поставленных целей (табл. 3.12) установлено следующее. С показателем высокое материальное положение установлена прямая связь показателей осознанность (Ос) ($p \leq 0,05$) и действенность (Д) ($p \leq 0,01$) и отрицательная корреляционная связь показателя дальних целей (Да) ($p \leq 0,01$). Показатель неопределенных во времени целей (Н) положительно коррелирует с показателем сохранения собственной индивидуальности (ССИ) ($p \leq 0,05$). С показателем целевой направленности сила (Си) отрицательно коррелирует показатель достижения (Д) ($p \leq 0,05$) и положительно показатель сохранение собственной индивидуальности (ССИ) ($p \leq 0,05$). Показатель целевой направленности интенсивность (Инт) образует прямые корреляционные связи с показателями достижения (Д) ($p \leq 0,01$) и сохранение собственной индивидуальности (ССИ) ($p \leq 0,01$). Показатель Со (сопротивляемость) образует положительные корреляционные связи с показателями терминальных ценностей развитие себя (РС) ($p \leq 0,05$), достижения (Д) ($p \leq 0,05$), духовное удовлетворение (ДУ) ($p \leq 0,05$). Своеобразие показателя действенность (Д) заключается в том, что между ним и набором терминальных ценностей СП ($p \leq 0,05$), ВМП ($p \leq 0,01$), АСК ($p \leq 0,05$), РС ($p \leq 0,01$), Д ($p \leq 0,05$), ССИ ($p \leq 0,01$) установлены положительные корреляционные связи.

Установлено общую тенденцию взаимосвязи показателей целевой направленности и терминальных ценностей, которая имеет положительный характер. Результаты корреляционного анализа между показателями целевой направленности и терминальными ценностями позволяют сделать выводы о их взаимосвязи. Полученные данные о согласуются с имеющимися в литературе сведениями [22-24, 28, 32, 78, 89].

3.2. Группирование изучаемых показателей методом факторного анализа

Факторный анализ – метод статистического анализа психологической информации, применяемый при исследовании статистически связанных признаков, с целью выявления латентных факторов, которые бы объясняли большую часть дисперсии в группе данных, полученных по тестам, используемым в исследовании [124].

Факторный анализ проводился в нашем исследовании на основе данных, полученных в результате эмпирического исследования связей показателей ЦН с ценностными ориентациями и психологическими свойствами личности (58 переменных).

Процедура факторного анализа проводилась в два этапа: первый этап предполагал факторизацию матрицы корреляций с целью получения первоначальной факторной матрицы; второй этап предполагал вращение факторной матрицы с целью обнаружения наиболее простой конфигурации факторных нагрузок [100, 178]. Поскольку результаты факторизации непосредственно не подлежат интерпретации было использовано вращение по критерию варимакс Г. Кайзера – варимакс-вращение.

В результате вращения факторной матрицы нами были получены двух-, трех-, четырех-, пяти- и шестифакторные модели. Наиболее соответствующие требованиям оценки факторной модели явилась трехфакторная модель: все факторы выбранной модели относительно пропорциональны; большинство показателей вошли только в один фактор с достаточным факторным весом; все факторы являются взаимосвязанными [178].

Верхняя граница наиболее весомых показателей была ограничена единицей. Уровень значимости по минимальному показателю ограничивался величиной коэффициента корреляции не ниже 0,100, что обеспечивает минимальный допуск к рассмотрению только достоверно значимых связей.

Результаты факторного анализа представлены в таблице 3.13.

Таблица 3.13

Факторная структура изучаемых показателей

Фактор I	
Положительный полюс	Вес
Развитие себя (РС ⁺)	817
Активные социальные контакты (АСК ⁺)	788
Креативность (К ⁺)	768
Духовное удовлетворение (ДУ ⁺)	740
Сохранение собственной индивидуальности (ССИ ⁺)	722
Высокое материальное положение (ВМП ⁺)	622

Таблица 3.13 (продолжение)

Социальный престиж (СП ⁺)		603	
Устойчивость (Ус ⁺)		302	
Авторитарный (Г ⁺)		300	
Агрессивный (ПГ ⁺)		277	
Сопrotивляемость (Со ⁺)		260	
Подчиняемый(V ⁺)		242	
Осознанность (Ос ⁺)		219	
Действенность (Д ⁺)		200	
Предметность (П ⁺ семейная сфера)		172	
Предметность (П ⁺ дружественная сфера)		152	
Фактор II			
Положительный полюс	Вес	Отрицательный полюс	Вес
Общая интернальность Ио(⁺)	596	Практичность (М ⁻)	-304
Зависимый (VI ⁺)	559	Предметность (П ⁻ сфера хобби)	-244
Интернальность в области неудач (Ин ⁺)	536	Озабоченность (F ⁻)	-173
Интернальность в области достижений (Ид ⁺)	519	Низкий интеллект (B ⁻)	-171
Подчиняемый (V ⁺)	513	Временная удаленность (B ⁻ средние цели)	-162
Дружелюбный (VII ⁺)	497	Твердость (J ⁻)	-162
Альтруистичный (VIII ⁺)	471	Осознанность (Ос ⁻)	-161
Интернальность в области	461	Временная удаленность	-149

межличностных отношений (Им ⁺)		(В ⁻ неопределенные цели)	
Интернальность в области здоровья (Из ⁺)	414	Сизотимия (А ⁻)	-101

Таблица 3.13 (продолжение)

Авторитарный (Г ⁺)	400	Временная удаленность (В ⁻ дальние цели)	-100
Интернальность в области производственных отношений (Ип ⁺)	371		
Сила «сверх Я» (G ⁺)	305		
Интернальность в области семейных отношений (Ис ⁺)	290		
Сила (С ⁺)	255		
Агрессивный (ПГ ⁺)	247		
Интенсивность (Инт ⁺)	242		
Эгоистичный (П ⁺)	168		
Предметность (П ⁺ интимная сфера)	137		
Временная удаленность (В ⁺ ближайшие цели)	122		
Духовное удовлетворение (ДУ ⁺)	107		
Радикализм (Q ₁ ⁺)	101		
Фактор III			
Положительный полюс	Вес	Отрицательный полюс	Вес
Сила (С ⁺)	650	Сопротивляемость (Со ⁻)	-599
Интенсивность (Инт ⁺)	596	Действенность (Д ⁻)	-470
Предметность (П ⁺ общественная сфера)	473	Временная удаленность (В ⁻ ближние цели)	-449
Временная удаленность (В ⁺ неопределенные цели)	456	Общая интернальность (Ио)	-385

Таблица 3.13 (продолжение)

Предметность (П ⁺ семейная)	311	Доверчивость (L ⁻)	-326
--	-----	--------------------------------	------

сфера)			
Предметность (П ⁺ учебная сфера)	300	Покорность (Е ⁻)	-308
Предметность (П ⁺ общественная сфера)	230	Твердость (J)	-247
Предметность (П ⁺ личная сфера)	238	Авторитарный (Г)	-245
Временная удаленность (В ⁺ дальние цели)	209	Сизотимия (А ⁻)	-223
Общая интернальность (Ио ⁺)	201	Робость (Н ⁻)	-202
Интернальность в области межличностных отношений (Им ⁺)	182	Устойчивость (Ус ⁻)	-194
Предметность (П ⁺ дружественная сфера)	168	Зависимый (VI ⁻)	-186
Сохранение собственной индивидуальности (ССИ ⁺)	149	Самоуверенность (О ⁻)	-159
Интернальность в области неудач (Ин ⁺)	139	Озабоченность (F ⁻)	-146
Высокий самоконтроль(Q ₃ ⁺)	125	Консерватизм (Q ₁ ⁻)	-155
		Низкая эго-напряженность (Q ₄ ⁻)	-145
		Подчиняемый (V ⁻)	-144
		Низкая чувствительность, твердость (J)	-138

Таблица 3.13 (продолжение)

		Интернальность в области здоровья (Из ⁻)	-123
		Осознанность (Ос ⁻)	-111

Полученные факторы распределились следующим образом: первый фактор монополярный, представлен одним позитивным полюсом; второй и

третий факторы – биполярные. Биполярные факторы представлены двумя противоположными полюсами, на одном из которых, сосредоточены показатели, которые характеризуют определенное качество, на другом, показатели, которые характеризуют отсутствие качества или его противоположность.

Первый фактор условно назван «развитие себя», по одноименному показателю, вошедшим в фактор с максимальной факторной нагрузкой. В этом факторе представлено 16 количественных показателей (самое меньшее количество среди трех факторов). Данный фактор характеризуется монополярностью, т.к. выражен позитивным полюсом. Содержание позитивного полюса составили показатели терминальных ценностей (развитие себя (РС), активные социальные контакты (АСК), креативность (К), духовное удовлетворение (ДУ), сохранение собственной индивидуальности (ССИ), высокое материальное положение (ВМП), социальный престиж (СП), которые составили 50 % всех показателей. Данные показатели занимают с первого по восьмое место с весом значений от +0,817 до +0,603.

Также в этот фактор вошли шесть показателей ЦН (устойчивость (Ус, 302), сопротивляемость (Со, 260), осознанность (Ос, 219), действенность (Д, 200) и предметность (П, 172) – 37,5 %, и три показателя теста Т. Лири (авторитарный (I, 300), агрессивный (III, 277), подчиняемый (V, 242)) – 12,5 %. Можно предположить, что ценностные ориентации обеспечивают, с одной стороны, действенность, устойчивость, сопротивляемость, осознанность ЦН в определенных предметных сферах ЦН, а с другой, опираются на индивидуальные черты личности.

Второй, биполярный фактор, отражает общую интернальность и практичность личности и может быть назван «интернальность – практичность». Данный фактор составили показатели ЦН (29 %), показатели локуса контроля Дж. Роттера (22,5 %), шкалы опросника Т. Лири (22,5 %), факторы по опроснику Р. Кеттелла (19,5 %) и показатель по опроснику терминальных ценностей И.Г. Сенина (6,5 %).

Содержание положительного полюса составили все показатели локуса контроля с весом от +596 до +290; все шкалы опросника Т. Лири (авторитарный I, эгоистичный II, агрессивный III, подозрительный IV, подчиненный V, зависимый VI, дружелюбный VII, альтруистичный VIII) с весом от +559 до +168; факторы личности по Р. Кеттеллу (сила сверх Я (G, 305), радикализм (Q3, 101)), показатели ЦН (сила (С, 255), интенсивность (Инт, 242), предметность (П, 137), временная удаленность (В, 122)) и духовное удовлетворение (ДУ, 107).

Отрицательный полюс данного фактора объединил ряд показателей свойств личности, относящихся к темпераментальным свойствам – практичность (М, 304), озабоченность (F, 173), низкое воображение, (В, 171) твердость (J, 162), сизотимия (А, 101) и ряд показателей целевой направленности – осознанность (Ос, 161), предметность (П, сфера хобби 244), временная удаленность (В, средние цели 162), (В, неопределенные цели 149), (В, дальние цели 100).

Анализ данных показателей подтверждает обусловленность проявления показателей ЦН темпераментальными свойствами личности. Низкий интеллект, отсутствие идеализаций и озабоченность обуславливают низкую осознанность и временную удаленность ЦН.

Третий фактор, биполярный, можно условно назвать «сила – сопротивляемость». Это самый весомый фактор, объединяющий 35 показателей. Данный фактор составили факторы личности по опроснику Р. Кеттелла (54,3 %), показатели ЦН (34,3 %), шкалы опросника Т. Лири (11,4 %), шкалы УСК (11,4 %) и терминальные ценности (2,8 %).

Положительный полюс данного фактора объединил показатели целевой направленности – предметность (П), сила (Си), интенсивность (Инт), временная удаленность (В) (с весом от +650 до +209) и показатели интернальности – Ио, Им, Ин (с весом от +201 до +139) с явным доминированием показателей ЦН.

В отрицательном полюсе фактора доминируют показатели свойств личности по Р. Кеттелу (в равной степени и темпераментальные и личностные, составляющие эмоциональный и коммуникативный блоки) – доверчивость (L), покорность (E), твердость (J), сизотимия (A), робость (H), самоуверенность (O), озабоченность (F), консерватизм (Q1) (с весом значений от –326 до – 145); показатели отношения личности к другим Т. Лири – авторитарный (I, 245), зависимый (IV,186), подчиняемый (V 144); показатели ЦН – временная удаленность (B, ближние цели, 449), сопротивляемость (Со, 599), действенность (Д, 470), устойчивость (Ус,194), осознанность (Ос,111)), что еще раз подтверждает обусловленность показателей целевой направленности личностными особенностями. Можно предположить, что определенные показатели целевой направленности с одной стороны и некоторые свойства личности, с другой, образуют единство психологических характеристик, представленных двумя противоположными полюсами. Это подтверждает обоснованность выбора указанных характеристик для исследования психологических особенностей целевой направленности.

Таким образом, результаты факторного анализа позволили обнаружить три фактора, представляющих в обобщенном виде совокупность изучаемых нами показателей. Полученные факторы позволили сократить множество признаков до трех. Первый фактор – «развитие личности», объединяет ценностные ориентации с показателями целевой направленности на основе особенностей отношения личности к другим людям. Второй фактор «интернальность-практичность», включает в себя показатели связанные с ответственностью личности за предпринимаемый выбор. Третий фактор «сила-сопротивляемость» включает оценку личности своих возможностей в перспективном планировании на основе сохранения собственной индивидуальности и интернальности. В целом, количественный анализ полученных данных, свидетельствует о существовании многозначных связей показателей ЦН с ценностными ориентациями, УСК, факторами личности по Р. Кеттелу и Т. Лири.

3.3. Индивидуально-психологические особенности целевой направленности представителей разных типов

Описанные выше результаты количественного (корреляционного и факторного анализа) показали наличие ряда значимых взаимосвязей между изучаемыми характеристиками, что подтверждает сопоставимость выделенных показателей. При этом нужно отметить, что полученные результаты не раскрывают в полной мере характер установленных взаимосвязей. Эту задачу позволяет решить качественный анализ, основанный на другой группе данных и использовании специфически методов анализа – метода «асов» и метода «профилей» [178].

Использование метода «асов» позволило сгруппировать испытуемых по типам целевой направленности и изучить межгрупповые различия. С помощью метода «асов» были выделены три типа ЦН личности: индивидуалистический тип (ИТ) социальный тип (СТ) деятельный тип (ДТ) в зависимости от доминирования определенных предметных сфер ЦН. В первую группу, условно названную «индивидуалистический тип целевой направленности» вошли 105 испытуемых (25,2 %), цели которых не менее чем на 50 % относятся к личной сфере. Во вторую группу, условно названную «деятельный тип целевой направленности» вошли 269 испытуемых (59,9 %), у которых 50 % от общего количества целей по всем сферам относятся к учебно-профессиональной сфере и сфере хобби. условно названную «социальный тип целевой направленности» В третью группу, вошли 62 испытуемых (15 %), у которых 50 % от общего количества целей по всем сферам относятся к интимной, семейной, дружественной и общественной сферам.

Использование метода «профилей» позволило изучить и описать психологические портреты представителей групп лиц с разным типом

целевой направленности. Применение качественного анализа позволяет изучить и описать типологию целевой направленности личности.

Теоретический анализ проблемы, а также данные о наличии и характере корреляционных связей между показателями целевой направленности, свойствами и ценностными ориентациями личности, позволяют нам сделать предположение об индивидуально-типологических особенностях проявлениях показателей ЦН. Для проверки выдвинутого предположения были построены профили показателей ЦН для лиц с разным типом целевой направленности для каждого показателя отдельно и осуществлен их качественный анализ.

Для диагностики показателей целевой направленности (предметность, уровневость, широта, устойчивость, осознанность, временная удаленность, действенность, сопротивляемость, интенсивность, сила) использовалась «Методика исследования целевой направленности личности» Я. В. Васильева [22].

3.3.1. Особенности показателя «предметность» На рис. 3.5 представлены профили показателя целевой направленности «предметность» лиц с разным типом ЦН. Значения, отмеченные на данном графике, представляют средние арифметические количества целей, относящихся к определенной предметной сфере ЦН. На оси ОХ отмечены предметные сферы целевой направленности. На оси ОУ отмечены средние значения количества данных предметных сфер. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями каждой предметной сферы ЦН.

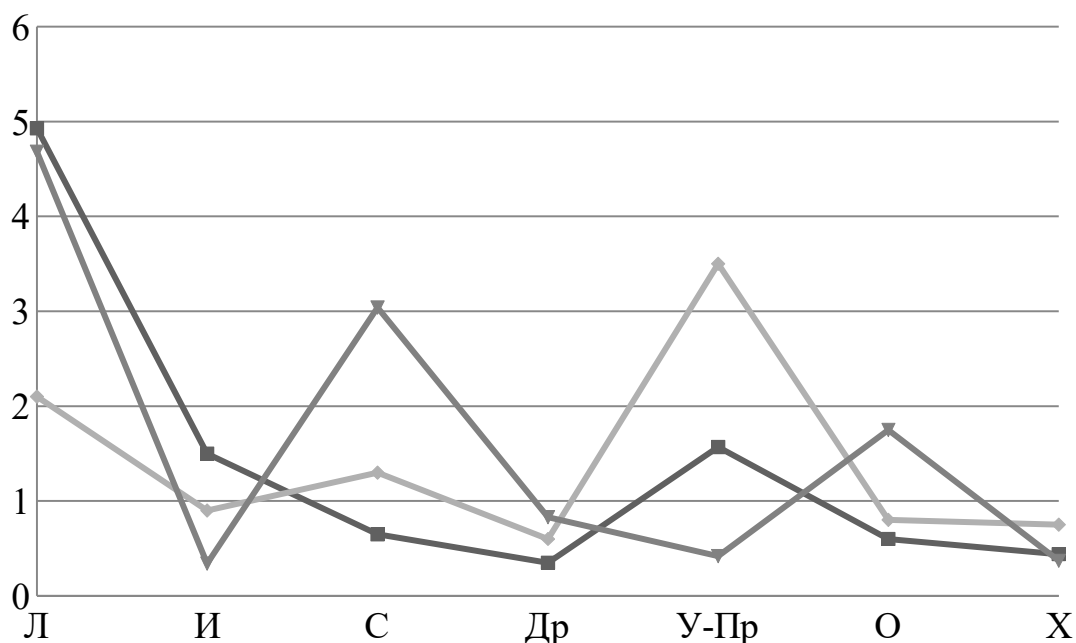


Рис. 3.5. Профиль показателя целевой направленности «предметность» групп лиц с разным типом ЦН

Примечание: здесь и далее условные обозначения: 1 группа – индивидуалистический тип ЦН, 2 группа – деятельный тип ЦН, 3 группа – социальный тип ЦН.

Визуальный анализ полученных профилей позволяет говорить о том, что:

- 1) средние значения количества целей, относящиеся к личной сфере целевой направленности самые высокие у лиц с индивидуалистическим типом ЦН (1 группа);
- 2) профилем с наиболее «неравномерными значениями» является профиль лиц социального типа ЦН;
- 3) видимые особенности показателя П (предметность) целевой направленности у лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации предметных сфер ЦН.

Достоверность различий между средними значениями количества предметных сфер лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента. Т-критерий Стьюдента – параметрический критерий оценки различия распределений, дающий ответ на вопрос: достоверно ли и

закономерно ли различие величин средних двух выборок. Этот критерий основан на оценке общих частей двух статистических совокупностей, т.е. включает в себя «измерение» и разницы средних значений и мер их разброса с точки зрения отнесения или не отнесения ее к случайной (при заданном уровне значимости [187].

Статистически значимые отличия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по личной ($p \leq 0,05$) и интимной сферам ($p \leq 0,01$), при большей его выраженности в профиле группы ИТ; по семейной ($p \leq 0,01$) и учебно-профессиональной сферам ($p \leq 0,01$), при большей его выраженности в профиле группы ДТ;

- профиля ИТ с профилем СТ по личной ($p \leq 0,05$) и интимной сферам ($p \leq 0,01$), при его большей выраженности в профиле группы ИТ; по семейной сфере ($p \leq 0,01$), при его большей выраженности в профиле группы СТ; по учебно-профессиональной сфере ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в профиле группы ИТ; по общественной сфере ($p \leq 0,01$), при его большей выраженности в профиле группы СТ;

- профиля ДТ с профилем СТ по личной ($p \leq 0,01$) и семейной сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы СТ; по учебно-профессиональной сфере ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в профиле группы ДТ; по общественной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы СТ.

Таблицы значений, полученных с помощью t-критерия Стьюдента приведены в приложении Б, таблица Б.5.

В отличие от количественных тестов, в которых показатели сравниваются с популяционными нормами, в данном случае показатели сравниваются внутри профиля: выявляется порядковая структура предметных сфер, какие сферы доминируют, какие второстепенны. Проанализируем положение каждой сферы в профиле групп лиц с разным типом ЦН с помощью данных, представленных в таблице 3.14.

Таблица 3.14

**Ранговый профиль сфер целевой направленности группы лиц с
разным типом ЦН (исходный список)**

Группы лиц с разным типом ЦН	Сферы целевой направленности						
	Л	И	С	Др	УП	О	Х
1 группа (ИТ)	1	3	4	7	2	5	6
2 группа (ДТ)	2	4	3	7	1	5	6
3 группа (СТ)	1	7	2	5	6	3	4

Анализируя табл. 3.14 можно сделать следующие выводы. Цели, относящиеся к *личной* сфере, занимают первые места (1 и 2 места) в каждой группе.

Цели, относящиеся к *интимной* сфере, занимают средние места (3 место и 4 место соответственно) в профиле группы ИТ и ДТ, а в профиле группы СТ – последние (7 место). Цели *семейной* сферы доминируют в профиле группы СТ (2 место) и занимают средние места (4 место и 3 место) в профилях групп ИТ и ДТ. Цели *дружественной* сферы занимают последние места (7 место) в профиле ИТ и ДТ и средние (5 место) в профиле группы СТ. Цели *учебно-профессиональной* сферы доминируют (2 место и 1 место) в профилях групп ИТ и ДТ и занимают последнее место (7 место) в профиле групп СТ. Если принять тот факт, что целевая направленность как средство планирования будущего является и способом самовыражения личности, то тогда становится понятным, что лицам с ИТ очень важно самореализовываться, и как раз учебно-производственная сфера является хорошим плацдармом для такого самовыражения. А лица СТ «самовыражаются» как раз не в учебно-производственной сфере, а в заботе о других.

Цели *общественной* сферы занимают средние места в профилях всех групп. Что опять же естественно: лицам И и ДТ некогда думать об обществе, а лица СТ в этой сфере как раз могут самовыразиться.

Цели сферы *хобби* занимают средние мст (4 место) в профиле группы СТ и последние (6 место) в профилях групп ИТ и ДТ. К сожалению, лица ИТ не хотят или не могу самореализовываться через сферу хобби.

Таблица 3.15

Конфигурация сфер целевой направленности группы лиц с разным типом ЦН

Группы лиц с разным типом ЦН		
1 группа (ИТ)	2 группа (ДТ)	3 группа (СТ)
Личная	Учебно- профессиональная	Личная
Учебно- профессиональная	Личная	Семейная
Интимная	Семейная	Общественная
Семейная	Интимная	Хобби
Общественная	Общественная	Дружественная
Хобби	Хобби	Учебно- профессиональная
Дружественная	Дружественная	Интимная

Анализ отличий в профилях показателя «предметность» целевой направленности у лиц с разным типом целевой направленности, а также особенностей конфигурации предметных сфер (табл. 3.15) позволили описать специфику показателя «предметность» у лиц с разным типом ЦН.

В группе лиц с *ИТ целевой направленности* доминируют цели, относящиеся к личной, учебно-профессиональной и интимной сферам; цели семейной и общественной сфер занимают средние места, цели сферы хобби и дружественной сферы последние места. В группе лиц с *ДТ целевой направленности* первые места занимают цели, относящиеся к учебно-профессиональной и личной сферам, средние – цели интимной и общественной сфер. Наименее популярны в этой группе цели сферы хобби и

дружественной сферы. В группе лиц с *СТ целевой направленности* первые места занимают цели личной, семейной и общественной сфер; средние – цели сферы хобби и дружественная, а последние – учебно-производственная и интимная.

Содержательное описание проявления специфики каждой сферы с учетом уровней целевой направленности приведено в приложении А.

Сравнительный анализ полученных профилей, статистические данные о различиях между средними количества целей по предметным сферам и содержательное описание проявления специфики каждой предметной сферы целевой направленности позволяют сделать следующие выводы. Группы лиц с разным типом целевой направленности характеризуются специфическими особенностями относительности доминирования и иерархии предметных сфер ЦН, которые проявляются в содержательных особенностях предметных сфер, в конфигурациях и соподчиненности этих сфер.

3.3.2. Специфика показателя «уровневость». Для каждого из выделенных типов целевой направленности построен профиль показателя «уровневость» (рис. 3.6). Значения, отмеченные на данном графике, представляют средние арифметические количества целей, относящихся к определенному уровню ЦН. На оси ОХ отмечены уровни ЦН. На оси ОУ отмечены средние значения количества целей, относящихся к определенному уровню. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями каждой предметной сферы ЦН. Показатели сравниваются внутри профиля: выявляется порядковая структура уровней предметных сфер, какие уровни доминируют, какие второстепенны.

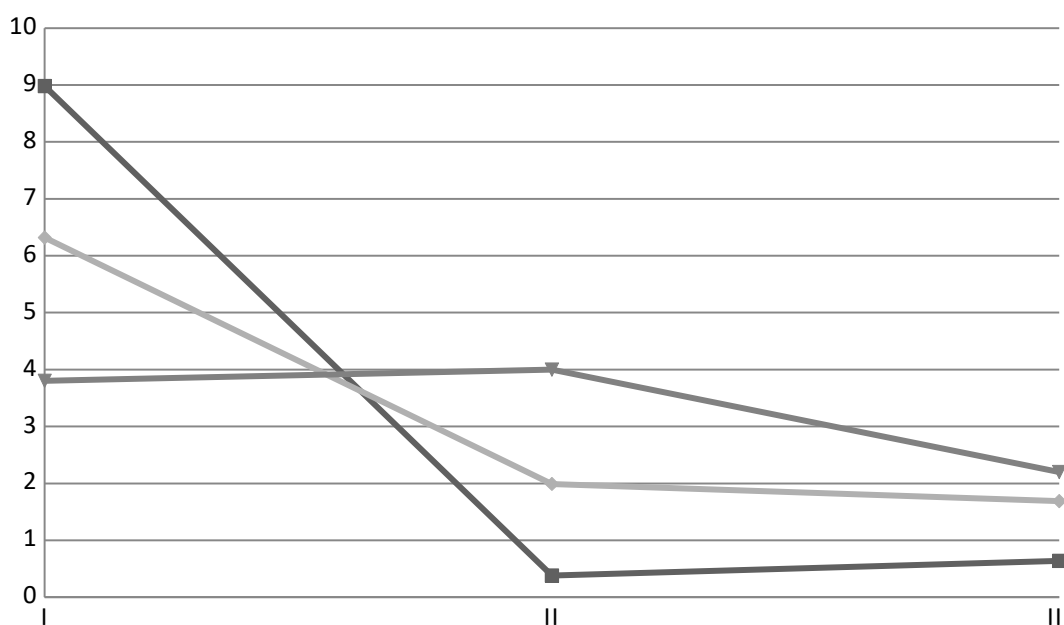


Рис. 3.6. Профиль показателя целевой направленности «уровневость» групп лиц с разным типом ЦН

Визуальный анализ полученных профилей показателя целевой направленности «уровневость» позволяет говорить о том, что:

- 1) самые высокие значения по данному показателю относятся к I (ситуативному) уровню у лиц с разным типом целевой направленности;
- 2) видимые наибольшие различия в полученных данных проявляются по I (ситуативному) уровню;
- 3) профили лиц, с разным типом целевой направленности по II (ситуационному) и III (надситуативному) уровню являются практически параллельными;
- 4) видимые особенности показателя целевой направленности «уровневость» у лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации уровней ЦН.

Достоверность визуальных различий между средними значениями количества целей, относящихся к определенному уровню у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.6).

Статистически значимые отличия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по I (ситуативному) ($p \leq 0,01$) уровню при его большей выраженности в профиле группы ИТ; по II (ситуационному) ($p \leq 0,01$) и III (надситуативному) уровню ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ДТ;

- профиля ДТ с профилем СТ по I (ситуативному) ($p \leq 0,01$) уровню при его большей выраженности в профиле группы ДТ; по II (ситуационному) ($p \leq 0,01$) и III (надситуативному) уровню ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы СТ;

- профиля СТ с профилем ДТ по I (ситуативному) ($p \leq 0,05$) уровню при его большей выраженности в профиле группы ИТ; по II (ситуационному) ($p \leq 0,01$) и III (надситуативному) уровню ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в профиле группы СТ.

Проанализируем положение каждого уровня в профиле лиц с разным типом ЦН с помощью данных, представленных в таблице 3.16.

Таблица 3.16

Конфигурация уровней целевой направленности испытуемых

Группы с разным типом ЦН	Уровни направленности		
	I уровень (ситуативный)	II уровень (ситуационный)	III уровень (надситуативный)
1 группа (ИТ)	1	3	2
2 группа (ДТ)	1	2	3
3 группа (СТ)	2	1	3

Анализируя рис. 3.6 и данные табл. 3.16 можно сказать следующее. В целях лиц ИТ и ДТ доминирует I (ситуативный) уровень. Цели, относящиеся к этому уровню есть у испытуемых по шести сферам ЦН, кроме, общественной. Для этого уровня характерна эгоцентрическая позиция личности. Цели однозначны, в них отсутствует контекст или второй план, а

также размышления о путях достижения целей и учета условий их достижения. Это свидетельствует о том, что отсутствует выбор средств по достижению целей. Раз отсутствует выбор, значит, ведущим познавательным процессом на этом уровне ЦН является память. Испытуемым легко и просто излагать цели, которые не имеют дальней перспективы. Реализация целей, относящихся к этому уровню, относится к ближайшей и неопределенной временной удаленности, внешние условия при этом не учитываются, точки зрения других людей не только не учитываются, но и игнорируются. Субъект желает иметь предметы, имеющие для него биологическую или материальную ценность. Мотивация этого уровня меркантильная и утилитарная.

В целях лиц СТ доминируют цели II (ситуационного) уровня. Для этого уровня характерна рациональная позиция личности. Реализация целей, относящихся к этому уровню, относится к средней временной удаленности. На уровне происходит выделение существенных связей и отношений во внешних условиях ситуации. Это свидетельствует о том, что на этом уровне происходит осмысление и осознание процесса постановки целей, а значит, мышление выступает как ведущий познавательный процесс. В цели включаются оценочные суждения, которые свидетельствуют о том, что в основе целей лежит престижно-прагматическая мотивация.

Цели, относящиеся к III (надситуативному) уровню, занимают второе место у лиц ИТ. Для этого уровня характерна альтруистическая позиция личности. Реализация целей, относящихся к этому уровню, относится к далекой временной удаленности. Цели касаются общечеловеческих ценностей и духовных потребностей личности, самосовершенствования личности и связаны с заботой о других. [25]. Содержательное описание проявления специфики каждой сферы с учетом уровней ЦН приведено в приложении А.

Сравнительный анализ полученных профилей, статистические данные о различиях между средними значениями количества целей по уровням ЦН и

содержательное описание проявления специфики каждой предметной сферы и каждого уровня ЦН, позволяют сделать следующие выводы. Лица с разным типом ЦН характеризуются специфическими особенностями относительности доминирования уровней ЦН, которые проявляются в содержательных особенностях уровней сфер, в конфигурациях и соподчиненности этих сфер.

3.3.3. Характеристика показателя «широта». Преобладание целей, относящихся к определенным предметным сферам ЦН, или наоборот, отсутствие их в определенных сферах, а также равномерное-неравномерное распределение по всем сферам, позволяет судить о широте целевой направленности личности.

Для каждого из выделенных типов целевой направленности построен профиль показателя «широта» ЦН (рис. 3.7). Значения, отмеченные на данном графике, представляют средние арифметические количества целей, относящихся к одной, двум, трем, четырем, пяти, шести или семи предметным сферам ЦН. На оси ОХ отмечено количество предметных сфер.

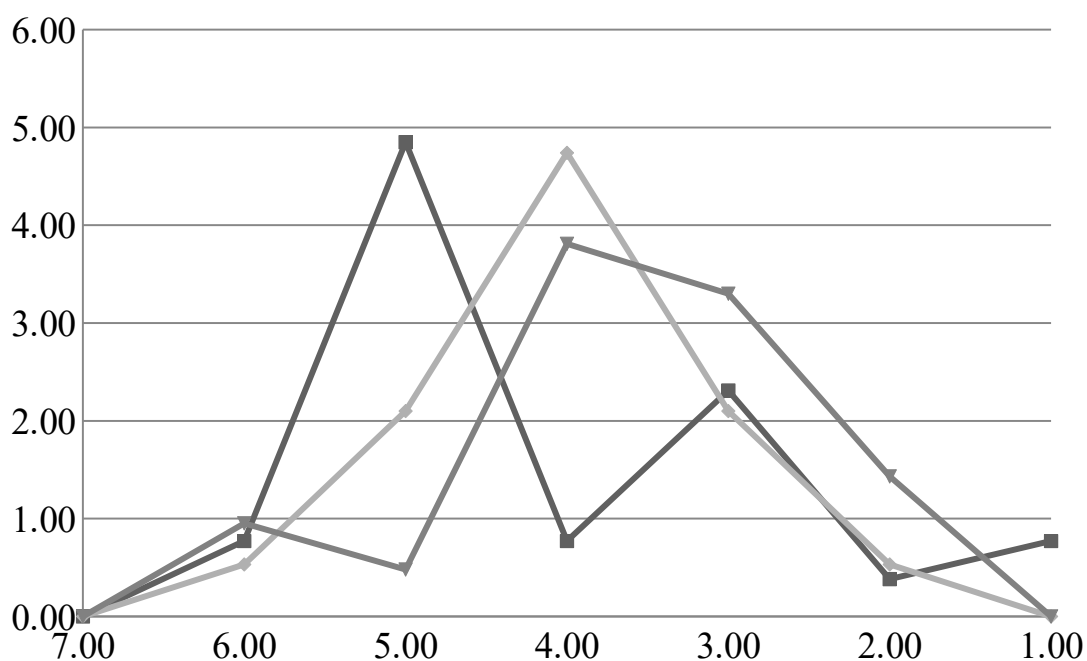


Рис. 3.7. Профиль показателя «широта» групп лиц с разным типом ЦН

На оси ОУ отмечены средние арифметические количества целей, относящихся к одной, двум, трем, четырем, пяти, шести или семи предметным сферам ЦН. Ниже графика представлена таблица с числовыми. Визуальный анализ полученных профилей показателя целевой направленности «широта» позволяет говорить о том, что:

- 1) видимые наибольшие различия в полученных данных проявляются по пяти и четырем сферам у лиц с разным типом ЦН;
- 2) видимые наименьшие различия в полученных данных проявляются по семи, шести сферам у лиц с разным типом ЦН;
- 3) все профили лиц, с разным типом целевой направленности являются «пиковыми»;
- 4) видимые особенности показателя Ш (широта) ЦН у лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации профилей.

Достоверность различий между средними значениями количества целей, относящихся к определенному количеству предметных сфер ЦН у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.7).

Статистически значимые отличия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по пяти сферам ЦН ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ИТ; по четырем сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле ДТ; по одной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ИТ;
- профиля ДТ с профилем СТ по пяти сферам ЦН ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле ДТ; по трем сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле СТ; по двум сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле СТ;
- профиля ИТ с профилем СТ по пяти сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле СТ; по пяти сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле ИТ; по четырем сферам ($p \leq 0,05$) при его большей

выраженности в профиле СТ; по двум сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле СТ.

Анализируя профили можно сделать вывод, что наиболее широкие связи с миром у лиц ИТ целевой направленности. Высказывания этих испытуемых относятся к 6-7 сферам. У лиц ДТ и СТ средние по широте связи с миром. Высказывания этих испытуемых относятся к 3-4 сферам ЦН. Объяснить полученные результаты можно с разных точек зрения: 1) либо отсутствием отдельных сторон отражаемой действительности в сознании испытуемых; 2) либо тем, что высказывания, относящиеся к выпавшим сферам, не выступают побуждающими силами, так как не значимы для субъекта, как минимум, в ближайшем будущем; 3) либо потребности, лежащие в основе выпавших сфер удовлетворены у наших испытуемых на 100%.

3.3.4. Специфика показателей «устойчивость» и «осознанность».

После того, как испытуемые составили список актуальных для них высказываний (назовем его исходный «И»), они должны были расположить эти высказывания по значимости, выдвинув на первые позиции те, которые, по их мнению, имеют для них первостепенное значение. Таким образом, необходимо было проранжировать весь исходный список по критерию «значимость» (З). Затем, надо было проранжировать список «значимых» высказываний по критерию «осознанности» (О).

Если первый список строится на основе спонтанных реакций, состоит из относительно беспорядочной последовательности актуальных потребностей, и по классификации З. Фрейда отражает состояние бессознательного, то осознанный список характеризует личность как носительницу норм и ценностей общества, и, собственно, своих морально-нравственных ценностей. Ранжируя исходный список по-новому, субъект, во-первых, демонстрирует субъективную степень осознания ведущих потребностей и мотивов; во-вторых, благодаря осуществляемой переоценке уточняются ценностные ориентации внутри известных нам семи сфер и

уровней ЦН; в-третьих, осознанный уровень иерархии текстов может показать, что в конечном итоге для личности является ценным в жизни.

Для определения количественных показателей индивидуального смещения смысловых ориентиров, для каждого испытуемого был вычислен коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который отражает: 1) соотношение актуального и осознанного порядка текстов (соотношение между «И» и «З»); 2) соотношение между первым «осознанным» и вторым «переосознанным» списками (соотношение между «З» и «О»). Первый показатель отражает устойчивость ЦН личности. Второй показатель отражает степень осознанности ЦН направленности личности [22].

Таблица 3.17

**Изменения в ранговом профиле предметных сфер целевой
направленности испытуемых**

Группы с разным типом ЦН	Сферы направленности						
	Л	И	С	Др	УП	О	Х
1 группа (ИТ)	1-7	3-5	4-3	7-4	2-1	5-2	6-6
2 группа (ДТ)	2-5	4-4	3-6	7-3	1-1	5-2	6-7
3 группа (СТ)	1-7	7-6	2-1	5-2	6-3	3-4	4-5

У лиц с ИТ целевой направленности можно констатировать стабильность в сфере хобби (отсутствие ранговых сдвигов). Повышение значимости ранга целей (положительный сдвиг) на один-два ранга ($p < 0,01$) произошло в учебно-профессиональной, семейной, дружественной и общественной сферах. Понижение значимости ранга целей (отрицательный сдвиг) на один-два ранга ($p \leq 0,01$) произошло в интимной сфере. Наблюдается уход целей вниз из первой пятерки исходного списка (в личной сфере). Это может свидетельствовать о низком уровне устойчивости целей и/или импульсивности этих испытуемых. Осознанная демонстрация значимости

сфер в целом, выявила благоприятные тенденции: возросла ценность учебно-профессиональной, общественной и семейной сфер и понизилась ценность личной и интимной сфер. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между исходным и значимым списком равен $r=0,003$, что говорит об отсутствии достоверной значимой связи между показателями первого и второго списков. Можно предположить, что наиболее часто упоминаемые сферы не являются наиболее значимыми. Конфигурация исходного списка высказываний: Л-У-И-С-О-Х-Др, значимого: У-О-С-Др-И-Х-Л.

У лиц с ДТ целевой направленности отсутствие ранговых изменений в высказываниях можно констатировать по интимной и учебно-профессиональной сферам. Произошло изменение ранга значимости высказываний (на 1-2 ранга) по личной, семейной, общественной сферам и сфере хобби. Значительные изменения в ранговом профиле произошли в дружественной сфере ($p \leq 0,01$). Осознанная демонстрация значимости сфер в целом, выявила как благоприятные тенденции, так и наоборот. С одной стороны возросла ценность общественной и дружественной сфер и понизилась значимость личной сферы, с другой – понизилась значимость семейной сферы, которая связана с родительской семьей. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между исходным и значимым списком равен $r=0,21$, $p \leq 0,01$, что говорит о достоверной значимой связи между этими двумя списками, т.е. наиболее часто упоминаемые сферы являются наиболее значимыми для испытуемых. Конфигурация исходного списка высказываний: У-Л-С-И-О-Х-Др, значимого: У-О-Др-И-Л-С-Х.

Доля лиц, направленных на дело, у которых цели наиболее стабильны и устойчивы статистически меньше доли лиц, направленных на себя ($\phi_{\text{эмп.}}=3,0$ $\phi_{\text{кр.0,05}}=1,64$, $\phi_{\text{кр.0,01}}=2,31$, следовательно, $\phi_{\text{эмп.}} > \phi_{\text{кр.0,01}}$).

У лиц с СТ целевой направленности можно констатировать незначительные сдвиги в личной, интимной, семейной, общественной сфере и сфере хобби (1-2 ранга). Повысился ранг дружественной и профессиональной сфер. Возросла ценность семейной и дружественной сфер

и понизилась ценность личной сферы. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между исходным и значимым списком равен $r = -0,17$, $p \leq 0,01$, что говорит о достоверной значимой связи между этими двумя списками. Конфигурация исходного списка высказываний: Л, С, О, Х, Др, УП, И значимого: С, Др, УП, О, Х, И, Л.

Доля лиц, направленных на других, у которых высказывания не стабильны и не устойчивы, статистически достоверно меньше доли лиц, направленных на себя и на дело (ϕ эмп.=3,54; $3,4 \phi$ кр.0,05=1,64, ϕ кр.0,01=2,31, следовательно ϕ эмп. > ϕ кр.0,01).

3.3.5. Особенности показателя «временная удаленность». В ходе анализа текстов было сразу замечено, что цели отличаются удаленностью во времени от ситуации настоящего времени. На первичном этапе качественного анализа текстов обозначилось четыре класса целей по временной удаленности: близкие (от одного дня до одного года), средние по отдаленности (от года до 5 лет), дальние цели (от 5 лет) и неопределенные во времени (всегда, когда-нибудь, никогда) [22]. Указанная дифференциация высказываний позволяет определить преобладание временного пространства ЦН личности.

Для каждого из выделенных типов построен профиль показателя целевой направленности «временная удаленность» (рис. 3.8). Значения, отмеченные на данном графике, представляют средние арифметические количества целей, относящихся к определенному временному промежутку ЦН. На оси ОХ отмечены временные промежутки удаленности целей от ситуации настоящего времени. На оси ОУ отмечены средние значения количества целей, относящихся к определенному временному промежутку. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями.

Визуальный анализ полученных профилей позволяет говорить о том, что:

1) профили временной удаленности целей групп лиц с разным типом ЦН скорее являются «вогнутыми» чем «пиковыми»;

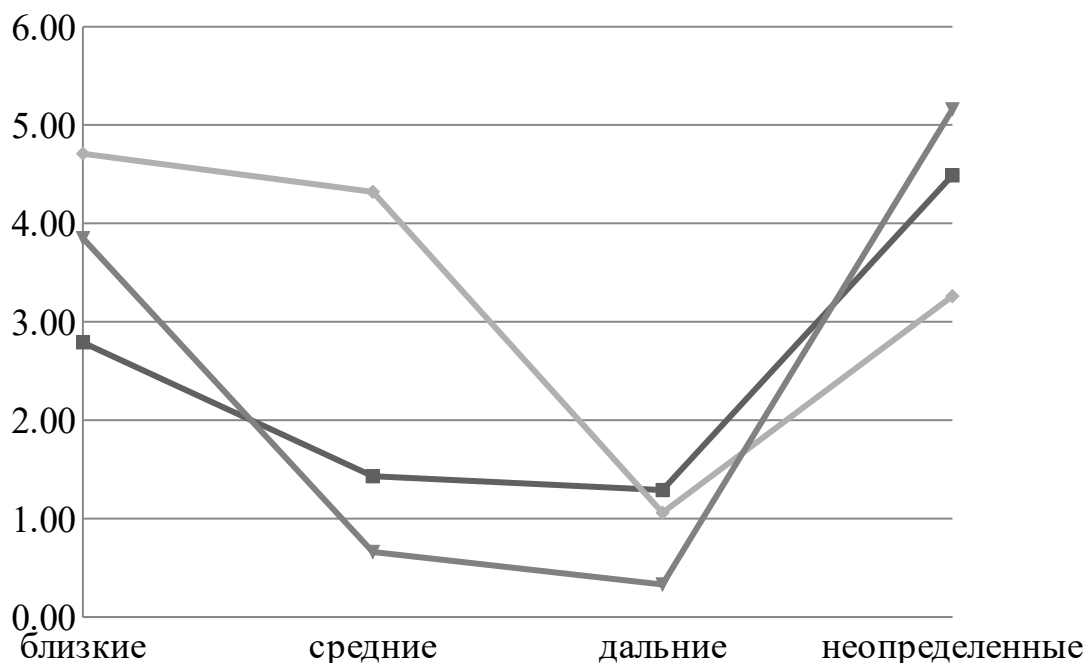


Рис. 3.8 Профиль показателя «временная удаленность» групп лиц с разным типом целевой направленности

- 2) видимые наиболее высокие значения по близким целям и целям, относящимся к неопределенной временной удаленности;
- 3) видимые наименьшие различия в полученных данных проявляются по дальним и неопределенным целям;
- 4) видимые наибольшие различия в полученных данных проявляются по средним целям между лицами с ДТ и СТ;
- 5) видимые особенности показателя «временная удаленность» у лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации профилей.

Достоверность различий между средними значениями количества целей, относящихся к определенному временному промежутку у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента.

Статистически значимые различия установлены при сопоставлении всех профилей (приложение Б, таблица Б.9). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по близким и средним целям ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ДТ; по дальним и

неопределенным целям ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ИТ;

- профиля ДТ с профилем СТ по близким ($p \leq 0,01$), средним ($p \leq 0,01$) и дальним целям ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ДТ; по неопределенным целям ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в профиле группы СТ;

- профиля ИТ с профилем СТ по близким целям ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в профиле группы СТ; по средним целям ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ИТ; по дальним целям ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле группы ИТ; по неопределенным целям ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в профиле группы СТ.

Таблица 3.18

Ранговый профиль показателя «временная удаленность» групп лиц с разным типом ЦН

Группы с разным типом ЦН	Временная удаленность ЦН			
	близкие	средние	дальние	неопределенные
1 группа (ИТ)	2	3	4	1
2 группа (ДТ)	1	4	3	2
3 группа (СТ)	2	3	4	1

Анализируя рис.3.8 и таблицу 3.18 можно сделать следующие выводы. У лиц ИТ целевой направленности, доминируют неопределенные во времени цели (4,49). На втором месте у испытуемых – близкие цели (2,79), на третьем – средние (1,43).

Цели лиц СТ связаны с реализацией в ближайшей временной перспективе (от одного дня до одного года) – 4,71. На втором месте – цели,

реализация которых неопределенна во времени (всегда, когда-нибудь) – 3,26, на третьем месте – цели, реализуемые в дальней перспективе (свыше 5 лет) – 1,06.

У лиц ДТ целевой направленности доминируют цели, связанные с реализацией в ближайшей временной перспективе (4,71). На втором месте цели, реализация которых трактуется как «всегда» («никогда»), на третьем – дальние цели и на четвертом – цели, связанные с реализацией до 5 лет.

3.3.6. Характеристика показателя «действенность». Действенность – позиция личности относительно реальности достижения определенной цели. Она относится к субъективному шкалированию возможностей личности, ее вооруженности способами действий, необходимыми для реализации целей и является как бы «трамплином», исходной позицией, с которой личность «стартуется» к достижению поставленных целей.

Для каждого из выделенных типов целевой направленности построен профиль оценок испытуемых по показателю Д (действенность) (рис. 3.9). Оценки от 0 до 3 считаются низкими, от 4 до 6 – средними, от 7 до 10 – высокими. Значения, отмеченные на данном графике, представляют средние оценки по данному показателю ЦН. На оси ОХ отмечены сферы достижения целей. На оси ОУ отмечены средние оценки достижения целей, относящиеся к определенной предметной сфере ЦН. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями.

Визуальный анализ полученных профилей показателя действенность ЦН позволяет говорить о том, что:

- 1) наиболее «плавным» профилем является профиль групп лиц ДТ;

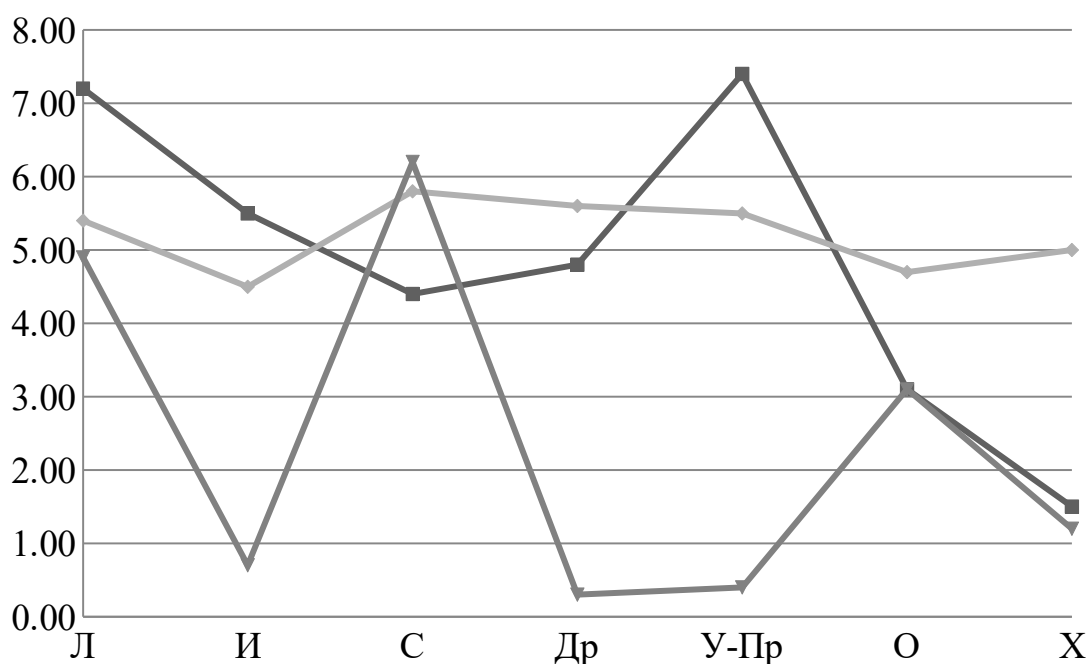


Рис. 3.9. Профили показателя «действенность» групп лиц с разным типом ЦН

- 2) наиболее «пиковым» профилем является профиль групп лиц СТ;
- 3) визуально наибольшие различия в полученных профилях проявляются по целям, относящимся к интимной, дружественной и учебно-профессиональной сферам ЦН в группе лиц СТ;
- 4) визуально наименьшие различия в полученных данных проявляются по интимной, семейной, дружественной, учебно-профессиональной сферам в профиле групп лиц ИТ и ДТ; по общественной сфере и сфере хобби в профиле групп лиц ДТ и СТ;
- 5) профили групп лиц ИТ и СТ представляют собой практически зеркальное отражение;
- 6) визуально особенности показателя Д (действенность) у лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации профилей.

Достоверность различий между оценками по показателю Д (действенность) у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента.

Статистически значимые различия установлены при сопоставлении всех профилей (приложение Б, таблица Б.8). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по личной ($p \leq 0,01$) и учебно-профессиональной сферам ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле групп лиц ИТ; по семейной ($p \leq 0,01$), дружественной сферам ($p \leq 0,01$) и сфере хобби ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в профиле групп лиц ДТ;

- профиля ДТ с профилем СТ по личной ($p \leq 0,05$), интимной ($p \leq 0,01$), дружественной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$), общественной сферам ($p \leq 0,01$), и сфере хобби ($p \leq 0,01$), при его большей выраженности в профиле групп лиц ДТ; по семейной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в профиле групп лиц СТ;

- профиля ИТ с профилем СТ по интимной ($p \leq 0,05$), дружественной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной сферам ($p \leq 0,01$), при его большей выраженности в профиле групп лиц ИТ.

Оценки по данному показателю целевой направленности в группе лиц ИТ в основном средние (интимная – 5,5 , семейная – 4,4, дружественная сферы – 4,8), однако есть высокие (личная – 7,2, учебно-профессиональная сферы – 7,4) и низкие (общественная сфера – 3,1, сфера хобби – 1,5) (приложение В, таблица В.1). Можно предположить, что лица ИТ оценивают высоко свои возможности по достижению поставленных целей в личной и учебно-профессиональной сферах. Реальность достижения целей интимной, семейной и дружественной сфер оценивается ими как средняя. Сфера общественная и сфера хобби являются для них наименее привлекательными, поэтому и оценки в плане достижения этих целей низкие.

Оценки лиц ДТ, средние по всем сферам ЦН (приложение В, таблица В.3).

Профиль групп лиц СТ можно назвать «пиковым». Эти пики относятся к средним и низким оценкам испытуемых (приложение В, таблица В.2). Так

реальность достижения целей, относящихся к личной (4,9) и семейной (6,2) сферам, оценивается как средне достижимая; реальность достижения целей, относящихся к интимной (0,7), учебно-профессиональной (0,4), общественной сферам (3,1) и сфере хобби как мало достижимая (1,2).

Полученные данные позволяют сделать вывод, что оценки по данному параметру созвучны с анализом, проведенным в п.3.1.1. Те сферы целевой направленности, по которым лица, независимо от типа ЦН, ставили больше всего целей, являются по оценке испытуемых наиболее реально достижимыми и наоборот.

3.3.7. Специфика показателя «сопротивляемость».

Сопротивляемость – показатель ЦН, определяющийся через степень уверенности личности в своих силах относительно реализации поставленной цели (независимо от вмешательства внешних обстоятельств).

Для каждого из выделенных типов целевой направленности построен профиль оценок испытуемых по показателю Со (сопротивляемость) ЦН (рис. 3.10). Оценки от 0 до 3 считаются низкими, от 4 до 6 – средними, от 7 до 10 – высокими. Значения, отмеченные на данном графике, представляют средние оценки по данному показателю ЦН. На оси ОХ отмечены предметные сферы ЦН. На оси ОУ отмечены средние оценки уверенности личности в своих силах, относительно реализации поставленных целей, относящихся к определенной предметной сфере ЦН. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями.

Визуальный анализ полученных профилей групп лиц с разным типом ЦН показателя «сопротивляемость» позволяет говорить о том, что:

- 1) наиболее «плавным» профилем является профиль групп лиц ДТ;
- 2) наиболее «пиковым» профилем является профиль групп лиц ИТ;
- 3) наиболее высокие оценки показателя по всем предметным сферам ЦН в группе лиц ДТ;

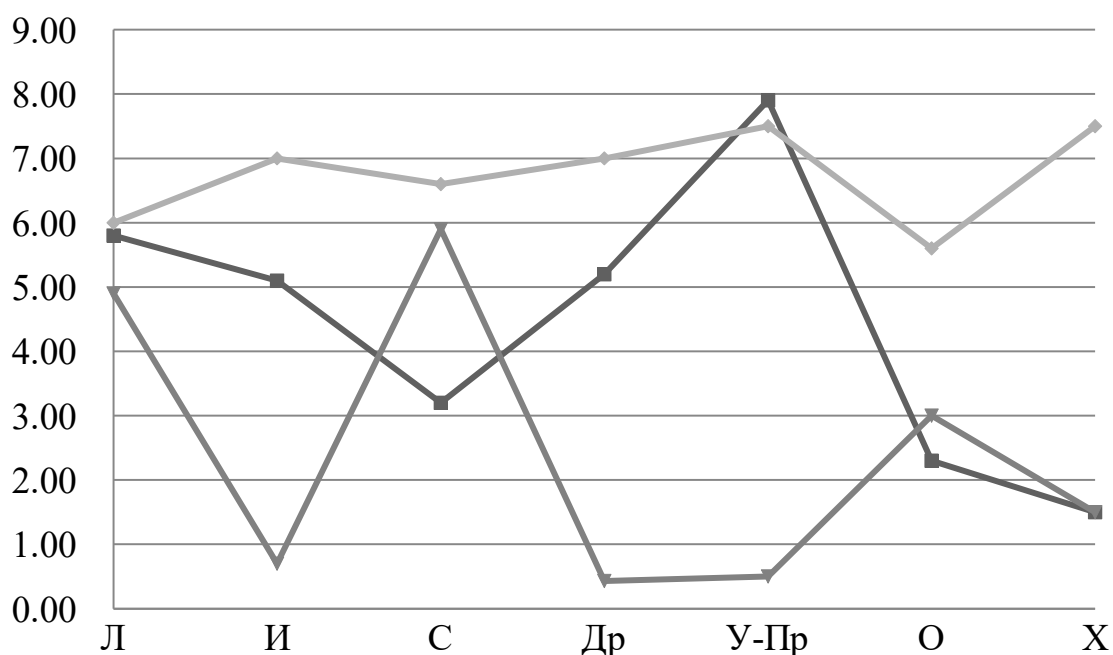


Рис. 3.10. Профиль оценок по показателю «сопротивляемость» групп лиц с разным типом ЦН

- 4) визуально наибольшие различия в полученных профилях между группами лиц СТ и другими типами ЦН; проявляются по целям, относящимся к интимной, дружественной и учебно-профессиональной сферам;
- 5) визуально наименьшие различия в полученных профилях проявляются по личной сфере;
- 6) профили групп лиц ИТ и СТ представляют собой практически зеркальное отражение;
- 7) визуально особенности показателя Со (сопротивляемость) у лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации профилей.

Достоверность различий между оценками по показателю Со (сопротивляемость) у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента. (приложени Б, таблица Б.11). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по интимной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц ИТ; по семейной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц ДТ; по дружественной ($p \leq 0,01$),

общественной сферам ($p \leq 0,05$) и сфере хобби ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе ДТ;

- профиля ДТ с профилем СТ по интимной ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в группе лиц ДТ; дружественной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$), общественной сферам ($p \leq 0,01$) и сфере хобби ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц ДТ;

- профиля ИТ с профилем СТ по интимной ($p \leq 0,05$), дружественной ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной сферам ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в группе лиц ИТ; по семейной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц СТ.

Уверенность в своих силах связана у лиц ИТ с учебно-профессиональной сферой (7,9) (приложение В, таблица В.1) наименьшей степени испытуемые оценивают свои возможности повлиять на ход событий по достижению целей в общественной сфере (2,3) и сфере хобби (1,5), в отличие от лиц ДТ, которые считают, что реализация высказываний, относящихся к этим сферам на 50 % зависящей от их усилий, а на 50 % от внешних обстоятельств. При этом лица ДТ считают, что реализация высказываний, относящиеся к учебно-профессиональной сфере (7,5) и сфере хобби (7,5), интимной (7) и дружественной сферам (7), больше зависит от них самих, чем от внешних обстоятельств (приложение, таблица В.2).

Оценки по данному параметру наиболее высокие у лиц ДТ (от 7,5 до 5,9 баллов) по сравнению с лицами, направленными на себя (от 5,9 до 1,6 баллов). Т.е. целями, по мнению лиц ДТ, реализация которых практически полностью зависит от их усилий, а не от внешних обстоятельств, являются цели, относящиеся к интимной, семейной и дружественной сферам, в отличие от лиц ИТ которые считают реализацию целей, относящихся к учебно-профессиональной сфере не полностью зависящей от их усилий, а больше от внешних обстоятельств. А реализацию целей, относящихся к личной, интимной и дружественной сферам на 50 % зависящей от их усилий, а на 50 % от внешних обстоятельств.

Лица СТ целевой направленности направленные считают, что реализация целей по всем предметным сферам в большей степени зависит от других людей и от обстоятельств, чем от них (от 5,9 до 0,5) (приложение В, таблица В.3).

3.3.8. Профили показателей «интенсивность» и «сила».

Интенсивность – степень эмоций относительно достижения определенной цели, входящей в целевую направленность личности. С помощью данного качества уточняется насколько испытуемые огорчатся, если обозначенные ими высказывания не будут достигнуты.

Для каждого из выделенных типов ЦН построен профиль оценок испытуемых по показателю Инт (интенсивность) и С (сила) ЦН (рис. 3.11 и рис. 3.12). Оценки от 0 до 3 считаются низкими, от 4 до 6 – средними, от 7 до 10 – высокими. Значения, отмеченные на данном графике, представляют средние оценки по данному показателю ЦН. На оси ОХ отмечены предметные сферы ЦН. На оси ОУ отмечены оценки испытуемых по определенному показателю относящихся к определенной предметной сфере ЦН. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями.

Визуальный анализ полученных профилей по показателю «интенсивность» позволяет говорить о том, что:

- 1) наиболее «плавным» профилем является профиль группы лиц ДТ;
- 2) наиболее «пиковым» профилем является профиль групп лиц СТ;
- 3) наиболее высокие оценки по показателю «интенсивность» по всем предметным сферам ЦН в группе лиц ДТ;
- 4) визуально наибольшие различия в полученных профилях между группами лиц СТ и другими типами ЦН проявляются по целям, относящимся к интимной, дружественной и учебно-профессиональной сферам;
- 5) профили групп лиц ИТ и ДТ представляют собой практически зеркальное отражение;

6) визуально особенности показателя Инт (интенсивность) в группе лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации профилей.

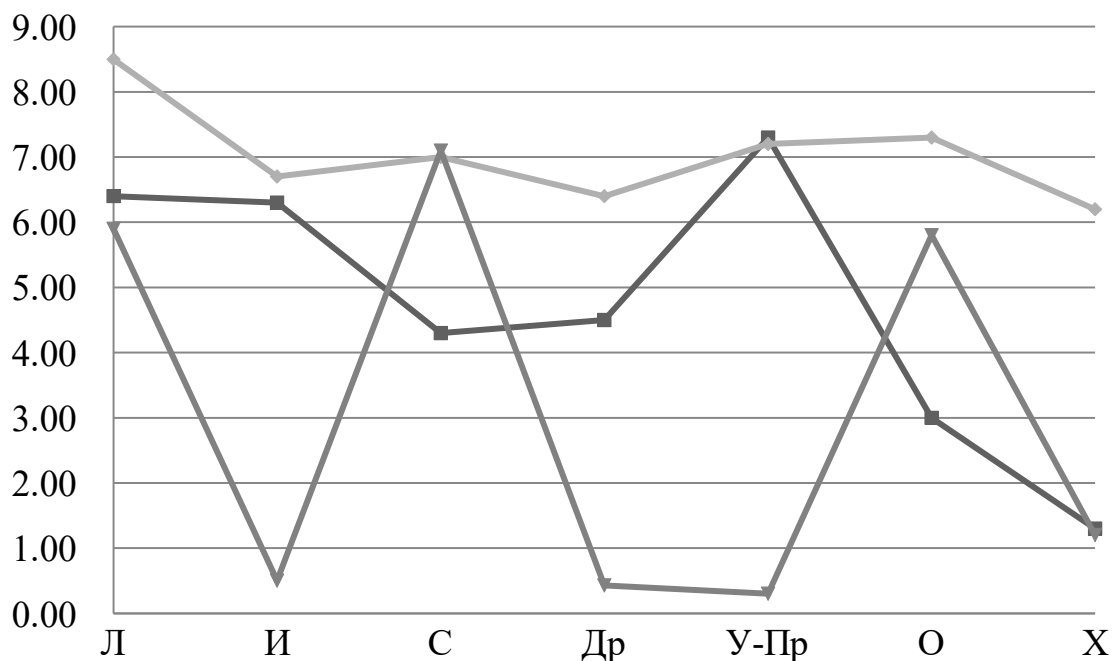


Рис. 3.11. Профиль оценок по показателю «интенсивность» лиц с разным типом ЦН

Достоверность различий между оценками по показателю Инт (интенсивность) у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.12). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по семейной сфере ($p \leq 0,01$), дружественной ($p \leq 0,01$), общественной ($p \leq 0,05$) и сфере хобби ($p \leq 0,01$), при его большей выраженности в группе лиц ДТ;
- профиля ДТ с профилем СТ по дружественной сфере ($p \leq 0,05$), учебно-профессиональной сфере ($p \leq 0,01$), общественной сфере ($p \leq 0,01$) и сфере хобби ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц ДТ;
- профиля ИТ с профилем ДТ по семейной сфере ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в группе лиц СТ; по дружественной сфере ($p \leq 0,01$), учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе

лиц ИТ; общественной сфере ($p \leq 0,05$) при его большей выраженности в группе лиц СТ.

У лиц ДТ целевой направленности оценки по данному критерию наиболее высокие (от 8,4 до 6,3 баллов) (приложение В, таблица В.2) по сравнению с лицами ИТ (от 7,8 до 6 баллов) (приложение В, таблица В.1). Лица ДТ целевой направленности очень сильно огорчаться, если не будут реализованы их цели, относящиеся к личной (8,5), общественной (7,3), учебно-профессиональной (7,2) и семейной (7,0) сферам. Лица ИТ очень сильно огорчаться, если не будут реализованы цели, относящиеся к учебной сфере (7,3) и практически не огорчатся, если не будут реализованы их цели, относящиеся к общественной сфере (3,0) и сфере хобби (1,3). У лиц СТ целевой направленности оценки по критерию низкие по всем сферам (за исключением средних по высказываниям, относящимся к личной (5,9), семейной (7,1) и общественной сферам (5,8)).

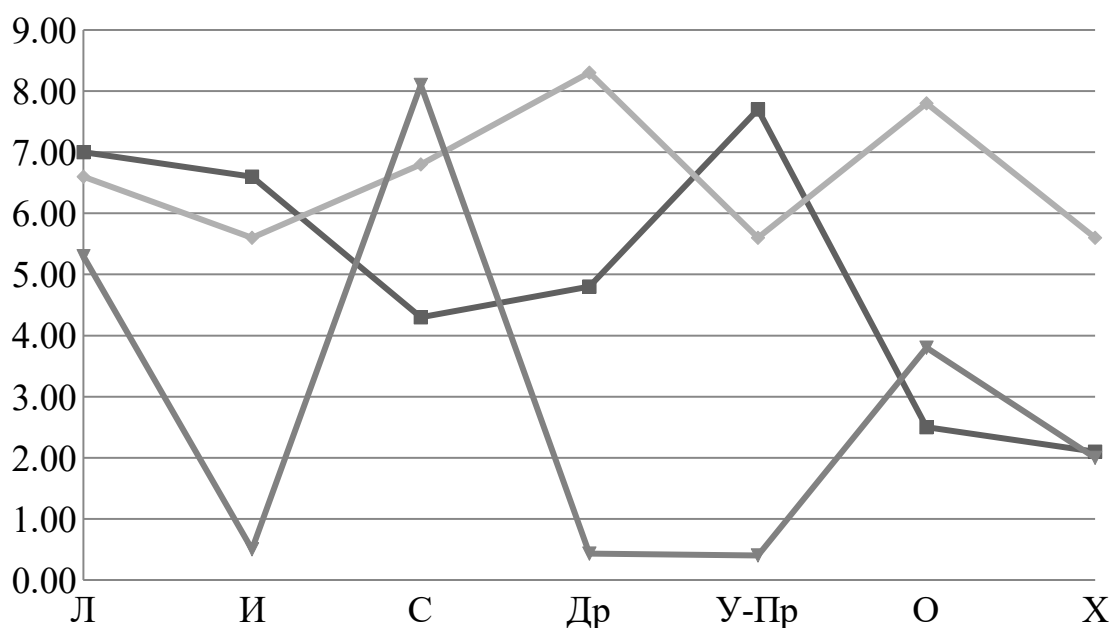


Рис. 3.12. Профиль оценок по показателю «сила» лиц с разным типом ЦН

Сила — степень волевых усилий, прилагаемых личностью для реализации поставленных целей.

Визуальный анализ полученных профилей по показателю «сила» ЦН позволяет говорить о том, что:

- 1) визуально профили всех лиц являются «пиковыми»;
- 2) визуально наибольшие различия в полученных профилях лиц СТ и другими типами ЦН проявляются по целям, относящимся к дружественной, учебно-профессиональной и общественной сферам.
- 3) визуально наименьшие различия в полученных профилях проявляются по личной сфере у лиц с разными типами ЦН;
- 4) профили групп лиц ДТ и СТ представляют собой практически зеркальное отражение;
- 5) визуально особенности показателя С (сила) у лиц с разным типом ЦН проявляется в своеобразной конфигурации профилей.

Достоверность различий между оценками по показателю Си (сила) у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.10).). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профили ИТ с профилем ДТ по семейной сфере ($p \leq 0,01$), дружественной ($p \leq 0,01$), общественной ($p \leq 0,05$) и сфере хобби ($p \leq 0,01$), при его большей выраженности в группе лиц ДТ;
- профили ДТ с профилем СТ по интимной ($p \leq 0,05$), по учебно-профессиональной сфере ($p \leq 0,01$), по общественной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц ДТ; по дружественной сфере ($p \leq 0,01$) и сфере хобби ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц СТ;
- профили ИТ с профилем ДТ по интимной ($p \leq 0,05$), по дружественной ($p \leq 0,01$), по учебно-профессиональной ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц ИТ; по семейной сфере ($p \leq 0,01$) при его большей выраженности в группе лиц СТ.

У лиц ИТ ведущее положение по этому показателю занимают учебно-профессиональная (7,7) и личная сферы (7,0), самые низкие баллы – по общественной сфере (2,1) и сфере хобби (2,0) (приложение В, таблица В.1). Данные по показателям интенсивность и сила ЦН позволяют нам сделать

вывод о единстве эмоционально-волевой сферы лиц ИТ в отношении учебно-профессиональной сферы ЦН.

Лица ДТ целевой направленности приложат максимум усилий для реализации целей, относящихся к дружественной (8,3) и общественной сферам (7,8). И если по общественной сфере можно констатировать единство в эмоционально-волевой сфере, то относительно личной, семейной, дружественной и учебно-производственной сферам такого согласования нет. Учебно-профессиональная сфера хотя и является наиболее часто упоминаемой и наиболее значимой для лиц ДТ, но усилия для реализации высказываний, относящихся к этой сфере, будут прикладываться средние (5,6). По нашему мнению, это связано с тем, что испытуемые не считают эти высказывания достаточно реальными, потому, что они завышены. Для реализации высказываний, относящихся к дружественной сфере, испытуемые будут прикладывать максимальные усилия (8,3), но только к тем высказываниям, реализация которых полностью зависит от них, а не от других людей и обстоятельств. И поэтому, в случае не реализации этих высказываний, степень их огорчения будет средняя (6,4).

У лиц ДТ оценки по критерию «сила» более высокие (от 8,2 до 5,5 баллов) по сравнению с лицами ИТ (от 7,8 до 2,7 баллов) (приложение, таблица В.2). Т.е. максимум усилий будут приложены к реализации высказываний в семейной, дружественной и общественной сферам, в отличие от лиц, направленных на себя, которыми к реализации высказываний, относящимся к личной и учебно-профессиональной сферам будут приложены максимум усилий. К реализации высказываний, относящимся к общественной сфере и сфере хобби – минимальные усилия. Лица СТ целевой направленности практически не огорчатся, если их высказывания не будут реализованы (от 5,9 до 0,3) (приложение В, таблица В.3) и не будут прикладывать много усилий к их реализации (от 5,3 до 0,4). Оценки по параметру низкие по всем предметным сферам (за исключением личной и семейной сферам).

Таким образом, можно сделать вывод, что все представители групп характеризуются специфическими особенностями показателей целевой направленности, которые проявляются в своеобразной комбинации показателей, отражающих предметно-содержательную сторону целевой направленности и показателей отражающих оценку активности достижения поставленных целей.

3.4. Психологические особенности личности представителей разных типов целевой направленности

3.4.1. Особенности факторной структуры личности (по Р. Кеттеллу) лиц с разным типом целевой направленности. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи целевой направленности со свойствами личности, а также результаты корреляционного анализа позволили выделить группы показателей целевой направленности в характеристиках которых своеобразно отображаются свойства личности. Эти результаты дали возможность изучить специфику разных психологических свойств личности, характерных для лиц с разным типом ЦН. Для диагностики широкого спектра личностных свойств был использован 16-факторный опросник Р. Кеттелла [96].

Для каждого из выделенных типов ЦН построен профиль показателей личностных факторов по модели Р. Кеттелла. (рис. 3.13). На оси ОХ отмечены факторы личности. На оси ОУ – значения факторов личности, выраженные в стенах (от 1 до 10). Через значение в 5,5 стенов проходит линия средних значений. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями.

Визуальный анализ полученных профилей показателей факторов личности по методике Р. Кеттелла позволяет говорить о том, что:

- 1) единственный фактор B^+ (высокий интеллект) у лиц с разным типом целевой направленности выражен одинаково;
- 2) визуально больше всего различий по показателям факторов личности между группами лиц ДТ и СТ;

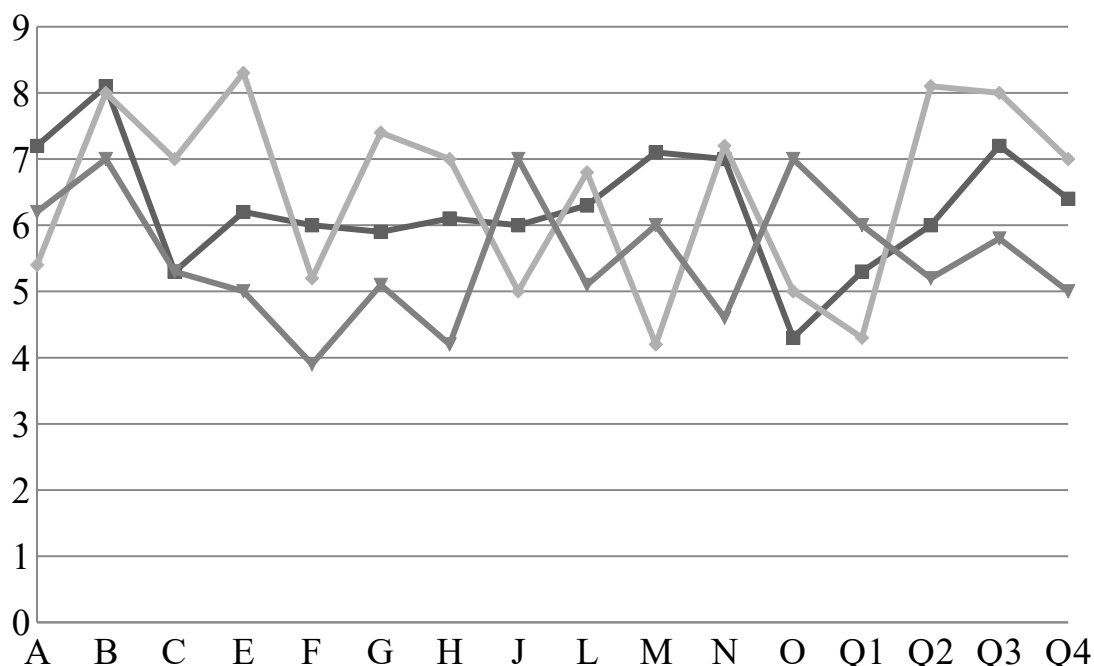


Рис. 3.13. Профиль факторов личности в группах с разным типом целевой направленности

3) профили лиц каждого типа характеризуются своеобразным комплексом факторов, которые демонстрируют отклонение от средних значений в обе стороны противоположных полюсов значений;

4) конфигурация профилей отражает своеобразие качественно-количественных сочетаний факторов у лиц с разным типом целевой направленности.

Достоверность различий между факторами личности у лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.1).). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профили ИТ с профилем ДТ по факторам А (аффе́ктотимия-сизотимия) ($p \leq 0,01$), С (сила Я-слабость Я) ($p \leq 0,01$), Е (доминантность-покорность) ($p \leq 0,05$), F (беспечность-озабоченность) ($p \leq 0,01$), G (сила сверх Я-слабость сверх Я) ($p \leq 0,01$), I (мягкость-твёрдость) ($p \leq 0,05$), М (мечтательность-практичность) ($p \leq 0,05$), Q₂ (самодостаточность -зависимость от группы) ($p \leq 0,05$);

- профиля ТД с профилем СТ по факторам С (сила Я-слабость Я) ($p \leq 0,01$), Е (доминантность-покорность) ($p \leq 0,05$), F (беспечность-озабоченность) ($p \leq 0,05$), G (сила сверх Я-слабость сверх Я) ($p \leq 0,01$), Н (смелость-робость) ($p \leq 0,01$), I (мягкость-твердость) ($p \leq 0,01$), L (подозрительность-доверчивость) ($p \leq 0,05$), М (мечтательность-практичность) ($p \leq 0,01$), N (проницательность-наивность) ($p \leq 0,05$), О (склонность к чувству вины-самоуверенность) ($p \leq 0,01$), Q₁ (радикализм-консерватизм) ($p \leq 0,05$), Q₂ (самодостаточность-зависимость от группы) ($p \leq 0,01$), Q₃ (контроль желаний-импульсивность) ($p \leq 0,01$), Q₄ (напряженность-расслабленность) ($p \leq 0,01$).

- профиля ИТ с профилем ТД по факторам А (аффектотимия-сизотимия) ($p \leq 0,01$), Е (доминантность-покорность) ($p \leq 0,05$), F (беспечность-озабоченность) ($p \leq 0,01$), Н (смелость-робость) ($p \leq 0,01$), L (подозрительность-доверчивость) ($p \leq 0,05$), N (проницательность-наивность) ($p \leq 0,05$), О (склонность к чувству вины-самоуверенность) ($p \leq 0,05$), Q₃ (высокий самоконтроль-низкий самоконтроль) ($p \leq 0,01$).

Для выявления особенностей структуры личности по факторам Р. Кеттелла для лиц с разным типом целевой было проведено: 1) выделение «пиковых» значений факторов личности (таблица 3.19); 2) ранжирование показателей всех факторов у лиц с разным типом ЦН. Данные о доминировании факторов личности, полученные после ранжирования, у лиц с разным типом ЦН представлены в таблице 3.20.

Анализ и размещение профилей относительно средней линии ряда показывает, что каждая группа лиц с разным типом целевой направленности характеризуется своеобразной комбинацией исследуемых показателей, которые показывают наибольшее отклонение от средних значений.

Таблица 3.19

**Сравнительные данные по отклонению от линии средних значений
лиц с разным типом ЦН**

Группы с разным типом ЦН	Факторы	
	$\geq 5,5$	$\leq 5,5$
1 группа (ИТ)	A, B, E, F, G, H, J, L, M, N, Q ₂ , Q ₃ , Q ₄	C, O, Q ₁ ⁻
2 группа (ДТ)	B, C, E, G, H, L, N, Q ₂ , Q ₃ , Q ₄	A, F, J, M, O, Q ₁ ⁻
3 группа (СТ)	A, B, J, M, O, Q ₁ , Q ₃	C, E, F, G, H, J, L, N, Q ₂ , Q ₄

Анализ данных, представленных в таблицах 3.19 и 3.20, смысловая нагруженность каждого фактора и анализ различий в профилях лиц с разным типом целевой направленности позволяет составить обобщенные психологические особенности лиц с разным типом ЦН.

Таблица 3.20

Ранговый профиль факторов личности по Р. Кеттеллу лиц с разным типом ЦН

Ранги	Тип направленности		
	индивидуалистический	деятельный	социальный
1	B	E, Q ₂ , Q ₃	B, J, O
2	A, Q ₃ ,	B, M, Q ₁ ⁻	F H ⁻ N ⁻
3	O ⁻	G, N,	A
4	N	C, H, Q ₄	Q ₁ , M

Лиц ИТ характеризует прежде всего сообразительность, выраженная способность к осмысливанию нового материала, к обоснованным заключениям (B⁺); они достаточно внимательны к людям, уживчивы по обстоятельствам, естественны в обращении (A⁺); не всегда контролируют свои эмоции, отличаются средней дисциплинированностью, но заботятся о своей общественной репутации (Q₃⁺) при этом несколько неуверенны в себе (O⁻) и циничны (N⁺).

Лиц ДТ характеризует чрезмерная практичность (M⁻) и расчетливость (N); они самоуверенны, сами для себя являются «законом» (E); консервативны (Q₁⁻); отдают предпочтение только собственному мнению,

стремятся к самостоятельным решениям и действиям (Q_2^+); не боятся новых ситуаций (C^+), так как достаточно смелы и склонны к риску (H^+), не всегда контролируют свои эмоции, отличаются средней дисциплинированностью, но заботятся о своей общественной репутации (Q_3^+); стараются поступать в соответствии со своими ценностными ориентациями, осознанно принимают решения и отличаются упорством в достижении целей (G^+); при этом достаточно спокойны и неторопливы (Q_4^+).

Лица СТ характеризует готовность к сотрудничеству, уживчивость (A^+); они имеют свое мнение, но склонны к зависимости, поскольку мягки (J^+), мечтательны и недостаточно практичны (M^+); излишне тревожны, чувствительны к мнению о себе (O^+); повышено осторожны, сдержаны (F^-), так как очень робки, застенчивы (H^-) и сентиментальны (N^-).

Полученные психологические портреты позволяют сделать вывод, что психологические особенности лиц с разным типом целевой направленности представлены совпадающими и дополняющими друг друга факторами, что позволяет говорить о ЦН как целостном феномене, имеющем индивидуально-типологические проявления.

3.4.2. Специфика межличностных отношений лиц, различающихся по типу целевой направленности. Теоретический анализ литературы и результаты корреляционного анализа, осуществленные на предыдущем этапе исследования (п.3.1.2) выступили в качестве основания для изучения индивидуальных особенностей проявления свойств личности в межличностных отношениях у лиц с разным типом ЦН. С этой целью использовалась методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, Г. Лефоржа та Р. Сазека.

Для каждого из выделенных типов построена дискограмма показателей межличностных отношений (рис. 3.14), демонстрирующая специфику их проявления у лиц с разным типом ЦН. Дискограмма представляет собой круг, по горизонтальной и вертикальной осям разделенный на восемь октант (I – авторитарный; II – эгоистичный; III – агрессивный; IV- подозрительный; V –

подчиняемый; VI – зависимый; VII – дружелюбный; VIII – альтруистичный). Расстояние полученных показателей от центра круга соответствует числу баллов по каждой октанте (от 0 до 16).

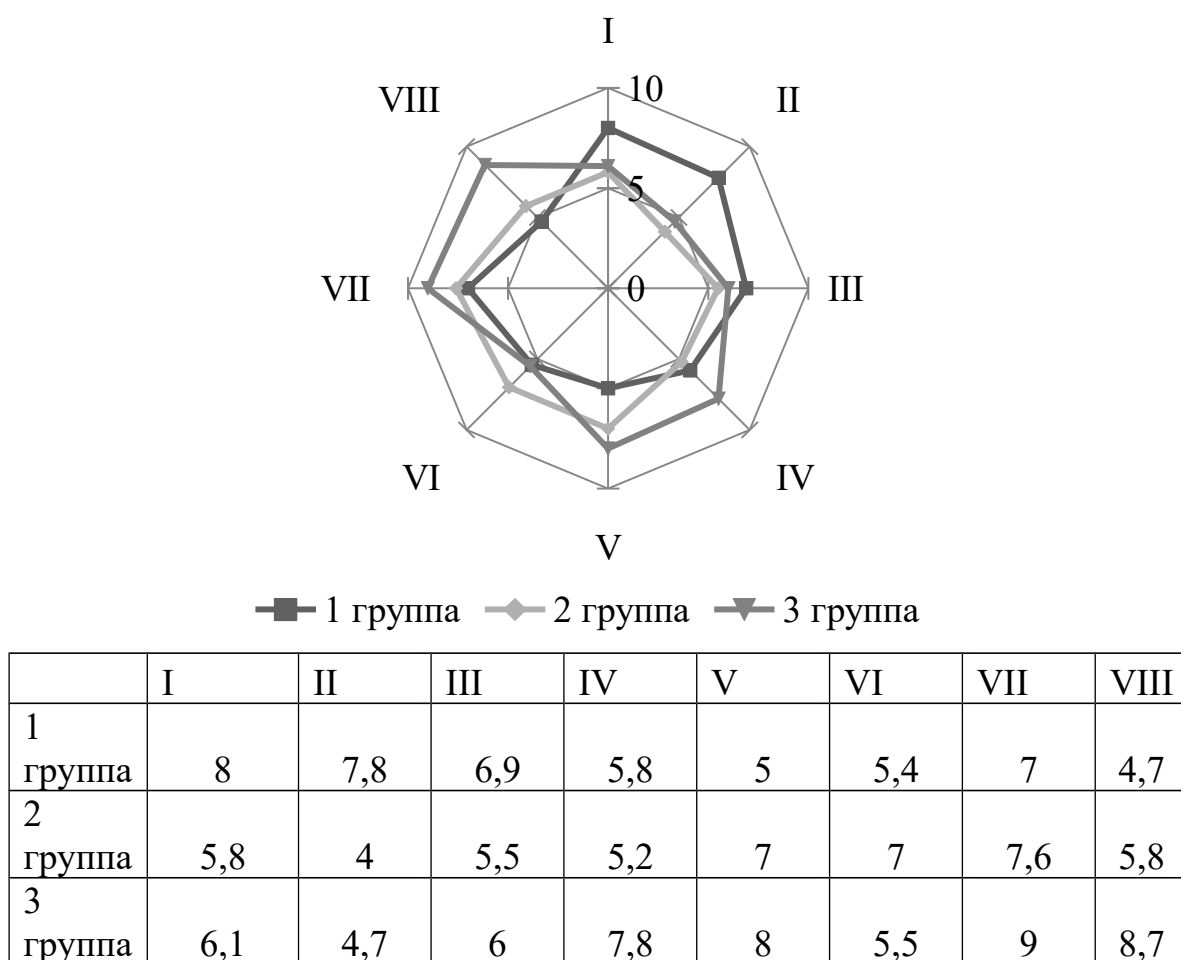


Рис. 3.14. Дискограммы показателей отношения личности к другим групп лиц с разным типом ЦН

Максимальная оценка уровня 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности: 0-4 балла – низкие оценки; 5-8 – умеренные; 9-12 – высокие оценки и 13-16 баллов – высокие оценки. Ниже дискограмм представлена таблица с числовыми показателями. Визуальный анализ полученных дискограмм показателей личности по методике Т. Лири позволяет говорить о том, что:

1) средние показатели лежат в пределах 4-8 баллов, т.е. в рассматриваемых группах с разным типом целевой направленности нет общих акцентуированных поведенческих стереотипов;

2) средние показатели лиц СТ имеют более высокие значения;

3) дискограммы лиц каждого типа ЦН характеризуются своеобразным комплексом показателей.

Достоверность различий между одноименными показателями отношения к другим групп лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.4). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по показателям II (эгоистичный тип) ($p \leq 0,01$); VI (зависимый тип) ($p \leq 0,05$);

- профиля ИТ с профилем СТ по показателю VIII (альтруистичный тип) ($p \leq 0,01$);

- профиля ДТ с профилем СТ по показателям IV (подозительный тип) ($p \leq 0,05$), VI (зависимый тип) ($p \leq 0,05$), VIII (альтруистический тип) ($p \leq 0,01$).

Для выявления особенностей личности, проявляющиеся по отношению к другим людям у лиц с разным типом целевой направленности было проведено распределение показателей по шкалам выраженности (табл.2.1).

Анализ различий в степени выраженности показателей лиц с разным типом ЦН (табл. 3.21) и смысловая нагруженность каждого показателя и позволяет описать психологические особенности лиц с разным типом ЦН.

Лиц с разным типом целевой направленности можно охарактеризовать как уверенных в себе (I), упорных и настойчивых, упрямых и энергичных (III); умеренно критичных по отношению к другим людям и событиям, происходящим в жизни, при взаимодействии с другими людьми (IV); достаточно уступчивых, эмоционально сдержанных по ситуации, добросовестно выполняющих свои обязанности (VI); желающих получить социальное одобрение своих действий и поступков (VI); старающихся быть ответственными по отношению к людям, умеющим поддержать и ободрить окружающих (VII).

Таблица 3.21

**Распределение показателей по шкалам выраженности групп лиц с
разным типом ЦН**

Группы с разным типом ЦН	Степень выраженности оценок		
	0-4 балла	5-8 баллов	9-12 баллов
1 группа (ИТ)		I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII	
2 группа (ДТ)	II	I, III, IV, V, VI, VIII	
3 группа (СТ)		I, III, IV, V, VI, VIII	VII

При этом лиц ИТ отличает ориентация на себя (II), и зависимый тип отношений (VI), лиц с ДТ – подозрительное, зависимое поведение по отношению к другим людям; лиц СТ стремление помочь и сострадать всем (VIII). Выявленная специфика отношения к другим людям объясняется психологическим содержанием и особенностями проявления типа целевой направленности.

Таким образом, сравнительный анализ по интерперсональному опроснику Т. Лири показал, что значимых различий между свойствами личности, существенными при взаимодействии с другими людьми, между лицами с разным типом ЦН практически нет.

3.4.3. Характеристика уровня субъективного контроля лиц с разным типом целевой направленности. Теоретический анализ литературы и результаты корреляционного анализа, осуществленные на предыдущем этапе исследования (п.3.1.3) выступили в качестве основания для изучения индивидуальных особенностей локуса контроля у лиц с разным типом ЦН. Для исследования локуса контроля использовалась методика Дж. Роттера в адаптации Е. Ф. Бажина, С. А. Голынкиной, А. М. Эткинда [173].

Для каждого из выделенных типов целевой направленности построен профиль показателей локуса контроля (рис. 3.15), демонстрирующий специфику его проявления у лиц с разным типом ЦН. На оси ОХ отмечены шкалы локуса контроля: Ио (общая интернальность), Ид (интернальность в области достижений), Ин (интернальность в области неудач), Ис (интернальность в области семейных отношений), Ип (интернальность в области производственных отношений), Им (интернальность в области межличностных отношений), Из (интернальность в области здоровья). На оси

ОУ – значения шкал, выраженные в стенох (от 1 до 10). Через значение в 5,5 стенов проходит линия средних значений. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями.

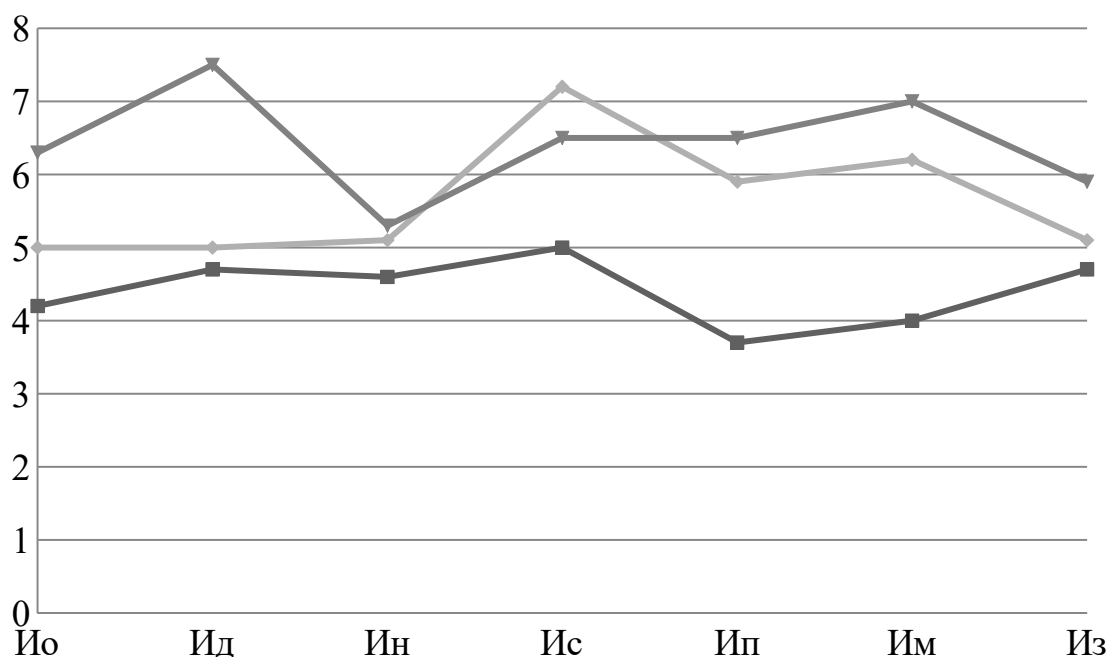


Рис. 3.15. Профиль показателей локуса контроля групп лиц с разным типом целевой направленности

Визуальный анализ полученных профилей показателей локуса позволяет говорить о том, что:

1) профиль группы лиц ИТ лежит в области экстерналильных показателей; в профиле групп лиц ДТ можно отметить как интерналильные так и экстерналильные области; профиль групп лиц СТ лежит в области интерналильных показателей;

2) визуально больше всего различий между профилями групп лиц СТ и профилем ИТ;

3) профили групп лиц ДТ и ИТ в интервале показателей локуса контроля Ин, Ис, Ип визуально определяются как зеркальные, т.е. имеющие противоположные значения относительно линии средних значений;

4) конфигурация профилей отражает своеобразие качественно-количественных сочетаний параметров локуса контроля у лиц с разным типом целевой направленности.

Достоверность различий между одноименными показателями локуса контроля лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.3). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ИТ с профилем ДТ по показателю Ис (интернальность в области семейных отношений) ($p \leq 0,05$);

- профиля ДТ с профилем СТ по показателям Ио (общая интернальность) ($p \leq 0,05$) и Ид (интернальность в области достижений) ($p \leq 0,01$);

- профиля ИТ с профилем СТ по показателям Ио (общая интернальность) ($p \leq 0,01$), Ид (интернальность в области достижений) ($p \leq 0,01$), Ип (интернальность в области производственных отношений) ($p \leq 0,01$), Им (интернальность в области межличностных отношений) ($p \leq 0,01$).

Для выявления особенностей по показателям локуса контроля для лиц с разным типом целевой было проведено: 1) выделение отклонение значений показателей локуса контроля от средней линии (таблица 3.22); 2) ранжирование показателей всех показателей локуса контроля у лиц с разным типом ЦН. Данные о доминировании показателей локуса контроля, полученные после ранжирования, у лиц с разным типом ЦН представлены в таблице 3.23.

Таблица 3.22

**Сравнительные данные по параметрам локуса контроля лиц с
разным типом ЦН**

Группы с разным типом ЦН	Ш к а л ы	
	< 5,5	> 5,5
1 группа (ИТ)	Ио, Ид, Ин, Ис, Ип, Им, Из	-
2 группа	Ио, Ид, Ин, Из	Ип, Им, Ис

(ДТ)		
3 группа (СТ)	-	Ио, Ид, Ин, Ис, Ип, Им, Из

Анализ и размещение профилей относительно средней линии ряда показывает, что каждая группа лиц с разным типом целевой направленности характеризуется своеобразной комбинацией показателей локуса контроля, которые показывают наибольшее отклонение от средних значений.

Таблица 3.23

Ранговый профиль показателей локуса контроля лиц с разным типом ЦН

Ранги	Тип направленности		
	ИТ	ДТ	СТ
1	Ип ⁻	Ио ⁻ , Ид ⁻ , Ин ⁻ Из ⁻	Ин ⁺
2	Им ⁻ , Ио ⁻	Ип ⁺	Ио ⁺ , Ип ⁺
3	Ин ⁻ , Ид ⁻ , Из ⁻	Им ⁺	Ис ⁺
4	Ис ⁻	Ис ⁺	Им ⁺ , Ид ⁺

Анализ данных, представленных в таблицах 3.22 и 3.23, смысловая нагруженность каждого показателя локуса контроля и анализ различий в профилях лиц с разным типом целевой направленности позволяет составить обобщенные характеристики локуса контроля лиц с разным типом ЦН.

Лица ИТ, характеризуются экстернальным типом локуса контроля в любой значимой ситуации: в области достижений (Ид⁻) производственных (Ип⁻) и межличностных отношений (Им⁻) в области семейных отношений (Ис⁻) и здоровья (Из⁻), а также в области неудач (Ин⁻). Это значит, что они не видят связи между своими действиями, поступками и событиями, которые происходят у них в жизни во всех сферах их жизнедеятельности. При этом они полагают, что большинство событий, происходящих в их жизни – это результат случая или действий других людей [173].

Лица ДТ характеризуются общим экстернальным локусом контроля (Ио⁻), экстернальностью в области достижений (Ид⁻) неудач (Ин⁻) и здоровья

(Из⁻). Однако их трудно назвать последовательными: умение формировать свои взаимоотношения в коллективе, в семье, умение их ладить с людьми они оценивают в рамках интернальности, что несколько противоречит одному из теоретических положений относительно УСК, согласно которому, локус контроля должен быть универсальным по отношению к любым фактам и событиям [173]. Данный факт можно интерпретировать либо: 1) как нежелание (неготовность) нести ответственность за свои действия и поступки; 2) либо как субъективность в оценке своего влияния на результаты своей жизнедеятельности; 3) либо наличием у данных лиц хороших коммуникативных способностей и желания ладить с людьми.

Лица СТ характеризуются интернальным локусом контроля во всех сферах своей жизнедеятельности. Они считают, что сами достигли всего, что было в их жизни (Ид⁺). При этом за все свои неудачи они берут ответственность на себя (Ин⁺). В сфере производственных отношений все свои успехи и неудачи они воспринимают как результат своей деятельности (Ип⁺). В межличностной сфере (Им⁺), в сфере семейных (Ис⁺), взаимоотношений они способны контролировать свои взаимоотношения с другими людьми при этом стараются вызвать к себе уважение и симпатию

Таким образом, можно констатировать наличие специфики в профилях локуса контроля лиц с разным типом целевой направленности. Выделенная специфика характеризуется специфическим сочетанием показателей, отражающих индивидуально-психологические свойства личности с разным типом ЦН.

3.4.4. Ценностные ориентации лиц, различающихся по типу целевой направленности. Теоретический анализ литературы и результаты корреляционного анализа, осуществленные на предыдущем этапе исследования (п.3.1.4) выступили в качестве основания для изучения индивидуальных особенностей ценностных ориентаций у лиц с разным типом целевой направленности. Для исследования ценностных ориентаций использовался опросник терминальных ценностей И. Г. Сенина [153].

Для каждого из выделенных типов ЦН построен профиль показателей терминальных ценностей (рис. 3.16), демонстрирующий специфику их проявления у лиц с разным типом целевой направленности.

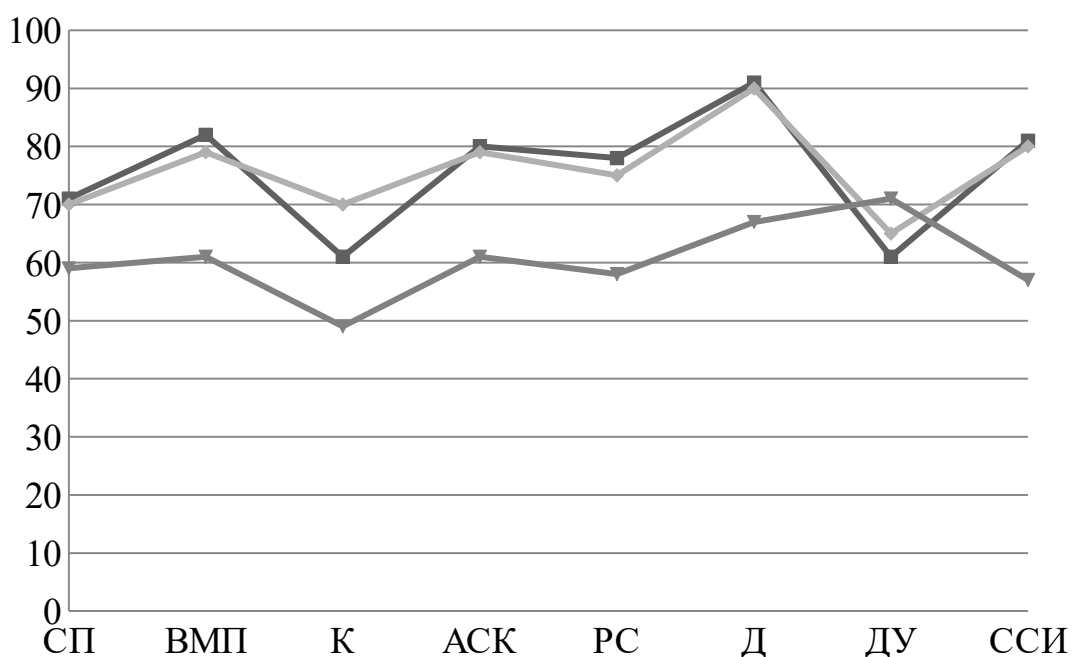


Рисунок 3.16. Профили показателей терминальных ценностей групп лиц с разным типом целевой направленности

На оси ОХ отмечены параметры терминальных ценностей: СП (собственный престиж), ВМП (высокое материальное положение), К (креативность), АСК (активные социальные контакты), РС (развитие себя), Д (достижения), ДУ (духовное удовлетворение), ССИ (сохранение собственной индивидуальности). На оси ОУ – процентильные показатели. Через оценку 50 проходит линия средних значений. Ниже графика представлена таблица с числовыми показателями.

Визуальный анализ полученных профилей показателей терминальных ценностей позволяет говорить о том, что:

- 1) все профили расположены выше отметки в 50 перцентилей, т.е. имеют средние и высокие значения;
- 2) профили групп лиц ИТ и ДТ практически совпадают;

3) конфигурация профилей отражает своеобразие качественно-количественных сочетаний показателей терминальных ценностей у лиц с разным типом ЦН.

Достоверность различий между показателями терминальных ценностей лиц с разным типом ЦН определялась по t-критерию Стьюдента (приложение Б, таблица Б.2). Эти различия установлены при сопоставлении следующих профилей:

- профиля ДТ с профилем СТ по показателям всех терминальных ценностей с разным уровнем значимости: СП (собственный престиж) ($p \leq 0,01$), ВМП (высокое материальное положение) ($p \leq 0,01$), К (креативность) ($p \leq 0,01$), АСК (активные социальные контакты) ($p \leq 0,05$), РС (развитие себя) ($p \leq 0,01$), Д (достижения) ($p \leq 0,05$), ДУ (духовное удовлетворение) ($p \leq 0,01$), ССИ (сохранение собственной индивидуальности) ($p \leq 0,05$);

- профиля ИТ с профилем СТ по всем терминальным ценностям с разным уровнем значимости: СП (собственный престиж) ($p \leq 0,01$), ВМП (высокое материальное положение) ($p \leq 0,01$), К (креативность) ($p \leq 0,01$), АСК (активные социальные контакты) ($p \leq 0,01$), РС (развитие себя) ($p \leq 0,01$), Д (достижения) ($p \leq 0,05$), ДУ (духовное удовлетворение) ($p \leq 0,01$), ССИ (сохранение собственной индивидуальности) ($p \leq 0,05$).

Для выявления особенностей и иерархии терминальных ценностей для лиц с разным типом ЦН было проведено их ранжирование (таблица 3.24).

Таблица 3.24

Ранговый профиль показателей терминальных ценностей групп лиц с разным типом ЦН

Ранги	Тип направленности		
	ИТ	ДТ	СТ
8	Д (91)	Д (90)	ДУ (71)
7	ВМП (82)	ССИ (80)	Д (67)
6	ССИ (81)	АСК, ВМП (79)	АСК, ВМП (61)
5	АСК (80)	РС (75)	СП (59)
4	РС (78)	К, СП (70)	РС (58)
3	СП (71)	ДУ (65)	ССИ (57)

2	ДУ, К (61)		К (49)
---	------------	--	--------

Анализ данных, представленных в таблице 3.24, смысловая нагруженность каждого показателя терминальных ценностей и анализ различий в профилях лиц с разным типом целевой направленности позволяет составить «ценностный портрет» лиц с разным типом ЦН.

Лица ИТ самым важным считают достижения (Д), особенно в том случае, если они приносят высокий материальный достаток (ВМП), поскольку эту ценность они считают наиболее главной в своей жизни наряду с сохранением собственной индивидуальности (ССИ). Для таких людей очень значимыми являются все аспекты межличностных взаимоотношений, они убеждены, что самое ценное в жизни – это возможность общаться с другими (АСК), достигать социального престижа (СП). Они считают, что личность обладает безграничными возможностями и достигает всего в том случае, если саморазвивается (РС).

Лица ДТ также самым важным в жизни считают достижения (Д) наряду с сохранением собственной индивидуальности (ССИ); стремятся добиться высокого материального положения (ВМП) и установления взаимовыгодных отношений с другими людьми (АСК) с целью достижения высокого социального престижа (СП). Однако для них еще очень важным является стремление в своей жизнедеятельности разрушать устоявшиеся стереотипы, вносить различные изменения, таким образом, реализовывая и развивая себя (РС) и свои творческие возможности (К).

Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что лица, направленные на себя и на дело, в своем жизненном планировании ориентируются на одни и те же жизненные цели (терминальные ценности).

В жизнедеятельности лиц СТ все вышеперечисленные ценности также играют определенную роль, однако далеко не главную, а второстепенную, что может свидетельствовать об их невысокой целеполагающей функции в жизненном планировании. Самым главным в жизни они считают духовное

удовлетворение (ДУ) и достижения (Д), связанные с активной помощью другим людям.

Таким образом, качественный анализ профилей терминальных ценностей лиц с разным типом ЦН подтверждает результаты проведенного теоретического и корреляционного анализа (п. 3.1.4) относительно детерминации показателей ЦН ценностными ориентациями личности и их индивидуальных особенностей.

Выводы по третьему разделу:

1. Установлено, что практически все показатели целевой направленности образуют между собой значимые (положительные и отрицательные) корреляционные связи. Установлены общие тенденции относительно связей показателей целевой направленности: 1) между предметными сферами характер взаимосвязей отрицательный; 2) между уровнями – положительный; 3) между предметными сферами, уровнями, показателями временной удаленности и оценками личностью возможности достижения и реализации целей – положительный. Сделан вывод о взаимосвязи и взаимообусловленности показателей целевой направленности.

2. Установлены значимые положительные и отрицательные корреляционные связи между показателями целевой направленности и факторами личности. Обобщение полученных данных позволяет сделать вывод, что с выбором предметной сферы связаны преимущественно эмоциональные (C^+ , G^+ , O^- , Q_3^-) и коммуникативные (A^- , H^+ , L^- , N^-) факторы личности; с уровневостью – коммуникативные (A^- , E^- , H^+ , N^+) факторы личности; с показателем «временная удаленность» – коммуникативные факторы личности (A^- , E , H^+ , L^+ , N^-); с показателями, отражающими оценку активности достижения поставленных целей – коммуникативные (A^- , E^- , H^- , L^- , N^+).

3. Установлены значимые неоднозначные корреляционные связи между показателями целевой направленности и свойствами личности,

проявляющиеся в межличностном взаимодействии. С показателем «предметность» связаны показатели авторитарного (I^+), агрессивного (III^-), подчиняемого (V^+), зависимого (VI^+), альтруистичного ($VIII^+$) типов. Показатель «уровневость» коррелирует с показателями авторитарного (I^+), подозрительного (IV^+), дружелюбного (VII^+) и альтруистичного ($VIII^+$) типа. Показатель «временная удаленность» – с показателями авторитарного (I^+), агрессивного (III^+) и эгоцентрического ($VIII^-$) типа.

4. Установлена общая тенденция взаимосвязи показателей целевой направленности и шкал локус-контроля, которая имеет характер отрицательной зависимости. Отрицательные связи между показателями целевой направленности «предметность», «уровневость» и шкалами общей интернальности (Io^-), интернальности в сфере достижений ($Ид^-$), интернальности в сфере неудач ($Ин^-$) характеризуют особенность понимания опыта как результата исключительно внешней оценки. Отрицательные связи между показателями целевой направленности «действенность», «сопротивляемость», «интенсивность» с вышеобозначенными шкалами локуса-контроля овидетельствуют в пользу личной уязвимости, что требует в порядке компенсации прувеличения роли достижений и неудач. Отрицательные связи между показателем целевой направленности «осознанность» и интернальность в сфере достижений ($Ид^-$) характеризует особенность понимания личного опыта достижений и субъективной его оценки. Положительные связи установлены между показателем «устойчивость» и интернальностью в области межличностных отношений ($Им^+$) и производственных отношений ($Ип^+$), т.е. причины устойчивости в области межличностных и производственных отношений лежат внутри самой личности. Тенденция ориентации на внешнюю ситуации и оценку своих сил и возможностей как результат контролируемых внешних воздействий может образовывать психологическое пространство с тенденцией поддаваться этому воздействию.

5. Выявлено, что показатели целевой направленности образуют значимые неоднозначные корреляционные связи с ценностными ориентациями личности. Желание определенного уровня материального положения и духовного удовлетворения, активных социальных контактов и сохранение собственной индивидуальности, желание достижений и желание развиваться себя детерминируют выбор целей в определенных предметных сферах жизнедеятельности определенного уровня, а также оценку своих возможностей в плане достижения поставленных целей, степени уверенности личности в своих силах, степень эмоционального отношения к достижению или не достижению целей, степень приложения волевых усилий. Желание достижений детерминируют выбор целей личной сферы; активных социальных контактов – семейной; развитие себя, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности – выбор целей учебно-профессиональной сферы и общественной. Цели I уровня и II уровня детерминированы общим набором ценностей (высокое материальное положение, достижения, сохранение собственной индивидуальности), цели III уровня – ценностью «активные социальные контакты».

6. Факторный анализ позволил выделить и описать комплексы взаимосвязанных свойств, объединенных в три фактора, представляющих в обобщенном виде совокупность изучаемых показателей. Первый фактор – «развитие личности», включает ценностные ориентации с показателями целевой направленности на основе особенностей отношения личности к другим людям. Второй фактор «интернальность-практичность», включает показатели связанные с ответственностью личности за предпринимаемый выбор. Третий фактор «сила-сопротивляемость» включает оценку личности своих возможностей в перспективном планировании на основе сохранения собственной индивидуальности и интернальности.

7. Теоретически обозначены и эмпирически выделены «типы» целевой направленности. В основу деления на типы было положено доминирование одной или нескольких предметных сфер целевой направленности.

Использование метода «асов» позволило сгруппировать испытуемых по типам целевой направленности и изучить межгрупповые различия.

У лиц ИТ доминирует первый ситуативный уровень целевой направленности. Цели, которые относятся к данному уровню есть по шести сферам целевой направленности, кроме общественной. Для этого уровня характерна эгоцентрическая позиция личности. Испытуемые хотят иметь предметы, которые имеют для них биологическую или материальную ценность. Мотивация этого уровня меркантильная и утилитарная. Внешние условия при этом не учитываются, точка зрения других людей не только не учитываются, но и игнорируются. Это свидетельствует о том, что отсутствуют выбор средств по достижению целей. Цели устойчивы и осознанны. Реализация целей, которые относятся к этому уровню, относится к ближайшей и неопределенной временной отдаленности. Испытуемые высоко оценивают свои возможности по достижению целей; они очень сильно огорчатся, если не будут реализованы цели, относящиеся к личной и учебно-профессиональной предметным сферам и практически не огорчатся, если не будут реализованы цели общественной сферы и сферы хобби.

У лиц СТ доминируют цели второго уровня – ситуационного. Для этого уровня характерная рациональная позиция личности. На этом уровне происходит выделение важных связей и отношений во внешних условиях ситуации. Это свидетельствует о том, что на этом уровне происходит осмысление и осознание процесса постановки целей. В цели включаются оценки ситуации, которые свидетельствуют о том, что в основе целей лежит престижно-прагматическая мотивация. Реализация целей, которые относятся к этому уровня, относится к средней временной удаленности. Испытуемые считают, что реализация целей больше зависит от других людей и от обстоятельств, поэтому они не будут сильно огорчены, если их цели не будут реализованы, и не будут прикладывать много усилий для их реализации.

У лиц ДТ доминирует первый ситуативный уровень целевой направленности. Цели однозначны в них отсутствует контекст или второй

план, а также соображение о путях достижения и учет условий их достижения. Цели устойчивы и осознанны. Испытуемые считают наиболее реально достижимыми те цели, которые относятся к предметным сферам, доминирующим в их иерархии. Наблюдается единство в эмоционально-волевой сфере относительно доминирующих сфер целевой направленности: испытуемые будут прикладывать к их реализации максимальные усилия и очень огорчаться, если цели не будут реализованы.

8. Использование метода «профилей» позволило изучить и описать «психологические портреты» представителей групп лиц с разным типом целевой направленности.

Лиц ИТ целевой направленности характеризует, прежде всего, сообразительность, выраженная способность к осмысливанию нового материала, к обоснованным заключениям; они достаточно внимательны к людям, уживчивы по обстоятельствам, естественны в обращении; не всегда контролируют свои эмоции, отличаются средней дисциплинированностью, но заботятся о своей общественной репутации при этом несколько неуверенны в себе и циничны; характеризуются экстернальным локусом контроля. Самым важным считают достижения, особенно в том случае, если они приносят высокий материальный достаток, поскольку эту ценность они считают наиболее главной в своей жизни наряду с сохранением собственной индивидуальности. Для таких людей очень значимыми являются все аспекты межличностных взаимоотношений, они убеждены, что самое ценное в жизни – это возможность общаться с другими, достигать социального престижа. Они считают, что личность обладает безграничными возможностями и достигает всего в том случае, если саморазвивается.

Лица ДТ целевой направленности характеризуются чрезмерной практичностью и расчетливостью; они самоуверенны, сами для себя являются «законом»; консервативны; отдают предпочтение только собственному мнению, стремятся к самостоятельным решениям и действиям; не боятся новых ситуаций, так как достаточно смелы и склонны к риску, не

всегда контролируют свои эмоции, отличаются средней дисциплинированностью, но заботятся о своей общественной репутации; стараются поступать в соответствии со своими ценностными ориентациями, осознанно принимают решения и отличаются упорством в достижении целей; при этом достаточно спокойны и неторопливы; характеризуются экстернальным локусом контроля. Самым важным в жизни считают достижения наряду с сохранением собственной индивидуальности; стремятся добиться высокого материального положения и установления взаимовыгодных отношений с другими людьми с целью достижения высокого социального престижа. Однако для них еще очень важным является стремление в своей жизнедеятельности разрушать устоявшиеся стереотипы, вносить различные изменения, таким образом, реализовывая и развивая себя и свои творческие возможности.

Лица СТ целевой направленности готовы к сотрудничеству, уживчивы; имеют свое мнение, но склонны к зависимости, поскольку мягки, мечтательны и недостаточно практичны; излишне тревожны, чувствительны к мнению о себе; повышено осторожны, сдержаны, так как очень робки, застенчивы и сентиментальны; характеризуются интернальным локусом контроля. В их жизнедеятельности все вышеперечисленные ценности также играют определенную роль, однако далеко не главную, а второстепенную, что может свидетельствовать об их невысокой целеполагающей функции в жизненном планировании. Самым главным в жизни они считают духовное удовлетворение и достижения, связанные с активной помощью другим людям.

Основные положения и результаты исследования автора по третьему разделу отображены в следующих публикациях автора:

6. Шандро І. О. Дослідження динаміки спрямованості особистості майбутнього психолога / І. О. Шандро // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. – Серія №12. Психологічні науки. – 2007. – №17(41). – Ч.1. – С. 304-310.

7. Шандро І. О. Дослідження цільової спрямованості особистості в умовах соціальної ізоляції / І. О. Шандро // Актуальні проблеми психології: [збірник наукових праць]. – К.: Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, 2008. – Т. XV, част. 2. – С. 411-417.

8. Шандро І. О. Сравнительный анализ содержательных и динамических характеристик целевой направленности личности в зрелом и пожилом возрасте / І. О. Шандро // Актуальні проблеми психології: [збірник наукових праць]. – К.: Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, 2009. – Т. 7, випуск 20, част. 2. Екологічна психологія. – С. 247-251.

9. Шандро І. О. Особенности целевой направленности подростков с разным типом личностной направленности / І. О. Шандро // Теоретичні і прикладні проблеми психології. – 2009. – № 3(23). – С. 176-183.

10. Шандро І. О. Особливості цільової спрямованості особистості на різних етапах онтогенезу / І. О. Шандро // Проблеми сучасної психології: [збірник наукових праць]. – Кам'янець-Подільський: Національний університет імені Івана Огієнка, 2012. – № 17. – С. 682-690.

11. Шандро І. О. До проблеми дослідження спрямованості особистості (гендерний аспект) / І. О. Шандро: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції [«Соціально-психологічні та правові засади гендерної політики»], (Тернопіль, 1-2 грудня 2005 р.) / Міністерство освіти і науки України, Тернопольський державний економічний університет. – Тернопіль: «Економічна думка», 2005. – Спецвипуск. – С. 28-30.

12. Шандро І. О. Влияние образовательной среды на становление целевой направленности личности в юношеском возрасте / І. О. Шандро: матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції [«Наступність у діяльності загальноосвітньої та професійної школи в профільному навчанні»] (Донецьк, 27 січня 2009 р.) / Академія педагогічних наук України, Інститут післядипломної освіти інженерно-педагогічних працівників Університету менеджменту освіти. – Донецьк: інститут післядипломної освіти інженерно-

педагогічних працівників університету менеджменту освіти. –2009. – С. 150-155.

13. Шандро І. О. Вплив вікових особливостей на формування цільової спрямованості особистості / І. О. Шандро: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції [«Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин»] (Кам'янець-Подільський, 22-23 травня 2012 р.) / Національна академія педагогічних наук України, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, Інститут психології імені Г. Костюка НАПН України. – Кам'янець-Подільський: «Медобори-2006». – 2012. – С. 242-244.

ВЫВОДЫ

В диссертационной работе осуществлено исследование феномена целевой направленности. Описаны показатели целевой направленности; дальнейшее развитие получило знание о целевой направленности в контексте ее взаимосвязей с определенными свойствами и ценностными ориентациями личности; доказано, что индивидуально-психологические особенности, отраженные в типе целевой направленности определяют специфику связанных с ней свойств и ценностных ориентаций личности.

1. В диссертации на основе теоретико-эмпирического исследования целевой направленности показана ее сложность и многоаспектность. На основе анализа литературных источников расширено понятие изучаемого феномена. В соответствии с футурреальным подходом целевая направленность рассмотрена как вектор приложения активности личности по достижению желаемого будущего. Установлено, что показатели целевой направленности (предметность, уровневость, широта, устойчивость, осознанность, действенность, сопротивляемость, интенсивность, сила, временная удаленность) отражают психологическую сущность изучаемого феномена и отражают характер проявления индивидуально-типологических особенностей и ценностных ориентаций личности.

2. Установлено, что специфика проявления показателей целевой направленности обусловлена некоторыми свойствами и ценностными ориентации личности, а именно: 1) индивидуально-типологическими (сизотимия, смелость, слабый самоконтроль, экстраверсия-интроверсия, чувство вины, возбудимость, нейротизм, застревание, тревожность, эмоциональная неустойчивость, сила сверх Я и др.), 2) личностными, которые проявляющиеся в межличностном взаимодействии (авторитарность, эгоистичность, независимость, агрессивность, подозрительность, дружелюбие, альтруистичность); 3) особенностями локуса-контроля (экстернальность-интернальность); 4) ценностными ориентациями,

представленными группой терминальных ценностей (социальный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности).

3. Теоретически обосновано и эмпирически доказано наличие взаимосвязи показателей целевой направленности с факторами личности по модели Р. Кеттелла, показателями отношения к другим людям по модели Т. Лири, локусом-контролем и ценностными ориентациями. Характер полученных связей определяется психологической сущностью рассмотренных явлений.

Осуществление факторного анализа позволило сгруппировать все исследуемые показатели и получить три фактора – «развитие себя», «интернальность – практичность», «сила – сопротивление».

4. Исследование психологических особенностей целевой направленности проводилось с позиций дифференциально-психологического подхода. С помощью метода «асов» было выделено группы лиц, которые характеризуются доминированием одной или нескольких предметных сфер целевой направленности, то есть выявлены группы лиц с разным типом целевой направленности. Метод «профилей» позволил установить специфическое для каждого типа объединение показателей целевой направленности, ценностных ориентаций и свойств личности, которые соотносятся с целевой направленностью.

5. Установлено, что представители групп лиц с разным типом целевой направленности характеризуются специфическим психологическим портретом, обусловленным своеобразным сочитанием исследуемых психологических явлений и показателей целевой направленности, а именно: психологическими характеристиками темперамента, факторами личности, локусом-контролем, особенностями отношения личности к другим людям и ценностными ориентациями.

Представители групп лиц с разным типом целевой направленности характеризуются специфическими особенностями относительно доминирования предметных сфер и уровней, что проявляется в содержательных характеристиках предметных сфер и уровней, в конфигурации и иерархизации сфер и уровней, что, в свою очередь, обуславливает специфику проявления других показателей целевой направленности.

6. Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов изучаемой проблемы. Выполненная диссертационная работа позволяет определить ряд актуальных проблем, требующих дальнейшего исследования, а именно: изучение проявления возрастных, гендерных и национальных особенностей в проявлении типов целевой направленности; разработка коррекционных программ с учетом индивидуальных особенностей целевой направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология /Галина Сергеевна Абрамова. – М.: Академический проспект, 2003. –704 с.
2. Абульханова-Славская К. Стратегия жизни /[Ксения Александровна Абульханова-Славская](#). – М.: Мысль, 1991. – 288 с.
3. Адлер А. Понять природу человека: [Пер. с нем.] /Альфред Адлер. – С.Пб.: Университетская книга, 2003. – 256 с.
4. Акмеология: Учебник /Под общей редакцией доктора психологических наук, профессора, академика РАО А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 688 с.
5. Активность и жизненная позиция личности: [сб. научн. трудов]/Отв. Ред. А.А. Брушлинский. – М.: Проект, 1998. – 228 с.
6. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. /Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1990. – Т. 1. – 232 с.
7. Анохин П.К. Рефлекс цели как объект физиологического анализа /Петр Кузьмич Анохин //Избранные труды. – М.: Наука, 1988. – С. 292-310.
8. Анциферова Л.И. Методологические проблемы психологии развития /Л.И. Анциферова //Принцип развития в психологии. – М.: Наука, 1998. – С. 3-20.
9. Асеев В.Г. О диалектике детерминации психического развития /В.Г. Асеев //Принцип развития в психологии. – М.: Наука, 1998. – С. 21-37.
10. Асмолов А.Г. О предмете психологии личности /А.Г. Асмолов //Вопросы психологии. – 1993. – №3. – С.4-8.
11. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования /А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1996. – 104 с.
12. Ахayan Т.К. Ориентация и деятельность /Татьяна Константиновна Ахayan. – М.: Просвещение, 1991. – 124 с.
13. Балл Г.А. «Мотив. Уточнение понятия:тезаурус психических понятий

- /Георгий Балл //Психологический журнал. – 2004. – №4. – С. 56-65.
- 14.Балл Г.А. Концепция самоактуализации личности в гуманистической психологии //Георгий Балл. – Киев: Миллениум, 2003. – 32 с.
 - 15.Бернс Р. Что такое Я-концепция /Роберт Бернс //Психология самосознания. – Самара : БАХРАХ-М, 2000. – С. 333-392.
 - 16.Бех І.Д. Вчинок у вихованні гуманістично спрямованої особистості /Іван Бех //Світ виховання. – 2004. – №1(2). – С.12-24.
 17. Бех І.Д. Виховання особистості: сходження до духовності /Іван Бех. – К.: Либідь, 2006. – 272 с.
 - 18.Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте /Лидия Ильинична Божович. – М.: Просвещение, 1998. – 435 с.
 - 19.Боришевский М.И. Теоретические вопросы самосознания личности /М.И. Боришевский //Психологические особенности самосознания подростка. – К.: Вища школа, 1990. –С. 5-37.
 - 20.Братусь Б.С. К проблеме нравственно о сознания в культуре уходящего века /Борис Братусь //Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 4-7.
 - 21.Братусь Б.С. Аномалии личности //Борис Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.
 - 22.Васильев Я.В. Надситуативность в структуре личности: [монография] /Ярослав Васильевич Васильев. – Николаев: НИЦ «Темп», 1994. – 266 с.
 - 23.Васильев Я.В. Уровневая структура психологии: [монография] /Ярослав Васильев. – Николаев: Илион, 2005. – 270 с.
 - 24.Васильєв Я.В. Періодізація та макроцикли розвитку особистості /Ярослав Васильєв //Науковий часопис. НПУ ім.. М.П. Драгоманова. – К.: НПУ ім.. М.П. Драгоманова, 2005. - №9 (33). – С.50-58ю
 - 25.Васильев Я.В. Футурреальная психология и цикличное развитие личности /Ярослав Васильевич Васильев. – Николаев: Илион, 2005. – 375 с.
 - 26.Васильєв Я.В. Футурреальна психологія особистості: [монографія]

- /Ярослав Васильевич Васильев. – К.: КСК, 2007. – 518 с.
- 27.Возрастная и педагогическая психология / [под ред. А.В. Петровского]. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1999. – 288 с.
 - 28.Выготский Л.С. Социальная ситуация развития /Л.С. Выготский //Психология социальных ситуаций /[сост. и общая ред. Н.В. Гришиной]. – СПб.: Питер, 2001. – С. 239-247.
 - 29.Вяткин Б.А. Развитие учения об интегральной индивидуальности: проблемы, итоги, перспективы /Б. А. Вяткин, М.Р. Щукин //Психологический журнал. – 1997. –Т. 18. - № 3. – С. 126-141.
 - 30.Гальперин П.Я. Введение в психологию /Петр Яковлевич Гальперин. – М.: МГУ, 1996. – 150 с.
 - 31.Гальперин П.Я. Актуальные проблемы возрастной психологии /П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, С.Н. Карпова. – М.: МГУ, 1998. – 118 с.
 - 32.Гегель Г.В.Ф. Наука логики /Георг-Вильгельм-Фридрих Гегель. – М.: Соцэкгиз, 1999. – С. 189.
 - 33.Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи /Евгений Иванович Головаха. – К.: Наукова думка, 1998. – 143 с.
 - 34.Головаха Е.И. Психологическое время личности /Евгений Головаха, Александр Кроник. – К.: Наукова думка, 1994. –207 с.
 - 35.Головин С.Ю. Словарь психолога-практика /[Составитель С.Ю. Головин]. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001. – 976 с.
 - 36.Гришина Н.В. Психология социальных ситуаций /Н.В. Гришина //Психология социальных ситуаций /[сост. и общая ред. Н.В. Гришиной]. – СПб.: Питер, 2001. – С. 8-26.
 - 37.Данилова Т.Н. Опросник диагностики типа направленности личности практического психолога /Татьяна Данилова //Практична психологія та соціальна робота. – 2004. – №8. – С. 41-44.
 - 38.Добрынин Н.Ф. Внимание /Николай Добрынин //Общая психология /

- [под ред. А.В. Петровского]. – М.: Просвещение, 1997. – 479 с.
39. Додонов Б.И. Эмоция как ценность /[Борис Игнатьевич](#) Додонов. – М.: Политиздат, 1998. – 272 с.
 40. Егорычева Н.Д. Личностная направленность подростка и метод ее диагностики /Н.Д. Егорычева //Мир психологии. – 1999. – № 1. – С. 17-20.
 41. Жизненный путь личности /Отв. Ред. Л.В. Сохань. – К.: Киев: Наукова думка, 1997. – 280 с.
 42. Завершение предложения: методики //Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. – К.: Наукова думка, 1999. – С. 50-51.
 43. Зейгарник Б.В. Теория личности К. Левина /[Блюма Вульфовна](#) Зейгарник. – М.: МГУ, 1991. – 116 с.
 44. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы /Евгений Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
 45. Ильина Т.Б. Целеполагание в условиях «значащих» переживаний /Татьяна Ильина // Материалы VI Костюковских чтений. – Т2. – К.: Миллениум, 2003. – С. 54-60.
 46. Ильина Т.Б. Психологический анализ структурирования жизненных ситуаций /Татьяна Ильина // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України /за ред. С.Д. Максименка, В.Д. Потапової. – Т.ХV, част. 2. – К.: Видатництво ГНОЗІС», 2008. – С. 411-417.
 47. Ильина Т.Б. Феноменологический анализ проживания кризисных ситуаций //Татьяна Ильина // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України /за ред. С.Д. Максименка. – Т.7, випуск 20, част.2. Екологічна психологія. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – С. 247-251.
 48. Ильина Т.Б. Опыт использования проективного метода для изучения временной транспективы личности //Татьяна Ильина, Инна

- Шандро //Матеріали щорічної науково-практичної конференції Асоціації психологів Донбасу з міжнародною участю /за ред. Кафедри психології Донецького національного університету. – Макіївка: Макіївський економіко-гуманітарний інститут, 2009. – с. 135-138.
- 49.Калина Н.Ф. Основы психотерапии: семиотика в психотерапии /Надежда Калина. – М.: REFL-book; К.: Ваклер, 1997. – 272 с.
- 50.Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека /Лев Коган. – М.: Мысль, 1994. – 252 с.
- 51.Колеснік Л.Л. Життєві цілі студентської молоді з конструктивними та деструктивними домаганнями /Людмила Колеснік //36. статей інституту соціальної та політичної психології. – Киев: Інститут соціальної та політичної психології, – 2007. – №18 (21). – С. 23-30.
- 52.Кон И.С. Проблема Я в психологии /Игорь Кон //Психология самосознания. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. – С. 45-96.
- 53.Кон И.С. Психология самосознания /Игорь Кон //Психология самосознания. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. – С. 97-122.
- 54.Конникова Т.Е. О нравственном образце и особенностях его усвоения в школьном возрасте /Татьяна Конникова //Проблема управления процессом формирования личности. – М.: Просвещение, 1992. – 124 с.
- 55.Коржова Е.Ю. Развитие личности в контексте жизненной ситуации /Е.Ю. Коржова //Психология социальных ситуаций /[сост. И общая ред. Н.В. Гришиной]. – СПб.: Питер, 2001. – С. 279-284.
- 56.Костюк Г.С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості /Григорій Костюк. – Київ.: Радянська школа, 1989. – 608 с.
- 57.Крайг Г. Психология развития / Грэйс Крайг. – СПб.: Питер, 2001. – 992 с.
- 58.Крэйн У. Теории развития. Секреты формирования личности /Уолтер Крэйн. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 512 с.
- 59.Кун М. Эмпирическое исследование установок личности на себя /М. Кун, Т. Макпартленд //Современная зарубежная социальная

- психология: [тексты]. – М.: МГУ, 1994. – С. 180-188.
60. Левин К. Психологическое поле /Курт Левин //Психология социальных ситуаций / [сост. И общая ред. Н.В. Гришиной]. – СПб.: Питер, 2001. – С. 37-40.
 61. Левин К. Уровень притязаний /К. Левин, Т. Дембо, Л. Фестингер, Р. Сире //Психология личности: тексты. – М.: МГУ, 1992. – С. 85-92.
 62. Леонгард К. Акцентуированные личности /Карл Леонгард. – К.: Вища школа, 1991. – 392 с.
 63. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики /[Алексей Николаевич Леонтьев](#). – М.: Политиздат, 1992. – 124 с.
 64. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность /[Алексей Николаевич Леонтьев](#). – М.: Политиздат, 1995. – 304 с.
 65. Ливенхуд Б. Ход жизни человека /Б. Ливенхуд //Психология возрастных кризисов: [хрестоматия]. – Мн.: Харвест, 2000. – С. 142-194.
 66. Литвиненко І.С. Сьогодні про майбутнє /І.С. Литвиненко //Дошкільне виховання. – 2001. – № 10. – С. 11-12.
 67. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии /[Борис Фёдорович Ломов](#). – М.: Наука, 1994. – 444 с. //Психология личности в трудах отечественных психологов /Составитель Куликов Л.В. – С.Пб.: Издательство «Питер», 2000. – 480 с .
 68. Ломов Б.Ф. Направленность личности. Субъективные отношения личности //Психология личности в трудах отечественных психологов /Составитель Куликов Л.В. – С.Пб.: Издательство «Питер», 2000. – 480 с.
 69. Максименко С.Д. Генезис существования личности /Сергій Дмитрович Максименко. – К.: ООО «КММ», 2006. – 240 с.
 70. Максименко С.Д. Основи генетичної психології /Сергій Дмитрович Максименко. – К.: НПП «Перспектива», 1998. – 220 с.
 71. Малкина-Пых И.Г. Возрастные кризисы взрослости: [справочник практического психолога] /Ирина Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2005. –

416 с.

- 72.Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте /Аэлита Капитоновна Маркова. – М.: Просвещение, 1993.
- 73.Мартынюк И.О. Жизненные цели личности: понятие, структура, механизмы формирования /Игорь Мартынюк. – К.: Наукова думка, 1990. – 121 с.
- 74.Маслоу А. Мотивация и личность /Абрахам Маслоу. – СПб.: Питер, 2003. – 325 с.
- 75.Мейли Р. Структура личности /Ришар Мейли //Экспериментальная психология /[под ред. П. Фресса и Ж. Пиаже]. – Вып. 5. – М.: Прогресс, 1995. – С. 196-283.
- 76.Менчинская Н.А. Психологические закономерности формирования научного мировоззрения //Психология формирования и развития личности /Под ред. Л.И. Анциферовой. – М.: Прогресс, 1997. – С.156-159.
- 77.Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности /Вольф Соломонович Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
- 78.Миллер С. Психология развития: методы исследования /Стив Миллер. – С.Пб.: Питер, 2000. – 342 с.
- 79.Моргун В.Ф. Проблема периодизации развития личности в психологии /В.Ф. Моргун, Н.Ю. Ткачева. – М.: МГУ, 1991. – 81 с.
- 80.Моргун В.Ф. Кризові та еволюційні періоди розвитку особистості від народження до смерті: психологія людської долі //Єдність педагогіки і психології у цілісному навчально-виховному процесі: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (4-5 квітня 1995 р.)/За ред.. А.М. Бойко. – Полтава, 1995, с. 135-139.
- 81.Муздыбаев К. Психология ответственности /Куанышбек Муздыбаев. – Л.: Наука, 1993. – 239 с.
- 82.Мэй Р. Возникновение экзистенциальной психологии /Р. Мэй // Мэй Р. Экзистенциальная психология. – Львов: Инициатива, 2005. – С. 7-60.

- 83.Мясищев В.Н. О взаимосвязи общения, отношения и отражения, как проблеме общей и специальной психологии /Владимир Николаевич Мясищев //Социально-психологические и лингвистические характеристики форм общения и развития контактов между людьми: тез. Симп. – Л.: ЛГУ, 1990, с. 9.
- 84.Неймарк М.С. О соотношении осознаваемых и неосознаваемых мотивов в поведении, характеризующих направленность личности подростка /М.С. Неймарк //Вопросы психологии. – 1968. – № 5. – С. 23-34.
- 85.Никиреев Е.М. Направленность личности и методы ее исследования /Е.М. Никиреев. – М.: Изд. Московского психосоциального института, 2004. — 192 с.
- 86.Обуховский К. Психологическая теория строения и развития личности /К. Обуховский //Психология формирования и развития личности. — М.:Просвещение, 1991. – С.45-67.
- 87.Олпорт Г. Комментарий к предыдущим главам /Г. Олпорт //Мэй Р. Экзистенциальная психология. – Львов: Инициатива, 2005. – С. 112-119.
- 88.Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности /Юрий Михайлович Орлов. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.
- 89.Петровский В.А. Психология неадаптивной активности /Вадим Артурович Петровский. – М.: ТОО «Горбунок», 1992. – 224 с.
- 90.Пиаже Ж. Избранные психологические труды /Жан Пиаже. – М.: Просвещение, 1990. – 659 с.
- 91.Платонов К.К. Структура и развитие личности /Константин Константинович Платонов. – М.: Наука, 1996. – 255 с.
- 92.Прангишвили А.С. О некоторых вопросах общепсихологической теории личности /А.С. Прангишвили //Сообщ. АН ГССР. – 1956. – Т. 17. – № 9.
- 93.Психология человека от рождения до смерти /[под ред. А.А. Реана]. —

- СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 864 с.
94. Рейнвальд Н.И. Психология личности /Н.И. Рейнвальд. – М.: Изд-во Университета дружбы народов, 1997. – 200 с.
95. Рибалка В.В. Теорії особистості у вітчизняній психології та педагогіці / В.Рибалка: [Навчальний посібник]. – Одеса: Бакаєв Вадим Вікторович, 2009. – 575 с.
96. Роджерс К. Две различные тенденции в психотерапии /К. Роджерс //Мэй Р. Экзистенциальная психология. – Львов: Инициатива. 2005. – С. 102-112.
97. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии /[Сергей Леонидович Рубинштейн](#). – СПб.: Питер. 1999. – 720 с.
98. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности /Под ред. В.А. Ядова. – Л.: Наука, 1999. – 247 с.
99. Семиченко В.А. Проблемы мотивации поведения и деятельности человека /Валентина Анатольевна Семиченко. – К.: Миллениум, 2004. – 521 с.
100. Сосновский Б.А. Мотив и смысл /Борис Сосновский. – М.: Просвещение, 1993. – 242 с.
101. Слободчиков В.И. Интегральная периодизация психического развития / В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман //Вопросы психологии. – 1996. - №5. – С. 37-49.
102. Татенко М.О. Життєві завдання особистості як умова реалізації життєвого успіху /Микола Татенко //Зб. статей «Наукові студії з соціальної та політичної психології». – К.: Інститут соціальної та політичної психології, 2007. – №16 (19). – С. 299-304.
103. Теплов Б.М. Избранные психологические труды /[Борис Михайлович Теплов](#). – М.: Педагогика, 1995. – Т. 1. – 328 с.
104. Титаренко Т.М. Прогнозування та планування життєвого шляху //Основи практичної психології //За ред. В. Панка, Т. Титаренко, Н. Чепелевої та інш. – К.: Либідь, 1999. – С. 177-190.

105. Титаренко Т.М. Життєвий світ особистості у межах та за межами буденності /Тетяна Титаренко. – К.: Либідь, 2003. – 376 с.
- 106.Титаренко Т.М. Домагання особистості у контексті ефективного життєздійснення /Тетяна Титаренко //36. статей інституту соціальної та політичної психології. К.: Інститут соціальної та політичної психології, 2007. – №18 (21). – С. 3-15.
- 107.Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе /Даниил Фельдштейн. – М.: МПСИ, 1999. – 208 с.
- 108.Франкл В. Человек в поисках смысла /Виктор Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 360 с.
- 109.Фромм Э. Характер и социальный процесс /Эрик Фромм //Психология личности : тексты. – М.: МГУ, 1992. – С. 48-54.
- 110.Хекхаузен Х. Личностные и ситуационные подходы к объяснению поведения /Х. Хекхаузен //Психология социальных ситуаций. – СПб.: Питер, 2001. – С. 58-90. – (Серия «Хрестоматия по психологии»).
- 111.Холл С. Теории личности / С. Холл, Г. Линдсей. – СПб.: ПИТЕР КОМ, 2001. – 421 с.
- 112.Чудновский В.Э. К вопросу психологической сущности устойчивости личности / В.Э. Чудновский //Вопросы психологии. – 1978. – № 2.
- 113.Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения/Владлен Шадриков. – М.: Логос, 2002. – 160 с.
- 114.Швалб Ю.М. Психологические модели целеполагания /Юрий Михайлович Швалб. – К.: Стилос, 1997. – 240 с.
- 115.Швалб Ю.М. Целеполагающее сознание (психологические модели и исследования) / Юрий Михайлович Швалб. – К.: Миллениум, 2003. – 152 с.
- 116.Швалб Ю.М. Целеполагание как феномен сознания /Юрий Михайлович Швалб. – К.: Стилос, 1997. – 72 с.
- 117.Шибутани Т. Я-концепция /Т. Шибутани //Психология самосознания. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. – С. 245-269.

118. Шихи Г. Тайны жизненного цикла /Г. Шихи //Психология возрастных кризисов: [хрестоматия]. – Мн.: Харвест, 2000. – С. 100-141.
119. Шихи Г. Я уникален /Г. Шихи //Психология возрастных кризисов: [хрестоматия]. – Мн.: Харвест, 2000. – С. 357-455.
120. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М.: ИП РАН; КСП+; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 448 с.
119. Шкуленда Н.М. Направленность личности и особенности общения со сверстниками /Николай Шкуленда //В кн.: Пути внедрения результатов социально-психологического исследования в практику воспитания. – К.: Радянська школа, 1978. – С. 40-46.
121. Шостром Э. Терапевтическая психология /Э. Шостром, Л. Браммер //Основы консультирования и психотерапии. – СПб.: М.: Сова; Эксмо, 2002. – 625 с.
122. Эльконин Д.Б. Природа детства и его периодизация /Даниил Эльконин //Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1999. – С. 25-121.
123. Эльконин Д.Б. Развитие личности ребенка-дошкольника /Даниил Эльконин //Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1999. – С. 142-177.
124. Эриксон Э. Детство и общество /Эрик Эриксон. – СПб.: Речь, 2002. – 416 с.
- 125.125. Юнг К. Избранное /Карл Юнг. – Мн.: ООО «Попурри», 1998. – 448 с.
126. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека /Павел Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – 318 с.
127. Adler A. Social interest: A challenge to mankind /A. Adler. – New York: Capricorn Books, 1994. – 432 p.
128. Adler A. The individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation in selection from his writings (H.L. Ansbacher & R.R. Ansbacher, Eds.) A. Adler. – New York: Harper & Row, 1996. – 503 p.

- 129.Allport G.W. The person in Psychology /G.W. Allport. – Boston: Beacon Press, 1998. – 440 p.
- 130.Baltes P.B. Theoretical propositions of lifespan development psychology: On the dynamics of growth and decline /P.B. Baltes //Development psychology. – 1997. – № 23. – P. 611-626.
- 131.Buhler C. Maturation and motivation /C. Buhler / J. Pers. – 1991. – № 1. – P. 184.
- 132.De Volder M. Time orientation : a review /M. De Volder //Psychologica Belgica. – 1999. – №19. – P. 61-79.
- 133.De Volder M. Academic achievement and future time perspective as a cognitive – motivational concept /M. De Volder, W. Lens //J. Pers. Soc. Psychol. – 1982. – №42. – P. 566-571.
- 134.Dembo T. Der arger als dynamisches Problem /T. Dembo //Psych. Forschung. – 1991. – P. 15.
- 135.Erikson E.H. Insight and responsibility /E.H. Erikson. – N.Y. : W.W. Norton & Co., 1994. – 226 p.
- 136.Frege H. Uber Sinn und Bedeutung /H. Frege //Zeitschrift fur Philosophie und philosophische Kritik. – №100. – S. 25-50.
- 137.Fromm E. The art of listening E. Fromm. – New York : Continuum, 1994. – 204 p.
- 138.Guilford J. Personality /J. Guilford. – New York : McGraw-Hill, 1999. – 562 p.
- 139.Jung C.G. Men and his symbols /C.G. Jung. – New York : Doubleday, 1994. – 320 p.
- 140.Jung C.G. Symbols of transformation. In Collected works /C.G. Jung //Originally published. – 1992. – Vol. 5. – 576 p.
- 141.Karsten A. Psychische Gattigung /A. Karsten. – Psych. Forschung, 1998. – Bd. 10.

- 142.Kohlberg L. The child as a moral philosopher /L. Kohlberg //Readings in developmental psychology today. Del Mar. – CA: CRM Books ; Kohlberg, 1990. – 188 p.
- 143.Maslow A. The farther reaches of human nature /A. Maslow. – New York : Viking Press, 1991. – 130 p.
- 144.Maslow A. Toward a psychology of being (2nd ed.) A. Maslow. – New York:Van Nostrand, 1998. – 400 p.
- 145.May R. Man's Search for Himself / R. May. – New York : Norton, 1993. – 350 p.
- 146.Nuttin J. Motivation et perspectives d'avenir /J. Nuttin. – Leuven : Stadia Psy-hol., 1990. – 290 p.
- 147.Piaget J. The origins of intelligence in children /J. Piaget. – N.Y. : International Universities Press, 1994. – 612 p.
- 148.Rogers C.R. Client-Centered Therapy /C.R. Rogers. – Boston : Houghton, 1991. – 240 p.
- 149.Shostrom E.L. The dynamics of the Counseling Process /E.L. Shostrom, L.M. Brammer. – New York : McGraw, 1992. – 260 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Содержательные характеристики предметности и уровневости целевой направленности испытуемых

Содержание предметных сфер лиц индивидуалистического типа целевой направленности

Первое место в иерархии предметных сфер ЦН испытуемых занимают высказывания, относящиеся к *личной* сфере. Разброс индивидуальных показателей находится в диапазоне от 1 до 9.

Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 100 % испытуемых. Для I уровня высказываний, относящихся к личной сфере, характерен утилитарный подход к действительности. Высказывания, относящиеся к I уровню, разделили на группы, связанные с удовлетворением физиологических потребностей («принять ванну»; «побаловать себя чем-нибудь сладеньким», «большой вкусный торт», «арбуз», «винограда», «пива», «в Мак Дональдс», «поесть суши», «кушать», «чаю с лимоном», «пить», «спать» и т.п.); приобретением вещей и предметов («стиральную машину автомат», «мегафон», «шикарный газон», «суперсовременный тренажерный зал», «дачу». «апельсиновое дерево», «дарить и получать подарки», «хороший быт», «достатка», «квартиру в Киеве», «серьги с бриллиантами», «новую тушь (тональный крем, помаду)», «дачу в Славяногорье», «новые перчатки»; «чтобы не было проблем с деньгами», «хочу вещи новые», «собственную квартиру», «котенка», «собаку (овчарку, шарпея, пуделя), «классную машину», «красную машину», «машину с кожаным салоном», «2 машины – классическую и спортивную», «хорошую квартиру в центре города», «квартиру, обставленную самой современной бытовой техникой и аппаратурой», «шикарный ремонт в квартире», «хочу большой, теплый и уютный дом», «арбалет», «престижный телефон», «золотое кольцо (сережки, браслеты)», «красные штаны», «сапоги», «вязанное пальто», «норковую шубу», «много платьев», «ноутбук для себя и для работы» и т.п.); нарцисстическими тенденциями («уважения в элитных кругах», «славы», «наконец начать жить», «начать жить для себя», «всегда быть молодой и красивой», «не стареть», «психологического комфорта», «жить красиво»,

«добиваться всего», «афрокосы»; «чтобы я никогда не грустила», «густые волосы», «зеленые глаза», «быть независимым», «чтобы исполнилась заветная мечта», «быть красивой», «стать богатым и знаменитым», «чтобы мной восхищались», «нарастить ногти (волосы)», «проколоть пупок», «всегда быть молодой», «сделать маникюр», «стать независимым человеком», «стать неотразимой», «стать идеальной для себя», «быть состоятельным» и т.п.); отдыхом («на курорт», «поехать в Тибет», «путевку в Турцию», «в сауну», «хорошо отметить Рождество», «в Крым», «в планетарий», «в ночной клуб», «увидеть мир», «ездить на море каждые три месяца», «чтобы жизнь была разнообразнее»; «побывать в Париже», «в горы», «увидеть океан», «жить в Сочи», «поехать в Голландию», «на море», «в Венецию», «побывать за границей», «веселый День рождения», «погулять», «чтобы была возможность постоянно ходить в рестораны», «в кино», «позагорать», «приятных удивлений и сюрпризов», «танцевать», «покататься на каруселях», «побольше хорошей музыки», «хорошо отдохнуть и выспаться» и т.п.); заботой о своем здоровье («вылечиться от всех своих болезней», «чтобы не было проблем со зрением», «красивую кожу», «хорошие зубы», «не секлись волосы», «таблеточку анальгинчика», «сходить к гадалке», «бросить курить», «быть здоровой» и т.п.); нереальным («полететь на Марс», «жить безгорестно», «Нобелевской премии по литературе», «виллу на Фиджи», «попасть в будущее», «мужа – Антонио Бандереса», «костюм снежной королевы», «чтобы мне не мешали высказывать свою точку зрения», «чтоб все мечты сбывались», «чтобы зима была снежной», «большой сундук с золотыми украшениями»; «хочу, чтобы у меня никогда не заканчивались деньги», «чтобы завтра настал Новый год», «чтобы наступило лето», «никогда не болеть», «светлого и ясного будущего», «чтобы моим соседом был Бред Пит, а этажом ниже – Орландо Блум», «кондиционеры во все кабинеты», «дачу на Канарах», «начать новую жизнь», «чтобы закончились все проблемы», «никогда не испытывать чувства потери» и т.п.). Высказываний, относящихся ко II и III уровню испытуемых нет.

На втором месте высказывания, относящиеся к *учебно-профессиональной* сфере. Разброс индивидуальных показателей находится в диапазоне от 1 до 4. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 77 % испытуемых.

К I уровню этой сферы были отнесены высказывания, связанные не с результатом, а процессом обучения. Высказывания, относящиеся к этому уровню, разделили на 3 группы. В первую группу вошли следующие высказывания: «не изучать определенные предметы»; «чтобы не было занятий»; «чтобы занятия отменили»; «пойти домой»; «вернуться в прошлое, когда учился в младших классах»; «чтобы заменили учителя» (по тому или иному предмету); «чтобы было больше уроков физкультуры» и т.п. Во вторую группу: «чтобы быстрее закончились занятия», «чтобы скорее была перемена», «закончить школу», «быстрее закончить школу» и т.п. В третью группу: «быстрее начать работать», «стать врачом» и т.п.. Высказываний, относящихся ко II и III уровню у испытуемых нет.

Третье место в иерархии сфер ЦН занимают высказывания, относящиеся к *интимной* сфере. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 70 % испытуемых. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 4.

К I уровню этой сферы относятся высказывания, для которых характерна безусловность личных требований («познакомиться с девочкой/мальчиком», «любить и быть любимой», «семью», «любить», «к детям», «быть любимой», «жениться», «еще одного ребенка», «удачи на любовном фронте», «чтобы муж всегда любил», «дочку», «не ссориться с мужем», «умереть раньше сына в твердом уме и трезвой памяти», «верности», «чтобы моя семья была крепкая», «большой любви», «надежного друга», «настоящую семью», «чтобы рядом был любимый», «чтобы с супругом была полная идиллия»; «дождаться внуков», «хочу быть независимой от мужа» и т.п.), высказываний этого уровня характерны эгоистические тенденции, связанные с преобладанием стереотипа устройства личной жизни.

Ко II уровню этой сферы относятся высказывания, содержащие обобщенные условия («познакомиться с хорошим парнем/девушкой», «создать крепкую семью», «создать прекрасную семью», «иметь самую лучшую девушку/парня», «настоящую любовь», «идеальную семью», «чтобы рядом был добрый и любящий», «счастливую семью», «чтобы ребенок был успешен в жизни», «я хочу, чтобы мой муж уважал моих родителей», «чтобы муж был мне предан», «чтобы муж мне не изменял», «чтобы мой муж был любящим отцом», «моральную и материальную поддержку от своего мужа», «поставить детей на ноги», «чтобы мой сын вырос хорошим человеком», «100 тыс. для обучения сына», « всю жизнь прожить с моим мужем», «видеть своих детей счастливыми», «семейного счастья», «благополучия в семейной жизни»; «романтических отношений», «хочу реже ругаться со своим молодым человеком», «здоровых, умных, счастливых детей», «хочется побольше приятных слов и искреннего к себе отношения со стороны мужа», «чтобы муж был понимающим и веселым», «хочу большой, верной и чистой любви», «чтобы в моей семье всегда было так хорошо, как сейчас», «чтобы муж был добрым и ласковым», «наладить отношения с мужем» и т.п.). Как видно из приведенных примеров, для высказываний этого класса характерно оценочное отношение к целям.

Высказывания, относящиеся к III уровню характеризуются альтруистической направленностью, отказом от эгоистических устремлений, к будущему партнеру не предъявляются требования («быть примером для детей», «воспитать ребенка в любви», «быть хорошей матерью», «здоровья ребенку», «я хочу быть хорошей женой и мамой», «достойно воспитать детей и внуков»; «чтобы муж достиг больших успехов» и т.п.). На этом уровне высказываний проявляется тенденция к общечеловеческим ценностям.

На четвертом месте высказывания, относящиеся к *семейной* сфере ЦН. Разброс индивидуальных показателей – от 1 до 2. Эти высказывания есть у 55 % испытуемых. В них содержится смысловая информация, связанная с заботой о своих близких, родителях, сестрах, братьях, бабушках и дедушках.

К I уровню высказываний этой сферы относятся предложения эгоистического, стереотипного характера («хочу домой», «чтобы родители были рядом», «чаще видется с родителями»; «увидеть сестру», «чтобы родители всегда были рядом» и т.п.). Ко II уровню относят высказывания, связанные с оценочным отношением к родительской семье («не было ссор между родителями», «был мир в семье», «чтобы отец не пил, чтобы маму не лишили родительских прав», «чтобы у папы (брата, сестры, мамы) все было хорошо», «чтобы брат нашел хорошую работу», «чтобы родители не болели», «чтобы родители были счастливы», «чтобы мои родители и родственники долго жили»; «чтобы мама поменяла работу», «беззаботной старости для своих родителей», «чтобы родители как можно больше оставались молодыми и здоровыми», «чтобы родители никогда не ссорились», «чтобы родители на меня никогда не злились» и т.п.). Однако эти формулировки ограничены благими пожеланиями, но реальных способов выхода и помощи не предлагается. Высказываний, относящихся к III уровню у испытуемых нет.

Пятое место занимают высказывания, которые относятся к *общественной* сфере. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 3. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 35 % испытуемых. Высказывания, относящиеся к этой сфере, выходят за пределы личных, семейных и профессиональных интересов, они не связаны с досугом. Высказывания не имеют нормативного характера, как, например, те высказывания, которые относятся к профессионально-учебной сфере. Личность принимает на себя обязанности и ответственность по собственной воле. В связи с этим, высказывания данной сферы нельзя отнести к I и II уровню, так как он не эгоцентричны, не стереотипны. Их содержанием являются общечеловеческие проблемы этического, экономического и политического характера.

К III уровню данной сферы относятся группы высказываний, которые мы разбили на три группы: первая состоит из высказываний типа: «мира», «чтобы был мир, не было войны», «меньше природных катаклизмов»; вторая

состоит из высказываний типа: «быть нужной людям»; третий группа включает две подгруппы: первая – «все люди были счастливы», «не болели», а во вторую аналогичные пожелания всем людям, но носящие частный характер и не подлежащие обобщению.

На шестом месте – высказывания, относящиеся к сфере *хобби*. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 4. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть только у 23,1 % испытуемых. В данную сферу входят деятельности, которые не являются для личности нормативными, т.е. обязательными. Они специально не организованы, и основаны на добровольном участии в них субъекта.

К I уровню относятся высказывания, в которых указывается на способность личности к развитию, но без особенных усилий («иметь больше свободного времени», «пойти в кино», «покататься на мотоцикле», «знать много иностранных языков» и т.п.). Высказываний, относящихся ко II и III уровню у испытуемых нет.

На седьмом месте высказывания, относящиеся к *дружественной* сфере ЦН. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 45,5 % испытуемых.

К I уровню мы отнесли предложения, объединенные значением «друзья», без условия общения с ними («иметь друзей», «иметь много друзей» и т.п.). Во второй уровень вошли высказывания, связанные с оценочным отношением к друзьям и представителям других социальных групп («иметь верных друзей», «иметь хороших друзей», «иметь хорошие отношения со всеми окружающими», «знакомиться с интересными людьми» и т.п.). Высказываний, относящихся к III уровню у испытуемых нет.

Содержание предметных сфер лиц деятельного типа целевой направленности

Первое место (по частоте встречаемости) занимают высказывания, относящиеся к *учебно-профессиональной* сфере. Такие высказывания есть у 79,4 % испытуемых.

К I уровню этой сферы были отнесены высказывания, связанные не с процессом обучения, а результатом. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 4. В этот уровень высказываний вошли 3 группы предложений. В первую группу предложений вошли следующие: «не изучать определенные предметы»; «чтобы не было занятий, отдельных пар (модулей, семинаров)», «чтобы занятия отменили», «пойти домой»; «вернуться в прошлое, когда учился в младших классах», чтобы заменили учителя по тому или иному предмету; «чтобы было больше уроков физкультуры» и т.п. Хотя есть и высказывания связанные с желанием учиться, заняться углубленным изучением тех или иных предметов, совершенствовать знания по иностранному языку, литературе, физике и т.п. Во вторую группу: «чтобы быстрее закончились занятия», «чтобы скорее была перемена», «закончить школу», «быстрее закончить школу» и т.п. В третью группу: «начать работать», «найти работу», «поступить в институт, где легко учиться», «поступить на заочное» и т.п.

Ко II уровню отнесли высказывания, ориентированные на оценочное отношение к процессу обучения, окончанию школы/лицея или будущей работе/учебе. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 4. Высказывания, относящиеся ко второму уровню, также были разделены на две группы. В первую группу вошли высказывания типа: «хорошо сдать независимое тестирование, экзамены», «сдать зачет», «хорошо сдать научную работу», «попасть на консультацию/лекцию к определенному преподавателю», «чтобы научную работу рекомендовали на конференцию», «хорошо выступить на конференции/научном семинаре», «чтобы научная работа понравилась преподавателю» и т.п. Во вторую группу вошли высказывания типа: «хорошо закончить школу/лицей», «поступит в хороший вуз», «найти хорошую работу», «хорошо выучить английский (украинский) язык», «хорошо учиться», «закончить институт с красным дипломом», «найти хорошую работу», «научиться бизнесу», «получить хорошее образование», «получить 2е высшее образование», «иметь несколько образований», «получить как можно

больше знаний», «достигнуть высокого уровня знаний», «хорошо закончить институт», «хорошо учиться», «хорошую работу», «высокооплачиваемую работу», «престижную работу», «найти работу, которая будет приносить моральное и материальное удовлетворение», «иметь любимую работу», «быть госслужащим», «сделать хорошую карьеру», «открыть свою фирму», «быть управляющим»; «иметь свое дело», «окончить заочно Вуз», «доучиться», «работать», «получить нормальную профессию», «найти хорошую, интересную работу», «поскорее устроиться на работу», «найти высокооплачиваемую работу», «найти такую работу, где бы я могла полностью себя реализовать», «работать на кондитерской фабрике»; «стать начальником», «высокой должности»; «получить повышение по работе», «получить звание», «открыть свое дело», «открыть свой частный детский садик», «свой бизнес в сфере моделирования одежды», «быть главным редактором глянцевого журнала», «получить второе высшее образование», «иметь несколько образований», «повысить уровень своего образования», «работать по специальности», «карьерного роста» и т.п. и т.п. Т.е. цели отличаются реалистичным подходом они яснее и принципиально достижимые.

К III уровню были отнесены высказывания, связанные с ориентацией на будущее – длительный интерес к профессии и внутренняя мотивация действий («работать, чтобы приносить себе удовольствие, а людям радость», «заниматься делом, нужным людям» и т.п.). К этому уровню высказываний были отнесены две группы предложений. Первая: «стать хорошим студентом/профессионалом», «быть лучшим в своей профессии» и т.п. Вторая: «любить будущую профессию», любить определенный учебный предмет, «чтобы мне нравилась моя будущая профессия», «стать хорошим переводчиком», «приносить пользу людям», «быть лучшим в своей профессии», «стать высококвалифицированным специалистом», «хочу стать успешным журналистом», «быть более эрудированным»; «хочу стать хорошим ювелиром», «повысить квалификацию» и т.п. Разброс индивидуальных показателей – 1-4.

На втором месте у испытуемых находятся высказывания, относящиеся к *личной* сфере. Эти высказывания есть у 100 % испытуемых. У 98 % испытуемых высказывания связаны с приобретением вещей и предметов домашнего обихода, а также отдыхом и желанием путешествовать. У 2 % испытуемых с активным преобразованием действительности для себя и совершенствованием себя («быть добрее», «научиться прощать», «быть терпимее», «быть примером», «найти свое призвание» и т.п.). Разброс индивидуальных показателей находится в диапазоне от 1 до 18.

Для I уровня высказываний (индивидуальный разброс показателей от 1 до 16), относящихся к этой сфере, характерен утилитарный подход к действительности. Этот уровень высказываний разделили на следующие группы: связанные с удовлетворением пищевой потребности; приобретением вещей и предметов домашнего обихода; нарцисстическими тенденциями; отдыхом; заботой о своем здоровье; нереальным - высказывание-мечта. Ко II уровню отнесли высказывания, связанные с активным преобразованием жизненной ситуации в определенных условиях, но действия направлены на себя и во имя себя (индивидуальный разброс показателей от 1 до 6). Высказывания, относящиеся ко II уровню - «прожить долгую и счастливую жизнь», «будь уверенной в будущем», «жить в достатке и счастье», «чтобы меня не предавали», «во всем преуспеть», «добиться своих целей», «реализовать себя в жизни», «быть веселой», «покуражиться», «быть уважаемым человеком»; «жизненного благополучия», «начать новую жизнь», «относиться ко всему серьезно», «жить», «выжить», «жить нормально без приключений», «найти то, что утеряно», «самостоятельно решать все вопросы», «покончить с прошлым», «найти свое», «чтобы повезло хоть каплю», «уединенности», «одинокчества», «целеустремленности», «быть здоровой» и т.п.

К III уровню отнесли высказывания, связанные с совершенствованием себя, с тем, чтобы сбылись мечты и желания. Для этого класса целей характерна направленность в будущее, но цели не конкретны

Индивидуальный разброс показателей от 1 до 5. Высказывания, относящиеся к III уровню - «прожить жизнь так, чтобы мной гордились мои дети», «быть богатой духовно», «заниматься писательской деятельностью», «открыть питомник для животных», «быть хорошим человеком»; «научиться любить своих врагов», «написать книгу», «чтобы жизнь не прошла даром», «навести порядок в своих мыслях», «быть честной», «измениться в хорошую сторону», «стать более открытой», «научиться прощать», «научиться быть верной» и т.п.

Третье место у испытуемых занимают высказывания, относящиеся к *семейной* сфере. Такие высказывания есть только у 39 % испытуемых. Разброс индивидуальных показателей – от 1 до 3.

Высказываний эгоистического, стереотипного характера, которые относятся к I уровню («хочу домой», «чтобы родители были рядом» и т.п.), у испытуемых выявлено мало. Ко II уровню относят высказывания, связанные с оценочным отношением к родительской семье («не было ссор между родителями», «был мир в семье», «чтобы папа не ездил так часто в командировки», «чтобы сестра вышла замуж», «почаще видеться с родителями и другими родственниками», «чтобы родители никогда не ссорились», «чтобы отец помирился с мамой»; «поддерживать отношения с отцом» и т.п.). Однако эти формулировки ограничены благими пожеланиями, но реальных способов выхода и помощи не предлагается. Разброс индивидуальных показателей – 1-3. К III уровню относятся высказывания, в которых содержится смысловая информация, связанная с заботой, общечеловеческими ценностями («стабильной работы для родных», «успешного бизнеса», «помогать родителям», «хочу быть хорошей дочерью, чтобы родители мной гордились», «быть хорошей дочерью», «чтобы родители прожили долгую и счастливую жизнь», «поддерживать семейные традиции», «чтобы родители всегда для меня были на первом месте», «чтобы родители были здоровы», «хочу делать для моих родителей как можно больше доброго», «чтобы мои родители во мне не разочаровались», «я хочу всегда помогать своим родным»; «ухаживать за мамой», «чтобы бабушка выздоровела» и т.п.).

На четвертом месте у испытуемых находятся высказывания, относящиеся к *интимной* сфере. Такие высказывания есть у 50 % испытуемых.

К I уровню этой сферы относятся высказывания, для которых характерна безусловность личных требований («познакомиться с девушкой/юношей», «создать семью», «найти жену» и т.п.). Для высказываний этого уровня характерны эгоистические тенденции, связанные с преобладанием стереотипа устройства личной жизни. Однако нужно отметить, что высказываний, которые можно отнести к данному уровню было очень мало (разброс индивидуальных показателей – 1-2).

Ко II уровню высказываний, относящихся к этой сфере, вошли высказывания, содержащие обобщенные условия («познакомиться с хорошим парнем/девушкой», «создать крепкую семью», «создать прекрасную семью», «иметь самую лучшую девушку/парня» и т.п.). Как видно из приведенных примеров, для высказываний этого класса характерно оценочное отношение к высказываниям. Разброс индивидуальных показателей – 1-3.

III уровень составили высказывания, характеризующиеся альтруистической направленностью, отказом от эгоистических устремлений, к будущему партнеру не предъявляются требования («помочь своему парню/девушке поступить в институт», «быть примером для детей», «воспитать ребенка в любви» и т.п.). На этом уровне высказываний проявляется тенденция к общечеловеческим ценностям

Высказывания, относящиеся к *общественной* сфере, есть у 72,1 % испытуемых и они находятся на пятом месте по частоте высказываний. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 6. К третьему уровню данной сферы относятся следующие высказывания: «мира во всем мире», «жить без войны», «чтобы сменили президента», «смены власти в стране», «чтобы все люди знали свои права», «стабильности в обществе», «чтобы все люди были счастливы», «равенства между людьми», «чтобы не было проблем с

экологией», «чтобы Украина имела авторитет в мире», «мира и согласия для всех людей планеты»; «чтобы в стране был порядок» и т.п.

Высказывания, относящиеся к сфере *хобби*, есть у 68,4 % испытуемых. По частоте встречаемости эти высказывания занимают шестое место. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 8. В данную сферу входят деятельности, которые не являются для личности нормативными, т.е. обязательными. Они специально не организованы, и основаны на добровольном участии в них субъекта. Высказывания, относящихся к I уровню это такие, которые способствовали бы развитию личности, но не требовали бы особенных усилий («иметь больше свободного времени», «пойти в кино», «покататься на мотоцикле» и т.п.). Во второй уровень вошли высказывания, связанные с осуществлением конкретного вида деятельности («создать танцевальный коллектив», «выпустить музыкальный альбом», «создать театральную студию», «чтобы в моей жизни всегда оставалось время для хобби», «иметь больше свободного времени», «пойти в кино», «пойти на концерт Ю. Гальцева (Витаса)», «хочу пойти на вокал», «покататься на мотоцикле», «участвовать в гонках», «прыгнуть с парашютом», «заняться творчеством», «писать стихи», «знать много иностранных языков» и т.п.).

Ко II уровню относятся высказывания – «выучить греческий язык», «выучить и знать в совершенстве два языка», «стать моделью», «превратить хобби в работу», «чтобы занятия танцами для меня всегда играли такую же роль, как и сейчас», «научиться играть на музыкальном инструменте», «достичь высоких успехов в занятии музыкой», «продолжать рисовать», «повысить спортивные показатели», «достичь успехов в плавании», «хорошо кататься на лыжах», «создать журнал о рок-музыке», «сдать экзамен по вождению» и т.п. Разброс индивидуальных показателей – 1-3. К III уровню относятся высказывания – «больше читать, думать», «познать смысл жизни» и т.п. Разброс индивидуальных показателей – 1.

Седьмое место занимают высказывания, относящиеся к дружественной сфере. Высказывания, относящиеся к дружественной сфере, есть только у 35% испытуемых.

К I уровню мы отнесли высказывания, объединенные значением «друзья», без условия общения с ними («иметь друзей», «иметь много друзей» и т.п.). Разброс индивидуальных показателей – от 1 до 3. Ко II уровню мы отнесли высказывания, связанные с оценочным отношением к друзьям и представителям других социальных групп («иметь верных друзей», «иметь хороших друзей», «иметь хорошие отношения со всеми окружающими», «знакомиться с интересными людьми» и т.п.). Разброс индивидуальных показателей от 1 до 2. В III уровень вошли высказывания, связанные с изменением самого субъекта для того, чтобы нравиться людям («чтобы всегда была возможность поддерживать друзей материально и морально», «пригласить друзей на море»; «не предавать своих друзей» и т.п.).

Содержание предметных сфер лиц социального типа целевой направленности

Первое место у испытуемых занимают высказывания, относящиеся к личной сфере. Высказывания, относящиеся к личной сфере, есть у 100 % испытуемых. Разброс индивидуальных показателей находится в диапазоне от 1 до 19.

Для I уровня высказываний, относящихся к этой сфере, характерен утилитарный подход к действительности. Высказывания, относящиеся к этому уровню, разделили на следующие группы: связанные с удовлетворением физиологических потребностей («есть», «пить», «яблоко», «спать»; «качественно питаться», «не пить водку», «меньше курить» и т.п.); приобретением вещей и предметов («купить необходимые для жизни вещи», «новый холодильник», «шубу», «свою квартиру», «бассейн», «отремонтировать машину», «ремонт в квартире», «обустроить квартиру», «бытовую технику», «стиральную машину», «мягкий уголок», «машину», «газ», «огород», «сапоги», «собаку», «угля», «купить дачу», «чтобы всегда

была горячая вода» и т.п.); нарцисстическими тенденциями («похудеть», «чтобы дети любили», «хоть на старости лет лучше одеваться», «быть счастливой», «умереть быстро», «тишины и покоя», «жить долго» и т.п.); отдыхом («на курорт», «поехать отдохнуть в санаторий», «отправиться в кругосветное путешествие», «жить у моря», «отдохнуть в лесу», «в Крым», «в Сибирь», «покататься на лыжах»; «в отпуск», «путешествовать», «отдохнуть всей семьей: с детьми и внуками», «ходить в музеи (кино)» и т.п.); заботой о своем здоровье («здоровой», «поправить здоровье», «чтобы хватило здоровья увидеть исполнение своих желаний» и т.п.); не реальным («иметь много денег», «чтобы было всегда тепло», «вернуть 20 лет жизни», «чтобы сбылись все мечты», «чтобы смерть наступила мгновенно»; «дешевле продукты», «понижения цен», «долго быть молодой бабушкой», «не стареть», «быть привлекательной», «чтобы повысили пенсию», «понижили плату за жилищно-коммунальные услуги», и т.п.).

Высказывания, относящиеся ко II уровню – «чтобы моя душа очистилась от всяких моих плохих поступков»; «не быть обузой для детей и внуков», «быть добрее», «доброжелательнее», «не критиковать молодежь», «быть терпимее», «научиться прощать и забывать плохое», «быть счастливой», «видеть счастливых людей», «самореализоваться», «любить людей», «быть мудрым», «осознать греховность своих заблуждений»; «быть доброжелательнее к людям», «душевного равновесия» и т.п. Высказывания, относящиеся к III уровню – «быть более полезным для молодежи», «хочу, чтобы после меня людям было лучше», «полезной обществу», «быть нужной людям»; «дарить радость людям», «помогать бедным», «хочу до конца своих дней быть полезной обществу»; «быть нужным», и т.п.

Второе место занимают высказывания, относящиеся к семейной сфере. Высказывания, относящиеся к семейной сфере, есть у 90,9 % испытуемых. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 6.

К I уровню относятся высказывания эгоистического, стереотипного характера («хочу домой», «чтобы родители были рядом»; «никогда не

расставаться с родителями», «дружелюбных и заботливых родных», «очень хочу внуков», «растить правнуков», «заботы и внимания детей и внуков», «чтобы дети и внуки всегда меня помнили»; «чтобы дети и внуки чаще приезжали», «достаток в семье», «почаще общаться с детьми» и т.п.). Ко II уровню относятся высказывания, связанные с оценочным отношением к семье («чтобы отец бросил пить», «не было ссор между родителями», «чтобы папа выздоровел», «чтобы мама не болела», «счастья своим родным»; «чтобы у брата наладилась жизнь», «чтобы сестре повезло в личной жизни», «радоваться за детей», «чтобы мои внуки получили высшее образование»; «чтобы внуки хорошо учились», «чтобы внуки помогали по дому», «чтобы зять успешно работал», «любви между детьми», «чтобы дочка удачно вышла замуж», «чтобы внуки выросли достойными людьми», «успехов детям», «чтобы внучка поступила в институт», «работу невестке» и т.п.).

К III уровню относятся высказывания, в которых содержится смысловая информация, связанная с заботой, общечеловеческими ценностями («помочь сестре», «хочу благоустроить жизнь своих родителей», «чтобы было достаточно средств для помощи родителям»; «новый дом для родителей», «помочь младшему брату получить образование», «долгих лет моей маме», «родные были здоровы», «внуку компьютер»; «чтобы дети и внуки были счастливы», «доучить детей и выучить внуков», «чтобы дети и внуки были здоровы», «помогать детям и внукам», «внукам квартиру и машину» и т.п.).

Третье место занимают высказывания, относящиеся к общественной сфере. Высказывания, относящиеся к общественной сфере, есть у 81,8 % у испытуемых. Высказывания, относящиеся к этой сфере, имеют следующий характер: «чтобы в Украине не повышали цены на газ», «стабилизации цен и повышения пенсий», «чтобы не было войны», «искоренить бюрократию», «чтобы Украина была всем примером», «повышения жизненного уровня населения в стране», «чтобы на всей Земле был мир», «чтобы на всей Земле была справедливость и понимание», «чтобы все люди жили хорошо и дружелюбно», «всем светлого настоящего», «чтобы в нашем государстве

победил здравый смысл»; «порядка в стране», «чтобы государство заботилось о стариках», «прекращение войны в Израиле», «чтобы арабы и евреи не враждовали, и поняли, что они братья», «стабильное экономическое (политическое) положение в стране», «чтобы Украине побыстрее вышла из кризиса», «мира и благополучия в Украине», «чтобы молодые люди не погибали от наркотиков», «чтобы запретили никотин», «изменить отношение украинцев к украинскому языку», «чтобы Украина стала хлебной и духовной житницей», «открыть частный детский дом», «чтобы люди лучше относились друг к другу», «чтобы моя страна процветала», «чтобы меньше было бомжей и сирот», «чтобы безразличие ушло из мира», «хорошего правительства», «чтобы мышление людей, проживающих в Украине изменилось», «чтобы повысилось значение моральных ценностей в нашей стране»; «чтобы 15 республик объединились в СССР», «чтобы правительство лучше заботилось об экологии страны», «чтобы не было войн (катастроф, пожаров), «мир во всем мире», «чтобы наш город процветал» и т.п.

Четвертое место занимают высказывания, относящиеся к сфере хобби. Высказывания, относящиеся к сфере хобби, есть только у 18,2 % испытуемых. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 3.

К I уровню относятся высказывания, в которых указывается на способность личности к развитию, но без особенных усилий («поиграть в футбол», «покататься на лыжах», «покататься на мотоцикле (квадрацикле)», «больше свободного времени», «больше времени для чтения», «прыгнуть с парашютом»; «знать иностранные языки»; больше заниматься любимым делом», «больше времени для игры в волейбол», «полетать на самолете (вертолете)», и т.п.). Разброс индивидуальных показателей от 1 до 2.

Ко II уровню относятся высказывания – «выпустить альбом светлых, позитивных песен», «создать танцевальный коллектив», «научиться передавать свои мысли через фотоснимки», «совершенствовать свой английский», «хочу научиться самостоятельно ремонтировать машину», «написать книгу», «научиться петь» и т.п. Разброс индивидуальных

показателей от 1 до 2. К III уровню относятся высказывания – «открыть клуб для общения с людьми своего возраста», «помочь людям своего возраста адаптироваться в современной жизни», «хочу организовать тур по Украине с концертной программой для молодежи», «создать детскую театральную студию», «построить молодежный центр», «организовать работу летнего молодежного лагеря», «частный интернат» и т.п.

Пятое место занимают высказывания, относящиеся к дружественной сфере. Высказывания, относящиеся к дружественной сфере, есть у 4,5 % испытуемых.

К I уровню мы отнесли предложения, объединенные значением «друзья», без условия общения с ними («верных друзей»; «побольше друзей» и т.п.) Разброс индивидуальных показателей от 1 до 2. Ко II уровню отнесли высказывания, связанные с оценочным отношением к друзьям и представителям других социальных групп («летом встретиться с друзьями детства»; «сходить с друзьями на футбол (в музей, в кино)» и т.п.). К III уровню – «счастья совей лучшей подруге», «здоровья моей любимой подруге» и т.п.

Шестое место занимают высказывания, относящиеся к учебно-профессиональной сфере. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 4,5 % испытуемых. Разброс индивидуальных показателей находится в диапазоне от 1 до 3.

К высказываниям, относящимся к I уровню этой сферы были отнесены высказывания, связанные не с процессом работы, а с ее результатом («научиться вести бизнес», скорее закончить институт», закончить библейский институт с красным дипломом», «свое дело, бизнес», «открыть школу по обучению детей английскому языку», «чтобы увеличили заработную плату», «повышения на работе», «научиться работать на компьютере», «быстрее закончить курсы лидеров», «получить второе высшее образование за границей»; «сделать свою коллекцию одежды», «работать и получать пенсию»; «работать», «немного подрабатывать» и т.п.). У испытуемых нет

высказываний, относящихся к II уровню. К III уровню высказываний относятся следующие: «чтобы моя работа помогала людям и была им нужна» и т.п.

Седьмое место занимают высказывания, относящиеся к интимной сфере. Высказывания, относящиеся к интимной сфере, есть у 4,5 % испытуемых.

К I уровню относятся высказывания, для которых характерна безусловность личных требований («любить и быть любимой», «интимности в личной жизни», «любви и внимания мужа», «крепкую семью», «чтобы моя семья была счастливой», «чтобы моя семья была самая лучшая и показательная», «семейного благополучия», «любить и быть любимой», «мира и согласия в семье», «благополучия в семье», «встретить порядочного мужичка» и т.п.). Разброс индивидуальных показателей – от 1 до 2. Ко II уровню относятся высказывания, содержащие обобщенные условия («во всем помогать мужу и детям», «быть примером для моих детей и внуков», «чтобы рядом с мужем было тепло и надежно и мы были движимыми одними целями», «чтобы у моих детей были крепкие и счастливые семьи», «всегда иметь с мужем теплые и доверительные отношения», «чтобы дети воспитывали моих внуков в любви»; «чтобы дочь пошла учиться» «здоровья семьеи детям», «хочу гордиться своей дочерью», «чтобы дочь усыновила ребенка»; «чтобы дочь была счастливой», «чтобы дети получили достойное образование», «чтобы у моего ребенка была счастливая семья», «чтобы у детей была стабильная работа», «счастливого будущего для своих детей и внуков», «чтобы дочка удачно вышла замуж», «чтобы сын не попадал в плохие компании», «мужа трезвенника», «взаимопонимания с детьми», «чтобы сын не был спортсменом», «чтобы свекровь не лезла в наши дела», «чтобы мужа не выгнали с работы», «чтобы сын стал юристом», «чтобы дочь была медиком» и т.п.). К III уровню относятся высказывания, характеризующиеся альтруистической направленностью, отказом от эгоистических устремлений

(«помочь мужу состояться»; «хоть иногда баловать детей и внуков», «больше внимания уделять семье» и т.п.).

Приложение Б

Таблица Б.1

**Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении
достоверности различий между одноименными факторами личности в
группах лиц, с разным типом целевой направленности**

Факторы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
A		-3,215**	-3,215**	-
C		-3,362**	-	-3,328**
E		-2,111*	-2,111*	-2,368*
F		-3,257**	-3,257**	-2,111*
G		-2,852**	-	-3,257**
H		-	-3,199**	-2,852**
J		-2,198*	-	-3,199**
L		-	-2,852**	-2,198*
M		-2,368*	-	-3,884**
N		-	-	2,307*
O		-3,884**	-2,512*	-2,612**
Q ₁		-	-	-2,328*
Q ₂		2,307*	-	-2,862**
Q ₃		-	2,589*	-2,712**
Q ₄		-	-	-3,215**

*Примечание: 1. Здесь и далее уровни значимости: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$. 2. Условные обозначения: ИТ - индивидуалистический тип ЦН, ДТ - деятельный тип ЦН., СТ - социальный тип ЦН.*

Таблица Б.2

**Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении
достоверности различий между одноименными терминальными
ценностями в группах лиц, с разным типом целевой направленности**

Предметные		Сравниваемые группы
------------	--	---------------------

сферы		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
Высокое материальное положение		-	2,665**	2,663**
Креативность		-	3,253**	3,253**
Активные социальные контакты		-	1,989*	1,989*

Таблица Б.2 (продолжение)

Развитие себя		-	2,674**	2,673**
Достижения		-	2,663**	2,667**
Духовное удовлетворение		-	2,734**	2,734**
Сохранение собственной индивидуальности		-	1,986*	1,976*

Таблица Б.3

Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении достоверности различий между одноименными шкалами локуса-контроля в группах лиц, с разным типом целевой направленности

Шкалы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
Ио		-	2,049*	2,049*
Ид		-	2,955**	2,955**
Ип		-	2,646**	-
Им		-	-2,675**	-

Таблица Б.4

**Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении
достоверности различий между одноименными шкалами
межличностных отношений в группах лиц, с разным типом целевой
направленности**

Шкалы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
II		2,753**	-	-
IV		-	-	-1,977*
VI		-1,976*	-	-1,985*
VIII		-	-1,978*-	2,753**

Таблица Б.5

**Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении
достоверности различий по показателю «предметность» между группами
лиц с разным типом целевой направленности**

Предметные сферы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ

Таблица Б.5(продолжение)

	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
Л		1,976*	-1,986*	-2,643**
И		2,663**	2,673**	-
С		-3,534**	-2,972**	-2,634**
УП		-2,606**	1,985*	3,405**

Об		-	-1,997*	2,667**
----	--	---	---------	---------

Таблица Б.6

Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении достоверности различий по показателю «уровневость» между группами лиц, с разным типом целевой направленности

Уровни		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
I (ситуативный)		2,643**	2,972**	3,534**

Таблица Б.6 (продолжение)

II (ситуационный)		-2,633**	-2,673**	-2,978**
III (надситуативный)		-2,664**	-1,986*	-2,986**

Таблица Б.7

Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении достоверности различий по показателю «широта» между группами лиц, с разным типом целевой направленности

Предметные сферы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
С		4,841**	-1,842*	-
Др		-3,832**	-6,334**	1,747*
УП		-	3,567**	2,579**
О		-1,798*	-1,798*	2,973**

X		-3,543**	-	2,982**
---	--	----------	---	---------

Таблица Б.8

Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении достоверности различий по показателю «действенность» между группами лиц, с разным типом целевой направленности

Предметные сферы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
Л		4,842**		1,745*
И		-	-1,844*	2,573**
С		-3,845**	-	-2,145**
Др		-5,406**	6,321**	3,257**
УП		3,545**	3,543**	3,987**
О		-	1,798*	2,973**
X		-1,998*	-	2,982**

Таблица Б.9

Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении достоверности различий по показателю «временная удаленность» между группами лиц, с разным типом целевой направленности

Временная удаленность		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ

	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
Близкие		-1,976*	-1,986*	1,985*
Средние		-2,603**	2,656**	2,676**
Дальние		3,534**	2,972**	2,972**
Неопределенные		2,603**	-1,987*	-1,987*

Таблица Б.10

**Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении
достоверности различий по показателю «сила» между группами лиц, с
разным типом целевой направленности**

Предметные сферы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62

Таблица Б.10 (продолжение)

	df	200	100	200
И		-	1,844*	1,744*
С		-4,842**	-6,321**	-
Др		-3,845**	3,543**	2,573**
УП		-	1,798*	2,977**
О		-1,798*	-	3,887**
Х		-3,545**	-	2,987**

Таблица Б.11

**Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении
достоверности различий по показателю «сопротивляемость» между
группами лиц, с разным типом целевой направленности**

Предметные сферы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62

	df	200	100	200
Л		4,842**		1,745*
И		-	-1,844*	2,573**

Таблица Б.11 (продолжение)

С		-3,845**	-	-2,145**
Др		-5,406**	6,321**	3,257**
УП		3,545**	3,543**	3,987**
О		-	1,798*	2,973**
Х		-1,998*	-	2,982**

Таблица Б.12

**Значения t-критерия Стьюдента, полученные при определении
достоверности различий по показателю «интенсивность» между
группами лиц с разным типом целевой направленности**

Предметные сферы		Сравниваемые группы		
		ИТ и ДТ	ИТ и СТ	ДТ и СТ
	n1	105	105	269
	n2	269	62	62
	df	200	100	200
Л		1,976*	-1,986*	-2,643**
И		2,663**	2,673**	-
С		-3,534**	-2,972**	-2,634**
УП		-2,606**	1,985*	3,405**
Об		-	-1,997*	2,667**

Приложение В

Таблица В.1

**Средние значения показателей, отражающих оценку активности
достижения поставленных целей группы лиц с индивидуалистическим
типом целевой направленности**

Предметные сферы	Показатели			
	Д	Со	Инт	Си
Личная	7,2	5,8	6,4	7,0
Интимная	5,5	5,1	6,3	6,6

Семейная	4,4	3,2	4,3	4,2
Дружественная	4,8	5,2	4,5	4,8
Учебно-профессиональная	7,4	7,9	7,3	7,7
Общественная	3,1	2,3	3,0	2,5
Хобби	1,5	1,5	1,3	2,1

Таблица В.2

**Средние значения показателей, отражающих оценку активности
достижения поставленных целей группы лиц с деятельным типом
целевой направленности**

Предметные сферы	Показатели			
	Д	Со	Инт	Си

Таблица В.2(продолжение)

Личная	5,4	6	8,5	6,6
Интимная	4,5	7	6,7	5,6
Семейная	5,8	6,6	7,0	6,8
Дружественная	5,6	7	6,4	8,3
Учебно-профессиональная	5,5	7,5	7,2	5,6
Общественная	4,7	5,6	7,3	7,8
Хобби	5,0	7,5	6,2	5,6

Таблица В.3

**Средние значения показателей, отражающих оценку активности
достижения поставленных целей группы лиц с социальным типом
целевой направленности**

Предметные сферы	Показатели			
	Д	Со	Инт	Си
Личная	4,9	4,9	5,9	5,3
Интимная	0,7	0,7	0,5	0,5
Семейная	6,2	5,9	7,1	8,1
Дружественная	0,3	0,43	0,4	0,4
Учебно-профессиональная	0,4	0,5	0,3	0,4
Общественная	3,1	3,0	5,8	3,8
Хобби	1,2	1,5	1,2	2,0