

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»



Факультет іноземних мов
Кафедра української та зарубіжної літератур

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ
І ВИКОНАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ «ІСТОРІЯ ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ»**

для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
спеціальності 014 Середня освіта (Мова і література (англійська))

Одеса – 2022

УДК 821.161.2.09
ББК

Рекомендовано до друку Вченою радою Південноукраїнського
національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського
(протокол № 8 від 24.03. 2022 року)

Рецензенти:

Шевченко Т. М. – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

Авксентьєва Г. А. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української та зарубіжної літератур ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Бандура Т. Й.

Методичні рекомендації до практичних занять і виконання самостійної роботи з навчальної дисципліни «Історія зарубіжної літератури». Одеса : Університет Ушинського, 2022. 34 с.

Розробник: кандидат філологічних наук,
доцент кафедри української та зарубіжної літератур
ДЗ «Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» Т. Й. Бандура

ЗМІСТ

Передмова

1. Навчально-тематичний план дисципліни
 - 1.1 Опис навчальної дисципліни
 - 1.2 Мета та завдання навчальної дисципліни
2. Критерії оцінювання за різними видами роботи
3. Зміст практичних занять та самостійної роботи
4. Індивідуальні навчально-дослідницькі завдання.
5. Питання до заліку
6. Список рекомендованої літератури

Передмова

Курс «Історія зарубіжної літератури» для студентів 2 курсу спеціальності 014 Середня освіта (Мова і література (англійська)) охоплює період розвитку зарубіжної літератури від античності по епоху Відродження. Античність цілком слушно називають колискою європейської цивілізації, оскільки вона знаменувала початок становлення найбільш розвинутих у подальшому національних європейських літератур. Епохи Середньовіччя та Відродження продовжували значущі традиції античної літератури й формували оригінальну парадигму нових тем, жанрів, сюжетів, самобутньої естетичної аксіології.

Заявлені літературні періоди ніколи не втратять своєї актуальності в літературознавчих колах та в навчальних програмах з підготовки майбутніх філологів, оскільки характеризуються нетлінністю порушених проблем у художніх текстах, значимістю мистецьких форм і естетичних маркерів, вічністю створених образів і типовістю характерів і т. д.

Дисципліна «Історія зарубіжної літератури» розрахована на вивчення студентами факультету іноземних мов. Цей курс складається з лекцій, практичних занять і самостійної роботи студента. Вивчення його ведеться у хронологічній послідовності відповідно до традиційної періодизації грецької та римської літератур, літератури Середньовіччя та Відродження. Це сприяє формуванню системності набутих знань, надає змогу порівняти процеси розвитку літератур зазначених епох, дослідити типологію аксіологічних систем визначених літератур. Оскільки на вивчення цього курсу відводиться невелика кількість аудиторних годин, темами лекційних занять обрані вузлові, етапні явища розвитку зарубіжної літератури конкретного періоду.

У методичних рекомендаціях розроблена система самостійної роботи за курсом, переслідується мета розвинути навички роботи з науково-методичною літературою, вміння аналізувати художні твори за сучасними літературознавчими методами й підходами.

1. НАВЧАЛЬНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ

1.1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, ОПП, спеціальність, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 5	<u>Галузь знань</u> <u>01 Освіта/Педагогіка</u>	Обов’язкова	
Модулів – 2	ОПП «Середня освіта (Мова і література (англійська))» Спеціальність 014 Середня освіта (Мова і література (англійська))	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		2	2
Індивідуальне науково-дослідне завдання – доповідь		Семестр	
Загальна кількість годин - 150		4	4
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи здобувача – 3	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)	14 год.	4 год.
		Практичні, семінарські	
		16 год.	2 год.
		Лабораторні	
		0 год.	0 год.
		Самостійна робота	
		100 год.	124 год.
		Індивідуальні завдання	
		20 год.	20 год.
	Вид контролю: іспит		

1.2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета курсу – ознайомити студентів з найважливішими питаннями літературного життя античності, Середніх віків та Відродження; розкрити специфіку естетичних проблем окресленої доби, своєрідності образного мислення; сформувати в майбутніх учителів основи фахової підготовки з історії зарубіжної літератури Середніх віків та Відродження, розкрити її багатство в історичній зумовленості й художній цінності; показати поступ літературно-естетичної думки, її вплив на творчий пошук найвидатніших письменників заявленої доби.

Передумови для вивчення дисципліни: для вивчення навчальної дисципліни «Історія зарубіжної літератури» студенти мають опанувати знання з таких навчальних дисциплін, як «Латинська мова», «Основи педагогічних вимірювань», «Педагогіка», «Психологія».

Очікувані програмні результати навчання.

ПРН 5. Вибирати та використовувати необхідний методичний інструментарій філологічного і лінгвістичного аналізу.

ПРН 16. Демонструвати здатність організовувати наукові дослідження в галузі філології й методики викладання іноземних мов.

ПРН 17. Планувати дослідження; залучати до нього колег, батьків, учнів, психолога, розподіляти між ними доручення з урахуванням індивідуальних особливостей і вмінь; застосовувати прийоми співробітництва в процесі діагностики; забезпечувати суб'єктів роботи методичними матеріалами; спостерігати педагогічні факти, явища, процеси; вивчати документацію, результати діяльності дітей; проводити усні та письмові опитування; обирати діагностичні методи та методики, адекватні поставленим завданням; інтерпретувати одержані дані точно, повно, логічно, об'єктивно, та послідовно.

Очікувані результати навчання дисципліни.

Знати:

- своєрідність епохи античності, Середньовіччя та Відродження в історико-літературному процесі, типологічні особливості літератури Середньовіччя та Відродження;
- основні категорії теорії літератури, авторитетні літературознавчі та культурологічні концепції;
- специфіку античної доби, Середньовіччя та Відродження, літературної свідомості та концепції особистості;
- значенні домінанти культури заявлених епох, творчі біографії письменників в контексті розвитку світової літератури;
- вплив фольклору, античності та християнства на розвиток світової літератури, специфіку образного мислення літератури античності, Середньовіччя та Відродження.

Уміти:

- вирізняти основні методологічні підходи до змісту та характеру цінностей художніх творів зарубіжної літератури;
- користуватися категоріальним апаратом літератури зазначених періодів;
- орієнтуватися в основних філософських концепціях світової літератури, на основі яких формувалися теоретичні засади літературної свідомості;
- усвідомлювати світобачення й світорозуміння перехідної доби від Середньовіччя до Відродження;
- розрізняти різні жанри художньої творчості й видів мистецтва;
- розкривати ідейно-художню своєрідність провідних художніх зразків найвидатніших представників літератури даних періодів, аналізувати поетику творів;
- володіти творчим підходом до аналізу творів художньої літератури у контексті даного періоду.

Унаслідок досягнення результатів навчання здобувачі вищої освіти в контексті змісту навчальної дисципліни мають опанувати такі компетентності:

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі освіти дослідницько-інноваційної діяльності, у викладацько-професійній сфері, що передбачає застосування теорій та наукових методів, глибоке переосмислення наявних та створення нових інтегрованих знань й умінь;

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 01. Здатність до гнучкого способу мислення, який надає можливість розуміти проблеми й задачі та використовувати потрібну інформацію й методологію для їх обґрунтованого та/або нестандартного вирішення відповідно до умов діяльності.

ЗК 02. Здатність до моделювання змісту навчання як найвища форма прояву творчого рівня мислення; уміння конструювати моделі, за їхньою допомогою будувати експерименти, аналізувати альтернативні варіанти та прогнозувати наслідки навчально-виховної діяльності; на основі отриманих результатів проектувати й коректувати управлінську діяльність.

ЗК 03. Здатність до наукового мислення, спостереження й аналізу, висування гіпотез для вирішення спірних питань, виконання дослідницької роботи, аналізу наукової літератури.

Спеціальні компетентності (СК)

СК 01. Здатність застосовувати знання про мову, її розвиток, будову та функціонування під час аналізу мовних фактів з фонетики, граматики, лексикології, стилістики; осмислення зв'язків між різними лінгвістичними науками.

СК 02. Здатність до здійснення видів мовленнєвої діяльності (читання, аудіювання, говоріння та письма) англійською мовою на рівні не нижче С1.

СК 04. Здатність до реалізації міжкультурного спілкування у професійній та побутовій сферах з дотриманням сучасних мовних норм, правил реплікування, гендерних, культурних, соціальних факторів комунікації, принципу кооперації та ввічливості.

СК 07. Здатність застосовувати знання з літературознавчих дисциплін; осмислювати літературні процеси та літературознавчі концепції; аналізувати та інтерпретувати різні за тематикою і жанровою природою художні твори, виокремлювати в них ціннісні смисли.

СК 11. Уміння здійснювати зворотній зв'язок у своїй роботі шляхом контролю й оцінювання навчальних досягнень суб'єктів навчання з урахуванням індивідуальних особливостей і можливостей учнів (на основі сформованості діагностичної компетентності), знання нормативних вимог до рівня володіння відповідними знаннями й уміннями, а також делегування оцінювально-контрольної функції вчителем учню.

СК 12. Здатність до психолого-педагогічного діагностування – вивчення фізичного, психічного, розумового розвитку, рівня морального, естетичного виховання, умов сімейного життя і виховання учнів; уміння здійснювати діагностування суб'єктів педагогічного процесу, використовуючи провідні методи дослідження; здатність проаналізувати й узагальнити отримані результати діагностування.

СК 14. Здатність до виховання певних поглядів, переконань, відношень, якостей особистості учня; формування мотивів учбової діяльності; спеціально спрямованої взаємодії суб'єктів освітньої діяльності, спрямованої на всебічний розвиток особистості.

Міждисциплінарні зв'язки. «Латинська мова», «Основи педагогічних вимірювань», «Педагогіка», «Психологія».

2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

2.1. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗА РІЗНИМИ ВИДАМИ РОБОТИ

Вид роботи	бали	Критерії
Практичні завдання	0 балів	Здобувач відтворює незначну частину навчального матеріалу, має поверхові уявлення про предмет вивчення, неаргументовано висловлює думку. Використовує необхідні інформаційно-методичні матеріали, виконує практичні завдання за умови сторонньої допомоги.
	1 бал	Знання здобувача є достатньо повними, він самостійно застосовує відповідний навчальний матеріал, виконуючи практичні завдання; аналізує, робить висновки. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але припускається неточностей. Здобувач самостійно використовує необхідні інформаційно-методичні матеріали виконуючи практичні завдання. Виконані завдання у цілому відповідають вимогам, хоча мають незначні огріхи.
	2 бали	Здобувач володіє міцними знаннями, оперує ними при виконанні практичних завдань. Самостійно використовує необхідні інформаційно-методичні матеріали виконуючи практичні завдання. Не припускається помилок при їхньому виконанні. Здобувач виступає експертом практичних завдань, що виконали однокурсники.
Самостійна робота	0 балів	Здобувач розпізнає деякі об'єкти вивчення та визначає їх на побутовому рівні, може описувати деякі об'єкти вивчення; має фрагментарні уявлення з предмета вивчення; виконує елементарні прийоми практичних завдань.
	1 бал	Здобувач знає окремі факти, що стосуються навчального матеріалу; виявляє здатність елементарно висловлювати думку; самостійно та за допомогою викладача може виконувати частину практичних завдань; знає послідовність виконання завдання; практичні завдання містять багато суттєвих відхилень від установлених вимог, при їх виконанні потребує систематичної допомоги викладача.
	2 бали	Здобувач самостійно і логічно відтворює фактичний і теоретичний матеріал та наводить приклади; володіє навчальним матеріалом і використовує набуті знання, уміння у стандартних ситуаціях; самостійно виконує практичні завдання відповідно до методичних рекомендацій; практичні завдання мають окремі помилки; користується необхідними навчально-методичними матеріалами.

	3 бали	Здобувач володіє глибокими знаннями, демонструє відповідні компетентності, використовує їх у нестандартних ситуаціях, самостійно працює з інформацію у відповідності до поставлених завдань; систематизує та узагальнює навчальний матеріал; самостійно користується додатковими джерелами інформації; без похибок виконує та аналізує практичні завдання.
Письмове опитування	0-10 балів	Здобувач не менше ніж на 50% завдань надав правильну відповідь – початковий рівень знань
	11-20 балів	Здобувач на 51% - 70% завдань надав правильну відповідь – середній рівень знань
	21-30 балів	Здобувач на 71% - 90% завдань надав правильну відповідь – достатній рівень знань
	31-40 балів	Здобувач на 91% - 100% завдань надав правильну відповідь – високий рівень знань
Індивідуальне навчально-дослідницьке завдання (доповідь)	0-3 балів	Здобувач зовсім не висвітлює дискусійну тему або висвітлює її неправильно. Текст тез є повністю ідентичним тексту підручника чи конспекту або повністю ідентичним завданню іншого здобувача на таку ж тему.
	4-7 балів	Здобувач частково висвітлює дискусійну тему. Зроблені висновки є помилковими. Завдання містить зайвий матеріал, що не відповідає змісту теми і свідчить про нездатність здобувача зрозуміти її зміст.
	8-10 балів	Здобувач правильно виконав більшу частину роботи, але при написанні допущені неточності або відсутня мінімально необхідна кількість висновків, недостатньо логічних та обґрунтованих пояснень, допущені незначні помилки у формулюванні термінів і категорій. У матеріалах відсутні необхідні докази та аргументи або здобувач лише частково висвітлює тему. Зроблені висновки є помилковими. Завдання містить зайвий матеріал, що не відповідає змісту теми і свідчить про нездатність здобувача зрозуміти її зміст.
	11-13 балів	Нечітко сформульовано мету і завдання дослідження; порушена структура і логіка побудови змісту роботи; незначний об'єм огляду наукових джерел.
	14-17 балів	Здобувач виявив достатні знання з теорії літератури, історії української літератури, художніх текстів, які залучені до дослідження; досить добре вміє добирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до мети та завдань дослідження.

	18-20 балів	Здобувач виявив ґрунтовні знання з теорії літератури, історії світової літератури, художніх текстів, які залучені до дослідження; вміє добирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до мети та завдань дослідження; вміє робити обґрунтовані висновки та окреслювати перспективи подальших наукових розвідок.
--	-------------	---

2.2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ (ЕКЗАМЕН)

Для навчальної дисципліни «Історія зарубіжної літератури», яка за навчальним планом передбачає підсумковий контроль у формі екзамену, відводиться 20 балів. Здобувач може скласти екзамен, якщо кількість отриманих упродовж вивчення дисципліни балів (не менше 60). Накопичені здобувачем бали під час вивчення навчальної дисципліни не анулюються, а сумуються. Оцінка за екзамен не може бути меншою за кількість накопичених ним балів.

2.3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВСІМА ВИДАМИ КОНТРОЛЮ

Сума балів	Критерії оцінки
Відмінно (90-100 А)	Здобувач має ґрунтовні знання про своєрідність історико-літературного процесу певного періоду, виділяє типологічні особливості літератури. На високому рівні визначає основні категорії теорії літератури, авторитетні літературознавчі та культурологічні концепції, специфіку літературної свідомості та концепції особистості в певний культурний період, значеннєві домінанти культури заявлених епох, творчі біографії письменників в контексті розвитку світової літератури. Змістовно виявляє вплив фольклору, античності та християнства на розвиток світової літератури, специфіку образного мислення літератури конкретного періоду. На високому рівні вміє вирізняти основні методологічні підходи до змісту та характеру цінностей художніх творів зарубіжної літератури; користуватися категоріальним апаратом літератури зазначених періодів; орієнтуватися в основних філософських концепціях світової літератури, на основі яких формувалися теоретичні засади літературної свідомості. Здобувач усвідомлює світобачення й світорозуміння літературної доби; розрізняє різні жанри художньої творчості й видів мистецтва; розкриває ідейно-художню своєрідність провідних художніх зразків найвидатніших представників літератури даних періодів, ґрунтовно аналізує поетику творів. Виявляє творчий підхід до аналізу творів художньої літератури у контексті конкретного періоду.

	Усні відповіді повні, логічні й обґрунтовані. Оцінка нижче 100 балів пояснюється недостатнім розкриттям теоретичних питань навчальної дисципліни або тим, що здобувач проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень або вирішенні складних практичних завдань.
Добре (82-89 В)	Здобувач має достатні знання про своєрідність історико-літературного процесу конкретної епохи, виділяє типологічні особливості літератури зазначених періодів. На достатньому рівні визначає основні категорії теорії літератури, авторитетні літературознавчі та культурологічні концепції, проте подекуди не може визначити специфіку літературної свідомості та концепції особистості в певний культурний період. Виявляє розуміння про значеннєві домінанти культури заявлених епох, натомість у творчих біографіях письменників в контексті розвитку світової літератури припускається незначних помилок. Достатньо усвідомлено виявляє вплив фольклору, античності та християнства на розвиток світової літератури, однак не досить чітко визначає специфіку образного мислення літератури конкретної доби. На достатньому рівні вміє вирізняти основні методологічні підходи до змісту та характеру цінностей художніх творів зарубіжної літератури, користуватися категоріальним апаратом літератури зазначених періодів, але припускається незначних помилок в основних філософських концепціях світової літератури, на основі яких формувалися теоретичні засади літературної свідомості. Здобувач на достатньому рівні усвідомлює світобачення й світорозуміння певної літературної доби, в цілому розрізняє різні жанри художньої творчості й видів мистецтва, проте інколи не ґрунтовно розкриває ідейно-художню своєрідність провідних художніх зразків найвидатніших представників літератури даних періодів. Усні відповіді повні, логічні, натомість не завжди обґрунтовані. Не завжди виявляє творчий підхід до аналізу творів художньої літератури у контексті конкретного періоду, інколи потребує незначної допомоги з боку викладача.
Добре (74-81 С)	Здобувач має знання про історико-літературний процес конкретного періоду, виділяє типологічні особливості літератури зазначених епох. У визначенні основних категорій теорії літератури, авторитетних літературознавчих та культурологічних концепцій припускається певних помилок. Визначення специфіки літературної свідомості та концепції особистості в певний культурний період викликає окремі труднощі. На середньому рівні виявляє розуміння про значеннєві домінанти культури заявлених епох, у творчих біографіях письменників в контексті розвитку світової літератури припускається певних помилок. Не завжди усвідомлено виявляє вплив фольклору, античності та християнства на розвиток світової літератури, не досить чітко визначає специфіку образного мислення літератури певної доби. На середньому рівні вміє вирізняти основні методологічні підходи до змісту та характеру цінностей художніх творів зарубіжної літератури, користуватися категоріальним апаратом літератури зазначених періодів, припускається деяких помилок в основних філософських концепціях світової літератури, на основі яких формувалися теоретичні засади літературної свідомості. Здобувач здатний усвідомлювати світобачення й світорозуміння певної літературної доби, натомість у визначенні жанрів художньої творчості й

	видів мистецтва потребує допомоги викладача, інколи не ґрунтовно розкриває ідейно-художню своєрідність провідних художніх зразків найвидатніших представників літератури даних періодів. Усні відповіді цілком логічні, проте не завжди повні й аргументовані. Не завжди адекватно виявляє творчий підхід до аналізу творів художньої літератури у контексті конкретного періоду, інколи потребує допомоги з боку викладача.
Задовільно (64-73 D)	Здобувач має недостатні знання про своєрідність історико-літературного процесу певного періоду, не виділяє типологічні особливості літератури зазначених епох. У визначенні основних категорій теорії літератури, авторитетних літературознавчих та культурологічних концепцій припускається значних помилок. Визначення специфіки літературної свідомості та концепції особистості в певний культурний період викликає труднощі. На задовільному рівні виявляє розуміння про значеннєві домінанти культури заявлених епох, у творчих біографіях письменників в контексті розвитку світової літератури припускається помилок. Не завжди виявляє вплив фольклору, античності та християнства на розвиток світової літератури, не досить чітко визначає специфіку образного мислення літератури зазначених періодів. На задовільному рівні вміє вирізняти основні методологічні підходи до змісту та характеру цінностей художніх творів зарубіжної літератури, користуватися категоріальним апаратом літератури зазначених періодів, припускається значних помилок в основних філософських концепціях світової літератури, на основі яких формувалися теоретичні засади літературної свідомості. Здобувач не завжди здатний усвідомлювати світобачення й світорозуміння конкретної літературної доби, натомість у визначенні жанрів художньої творчості й видів мистецтва потребує значної допомоги викладача, не ґрунтовно розкриває ідейно-художню своєрідність провідних художніх зразків найвидатніших представників літератури даних періодів. Усні відповіді не повні, здобувач вищої освіти ускладнюється в їх обґрунтуванні. Не виявляє творчого підходу до аналізу творів художньої літератури у контексті конкретного періоду, потребує значної допомоги з боку викладача.
Задовільно (60-63 E)	Здобувач на репродуктивному рівні має знання про історико-літературний процес певної доби, не виділяє типологічні особливості літератури зазначених періодів. У визначенні основних категорій теорії літератури, авторитетних літературознавчих та культурологічних концепцій припускається суттєвих помилок. Визначення специфіки літературної свідомості та концепції особистості в певний культурний період викликає суттєві труднощі. На низькому рівні виявляє розуміння про значеннєві домінанти культури заявлених епох, у творчих біографіях письменників в контексті розвитку світової літератури припускається помилок. Не виявляє вплив фольклору, античності та християнства на розвиток світової літератури, не досить чітко визначає специфіку образного мислення літератури певної епохи. Здобувач не здатний вирізняти основні методологічні підходи до змісту та характеру цінностей художніх творів зарубіжної літератури, користуватися категоріальним апаратом літератури зазначених періодів, припускається суттєвих помилок в основних філософських концепціях

	світової літератури, на основі яких формувалися теоретичні засади літературної свідомості. Практично не виявляє вміння усвідомлювати світобачення й світорозуміння конкретної доби, у визначенні жанрів художньої творчості й видів мистецтва потребує суттєвої допомоги викладача, припускається значних помилок у розкритті ідейно-художньої своєрідності провідних художніх зразків найвидатніших представників літератури даних періодів. Не виявляє творчого підходу до аналізу творів художньої літератури у контексті конкретного періоду, потребує суттєвої допомоги з боку викладача.
Незадовільно (35-59 FX)	Здобувач має фрагментарні знання про своєрідність історико-літературного процесу, не виділяє типологічні особливості літератури певної доби. У визначенні основних категорій теорії літератури, авторитетних літературознавчих та культурологічних концепцій припускається грубих помилок. Не володіє знаннями щодо специфіки літературної свідомості та концепції особистості в певний культурний період. Не виявляє розуміння про значення домінант культури заявлених епох, у творчих біографіях письменників в контексті розвитку світової літератури припускається грубих помилок. Не виявляє вплив фольклору, античності та християнства на розвиток світової літератури, не визначає специфіку образного мислення зазначених епох. Здобувач не розуміє й не усвідомлює основні методологічні підходи до змісту та характеру цінностей художніх творів зарубіжної літератури, не вміє користуватися категоріальним апаратом літератури зазначених періодів, припускається грубих помилок в основних філософських концепціях світової літератури, на основі яких формувалися теоретичні засади літературної свідомості. Епізодично виявляє вміння усвідомлювати світобачення й світорозуміння зазначених епох, не вміє доцільно визначати жанр художньої творчості й видів мистецтва. Усні відповіді часткові, не обґрунтовані. Не виявляє творчого підходу до аналізу творів художньої літератури у контексті конкретного періоду.

2.4. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ (ЕКЗАМЕН)

Поточний контроль (практичні (семінарські, лабораторні) заняття, самостійна робота, контрольні модульні роботи, навчально-дослідні завдання тощо)			ІНДЗ	Письмове опитування	Екзамен	Сума
Теми	Бали	Разом	0-20	0-40	0-20	0-100
Тема 1	0-5	0-40				
Тема 2	0-5					
Тема 3	0-5					
Тема 4	0-5					
Тема 5	0-5					
Тема 6	0-5					
Тема 7	0-5					
Тема 8	0-5					

2.5. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВСІМА ВИДАМИ КОНТРОЛЮ

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90–100	A	відмінно добре
82–89	B	
74–81	C	
64–73	D	
60–63	E	задовільно
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

3. ЗМІСТ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Модуль І. Становлення античної літератури й естетична аксіологія літератури Середньовіччя

Практичне заняття 1.

Тема: Антична література. Творчість Гомера.

Мета: сформувати концепцію знань студентів про виникнення та становлення античної літератури; виявити основні естетичні засади та тенденції розвитку європейської літератури періоду античності; визначити ключову роль Гомера у формуванні традицій героїчного епосу, дослідити художню майстерність Гомера-епіка.

Форма проведення: семінар.

Питання для обговорення:

1. Міфологія античності та її роль у формуванні європейської культури. Становлення літератури Давньої Греції.
2. Римський період розвитку античної літератури.
3. Гомерівський період; зв'язок із міфологією та фольклором. Гомер та «гомерівське питання».
4. Висвітлення подій Троянської війни в поемі «Іліада». Міфологічна основа, сюжет і композиція.
5. Відображення психології та життєвого устрою давніх греків у поемі «Одіссея». Зв'язок поеми Гомера з циклом міфів про Одиссея.
6. Образ народного героя в поемах Гомера: специфіка творення образів, характерів, типів.

Завдання для самостійної роботи:

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу.
2. Дослідити структуру міфів про утворення світу, походження богів, людей, явищ природи. Встановити тенденційність у зображенні типів богів,

напівбогів і героїв-людей засобом виписування і цитування художніх засобів і прийомів у текстах міфів (за М. Куном).

3. Підготувати презентацію «Епічний ідеал героя в поемах Гомера».

Рекомендована література

1. Антична література : хрестоматія. Київ : ЦНЛ, 2016. 956 с.
2. Антоневська А. Пантеон скандинавських богів. *Всесвітня література та культура*. 2015. № 5. С. 2 – 6.
3. Бандура Т. Історія зарубіжної літератури (античний період): навчально-методичний комплекс. Одеса : видавець Букаєв В. В., 2018. 58 с.
4. Гузь О. Культурологічний підхід до осягнення смислу твору. *Всесвітня література в середніх навчальних закладах України*. 2019. № 1. С. 29 – 31.
5. Зарубіжна література / За ред. О. М. Ніколенко, Н. В. Хоменко, Т. М. Конєвої. Київ : Видавничий центр «Академія», 2018. 320 с.
6. Ніколенко О. Жанри та стилі ранніх епох (Античність, Середньовіччя). *Всесвітня література*. 2015. № 5. С. 25 – 33.
7. Ніколенко О.М. Практикум із зарубіжної літератури (від давнини до сьогодення). Компетентнісний підхід. Полтава, ПНПУ. 2018. 115 с.
8. Стамат Т. В., Шкаруба Л. М. Образ Пенелопи в поемі Гомера «Одіссея». *Зарубіжна література*. 2008. № 9. С. 11. 17.
9. Тереховська О. В. Філософсько-естетичні уроки Гомера : ще раз перечитуючи «Одіссею». *Зарубіжна література*. 2017. № 5. С. 6–8.
10. Хроменко І. А. Вивчення творів Гомера «Іліада» та «Одіссея». *Зарубіжна література*. 2018. № 7–8. С. 48–56.

Практичне заняття 2.

Тема: Давньогрецька трагедія в контексті античної літератури.

Мета: систематизувати знання студентів про давньогрецьку трагедію, етапи становлення давнього театру; визначити художню цінність трагедійного спадку тріади визначних давньогрецьких трагіків: Есхіла, Софокла, Евріпіда.

Форма проведення: дискусія.

Питання для обговорення:

1. Виникнення давньогрецької драми та її види. Розвиток грецького театру. Жанр трагедії в давньогрецькій літературі.
2. Ідейно-художній аналіз трагедії Есхіла «Прометей закутий».
3. Проблематика та ідейний зміст трилогії «Орестея».
4. Композиційна структура трагедії Софокла «Цар Едіп», ідейно-художні особливості твору.

5. Трагедії «Антигона», «Цар Едіп» і Фіванський цикл міфів.
6. Естетичний світогляд Еврипіда. Історична основа трагедії «Медея».
7. Своєрідність художнього конфлікту «Медеї». Новаторство Еврипіда в розв'язанні конфлікту трагедії.

Завдання для самостійної роботи

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу.
2. Підготувати тезисно власну концепцію для участі в дискусії на тему: «Засудити чи виправдати Медею, Ясона, Едіпа?».
3. Вивчити напам'ять монолог Медеї зі слів «О Зевс...» по «А далі все погибни»; підготувати образотворче портфоліо у вигляді цитат для характеристики образу Медеї.

Рекомендована література

1. Бандура Т. Історія зарубіжної літератури (античний період): навчально-методичний комплекс. Одеса : видавець Букаєв В. В., 2018. 58 с.
2. Гузь О. Культурологічний підхід до осягнення смислу твору. *Всесвітня література в середніх навчальних закладах України*. 2019. № 1. С. 29 – 31.
3. Зарубіжна література / За ред. О. М. Ніколенко, Н. В. Хоменко, Т. М. Конєвої. Київ : Видавничий центр «Академія», 2018. 320 с.
4. Ніколенко О. Жанри та стилі ранніх епох (Античність, Середньовіччя). *Всесвітня література*. 2015. № 5. С. 25 – 33.
5. Ніколенко О. Практикум із зарубіжної літератури (від давнини до сьогодення). Компетентнісний підхід. Полтава, ПНПУ. 2018. 115 с.
6. Тереховська О. Давньогрецький театр: передумови виникнення драми, театральне мистецтво як синтез мистецтв, еволюція трагедії, значення театру в духовному житті греків. *Зарубіжна література в школах України*. 2018. № 6. С. 31–33.
7. Хроменко І. Урок з вивчення театру Еллади та трагедії Есхіла «Прометей закутий». *Зарубіжна література в школах України*. 2016. № 10. С. 32–33.
8. Шалагінов Б. Афінська трагедія. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2014. № 11. С. 2–8.
9. Шкаруба Л. М. Древнегреческая трагедия : от Эсхила до Еврипида. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2014. № 11. С. 9–19.

Практичне заняття 3.

Тема: Поема Вергілія «Енеїда»: сюжет, композиція, поетика.

Мета: сформувати у студентів систему знань про місце Вергілія в розвиткові античної літератури римського періоду; заглибити в розуміння художньої феноменальності поеми «Енеїда».

Форма проведення: семінар.

Питання для обговорення:

1. Римська література: періодизація римської літератури, особливості світогляду давніх римлян, формування нації і мови, вплив культури поневоленої Греції.
2. Історія створення поеми Вергілія «Енеїда», її зв'язок з епохою Августа.
3. Традиції Гомера в поетиці «Енеїди»: близькість композиції (мотиви, деталі сюжету), двоплановість дії, структура героїчного характеру, особливості вірша і поетичних засобів мови.
4. Образи богів і людей в поемі. Оригінальність образотворчих засобів.
5. Гекзаметр і особливості поезики твору.

Завдання для самостійної роботи

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу.
2. Скласти презентацію історії розвитку римської літератури, виділити основну хронологію становлення культури Стародавнього Риму.
3. Зробити порівняльну характеристику опису щита Ахілла в «Іліаді» Гомера і щита Енея в «Енеїді» Вергілія, вказати на традиції Гомера в стильовій манері Вергілія та новаторські риси в письмі римського поета.

Рекомендована література

1. Антична література : навч. посіб. / Ковбасенко Ю. І. 2-ге вид., розшир. та доповн. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2012. С. 193–196.
2. Бандура Т. Історія зарубіжної літератури (античний період): навчально-методичний комплекс. Одеса : видавець Букаєв В. В., 2018. 58 с.
3. Буйвол О. В. Антична література. Текст лекцій : навч.-метод. посіб. для студентів. Харків : НТУ «ХП», 2016. С. 83–85.
4. Градовський А. В. «Енеїда» Вергілія й однойменна поема І. Котляревського в запитаннях і відповідях. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2014. № 11. С. 25–29.
5. Мегела І. П. Історія Римської літератури : монографія. Миколаїв : Видавництво ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. С. 152–163.
6. Ніколенко О. Жанри та стилі ранніх епох (Античність, Середньовіччя). *Всесвітня література*. 2015. № 5. С. 25 – 33.
7. Пашенко В. І., Пашенко Н. І. Антична література : підручник. Київ : Либідь, 2001. С. 562–612.

Практичне заняття 4.

Тема: Лицарська лірика й куртуазний роман.

Мета: сформувати у студентів систему знань про феномен лицарської літератури; виявити художню природу лицарської лірики і роману; заглибити у розуміння естетичної ролі куртуазної літератури у формуванні літературних традицій періоду Середньовіччя.

Форма проведення: круглий стіл.

Питання для обговорення:

1. Передумови виникнення лицарської лірики і лицарського роману. Жанри лірики. Цикли романів.
2. Трансформація лицарського ідеалу в літературі пізнього Середньовіччя.
3. Пізні форми лицарського роману, їх художні ознаки.
4. Жанрово-стильова парадигма романів «артурівського циклу». Кретьєн де Труа «Івейн, або Лицар Лева»: ідейно-тематичний аналіз.
5. Поетика й художня специфіка роману «Трістан та Ізольда».
6. Художні особливості наративу в лицарському романі Гартман фон Ауе «Бідний Генріх».

Завдання для самостійної роботи

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу.
2. Підготувати есе на тему «Естетична аксіологія лицарської лірики: жанри, образи, ідеї».
3. Визначити роль фантастичних елементів у композиції лицарського роману «Трістан та Ізольда», продемонструвати засобом цитат і їх тлумачень.

Рекомендована література

1. Бандура Т. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя та Відродження: навчально-методичний комплекс. Одеса : видавець Букаєв В. В., 2018. 62 с.
2. Давиденко Г., Чайка О. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя. Київ : Центр навч. літ, 2011. 419 с.
3. Козлик І. Світова література доби середньовіччя та епохи Відродження. Навч. посібник. Івано-Франківськ, 2016. 344 с.
4. Євілевич Н. «Темні століття» чи «золота середина»? *Зарубіжна література*. 2015. № 6. С. 46 – 49.
5. Звиняцьковський В. Шляхи вагантів : Середньовіччя та Відродження. Літературна

- молодість Західної Європи. *Зарубіжна література*. 2018. Червень. Число 21-24. С. 58 – 65.
6. Література західноєвропейського середньовіччя / За заг. ред. Н.Висоцької. Вінниця : Нова книга, 2015. 327 с.
7. Медвідь Н. Героїчний епос. *Зарубіжна література в школах України*. 2018. № 7. С. 15 – 19.
8. Ніколенко О. Доба Середньовіччя як етап розвитку світової культури. *Всесвітня література*. 2018. № 10. С. 33 – 37.
9. Ніколенко О. Літературні епохи, напрями, течії : Середньовіччя. Відродження. *Тема*. 2015. № 1. С. 28 – 49.

Змістовий модуль II. Літературна свідомість епохи Відродження

Практичне заняття 5.

Тема: Ідейно-естетична парадигма «Божественної комедії» Данте Аліг'єрі.

Мета: систематизувати знання про зародження гуманістичних засад в італійській літературі доби Відродження; виявити новаторські риси письма Данте у «Божественній комедії»; визначити ідейно-естетичну своєрідність поеми.

Форма проведення: дискусія.

Питання для обговорення:

1. Творчість Данте – перехідний етап від Середньовіччя до Відродження у європейській літературі.
2. Загальна характеристика доби Відродження в Італії.
3. Історія створення поеми Данте «Божественна комедія», сутність назви та особливості композиції.
4. Бачення світу в поемі Данте. Алгоричний зміст розділу «Пекло».
5. Екзистенційні образи в розділах «Чистилище» і «Рай».
6. Символіка та її функційне значення в поемі.

Завдання для самостійної роботи

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу.
2. Підготувати презентацію на тему «Філософські концепції гуманістів доби Відродження: проблеми полемічних тлумачень ренесансного антропоцентризму».

3. Підготувати доповідь-концепцію для участі в дискусії на тему «Антропологія Данте і Біблії: типологічний аспект».

Рекомендована література

1. Бандура Т. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя та Відродження: навчально-методичний комплекс. Одеса : видавець Букаєв В. В., 2018. 62 с.
2. Давиденко, Г. Й. Історія зарубіжної літератури середніх віків та доби Відродження : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Київ : Центр учбової л-ри, 2007. 248 с.
3. Борецький М. Література Ренесансу. *Тема*. 2017. № 3. С. 2 – 72.
4. Шалагінов Б. «Божественна комедія». *Всесвітня література та культура*. 2016. № 2. С. 8 – 12.
5. Кривенко Г. Куди прямує людська душа. *Зарубіжна література*. 2015. № 38. С. 3 – 4.
6. Кузьменчук І. До розуміння Данте. *Зарубіжна література*. 2015. № 38. С. 5.
7. Стріха М. Данте на тлі портрета доби. *Зарубіжна література*. 2015. № 38. С. 9 – 11.
8. Шалагінов Б. Відродження в Італії. *Всесвітня літ-ра та культура*. 2018. № 6. С. 41 – 46.

Практичне заняття 6.

Тема: Проблематика й поетика роману Ф. Рабле «Гаргантюа й Пантагрюель».

Мета: систематизувати знання студентів про розвиток літератури Відродження у Франції; виявити ідейно-естетичне значення спадку Ф. Рабле у становленні французької літератури; дослідити проблематику й поетику роману «Гаргантюа і Пантагрюель».

Форма проведення: вирішення практичних завдань.

Питання для обговорення:

1. Етапи становлення французької літератури доби Відродження.
2. Естетика Ф. Рабле. Риси художньої манери митця.
3. Фольклорні джерела написання роману Ф. Рабле «Гаргантюа і Пантагрюель».
4. Форми сатири та їх образний вияв у романі.
5. Гострота соціальної проблематики у романі Ф. Рабле.
6. Поетика образотворення в романі «Гаргантюа і Пантагрюель».

Завдання для самостійної роботи

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу

2. Підготувати образотворче портфоліо на головних героїв (Гаргантюа, Пантагрюель, Панург, брат Жан).

Рекомендована література

1. Бандура Т. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя та Відродження: навчально-методичний комплекс. Одеса : видавець Букаєв В. В., 2018. 62 с.
2. Давиденко Г. Й. Історія зарубіжної літератури середніх віків та доби Відродження : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Київ : Центр учбової л-ри, 2007. 248 с.
3. Клімашевська О. Думи Відродження. *Зарубіжна література*. 2020. Листопад. № 41. С. 6.
4. Кобзар О. Драма: еволюція жанру. *Всесвітня література*. 2015. № 10. С. 38 – 40.
5. Кузьменко В.І. Історія зарубіжної літератури Відродження. Київ : Академія, 2015. 432 с.
6. Ляшенко Л. Культура і література доби Відродження. *Зарубіжна література*. 2017. Вересень. Число 36. С. 7 – 9.
7. Ніколенко О. Літературні епохи, напрями, течії : Середньовіччя. Відродження. *Тема*. 2015. № 1. С. 28 – 49.
8. Руда Н. Літопис доби Відродження. *Зарубіжна література*. 2017. Вересень. Число 36. С. 17 – 24.
9. Тарасова Н.І. Методичні рекомендації до вивчення історії зарубіжної літератури Середньовіччя та Відродження : навчальний посібник. Полтава, ПНПУ. 2018. 106 с.

Практичне заняття 7.

Тема: Творчість В. Шекспіра й літературна свідомість Відродження

Мета: сформувати у студентів літературознавче бачення специфіки розвитку Доби Відродження в Англії, заглибити в розуміння феноменальності творчого спадку В. Шекспіра.

Форма проведення: семінар.

Питання для обговорення:

1. Загальна характеристика англійського Відродження. Історичні умови становлення.
2. Періодизація творчості В. Шекспіра.
3. Сонети Шекспіра: художні особливості та структура.
4. Естетична аксіологія Шекспіра у жанрі комедії.
5. Поетика характеротворення в комедії «Приборкання непокірної».
6. В. Шекспір – трагик. Філософська основа трагедії «Гамлет».

7. Екзистенційний конфлікт і його образна інтерпретація в трагедії «Гамлет».

Завдання для самостійної роботи:

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу.
2. Вивчити напам'ять поезію В. Шекспіра на вибір і зробити її ідейно-художній аналіз за схемою:

- тематична група;
- жанр;
- тема та мотиви;
- поетичні образи, їх символічне значення;
- композиція;
- ідея;
- поетичний розмір;
- рима.

3. Написати есей «Екзистенційний вибір Гамлета «Бути чи не бути?»»: переконлива життєва позиція чи особистісна примха?»

Рекомендована література

1. Бандура Т. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя та Відродження: навчально-методичний комплекс. Одеса : видавець Букаєв В. В., 2018. 62 с.
2. Козлик І.В. Світова література доби середньовіччя та епохи Відродження. Навч. посібник. Івано-Франківськ, 2016. 344 с.
3. Берестовська Д. Епоха Відродження в особах. *Всесвітня література*. 2016. № 12. С. 34 – 37.
4. Бершадська Н. Література Ренесансу в загальнокультурному контексті доби. *Тема*. 2019. № 2. С. 119 – 128.
5. Борецький М. Література Ренесансу. *Тема*. 2017. № 3. С. 2 – 99.
6. Гузь О. Культурологічний підхід до осягнення смислу твору. *Всесвітня література в середніх навчальних закладах України*. 2019. № 1. С. 29 – 31.
7. Клімашевська О. Думи Відродження. *Зарубіжна література*. 2020. Листопад. № 41. С. 6.
8. Кобзар О. Драма: еволюція жанру. *Всесвітня література*. 2015. № 10. С. 38 – 40.
9. Кузьменко В.І. Історія зарубіжної літератури Відродження. Київ : Академія, 2015. 432 с.
10. Ніколенко О. Мистецтво Відродження. *Всесвітня література*. 2016. № 10. С.38-41.

Практичне заняття 8.

Тема: Роман М. Сервантеса «Дон Кіхот» на тлі епохи Ренесансу.

Мета: систематизувати знання студентів з історії розвитку іспанської літератури доби Відродження; визначити роль спадщини Мігеля Сервантеса у формуванні гуманістичної естетики доби Ренесансу; виявити художню специфіку роману «Дон Кіхот» на жанровому, сюжетно-композиційному, образному рівнях.

Форма проведення: круглий стіл.

Питання для обговорення:

1. Роман «Дон Кіхот» – пародія на лицарські романи і трагікомічний епос іспанського життя.
2. Двоїстість образу Дон Кіхота (як істинний мудрець і жалюгідний божевільний).
3. Образ Санчо Панси – уособлення суперечливих рис національного типу селянина: парадигма характеротворчих засобів.
4. Сміхова стихія в романі М. Сервантеса. «Донкіхотство» як соціально-психологічне явище.
5. Специфіка наративу роману-мандрівки у творі «Дон Кіхот».

Завдання для самостійної роботи:

1. Опрацювати лекційний матеріал і рекомендовану літературу.
2. Підготувати доповідь на тему «Динаміка сатири у романі «Дон Кіхот»: від їдкого сарказму до співчутливого гумору».
3. Скласти хронологію мандрівки Дон Кіхота у вигляді таблиці, де фіксується позиція й участь Дон Кіхота і манера поведінки й особливості вдачі Санчо Панси.

Пригода	Дон Кіхот	Санчо Панса

Рекомендована література

1. Борецький М.І. Конфлікт між ідеалом та дійсністю – центральна проблема твору: літературознавча основа вивчення роману «Дон Кіхот» Сервантеса. *Всесв літер. в серед. навч. закладах України*. 2019. №11. С. 50-51.
2. Гузь О. Культурологічний підхід до осягнення смислу твору. *Всесвітня література в середніх навчальних закладах України*. 2019. № 1. С. 29 – 31.
3. Зарубіжна література / За ред. О. М. Ніколенко, Н. В. Хоменко, Т. М. Конєвої. Київ : Видавничий центр «Академія», 2018. 320 с.
4. Кобзар О. Драма: еволюція жанру. *Всесвітня література*. 2015. № 10. С. 38 – 40.
5. Кушнірова Т.В. Методи і методики філологічного аналізу: навчально-методичний посібник. Полтава, ПНПУ. 2018. 106 с.
6. Ніколенко О.М., Мацапура В.І. Літературні епохи, напрями, течії. Київ : Педагогічна преса, 2015. 228 с.
7. Ніколенко О.М. Теорія жанрів і стилів в історико-літературному процесі. – Полтава, ПНПУ. 2018. 156 с.
8. Пронкевич О. Дон Кіхот і націотворення. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 3. С. 73–86.

4.ІНДИВІДУАЛЬНІ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИЦЬКІ ЗАВДАННЯ (ДОПОВІДЬ)

На підготовку й презентацію індивідуального навчально-дослідницького завдання здобувачам вищої освіти денної та заочної форм навчання відводиться 20 годин. Формою реалізації індивідуального навчально-дослідницького завдання є доповідь.

Доповідь виконується державною мовою і містить такі складові:

- постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями;
- аналіз останніх досліджень і публікацій з даної теми, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена доповідь;
- формування мети доповіді;
- виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів;
- висновки з дослідження і перспективи подальших пошуків у даному науковому напрямку;
- список використаних джерел.

Методичні рекомендації до оформлення доповіді.

Тема обирається з наведеного переліку та узгоджується з викладачем.

Текст роботи друкується на аркушах формату А4 через 1,5 інтервали при комп'ютерному наборі. Шрифт Times New Roman розмір «14».

Поля сторінки: з усіх сторін – 2 см. Загальний обсяг роботи у межах зазначених параметрів становить не менше 10 друкованих сторінок.

У «Постановці проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями» слід зазначити актуальність обраної теми, стан її дослідження, розкрити наукову значимість заявленої проблеми. Обсяг – 1 аркуш.

В «Аналізові останніх досліджень і публікацій з даної теми» слід зробити аналіз та оцінку стану дослідження цієї теми, розкрити методологію розвідки.

У наступному абзаці слід компетентно сформулювати мету дослідження.

У «Викладові основного матеріалу» формується детальна концепція дослідження з основними положеннями роботи, цитацією, рецептивним аспектом.

«Висновки» повинні мати короткі підсумки за змістом основної частини доповіді. Обсяг висновків – 1-2 аркуші.

Список використаної літератури оформлюється за вимогами ДСТУ:2015 під назвою «Література:».

У тексті доповіді посилання на використані літературні джерела слід зазначати порядковим номером, виділеним двома квадратними дужками, згідно з переліком джерел (позиція цитованого видання у списку літератури, сторінка). Не допускається включення до списку джерел, на які відсутнє посилання в тексті доповіді.

Вимоги академічної доброчесності:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Темати доповідей:

1. Література Відродження як епістема: нові естетичні маркери.
2. Гуманізм Мартіна Лютера як естетична програма доби Відродження.
3. Образи-символи та їх функції в «Божественній комедії» Данте.

4. Своєрідність композиції та роль обрамлення в романі Д. Бокаччо «Декамерон».
5. Специфіка наративу й тип оповідача в романі Ф. Рабле «Гаргантюа й Пантагрюель».
6. Жанрова парадигма лірики В. Шекспіра.
7. Оригінальність сатири в комедії В. Шекспіра «Приборкання норовливої».
8. Екзистенція кохання в трагедії В. Шекспіра «Гамлет».
9. Пародійна природа жанрової моделі роману М. Сервантеса «Дон Кіхот».
10. Еволюція образу Санчо Панси (за романом М. Сервантеса «Дон Кіхот»).

5.ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ЗАЛІКУ

1. Гомер – легендарний творець давньогрецького епосу. «Гомерівське питання». Гекзаметр Гомера.
2. Епічний ідеал людини-воїна в «Іліаді» Гомера.
3. «Одіссея» Гомера як казково-пригодницький епос. Сюжетно-композиційна своєрідність поеми.
4. Есхіл – батько давньогрецької трагедії. Міф про Прометея та його інтерпретація Есхілом.
5. Проблематика трагедії Софокла «Цар Едіп». Використання трагіком Фіванського циклу міфів
6. Естетичні погляди Еврипіда. Жанрові особливості соціально-побутової трагедії «Медея».
7. Середньовіччя як нова історична та культурна епоха. Періодизація західноєвропейської середньовічної літератури.
8. Куртуазна лірика. Причини появи. Авторство, тематика, жанри.
9. Класифікація лицарського роману.
10. Концепція любові у романі «Тристан та Ізольда».
11. Пошуки духовності в романах Кретьєн де Труа «Івейн, або Лицар Лева».
12. Проблематика повісті Гартмана фон Ауе «Бідний Генріх».
13. «Божественна комедія» Данте як твір епохи Проторенесансу.

14. Особливості жанру та композиції «Божественної комедії» Данте.
15. Проблематика «Божественної комедії», її вирішення на персонажах: Вергілій, Франческа, Паоло, Фаріната, Беатріче, Уліс.
16. Образ автора в «Божественній комедії».
17. Зміна художньої парадигми у літературі епохи Відродження.
18. Гуманістичні погляди Дж. Боккаччо.
19. Класифікація новел «Декамерона», їхній антиклерикальний та антидворянський зміст.
20. Художня майстерність Дж. Боккаччо-новеліста.
21. Історія створення, фольклорні джерела роману Франсуа Рабле «Гаргантюа і Пантагрюель».
22. Характеристика головних образів роману Ф. Рабле (Грангуз'є, Гаргантюа, Пантагрюель, Панург).
23. Широке використання прийомів народної карнавально-сміхової культури. Особливості сміху Рабле.
24. Особливості жанру «Дон Кіхота» М. Сервантеса
25. Сюжетно-композиційні особливості роману М. Сервантеса «Дон Кіхот».
26. Філософський зміст образу Дон Кіхота.
27. Характеристика образу Санчо Панси.
28. Періодизація творчості В. Шекспіра та систематизація літературного спадку автора. Сонети В. Шекспіра як сюжетний цикл.
29. Комедії В.Шекспіра: ренесансний сміх у комедіях, жанрові особливості, побудова творів, засоби комічного (аналіз комедії «Приборкання норовливої»).
30. Трагічний конфлікт в трагедії В. Шекспіра «Гамлет»: характер постановки і вирішення трагічних проблем буття.

6.РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Давиденко Г.Й. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя і Відродження: навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2012. 488 с.
2. Давиденко Г.Й., Чайка О.М. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя. Київ : Центр навч. літ, 2011. 419 с.
3. Зарубіжна література / За ред. О. М. Ніколенко, Н. В. Хоменко, Т. М. Конєвої. Київ : Видавничий центр «Академія», 2018. 320 с.
4. Козлик І.В. Світова література доби середньовіччя та епохи Відродження: навч. посібник. Івано-Франківськ, 2016. 344 с.
5. Кушнірова Т.В. Методи і методики філологічного аналізу: навчально-методичний посібник. Полтава, ПНПУ. 2018. 106 с.
6. Козлик І.В. Світова література доби середньовіччя та епохи Відродження. Навч. посібник. Івано-Франківськ, 2017. 344 с.
7. Кузьменко В.І. Історія зарубіжної літератури Відродження. Київ : Академія, 2012. 432 с.
8. Література західноєвропейського середньовіччя / За заг. ред. Н.Висоцької. Вінниця : Нова книга, 2015. 327 с.
9. Ніколенко О.М., Мацапура В.І. Літературні епохи, напрями, течії. Київ : Педагогічна преса, 2016. 228 с.
10. Шалагінов Б.Б. Зарубіжна література: Від античності до початку ХІХ ст. : Іст.-ест. нарис. Київ : Вид. дім «КМ Академія», 2004. 360 с.
11. Шаповалова М.С., Рубанова Г.Л., Моторний В.А. Історія зарубіжної літератури. Середні віки та Відродження. Львів : Світ, 1993. 312 с.

Допоміжна

1. Антична література : хрестоматія. Київ : ЦНЛ, 2016. 956 с.
2. Антоневська А. Пантеон скандинавських богів. *Всесвітня література та культура*. 2015. № 5. С. 2 – 6.

3. Берестовська Д. Епоха Відродження в особах. *Всесвітня література*. 2016. № 12. С. 34 – 37.
4. Бершадська Н. Література Ренесансу в загальнокультурному контексті доби. *Тема*. 2019. № 2. С. 119 – 128.
5. Борецький М. Література Ренесансу. *Тема*. 2017. № 3. С. 2 – 99.
6. Гузь О. Культурологічний підхід до осягнення смислу твору. *Всесвітня література в середніх навчальних закладах України*. 2019. № 1. С. 29 – 31.
7. Євілевич Н. «Темні століття» чи «золота середина»? *Зарубіжна література*. 2015. № 6. С. 46 – 49.
8. Звиняцьковський В. Шляхи вагантів : Середньовіччя та Відродження. Літературна молодість Західної Європи. *Зарубіжна література*. 2018. Червень. Число 21-24. С. 58 – 65.
9. Іщенко О. Трансформація сонета як жанру у світовій літературі. *Зарубіжна література в школі*. 2016. Червень. № 11-12. С. 17 – 21.
10. Клімашевська О. Думи Відродження. *Зарубіжна література*. 2020. Листопад. № 41. С. 6.
11. Кобзар О. Драма: еволюція жанру. *Всесвітня література*. 2015. № 10. С. 38 – 40.
12. Кузьменко В.І. Історія зарубіжної літератури Відродження. Київ : Академія, 2015. 432 с.
13. Література західноєвропейського середньовіччя / За заг. ред. Н.Висоцької. Вінниця : Нова книга, 2015. 327 с.
14. Ляшенко Л. Культура і література доби Відродження. *Зарубіжна література*. 2017. Вересень. Число 36. С. 7 – 9.
15. Медвідь Н. Героїчний епос. *Зарубіжна література в школах України*. 2018. № 7. С. 15 – 19.
16. Мойсеїв І. Зарубіжна література в людинотворчому вимірі : книга для вчителя. Київ : Генеза, 2015. 256 с.
17. Ніколенко О. Доба Середньовіччя як етап розвитку світової культури. *Всесвітня література*. 2018. № 10. С. 33 – 37.

18. Ніколенко О. Жанри та стилі ранніх епох (Античність, Середньовіччя). *Всесвітня література*. 2015. № 5. С. 25 – 33.
19. Ніколенко О. Літературні епохи, напрями, течії : Середньовіччя. Відродження. *Тема*. 2015. № 1. С. 28 – 49.
20. Руда Н. Літопис доби Відродження. *Зарубіжна література*. 2017. Вересень. Число 36. С. 17 – 24.
21. Тарасова Н.І. Методичні рекомендації до вивчення історії зарубіжної літератури Середньовіччя та Відродження : навчальний посібник. Полтава, ПНПУ. 2018. 106 с.
22. Тарасова Н. Типологічні подібності в героїчних епосах. *Всесвітня література*. 2016. № 10. С. 26 – 28.
23. Шалагінов Б. Література середніх віків у Західній Європі. *Всесвітня література та культура*. 2017. № 5. С. 47 – 53.

Інформаційні ресурси

1. Міністерство освіти і науки України : офіційний сайт. URL : <http://www.mon.gov.ua>
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт. URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
3. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт. URL : <http://odnb.odessa.ua/>.
4. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт. URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>
5. Центральна міська бібліотека ім. І.Я. Франка : офіційний сайт. URL : <https://biblioteka-franko.od.ua>
6. Обласна універсальна наукова бібліотека ім. М.С. Грушевського : офіційний сайт. URL : <https://biblioteka.od.ua>