

УДК 378.016:811.111

DOI <https://doi.org/10.24195/2617-6688-2024-3-7>**Кравченко Вікторія Леонідівна**

кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської та німецької філології  
Навчально-наукового інституту іноземних мов  
Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Полтава, Україна  
E-mail: dr.kravchenkoviki@gmail.com  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3837-3203>

**Зуєнко Марина Олексіївна**

доктор філологічних наук, професор, директор  
Навчально-наукового інституту іноземних мов  
Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Полтава, Україна  
E-mail: marinazuenko1406@gmail.com  
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-6467-2387>

**Тимінська Ірина Миколаївна**

кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської та німецької філології  
Навчально-наукового інституту іноземних мов  
Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Полтава, Україна  
E-mail: tyminskaya2007@ukr.net  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0814-655X>

**Петрушова Наталія Вікторівна**

кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської та німецької філології  
Навчально-наукового інституту іноземних мов  
Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Полтава, Україна  
E-mail: nata\_petrushova@ukr.net  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1048-2547>

**Викладання академічного письма англійською в гуманітарних ЗВО:  
нові підходи і практичні рекомендації**

Статтю присвячено аналізу сучасних підходів до викладання академічного письма англійською мовою, в результаті чого надано рекомендації щодо покращення ефективності навчання. Актуальність дослідження зумовлена щораз вищою потребою у високоякісному академічному письмі як в освітньому, так і в професійному контекстах, а також викликами, що виникають у процесі викладання і засвоєння навичок. Мета статті полягає у виявленні основних проблем, з якими стикаються викладачі та здобувачі освіти, та запропоновано ефективні шляхи їх вирішення.

Методи дослідження включають аналіз літератури, опитування викладачів та здобувачів вищої освіти, а також спостереження за освітнім процесом. У дослідженні розглянуто основні проблеми навчання, як-от недостатня мотивація здобувачів, відсутність чітких стандартів оцінювання, недосконалість навчальних матеріалів і різний рівень підготовки студентів. Виявлено, що недостатня мотивація є однією з ключових перешкод на шляху до ефективного засвоєння навичок академічного письма.

Запропоновані рекомендації включають упровадження процесного, жанрового та інтегративного підходів до навчання. Процесний підхід полягає в поступовому навчанні здобувачів освіти написання текстів через послідовні етапи планування, створення та редагування. Жанровий підхід фокусується на вивченні різноманітних жанрів академічного письма, що допомагає здобувачам вищої освіти глибше розуміти вимоги до текстів у різних наукових дисциплінах. Інтегративний підхід передбачає поєднання письма з іншими навичками, як-от читання та усне мовлення.

Крім того, рекомендації щодо навчання включають використання сучасних технологій, як-от онлайн-платформи для спільного редагування текстів, роботу в групах, що сприяє взаємному навчанню, систематичне рецензування робіт здобувачів освіти й розвиток навичок саморедагування. Ці заходи сприятимуть підвищенню якості академічного письма у студентів та їх підготовленню до успішної академічної та професійної діяльності.

**Ключові слова:** академічне письмо, англійська мова, викладання, сучасні підходи до навчання, мотивація здобувачів освіти, процесний підхід, жанровий підхід, інтегративний підхід.

**Вступ.** Дисципліна «Академічне письмо англійською мовою» є одним із ключових складників вищої освіти, яке формує у студентів такі важливі навички, як критичне мислення, аналіз інформації та чітке вираження думок. Володіння академічним письмом англійською дозволяє здобувачам освіти не лише успішно виконувати навчальні завдання, але й підготуватися до професійної діяльності, де ці навички мають вирішальне значення. Знання англійської мови є особливо важливим, оскільки це мова міжнародної науки, технологій і бізнесу, що відкриває широкі можливості для здобувачів освіти у глобальному контексті.

Дисципліна «Академічне письмо англійською мовою» включає різні види письмових завдань, як-от есе, наукові статті, рецензії та звіти, кожен з яких має свої особливості та вимоги. Незважаючи на свою значущість, викладання академічного письма англійською мовою стикається з численними проблемами, що обмежують його ефективність. Однією з основних проблем є недостатня мотивація здобувачів освіти. Багато хто з них не усвідомлює важливість цієї дисципліни і сприймає її як вимушене завдання, що не має практичного застосування в їхній майбутній кар'єрі. Це призводить до низької зацікавленості та марності зусиль, що вкладаються у вивчення академічного письма.

Ще однією важливою проблемою є відсутність чітких стандартів і критеріїв оцінювання. Викладачі часто стикаються з труднощами у визначенні об'єктивних критеріїв для оцінювання письмових робіт, що може призводити до суб'єктивності та нерівності в оцінках. Це у свою чергу знижує довіру здобувачів вищої освіти до системи оцінювання та може викликати їх невдоволення.

Недосконалість навчальних матеріалів також є значущою проблемою. Багато навчальних матеріалів не відповідають сучасним вимогам і не враховують індивідуальні потреби студентів, що ускладнює процес навчання. Викладачі часто змушені адаптувати матеріали або створювати власні, що вимагає додаткового часу та зусиль.

Крім того, викладання академічного письма англійською мовою стає складним завданням через різний рівень підготовки здобувачів вищої освіти. В одній групі можуть бути студенти з різним рівнем володіння мовою та навичками письма, що створює додаткові виклики для викладачів і вимагає індивідуального підходу та розроблення диференційованих завдань, що не завжди можливо в умовах обмеженого часу та ресурсів.

Статтю спрямовано на виявлення та аналіз основних проблем викладання академічного письма англійською мовою як дисципліни, а також на розроблення рекомендацій щодо їх подолання. У дослідженні розглянуто різні підходи до викладання академічного письма, вивчено методи оцінювання і навчальні матеріали, а також запропоновано шляхи підвищення мотивації здобувачів освіти та покращення якості навчання. Роботу спрямовано на дослідження підвищення ефективності викладання академічного письма англійською мовою та підготовки студентів до успішної академічної та професійної діяльності.

**Актуальність** дослідження зумовлена зростаючою потребою у високоякісному академічному письмі, як в освітньому, так і в професійному контекстах, а також викликами, що виникають у процесі викладання та навчання цієї навички.

Попередні дослідження з поставленої проблеми засвідчують, що викладання академічного письма включає різні підходи, кожен з яких має свої переваги та недоліки, що впливають на ефективність навчання.

Натепер існують три основні підходи до навчання академічному письму: процесний, який підкреслює етапи написання та редагування тексту, жанровий, орієнтований на ознайомлення з різними жанрами письма, та інтегративний, що передбачає інтеграцію письма з іншими дисциплінами.

Процесний підхід до викладання академічного письма є ефективним методом розвитку навичок письма у здобувачів освіти. Використання сучасних технологій, робота в групах, систематичне рецензування (Ferris, 2014) та розвиток саморедагування (Andrade & Evans, 2013) є ключовими елементами цього підходу, впровадження якого у викладацьку практику сприятиме підвищенню якості академічного письма у студентів. Проте цей підхід вимагає значних ресурсів та часу, оскільки кожен етап потребує детального опрацювання та зворотного зв'язку від викладача. Крім того, як свідчать опитування, проведені в цьому дослідженні, студенти можуть відчувати втому та розчарування через багаторазове редагування своїх робіт.

Жанровий підхід до викладання академічного письма є ефективним методом, який допомагає здобувачам освіти розвивати навички написання різних типів текстів, необхідних для їх академічної та професійної діяльності. Впровадження сучасних рекомендацій з літератури, як-от контекстуалізація навчання, інтерактивні методи (Swales, 1990), використання автентичних матеріалів (Bhatia, 1993) та індивідуальний підхід (Flowerdew, 2002), сприяє підвищенню якості навчання та розвитку письмових навичок студентів. Однак цей підхід може бути складним для тих, хто не володіє базовими навичками письма, оскільки вимагає розуміння складних структур і конвенцій різних жанрів. Це може призвести до початкової плутанини та стресу для деяких здобувачів освіти, які свідчать проведені опитування.

Інтегративний підхід до викладання академічного письма є ефективним методом, який об'єднує різні стратегії та підходи для створення цілісного процесу навчання. Дослідники цього підходу зауважують, що контекстуалізоване навчання (Hyland, 2004), інтерактивні методи (Leki, 2001), індивідуальний підхід (Grabe & Kaplan, 1996) та інтеграція культурних аспектів (Connog, 1996) сприяють підвищенню якості навчання та розвитку письмових навичок здобувачів вищої освіти. Проте, як свідчить проведене опитування, цей підхід вимагає тісної співпраці між викладачами різних дисциплін, що може бути

складним у закладах освіти з великою кількістю студентів. Крім того, інтеграція різних дисциплін може вимагати додаткових зусиль для координації та планування навчальних програм.

Інші дослідження показують, що ефективно викладання академічного письма може поєднувати різні підходи, враховуючи індивідуальні потреби та рівень підготовки студентів. Наприклад, Бейлі (2011) пропонує комбінований підхід, що включає елементи процесного, жанрового та інтегративного підходів, що дозволяє забезпечити більш комплексне та гнучке навчання.

Таким чином, огляд літератури показує, що викладання академічного письма англійською мовою є складним і багатогранним завданням, що вимагає врахування різних підходів та методів. Ефективне навчання потребує індивідуального підходу до здобувачів освіти, інтеграції різних дисциплін та використання сучасних технологій. Подальші дослідження можуть допомогти розробити більш ефективні стратегії викладання, що сприятимуть розвитку академічних навичок студентів та їх підготовці до професійної діяльності.

**Мета та і завдання дослідження.** Метою статті є аналіз сучасних підходів до викладання академічного письма англійською мовою та надання рекомендацій щодо покращення ефективності навчання. Основним завданням статті є виявлення основних проблем, з якими стикаються викладачі та здобувачі вищої освіти в освітньому процесі, та запропонувати ефективні шляхи їх вирішення.

**Матеріали та методи дослідження.** Для виявлення основних проблем викладання академічного письма було проведено всебічне дослідження, що включало опитування серед студентів та викладачів Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (ПНПУ). Опитування включало питання щодо мотивації здобувачів освіти, методів викладання, оцінювання та використання навчальних матеріалів. Дані були зібрані за допомогою онлайн-анкети та проаналізовані за допомогою статистичних методів. Це дослідження мало на меті отримати якісні та кількісні дані щодо різних аспектів викладання академічного письма англійською мовою.

**Учасники дослідження.** У дослідженні взяли участь студенти бакалаврату та магістратури, а також викладачі Навчально-наукового інституту іноземних мов Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, де академічне письмо є обов'язковим елементом навчальної програми. Загалом, у дослідженні взяли участь 250 здобувачів вищої освіти та 10 викладачів ПНПУ імені В.Г. Короленка.

**Інструменти дослідження.** Опитування включало детальні питання щодо мотивації студентів, методів викладання, оцінювання та використання навчальних матеріалів. Анкета складалася з 30 запитань, розділених на декілька секцій:

1. Мотивація здобувачів вищої освіти: запитання стосувалися рівня зацікавленості студентів у навчанні академічного письма, їхньої особистої мотивації та впливу викладачів на мотивацію;

2. Методи викладання: досліджувалися різні підходи до викладання академічного письма – процесний, жанровий та інтегративний підходи. Опитування включало запитання про ефективність кожного із цих підходів з точки зору студентів та викладачів;

3. Оцінювання: учасникам було запропоновано оцінити об'єктивність та прозорість процесу оцінювання їхніх письмових робіт, а також надати зворотній зв'язок щодо наявних критеріїв оцінювання;

4. Використання навчальних матеріалів: запитання стосувалися якості та доступності цих матеріалів, а також їх відповідності сучасним вимогам та потребам здобувачів вищої освіти.

**Процедура збору даних.** Дані було зібрано за допомогою онлайн-анкети, що дозволило охопити широку аудиторію та забезпечити анонімність респондентів. Анкета була розміщена на платформі Google Forms та розповсюджена через електронну пошту і соціальні мережі. Опитування тривало протягом одного місяця.

**Результати дослідження.** Аналіз даних дозволив виявити ключові проблеми й тенденції у викладанні академічного письма англійською мовою, а також сформулювати рекомендації для покращення освітнього процесу. Для аналізу були застосовані такі методи: описова статистика, кореляційний аналіз, аналіз надійності, факторний аналіз тощо.

Розглянемо, як кожен із методів аналізу допоміг у досягненні цих результатів.

1. Описова статистика. Цей метод дозволив визначити середні значення, медіани, моди та стандартні відхилення по кожній з досліджуваних змінних, таких як рівень мотивації студентів, ефективність різних методів викладання та задоволеність оцінюванням. Описова статистика допомогла створити загальну картину ситуації, зокрема виявити тенденції, які можуть вказувати на загальні проблеми чи позитивні аспекти в освітньому процесі. Наприклад, середні значення могли показати, що здобувачі вищої освіти відчувають недостатню мотивацію до академічного письма, або що певні методи викладання сприймаються як особливо ефективні.

2. Кореляційний аналіз дозволив виявити зв'язки між різними змінними, наприклад, між мотивацією студентів і використовуваними методами викладання. Кореляційний аналіз допоміг зрозуміти, чи є статистично значущі зв'язки між рівнем зацікавленості здобувачів освіти і конкретними підходами до викладання, а також оцінити, як певні фактори можуть впливати на ефективність навчання. Результати кореляційного аналізу могли показати, що, наприклад, студентам більше подобаються інтерактивні методи викладання, що позитивно впливає на їхню мотивацію.

3. Факторний аналіз допоміг виявити основні фактори, які впливають на ефективність викладання академічного письма. Цей метод дозволив групувати змінні, що корелюють між собою, в окремі фактори, що полегшує розуміння комплексних взаємозв'язків. Наприклад, факторний аналіз міг виявити, що проблеми з мотивацією студентів частково пов'язані з недостатньою якістю навчальних матеріалів або недостатньою підтримкою з боку викладачів.

Завдяки цим методам аналізу було отримано такі результати:

– *Проблеми мотивації*. Виявлено, що здобувачі вищої освіти мають низький рівень мотивації до навчання академічного письма (72% опитуваних), особливо за традиційних методів викладання. Інтерактивні та практичні підходи викликають більше зацікавленості (20% опитуваних). Деякі студенти (8% опитуваних) зазначили, що вони не бачать практичної користі від вивчення академічного письма і сприймають його як вимушену вимогу навчальної програми.

Діаграма відображає результати опитування 250 студентів щодо їх мотивації до академічного письма (рис. 1).



Рис. 1. Діаграма розподілу ставлення студентів до академічного письма залежно від різних методів викладання та їхньої сприйнятливості

– *Ефективність методів викладання*. Процесний підхід виявився найбільш корисним для розвитку навичок саморедагування (80% студентів вважають його корисним для розвитку навичок саморедагування), але 20% зазначили, що цей підхід потребує більше часу для засвоєння.

Жанровий підхід показав ефективність у навчанні структурованого письма (60% респондентів), але викликав труднощі у 40% здобувачів вищої освіти з базовими навичками.

На діаграмах відображено ефективність різних методів викладання (рис. 2, 3):



Рис. 2. Діаграма ефективності процесного підходу як методу викладання



Рис. 3. Діаграма ефективності жанрового підходу як методу викладання

– *Оцінювання*. Існують значні проблеми з прозорістю оцінювання, що впливає на довіру студентів до освітнього процесу.

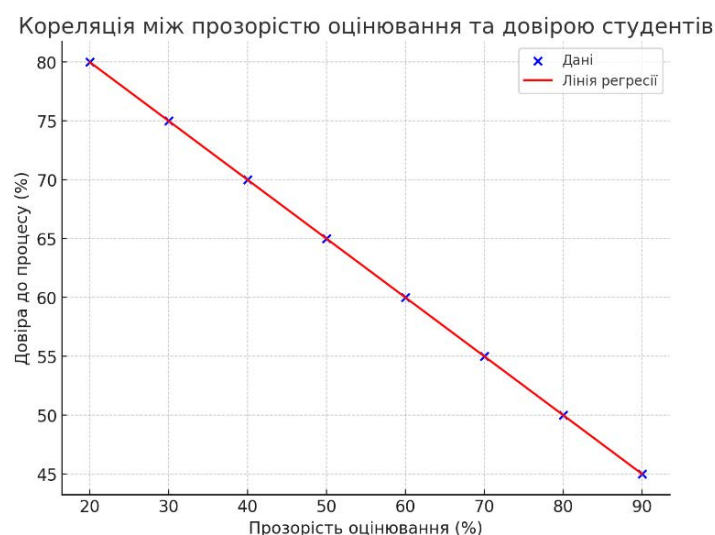


Рис. 4. Кореляція між прозорістю оцінювання та довірою студентів

Точкова діаграма з лінією регресії демонструє кореляцію між прозорістю оцінювання та довірою здобувачів вищої освіти. Лінія регресії відображає загальний тренд: зі зниженням прозорості оцінювання довіра студентів до цього процесу також зменшується.

Ця матриця ілюструє взаємозв'язок між кількома ключовими змінними, такими як прозорість оцінювання, довіра до процесу, нерегулярність застосування критеріїв та чіткість критеріїв у викладачів. Вона дозволяє визначити, які з цих змінних мають сильну або слабку кореляцію одна з одною. Кореляційний аналіз показує, що здобувачі вищої освіти часто відзначають нерегулярність у застосуванні критеріїв оцінювання, тоді як викладачі зізнаються у відсутності чітких критеріїв для оцінювання студентських робіт. Це спричиняє суб'єктивність в оцінках і підриває довіру студентів до системи оцінювання.

– *Використання навчальних матеріалів*. Навчальні матеріали часто не відповідають сучасним вимогам та потребам здобувачів вищої освіти, що створює необхідність їх оновлення та адаптації. Значна частина викладачів (60%) вказує на застарілість матеріалів, що перешкоджає ефективному навчанню та потребує модернізації. Близько 40% студентів відзначають, що матеріали не враховують їхні індивідуальні потреби, що ускладнює процес навчання і знижує його ефективність.

Викладачі стикаються з *труднощами у викладанні* академічного письма через значні відмінності в рівні підготовки студентів. Зокрема, 60% викладачів зазначають, що в одній групі можуть бути студенти з різним рівнем володіння мовою, а 40% звертають увагу на різний рівень розвитку навичок письма. Це ускладнює процес викладання, оскільки потребує адаптації навчальних методик для задоволення потреб усіх здобувачів освіти.

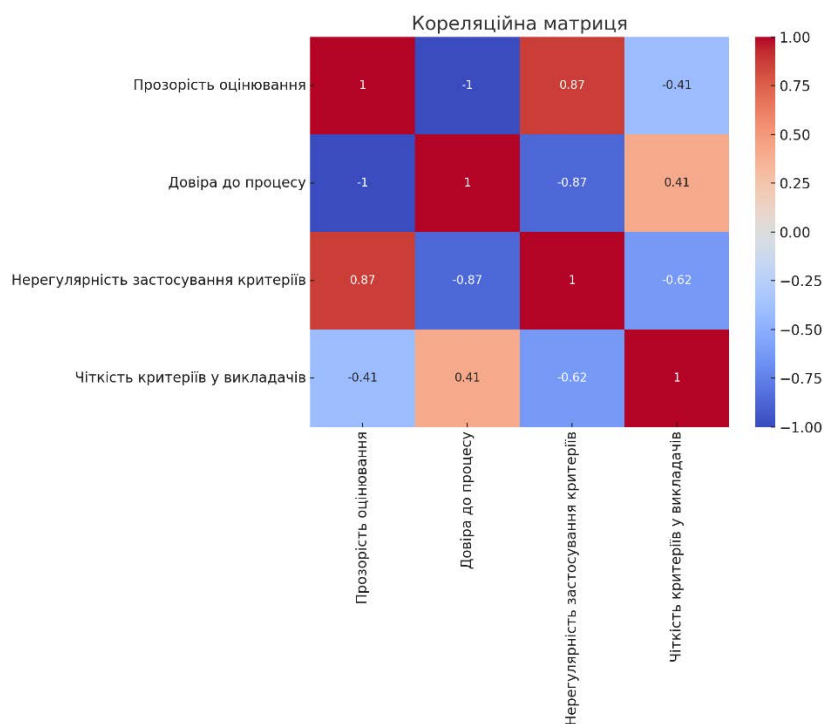


Рис. 5. Кореляційна матриця процесу оцінювання

Етичних аспектів дослідження було ретельно дотримано. Учасників поінформували про мету дослідження, спрямованого на виявлення проблем викладання академічного письма англійською мовою, і процес збору даних, включаючи інструкції щодо заповнення анкети. Дані збиралися анонімно та використовувалися виключно для наукових цілей.

**Обговорення результатів.** Проаналізувавши отримані дані, можна стверджувати, що виявлені проблеми у викладанні академічного письма є наслідком як організаційних, так і методичних чинників. Розглянемо їх детальніше.

1. Недостатня мотивація студентів.

– Відсутність практичного складника. Однією з основних причин низької мотивації студентів є недостатня кількість практики в освітньому процесі. Студенти часто не бачать прямого зв'язку між теорією і реальними завданнями, що може знижувати їхню зацікавленість у навчанні. Практичні завдання, такі як написання реальних досліджень або участь у проєктах, можуть значно підвищити мотивацію, оскільки здобувачі освіти зможуть застосовувати отримані знання на практиці і бачити їхню значущість;

– Недостатній зв'язок між теорією та практикою. Теоретичні аспекти академічного письма можуть здаватися віддаленими від реальних потреб студентів, особливо якщо навчальні завдання не відображають реальних сценаріїв. Інтеграція практичних завдань, що імітують реальні наукові та професійні завдання, може допомогти зменшити цей розрив.

2. Відсутність чітких стандартів оцінювання.

– Стрес і невдоволення. Нечіткі або непослідовні критерії оцінювання можуть призводити до значного стресу та невдоволення серед студентів. Коли здобувачі освіти не знають, які саме аспекти їхньої роботи будуть оцінюватися, або коли критерії змінюються без попередження, це може негативно вплинути на їх успішність і ставлення до предмету. Важливо розробити зрозумілі та стабільні критерії оцінювання, які зменшать ці проблеми, що передбачає створення детальних стандартів для оцінки різних аспектів академічного письма, таких як структура тексту, аргументація та граматична правильність. Регулярний зворотний зв'язок також допоможе студентам краще розуміти свої сильні сторони та області, що потребують покращення;

– Потреба в прозорості. Чітке і прозоре оцінювання дозволяє студентам краще усвідомлювати свої досягнення та недоліки, що надає їм можливість для самовдосконалення і підвищення мотивації до навчання;

– Навчання викладачів оцінюванню. Проведення тренінгів для викладачів з питань об'єктивного оцінювання та використання єдиних стандартів може зменшити суб'єктивність і забезпечити більш

справедливе оцінювання студентських робіт. Це сприятиме підвищенню довіри студентів до системи оцінювання та покращенню загального освітнього процесу;

3. Недосконалість навчальних матеріалів та різний рівень підготовки студентів.

– Адаптація та актуалізація навчальних матеріалів, які часто не відповідають сучасним вимогам або не досить адаптовані до різного рівня підготовки студентів. Це може призвести до того, що здобувачі освіти з різними рівнями підготовки не отримують необхідної підтримки. Розроблення і адаптація навчальних матеріалів, що враховують різний рівень підготовки, може допомогти вирішити ці проблеми. Рекомендується перегляд і оновлення навчальних матеріалів з урахуванням новітніх тенденцій і вимог в академічному письмі, що може включати використання сучасних підручників, інтерактивних ресурсів та онлайн-платформ, які відповідають актуальним стандартам;

– Індивідуальні підходи. Впровадження індивідуальних підходів до навчання, як-от персоналізовані завдання або індивідуальні консультації, може значно поліпшити ефективність освітнього процесу, забезпечуючи необхідну підтримку кожному студенту.

Таким чином, реалізація цих рекомендацій сприятиме поліпшенню якості викладання академічного письма англійською мовою. Це допоможе здобувачам освіти розвивати необхідні навички для успішної академічної та професійної діяльності, а також покращити загальний освітній процес.

**Висновки.** Аналіз основних проблем викладання академічного письма англійською мовою показав, що ефективність навчання може бути суттєво покращена шляхом впровадження інноваційних підходів. Серед цих підходів особливо важливими є:

1. Розроблення інтерактивних навчальних матеріалів: використання сучасних технологій для створення інтерактивних платформ і ресурсів, які сприяють залученню студентів у процес навчання і надають можливість практичного застосування знань;

2. Стандартизація критеріїв оцінювання: запровадження єдиних критеріїв оцінювання робіт студентів дозволить забезпечити об'єктивність і прозорість процесу оцінювання, а також допоможе здобувачам вищої освіти краще розуміти вимоги до їхньої роботи;

3. Підвищення кваліфікації викладачів: регулярні тренінги і курси підвищення кваліфікації для викладачів допоможуть їм бути обізнаними щодо новітніх методик і технологій у викладанні академічного письма;

4. Інтеграція академічного письма з іншими дисциплінами: включення елементів академічного письма у викладання інших предметів сприятиме більш глибокому розумінню здобувачами вищої освіти важливості та практичного застосування цих навичок.

Подальші дослідження можуть бути присвячені розробленню ефективних методів мотивації студентів. Це включає вивчення впливу різних мотиваційних стратегій на успішність здобувачів вищої освіти та їх залученість у процес навчання. Крім того, важливо вдосконалити методики інтеграції академічного письма в навчальні програми різних спеціальностей, щоб забезпечити комплексний підхід до розвитку навичок студентів.

Застосування цих підходів дозволить підвищити якість вищої освіти і забезпечити здобувачам вищої освіти необхідні навички для успішної академічної та професійної діяльності. Це у свою чергу сприятиме підготовці кваліфікованих фахівців, здатних ефективно працювати в умовах глобалізованого світу.

### Література

Andrade H., Evans N. Principles and practices for response in second language writing: developing self-regulated learners Developing Student Self-Assessment Skills. London and New York : Routledge, 2013. 225 p.

Bailey S. Academic Writing: A Handbook for International Students (3rd Ed.). London and New York : Routledge, 2011. 292 p.

Bhatia V.. Analysing Genre: Language Use in Professional Settings. London and New York : Routledge, 1993. 264 p.

Connor U. Contrastive Rhetoric: Cross-Cultural Aspects of Second-Language Writing. New York : Cambridge University Press, 1996. 201 p.

Ferris D.R. Response to Student Writing: Implications for Second Language Students. New York : Routledge, 2014. 216 p.

Flowerdew J. Genre in the Classroom: A Linguistic Approach. *Genre in the classroom: multiple perspectives* / Johns Ann M. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates, 2002. 91–102 pp.

Grabe W., Kaplan R.B. Theory and Practice of Writing: An Applied Linguistic Perspective. London : Longman, 1996. 504 p.

Graham S., Perin D. Writing Next: Effective Strategies to Improve Writing of Adolescents in Middle and High Schools. – A report to Carnegie Corporation of New York. Washington, DC: Alliance for Excellent Education Carnegie Corporation of New York, 2007. 77 p.

Hyland K. Genre and Second Language Writing. University of Michigan Press ELT, 2007. 260 p.

Leki I. Academic Writing: Exploring Processes and Strategies. 2<sup>nd</sup> ed. Cambridge : Cambridge University Press, 2001. 427 p.

Swales J.M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Cambridge : Cambridge University Press, 1990. 288 p.

## **Teaching academic writing in English at humanitarian higher education institutions: new approaches and practical recommendations**

**Kravchenko Viktoriia**

*PhD in Philology (Candidate of Philological Sciences), Head of the English and German Philology  
Department, Associate Professor*

*Education and Research Institute of Foreign Languages*

*Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical University, Poltava, Ukraine*

**Zuyenko Maryna**

*Doctor of Sciences (in Philology), Professor, Director of the*

*Education and Research Institute of Foreign Languages*

*Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical University, Poltava, Ukraine*

**Tyminska Iryna**

*PhD in Philosophy, Associate Professor at English and German Philology Department, Associate Professor  
Education and Research Institute of Foreign Languages*

*Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical University, Ukraine*

**Petrushova Nataliia**

*PhD in Philology (Candidate of Philological Sciences), Associate Professor at English and German Philology  
Department, Associate Professor*

*Education and Research Institute of Foreign Languages Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical  
University, Poltava, Ukraine*

*The article analyzes modern approaches to teaching academic writing in English and provides recommendations for improving the effectiveness of teaching this discipline at higher educational institutions. The relevance of the study is driven by the growing need for high-quality academic writing in both educational and professional contexts, as well as the challenges that arise in the process of teaching and learning this skill. The aim of the article is to identify the main problems faced by teachers and students and to propose effective solutions.*

*The research methods include literature analysis, surveys of teachers and students, as well as observation of the teaching process. The study examines key issues such as students' lack of motivation, the absence of clear evaluation standards, the inadequacy of teaching materials, and the varying levels of student preparedness. It was found that lack of motivation is one of the key obstacles to effectively acquiring academic writing skills.*

*The study reveals that teaching academic writing in English can be improved by introducing innovative approaches. These include developing interactive educational materials, standardizing evaluation criteria, providing regular teacher training, and integrating academic writing with other disciplines. The proposed recommendations include the implementation of process, genre, and integrative approaches to teaching, the use of modern technologies, group work, systematic peer review, and the development of self-editing skills. These measures will contribute to enhancing the quality of students' academic writing and preparing them for successful academic and professional careers.*

**Keywords:** *academic writing, English language, teaching, modern approaches, student motivation, process-based approach, genre-based approach, integrative approach.*

**References**

- Andrade, H., & Evans, N. (2013). *Developing Student Self-Assessment Skills*. London and New York: Routledge.
- Bailey, S. (2011). *Academic Writing: A Handbook for International Students* (3rd Ed.). London and New York: Routledge.
- Bhatia, V. K. (1993). *Analysing Genre: Language Use in Professional Settings*. London and New York: Routledge.
- Connor, U. (1996). *Contrastive Rhetoric: Cross-Cultural Aspects of Second-Language Writing*. New York: Cambridge University Press.
- Ferris, D. R. (2014). *Response to Student Writing: Implications for Second Language Students*. New York: Routledge.
- Flowerdew J. Genre in the Classroom: A Linguistic Approach. *Genre in the classroom: multiple perspectives*. Johns Ann M. (ed.). (pp. 91-102) Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates, 2002.
- Grabe, W., & Kaplan, R. B. (1996). *Theory and Practice of Writing: An Applied Linguistic Perspective*. London: Longman.
- Graham, S., & Perin, D. (2007). *Writing Next: Effective Strategies to Improve Writing of Adolescents in Middle and High Schools*. – A report to Carnegie Corporation of New York. Washington, DC: Alliance for Excellent Education Carnegie Corporation of New York.
- Hyland, K. (2007). *Genre and Second Language Writing*. University of Michigan Press ELT.
- Leki, I. (2001). *Academic Writing: Exploring Processes and Strategies*. 2<sup>nd</sup> ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.

Accepted: August 12, 2024