



Міністерство освіти і науки України

Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
кафедра політичних наук і права
Центр соціально-політичних досліджень «Politicus»

VIII ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ

СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВА: ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ТА ШЛЯХИ МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ

30 квітня 2024 р.

м. Одеса

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
КАФЕДРА ПОЛІТИЧНИХ НАУК І ПРАВА
ЦЕНТР СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ «POLITICUS»**

**VIII ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВА:
ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ТА ШЛЯХИ МОБІЛІЗАЦІЇ
РЕСУРСІВ**

30 квітня 2024 року



м. Одеса

УДК 321(477)(063)
С 91

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
(№ 17 від 27 червня 2024 року)

Організаційний комітет конференції:

Наумкіна С. М. – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Музиченко Г. В. – доктор політичних наук, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Гедікова Н. П. – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Проноза І. І. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Каменчук Т. О. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

C 91

Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів : матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Одеса, 30 квітня 2024 року. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2024. 300 с.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ПОЛІТИЧНА СИСТЕМА УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

| | | |
|---|--|----|
| Бабарикіна Надія | ПУБЛІЧНА ДИПЛОМАТІЯ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА | 8 |
| Бабенко Артем | РОЛЬ ЯПОНІЇ У ПІДТРИМЦІ ФУНКЦІОNUВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ | 11 |
| Бабіна Валентина | ОСНОВНІ ПИТАННЯ ПРИ ЗБЕРЕЖЕННІ ДЕМОКРАТИЧНОГО РЕЖИМУ | 13 |
| Бадер Антон | ОСНОВНІ ЗАГРОЗИ СУЧАСНОЇ ВІЙНИ ТА ПОЛІТИЧНА СИСТЕМА УКРАЇНИ | 17 |
| Барановський Фелікс | ГІБРИДНІ ЗАГРОЗИ ДЛЯ ДЕМОКРАТИЧНИХ ПОЛІТИЧНИХ СИСТЕМ | 19 |
| Бахметьєв Андрій | ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГІЙ У ВИБОРЧИХ КАМПАНІЯХ ЗАХІДНИХ КРАЇН | 22 |
| Вовк Світлана | ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРОТИДІЇ ІНФОРМАЦІЙНІЙ АГРЕСІЇ РОСІЇ | 24 |
| Воронцов Віталій | ДЕЛІБЕРАТИВНИЙ ПРОЦЕС У ПОЛІТИЦІ ГРОМАД (ЗА ПОГЛЯДАМИ Г'Ю БАТЧЕРА) | 28 |
| Гедікова Наталя | ДЕРЖАВНИЙ СУВЕРЕНІТET I ТЕРИТОРІАЛЬНА ЦЛІСНІСТЬ ДЕРЖАВИ ЯК ОБ'ЄКТ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ. | 30 |
| Головко Альона, Лавренко Дар'я Горло Наталя | ПОЛІТИЧНИЙ РЕЖИМ УКРАЇНИ ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 32 |
| | РОЛЬ ПРОАКТИВНОЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ПОЗИЦІЇ У СУЧАСНИХ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ПРОЦЕСАХ В УКРАЇНІ | 35 |
| Калашлінська Марина | МЕДІАЦІЯ ЯК МЕТОД ВИРІШЕННЯ ПОЛІТИЧНИХ КОНФЛІКТІВ: ПЕРСПЕКТИВИ ДЛЯ УКРАЇНИ | 39 |
| Козловська Людмила | ВИМУШЕНА МІГРАЦІЯ (ПЕРЕДІСЛОКАЦІЯ) ВМС ЗСУ 2014 РОКУ ЯК ЛАНКА В ПОСЛДОВНОСТІ ПОДІЙ ЩОДО ЗБЕРЕЖЕННЯ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ | 42 |
| Козьміних Альона | ЗАБОРОНА ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СТАЛІЙ РОЗВИТОК В ПОЛІТИЧНИХ ВІДНОСИНАХ СУЧАСНОЇ ДЕМОКРАТІЇ | 45 |
| Кондратова Маргарита Малишко Богдан | ОСОБЛИВОСТІ ДИЗАЙН-МІСЛЕННЯ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ | 49 |
| Мамонтова Елла | СПЕЦИФІКА СПІВРОБІТНИЦТВА ЄС ТА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ | 51 |
| Манасарян Ашот | РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЛІТИКО-ІМІДЖЕВОЇ ФУНКЦІЇ В ПОЛІТИЧНОМУ БЛОГ-ДИСКУРСІ | 54 |
| Медведєва Світлана, Вагіна Олена Меженська Олена | ВПЛИВ ГЕОПОЛІТИЧНОГО ЧИННИКА НА ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ | 56 |
| | ЗБРОЙНЕ НАСИЛЛЯ & ПОЛІТИЧНИЙ ЛАНДШАФТ: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ | 58 |
| Музиченко Ганна | ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ УКРАЇНИ В ПЕРІОД ВІЙНИ | 62 |
| Пашина Наталія, Овіннікова Раїса | НЛП ЯК ІНСТРУМЕНТ ПОЛІТИЧНОГО МАНІПУЛОВАННЯ СУСПІЛЬНОЮ СВІДОМІСТЮ | 64 |

| | | |
|---|--|-----|
| Проноза Інна, Старосуд Вадим | СТРАТЕГІЇ ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІТИЧНОГО ПАБЛІК РІЛЕЙШНІЗ В КОНТЕКСТІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВІЙН | 68 |
| Ростецька Світлана | УКРАЇНСЬКІ БІЖЕНЦІ У ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ: ЗАГАЛЬНИЙ ПРОФІЛЬ ТА ВІДНОШЕННЯ | 71 |
| Самуйлік Микола, Саєнко Ірина | ПРОБЛЕМА ПОЛІТИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ВІЙНИ | 73 |
| Свекла Костянтин | ПОЛІТИЧНА РЕКЛАМА ТА ЇЇ РИЗИКИ | 76 |
| Ситникова Анна, Чепік-Трегубенко Ольга | ТРАНСФОРМАЦІЯ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ СУСПІЛЬСТВА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 78 |
| Скоробогатов Артем, Проноза Інна | ІНФОРМАЦІЙНА ГІБРИДНА ВІЙНА: МЕТОДИ ТА СТРАТЕГІЇ ПРОТИДІЇ В СУЧASNІХ ГЕОПОЛІТИЧНИХ КОНФЛІКТАХ | 81 |
| Стецюк Олександр | ВРАЗЛИВІСТЬ УКРАЇНИ ДО МЕТОДІВ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ: ПОЛІТИЧНА СКЛАДОВА | 83 |
| Тишкун Юрій | ПЕРСПЕКТИВИ ПРОСТОРОВОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТІї В КОНТЕКСТІ ЗАГРОЗИ ТРЕТЬОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ | 86 |
| Тодоров Ігор | БЕЗПЕКОВІ ГАРАНТІЇ ЗАДЛЯ ПЕРЕМОГИ ТА РОЗВИТКУ УКРАЇНИ | 89 |
| Хафізова Емілія, Вагіна Олена | ЛОБІЗМ: КОРУПЦІЯ ЧИ АДВОКАЦІЯ? | 93 |
| Хмельников Єгор | ПОЛІТИЧНИЙ ІНТЕРЕС ЗА ЦИФРОВОЇ ДОБИ | 96 |
| Хорішко Лілія | ДЕЯКІ АСПЕКТИ СПІВРОБІТНИЦТВА ЄС ТА УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ ЦИФРОВОГО ПЕРЕХОДУ | 98 |
| Цаценко Олексій | ГРОМАДЯНСЬКА АДВОКАЦІЯ В УМОВАХ ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ | 100 |
| Цокур Євген, Чайка Ірина | ДИДЖИТАЛІЗАЦІЯ ЕЛЕКТОРАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ | 102 |
| Швець Світлана | ВИКЛИКИ АДАПТАЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ БІЖЕНЦІВ | 105 |
| Щестюк Данило | ДЕФОРМАЦІЇ ЛАНДШАФТУ ПАРТІЙНО-ПОЛІТИЧНИХ СИСТЕМ: ПРИЧИНІ І НАСЛІДКИ | 107 |
| Юр'єв Антон | ІНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА УКРАЇНИ В СИСТЕМІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ | 109 |
| Яковлев Денис | УКРАЇНСЬКИЙ СЕРЕДНІЙ КЛАС: ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ТА ШЛЯХИ МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУСРІВ | 111 |

СЕКЦІЯ 2. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ

| | | |
|--|--|-----|
| Баймуратов Михайло, Кофман Борис | ДО ПИТАННЯ ПРО ВИКОРИСТАННЯ СКЛАДОВОЇ ЛЮДИНОЦЕНТРИЗМУ В МІСЦЕВОМУ САМОВРЯДУВАННІ | 116 |
| Бутирін Євген | ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У СФЕРІ ЛІКВІДАЦІЇ НЕСАНКЦІОНОВАНИХ СМІТТЕЗВАЛИЩ | 121 |
| Галушневська Катерина, Фролов Михайло | ПРАВОВЕ РЕГУлювання професійних ЗАХВОРЮВАНЬ ТА ТРАВМ ОТРИМАНИХ В РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРАЦІ | 126 |
| Гук Ірина-Марія | МЕХАНІЗМ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЯК ОСНОВА ДЛЯ ПІСЛЯВОСННОЇ ВІДБУДОВИ УКРАЇНИ | 129 |
| Деревянкін Сергій | ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ДОКАЗІВ ДОПУСТИМИМИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ | 132 |

| | | |
|--|--|-----|
| Железков Андрій | ФАКТОР ЕЛІТИ В СПЕКТРІ ПОЛІТИЧНИХ РЕЖИМІВ | 136 |
| Кокорев Олексій, Сокорчук Петро | КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ КРАЇНИ | 138 |
| Коробкова Олена, Ніколаєва Майя | ЗМІНИ В ЕНЕРГЕТИЧНІЙ ПОЛІТИЦІ УКРАЇНИ ЯК РЕЗУЛЬТАТ КЛІМАТИЧНО ЗУМОВЛЕНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ПОЛІТИКИ ЄС | 140 |
| Кучеренко Денис | ПОНЯТІЙНО-ПРАВОВЕ МИСЛЕННЯ У ДАВНЬОМУ РІМІ: ЗАКОН - ПИСАНИЙ РОЗУМ | 144 |
| Малишенко Людмила | ПРОТЕСТНА АКТИВІСТІТЬ ЯК ФОРМА СУЧASNOGO АБСЕНТЕЇЗMU | 148 |
| Наумкіна Світлана | РИЗИКИ ФОРМУВАННЯ НОВИХ ФОРМ ТИСКУ ЯК ПРОЯВИ ЦИФРОВОГО ТОТАЛІТАРИЗMU | 150 |
| Новікова Катерина | КАРАНІСТЬ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА СУСПІЛЬНІ ВІДНОСИНИ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ ТА ІНШОЇ ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ЗАБЕЗПЕЧУЄ ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ ДЕРЖАВИ | 153 |
| Осипова Світлана | РІЗНОМАНІТТЯ МЕТОДОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ ДО СУТНОСТІ, ПРИРОДИ І ЗМІСТУ ПОЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ | 154 |
| Піскун Катерина, Проноза Інна | СТВОРЕННЯ ЕФЕКТИВНИХ МЕХАНІЗМІВ КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ЗАКОНІВ | 157 |
| Романенкова Аліна, Сіренко Оксана | ПРОБЛЕМИ ВІДНОВЛЕННЯ ВТРАЧЕНИХ МАТЕРІАЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ПІД ЧАС ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ | 159 |
| Скриль Сергій | ПРАВОСВІДОМІСТЬ СОЦІАЛЬНОЇ ЗГОДИ ЯК СКЛАДОВА ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАКОНОДАВСТВА | 162 |
| Станко Андрій | РОЛЬ НЮРНБЕРЗЬКОГО ВІЙСЬКОВОГО ТРИБУНАЛУ В СТАНОВЛЕННІ ІДЕЇ МІЖНАРОДНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОСУДДЯ | 164 |
| Трегуб Олександр | РОЗМІНУВАННЯ ЯК ПРАВОВА КАТЕГОРІЯ: ВИТОКИ ДИСКУСІЇ | 167 |
| Хілобок Даниїл, Середницька Інга | ДЕЯКІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПРАВОСУДДЯ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ | 170 |
| Хлевнюк Тетяна | ІННОВАЦІЙНІ ПОЛІТИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЇХ РЕГУЛЮЮЧА ФУНКЦІЯ У СУСПІЛЬСТВІ | 174 |
| Шевчук Яна | ПЕРСПЕКТИВИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В СУЧASNIX УМОВАХ | 176 |
| Шкандратов Максим | РОЛЬ ПОЛІТИЧНИХ АКТОРІВ У ДОСЯГНЕННІ РОЗУМІННЯ І РЕАЛІЗАЦІЇ ЕФЕКТИВНИХ ПРОЕКТІВ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО РОЗВИТКУ | 178 |
| Шупенько Віталій | ГІБРІДНІ ПОЛІТИЧНІ РЕЖИМИ СУЧASNOSTI | 181 |

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

| | | |
|---|---|-----|
| Bato Vladyslav | THE FUTURE OF THE EU-UKRAINE RELATIONS: OPPORTUNITIES FOR THE SLOVAK ECONOMY | 185 |
| Tascu-Stavre M., Pronoza I. I. | POLITICAL AND ECONOMIC DYNAMICS OF EUROPEAN INTEGRATION: FROM THEORY TO PRACTICE | 189 |
| Бакланова Олена | ЕКОНОМІЧНІ ТА ПОЛІТИЧНІ ОБГРУНТУВАННЯ ГОЛОДОМОРУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ У 1932-1933 Р.Р. | 192 |
| Гайдук Богдана, | РОЗВИТОК ГІГ ЕКОНОМІКИ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА | 196 |

| | | |
|---|---|-----|
| Дорош Леся | ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ УКРАЇНИ | |
| Грудініна Діана | ФІНАНСОВА ІНКЛЮЗІЯ ЯК АСПЕКТ РОЗВИТКУ УКРАЇНКИ | 200 |
| Дибчук Людмила | РОЛЬ ЦИФРОВОГО МАРКЕТИНГУ У ЗМІЦНЕННІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ | 203 |
| Жильцов Георгій | ПРАВОВЕ ВРЕГУлювання створення проєктів з автономного виробництва екологічної продукції з використанням екобіотехнологій в умовах сталого розвитку країни | 207 |
| Макарець Світлана | УГОДА МЕРІВ щодо клімату та енергії як напрям регіонального співробітництва Україна–СС | 210 |
| Обухіна Вікторія, Кірліна Марина | ВПЛИВ ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ НА РІВЕНЬ ЖИТТЯ, БІДНІСТЬ, НЕРІВНІСТЬ | 212 |
| Орлова Єлизавета, Кірліна Марина | ІНВЕСТИЦІЇ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ В УМОВАХ ВІЙНИ: ЯК БЕЗПЕРЕВНА ОСВІТА МОЖЕ СТИМУЛОВАТИ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ УКРАЇНИ | 215 |
| Полуяктоva Ольга, Голубенко Олександра | ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ЯК ШЛЯХ ДО ОНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ | 217 |
| Проноза Олександр | ТРАНСНАЦІОНАЛЬНІ ПОЛІТИКО-ЕКОНОМІЧНІ СТРАТЕГІЇ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ІНТЕГРАЦІЯ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ ДЛЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ | 220 |
| Седляр Діана, Седляр Михайло | ІНКЛЮЗИВНА МОДЕЛЬ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА ТРАДИЦІЙНІЙ МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ | 224 |
| Сілідусева Анна, Миголь Каріна Брезіцька О. В., Узун Юлія, Коch Світлана | КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ТА РИНОК ПРАЦІ В УМОВАХ ВІЙНИ | 227 |
| Фролов Андрій | ІНТЕГРАЦІЯ ТА ІННОВАЦІЇ В МІЖУРЯДОВИХ ВІДНОСИНАХ: РОЛЬ МІЖМІСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У ФОРМУВАННІ ГЛОБАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ | 230 |
| Циганенко Ганна | ОРИЄНТИРИ ТАКСОНОМІЇ ДЛЯ РИНКУ ЗЕЛЕНИХ ОБЛІГАЦІЙ УКРАЇНИ | 236 |
| Чекмар'юв Олег | ВІДНОВЛЕННЯ ТА РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ В ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ | 239 |
| Белименко Ліляна | ВІРТУАЛЬНА СОЦІАЛЬНА СПЛІВНОТА ЯК ГОЛОВНИЙ СИСТЕМОТВОРЧИЙ ФАКТОР ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ | 242 |
| СЕКЦІЯ 4. СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ РОЗВИТОК СУЧASNOGO УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА | | 245 |
| Бєлозерцева Євгенія | МУЗИКА У ВИДОВИЩНО-ТЕАТРАЛІЗОВАНИХ ЗАХОДАХ ЯК КАТАЛІЗАТОР СОЦІОКУЛЬТУРНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА | |
| Бєлозерцева Євгенія | РОЗШIРЕННЯ РОЛІ ЦИФРОВОГО КАПІТАЛУ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО КОНФЛІКТУ В УКРАЇНІ | 247 |

| | | |
|--|--|-----|
| Дорошенко Яна | ГУМАНІТАРНІ ВИКЛИКИ УКРАЇНИ ПІД ТИСКОМ ВОЄННИХ ДІЙ 2024 РОКУ | 251 |
| Загалевич Валентина | СОЦІОКУЛЬТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ | 253 |
| Марчак Тетяна | ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА УКРАЇНИ | |
| Зверов Володимир | ЕТНІЧНІ ПИТАННЯ В КОНТЕКСТІ СУЧASNIX ДЕМОКРАТИЙ | 256 |
| Каменчук Тетяна | ІНФОРМАЦІЙНА АГРЕСІЯ РОСІЇ. ПРОТИДІЯ УКРАЇНИ | 258 |
| Кольцов Віталій | ВПЛИВ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО ФАКТОРУ НА ПРОЦЕСИ ДЕМОКРАТИЧНОЇ КОНСОЛІДАЦІЇ | 263 |
| Крипчук Микола | СПЕЦІФІКА ВІТЧИЗНЯНИХ ТЕАТРАЛЬНИХ ПЕРФОРМАНСІВ В УМОВАХ ВІЙНИ | 266 |
| Лунгол Ольга | РОЛЬ КІБЕРГІГІЕНИ У БЕЗПЕЦІ ТА РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА | 268 |
| Мельник Мирослава | ГУМОР ЯК СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНИЙ ІНДИКАТОР У ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ | 270 |
| Нагурнова Наталя, Герасимчук Вікторія | АРТ-ТЕРАПЕВТИЧНІ ПРАКТИКИ В РОБОТІ З ПІДЛІТКАМИ, ЯКІ ПЕРЕЖИЛИ ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО | 273 |
| Палінчак Микола | НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ ВТЯГНЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У ПОЛІТИКО-ПАРТІЙНІ ПРОТИСТОЯННЯ | 276 |
| Петраков Микита | ІСТОРІЯ ТА ПАМ'ЯТЬ У КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА: ВНУТРІШНІ ДИЛЕМИ ТА МІЖНАРОДНІ ВІДЛУННЯ | 278 |
| Приходько Сергій | ПРИНЦИПИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УМОВАХ БАГАТОСКЛАДОВОГО СУСПІЛЬСТВА | 282 |
| Селіверстова Катерина, Тишкун Юрій | СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ ТА НІДЕРЛАНДІВ ЯК ЧИННИК ПІДТРИМКИ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ | 285 |
| Сергієнко Тетяна | СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА | 287 |
| Старик Оксана | СТАНОВЛЕННЯ СУЧASNOGO СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ УКРАЇНЦІВ В ПЕРІОД ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ | 289 |
| Чекмарьова Лариса | ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ЛЮДИНИ ЯК СКЛАДОВА СУЧASNOGO ПОЛІТИКО-ПРАВОВОГО ПОРЯДКУ СУСПІЛЬСТВА | 293 |
| Яковлева Лілія | ПОЛІТИЧНИЙ ВИБІР У СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ ЯК УМОВА ЛЕГІТИМНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ | 295 |

соціокультурного розвитку, Україні необхідно продовжувати розвивати свою історичну та меморіальну політику, зосереджуючись на точності, справедливості та інклюзивності, а також на побудові місних мостів між минулим і майбутнім, внутрішнім і зовнішнім, власною ідентичністю і міжнародним співтовариством.

Література:

1. Витівський М. «Історичний фактчекінг» поглядів Путіна: історики називають факти, якими маніпулює президент Росії. Радіо Свобода. 28 лютого 2022. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/ukrayina-istoriya-putin/31726846.html> (дата звернення: 23.04.2024)
2. Терещук Г. 80-і роковини Волинської трагедії: хто був зацікавлений під час Другої світової війни у деполонізації Волині. Радіо Свобода. 30 липня 2023 р. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/volyn-tragedja-upa-rosija/32496602.html> (дата звернення: 23.04.2024)

Приходько С. М.,
кандидат політичних наук,
доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін,
Полтавського державного аграрного університету
м. Полтава, Україна

ПРИНЦИПИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УМОВАХ БАГАТОСКЛАДОВОГО СУСПІЛЬСТВА

Проблема визначення принципів національної ідентичності є досить важливою за всіх часів і народів. Її важливість зумовлюється низкою причин. Зокрема, в умовах глобалізації, певного «розмивання» національно-державних кордонів у людей навіть у країнах Західної Європи з її інтенсивними інтеграційними процесами, посиленням міграцій виникає відчуття дискомфорту втрати відчуття належності до певної спільноти. Тобто, на порядку денного сучасної політики як на міжнародному, так і внутрішньодержавному рівнях нагальна стала потреба зміцнення національної ідентичності. Її сутність докладно проаналізована у ґрунтовному дослідженні Монсеррат Гібернау. «Це колективне чуття, зіперте на віру в належність до однієї нації і в спільність більшості атрибутів, що роблять її відмінними від інших націй. Національна ідентичність складається з низки атрибутів, що притаманні конкретній нації. Національна ідентичність має п'ять вимірів: психологічний, культурний, територіальний історичний і політичний» [1, с. 20-21]. На думку дослідниці,

механізми національної ідентифікації завжди базуються на відповідному історичному контексті, а також зумовлюються специфікою кожного суспільства.

Тривалий історичний час завдання забезпечення цілісності суспільств вирішувала етнічна ідентичність, побудована на засадах єдності за спільним походженням. Але на сучасному етапі такі засади ідентифікації людей дещо втратили своє значення внаслідок інтенсивних глобалізаційних та інтеграційних процесів. Можливо, вони мають значення лише на регіональному рівні. Зараз питання ідентичності має більш складний і багатовимірний характер. Особливої актуальності набуває в умовах багатоскладових суспільств. А сучасні суспільства майже всі є такими. Вони характеризується високим рівнем диференційованості та фрагментованості. Їхні структури є поліетнічними. Тобто, суто етнічні, мовні, культурні, конфесійні чинники об'єктивно не можуть виконувати роль об'єднуючих механізмів саме в умовах багатоскладовості.

Такий стан породжує дещо інше тлумачення національної ідентичності. Сам термін «національний» давно вийшов за межі етнічної інтерпретації і має більше політико-правовий зміст, ніж етно-культурний. У загальносвітовому розумінні «національний» означає громадянську приналежність до певної держави. Тому визначаючи принципи національної ідентичності, треба виходити з такого підходу. Політико-правове тлумачення національної ідентичності має певний період історичного розвитку. Його започаткування тісно пов'язано з процесами становлення національних держав Нового часу, які набували статусу головних суб'єктів міжнародних відносин. В них визначались інші засади ідентичності. Насамперед це було громадянство на противагу принципам підданства у середньовічних монархіях. Тобто, національна ідентичність нових держав, починаючи з епохи Нового часу, базувалася на основі громадянської належності до них. У свою чергу, громадянство є політико-правовою категорією. Виходячи з характеристик Монсеррат Гібернау, визначальним є політичний вимір ідентичності. «Політичний аспект ідентичності, якщо застосувати його до національної держави, зосереджується на тих її діях, які мають будувати згуртоване суспільство завдяки низці державних стратегій» [1, с. 38]. Одна з найбільш важливих реалізується у галузі освіти. Оскільки необхідно формувати відповідну ідеологію і прививати її з дитинства.

Статус громадянства пов'язаний з наданими правами та можливостями брати участь у житті держави і вирішувати найважливіші питання її життя. Тому політико-правовий принцип ідентичності реалізується фактично через горизонтальні зв'язки громадян з державою, постійні комунікації між ними, різні форми демократичної практики. Звичайно, важливим ідентифікуючим

чинником виступає державна мова. Держава має максимально сприяти її розвитку і максимальному впровадженню в усі сфери суспільної життєдіяльності. Але він не є вирішальним. Більш важливою є реалізація людиною себе як громадянина, а саме через дотримання конституції і законів держави, виконання обов'язків тощо. Такі механізми забезпечення національної ідентичності сприяли досягненню важливих результатів. За допомогою широкого впровадження демократичних практик, широких комунікацій були максимально реалізовані принципи правової і соціальної держави, суттєво розширилася соціальна база держави, фактично зникли будь які обмеження етнічного, культурного, мовного, конфесійного характеру. А у країнах Європейського Союзу активно розвивається ідея європейської ідентичності.

Протягом усієї сучасної історії України проблеми забезпечення оптимальної моделі ідентичності зберігали актуальність з усією гостротою. Вони постали фактично одразу після проголошення незалежності. Домінували два базових підходи щодо їхнього вирішення: етнічний та громадянський. Кожен із них є достатньо обґрунтованим і тому має право на існування. Але на фоні потреби оперативного здійснення економічних реформ, розбудови сучасної держави потрібно використовувати той механізм, який би дав ефект забезпечення цілісності суспільства. На думку автора, досягнення такої цілі забезпечує саме громадянський принцип. Його доцільність підтверджується прикладами з вітчизняної та світової історії. Національно-визвольні змагання 1917-1920 рр. чітко продемонстрували низьку ефективність етнічної ідентичності і як противагу їй модель нової держави саме на засадах громадянської спільноти. Цю ідею сформулював видатний український політичний мислитель В'ячеслав Липинський, який аналізував причини поразки української державності. Його точка зору на це питання сформульована так: «Українцем є всякий, хто хоче, щоб Україна перестала бути колонією; щоб з ріжних її племен, рас і вір повстала одна Держава Українська. А творцем України є той, хто в святе діло унезалежнення української колонії приносить все найкраще, що є в ньому: в тій культурі, з якої він до українства прийшов» [1, с. 38]. Ця позиція вписувалась у контекст його концепції територіального патріотизму. В його основі, на думку вченого, має лежати відчуття солідарності та спільноті всіх постійних мешканців України незалежно від їхнього етнічного походження, соціального статусу, мови, сповідуваної релігії. Враховуючи історичний час розробки цієї концепції, слід відзначити її значну прогресивність. Можна сказати, що вона стала своєрідною предтечею принципу політичної нації.

Отже, визначаючи ключовий принцип національної ідентичності сучасного українського суспільства, насамперед слід враховувати, що воно є багатоскладовим. Тому саме громадянський принцип має бути провідним

ідентифікуючим чинником. В українському суспільстві є певні відмінності етно-культурного характеру. Але, як виявилося, вони не є настільки критичними, щоб радикально його роз'єднувати. Якщо, звичайно, такий вплив не має зовнішнього стимулування. Тривалий час політика щодо постійного підтримування конфлікту всередині України мала місце і була досить помітним чинником внутрішньої політики. Гібридна війна, яку вела росія проти нашої країни, а потім повномасштабна агресія позбавили українське суспільство ілюзій щодо неї як і взагалі стосовно російської політичної моделі.

Тепер головним завданням нинішнього політичного порядку денного є остаточне визначення довготривалих принципів національної ідентичності. Громадянська спільність, крім впровадження різноманітних демократичних практик, створює сприятливі умови взаємозагачення українського суспільства усіма присутніми у ньому етнокультурними складовими. Громадянська ідентичність сприяє повноцінній реалізації сучасних досягнень у сфері побудови суспільно-політичного устрою різних країн. Зокрема, принципи мережевого суспільства, горизонтальних зв'язків між суспільством і владою. Зрештою практика країн Європейського Союзу підтверджує ефективність та результативність такого підходу.

Література:

1. Гібернау М. Ідентичність націй. Київ : Темпора, 2012. 304 с.
2. Липинський В. Листи до братів-хліборобів. Київ, Філадельфія : Інститут східноєвропейських досліджень НАН України, 1995. 471 с.

Селіверстова К. О

студентка IV курсу спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»,

Науковий керівник - Тишкун Ю. Я.,

к. політ. н., доц., доц. кафедри політології та міжнародних відносин
Національний університет «Львівська політехніка»

СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ ТА НІДЕРЛАНДІВ ЯК ЧИННИК ПІДТРИМКИ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ

Російсько-українська війна висуває особливі вимоги до функціонування української політичної системи. Що вимагає залучення нею значних ресурсів з соціуму для підтримки свого існування. Однак, враховуючи обмежені кількісні і якісні показники українського суспільства, зокрема його економіки, пошук