

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»

КАФЕДРА ПОЛІТИЧНИХ НАУК І ПРАВА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ УНІВЕРСИТЕТУ УШИНСЬКОГО
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ, ДОКТОРАНТІВ І
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

ВСЕУКРАЇНСЬКА СТУДЕНТСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ «СУЧАСНІ ВИКЛИКИ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО
РОЗВИТКУ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ
ВИМІРИ»



24 травня 2024 року

Одеса

УДК 321(477)(063)

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 17 від 27.06.2024 р.)

Організаційний комітет конференції:

Наумкіна С. М. – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний університет імені К. Д. Ушинського»;

Музиченко Г. В. – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Гедікова Н. П. – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Долженков О. Ф. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Ростецька С. І. – доктор політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Проноза І. І. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Швець С. Л. - кандидат політичних наук, викладач кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Горобець Василь – аспірант першого року навчання ОНП «Політологія» ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Левенець Михайло – студент 4-го року навчання спеціальності 052 «Політологія» ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Сучасні виклики соціально - політичного розвитку: політико-правові та соціально-економічні виміри: матеріали всеукраїнської студентської науково-практичної конференції, м. Одеса, 24 травня 2024 року. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2024. 82 с.

УДК 321(477)(063)

© ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», 2024

© Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2024

ЗМІСТ

1. Бурлака М. С., Проноза І. І. РОЛЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У СВІТОВОМУ БАЛАНСІ СИЛ 5
2. Варіченко Д. О., Дмитрашко С. А. ДЕКОЛОНІЗАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В МИСТЕЦТВІ І КУЛЬТУРІ: ЩО МИ НЕ МАЄМО ПРАВА ЗАБУТИ? 8
3. Горобець В. В. ВИНИКНЕННЯ КОНФЛІКТІВ У СУЧАСНОМУ СВІТІ 13
4. Долженков О. Ф., Гринько К. ВИКЛИКИ СУЧАСНИМ ДЕМОКРАТІЯМ 15
5. Дяченко О. В., Наумкін І. О. МЕДІЙНА ПРОДУКЦІЯ ЯК РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЛІТИКО-ІМІДЖЕВОЇ ФУНКЦІЇ В ПОЛІТИЧНОМУ БЛОГ-ДИСКУРСІ 18
6. Замфірова А. К., Проноза І. І. ВЗАЄМОЗАЛЕЖНІСТЬ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СУСПІЛЬСТВА 21
7. Казюк А. В., Музиченко Г. В. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА І ДЕМОКРАТИЧНЕ ВРЯДУВАННЯ 25
8. Калашінська М. В. СУЧАСНІ АСПЕКТИ ПОЛІТИЧНОГО ПОСЕРЕДНИЦТВА В УМОВАХ ВІЙНИ В УКРАЇНІ 28
9. Кириченко Є. В., Проноза І. І. ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ПОЛІТИЧНУ СВІДОМІСТЬ 32
10. Колодій Д. ВОЛОНТЕРСТВО ТА ЙОГО ВИДИ 36
11. Левченко Я. В., Проноза І. І. РОЛЬ МЕДІА В ПОШИРЕННІ ТА ФОРМУВАННІ ІДЕОЛОГІЇ ТА ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ 39
12. Манасарян А. Б., Гедікова Н. П. СУЧАСНІ ПОЛІТИЧНІ СПІВТОВАРИСТВА В КОНТЕКСТІ КОЛЕКТИВНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ 42
13. Наумкіна С. М., Уцеховський М. Ю. ВІДКРИТІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНІ МЕРЕЖІ ЯК ЗАСОБИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 46

- 14.Павловський Я. Є, Гедікова Н. П. СУЧАСНИЙ СЕПАРАТИЗМ І
ФАКТОРИ ЙОГО ВИНИКНЕННЯ 49
- 15.Пустовіт А. М., Гедікова Н. П. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У
ПОЛІТОЛОГІЇ: ВІД ПЕРСОНАЛІЗОВАНОГО НАВЧАННЯ ДО
АНАЛІЗУ ПОЛІТИЧНИХ ТРЕНДІВ 53
- 16.Рідник О. В., Проноза І. І. ПОЛІТИЧНА АКТИВНІСТЬ НАТО У
СУЧАСНИХ СВІТОВИХ ПРОЦЕСАХ: ВИКЛИКИ ТА НАСЛІДКИ 57
- 17.Руцький С. В. КІБЕРКОНФЛІКТИ У ПРОТИБОРСТВІ СУБ'ЄКТІВ
ПОЛІТИКИ НА ТЕРИТОРІЇ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН 59
- 18.Сацюк І., Наумкіна С. М. СЕПАРАТИЗМ ЯК ПОЛІТИЧНИЙ
ФЕНОМЕН У СУЧАСНОМУ СВІТІ 62
- 19.Сокорчук П. В. ЦІННІСНИЙ КОМПОНЕНТ ПОНЯТТЯ
КОМПЕТЕНТНОСТІ 65
- 20.Унтілова І. ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ У
МЕРЕЖЕВОМУ СУСПІЛЬСТВІ 68
- 21.Фурман Г., Проноза І. І. ЦИФРОВА ПОЛІТИЧНА РЕКЛАМА:
ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ В ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЯХ 71
- 22.Афанасьєва А. В., Проноза І. І. ТОТАЛІТАРИЗМ ТА ЙОГО
НЕБЕЗБЕКА У СУЧАСНОМУ СВІТІ 75
- 23.Шевчук А., Проноза І. І. ФЕНОМЕН ПОЛІТИЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ
ТА ЇЇ ФУНКЦІЇ 77
- 24.Бондаренко К., Наумкіна С. М. ХАРИЗМАТИЧНЕ ЛІДЕРСТВО
ПРЕЗИДЕНТА ЯК НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ КРАЇНИ 83
- 25.Гуд А., Гедікова Н.П. МОДЕРНІЗАЦІЯ ПОЛІТИЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ
НА ТЛІ ВІЙНИ 85
- 26.Семенов Є., Наумкіна С. М. СУВЕРЕНІТЕТ ДЕРЖАВИ ПІД ЧАС
ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГЕННЯ 87
- 27.Владімірцов М., Наумкіна С. М. М'ЯКА СИЛА НА ПОЛІТЧИНІЙ
АРЕНІ 90
- 28.Дрищук І., Наумкіна С. М. ГРОМАДЯНСЬКІ ІНІЦІАТИВИ У
ВПЛИВІ НА ВЛАДУ 92

- 29. Шкребій К., Наумкіна С. М. ІМІДЖ ПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРА ТА
ТЛІ ВІЙНИ 95**
- 30. Левенець М., Наумкіна С. М. ТЕЛЕМАРАФОН ЯК
НЕЕФЕКТИВНИЙ МЕТОД ПРОПАГАНДИ В КОНТЕКСТІ
ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ НА ТЛІ ПОВНОМАСШТАБНОГО
ВТОРГЕННЯ 97**

Казюк Анатолій Володимирович

студент 2 курсу спеціальності «Політологія»

*ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний
університет*

імені К. Д. Ушинського»

науковий керівник: Музиченко Г.В.

проректор з наукової роботи, д. політ. н., проф.

Одеса, Україна

ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА І ДЕМОКРАТИЧНЕ ВРЯДУВАННЯ

Держава та політика – є одним цілим, що не можливо уявити одну без іншої. Протягом усієї історії державотворення люди прагнули знайти захист від зовнішніх загроз, які можуть нести за собою втрату майна, людських благ, стабільного середовища та інші загрози. Для того щоб протидіяти цьому, суспільство шукає захист, об'єднуючись в поселення та громади, тим самим поєднуючи свої сили для боротьби з загрозами та розквіту можливостей на своїх територіях. Таке розуміння було сформовано в добу Просвітництва та уособлювалося у виразі англійського мислителя Т. Гоббса: «добровільна відмова людей від частини своїх природних прав на користь створення держави як сили, що здатна захищати людей та їхні інтереси» [1, с. 1]. Безумовно, видатні філософи, які заклали науковий ґрунт в розумінні навіщо людині держава, а державі – людина, призвели до концентрації сенсу держави як головного прагнення людської потреби, що базується на «суспільному договорі».

Суспільство відмовилось від частини своїх прав на користь держави, а під державою ми розуміємо владу, яка має ряд своїх повноважень та володарює на певній території, маючи свої цілі та прагнення, проводячи свою політику як внутрішню, так і зовнішню з іншими країнами.

В українській науковій термінології слово «політика» може перекладатися англійською із застосуванням двох різних понять:

1) Politics – «вважається сферою, яка притаманна взаємовідносинам різних соціальних груп та індивідів, які потребують використання інститутів публічної влади в цілях реалізації своїх інтересів».

2) Policy – «є суто державним орієнтиром, який включає в себе план, курс та дії, які реалізуються органами державної влади, керівниками або політичною партією» [2, с. 7-19].

Політика несе в собі ряд важливих потреб для держави та суспільства, в яку входить: внутрішня, зовнішня, соціальна, національна, економічна, науково-технічна, культурна, фінансова, кадрова, екологічна та ін.

Ми не можемо уявити державну політику без її втручання в усі сектори та види діяльності, бо кожна з них підкріплюється важливістю державної політики в її співпраці з суспільством - її головним та важливим ґрунтом, якій постійно вимагає нового для себе та країни.

Під державною політикою ми найчастіше розуміємо державно-управлінські заходи, рішення і дії, порядок реалізації державно-політичних рішень і система державного управління розвитком країни – усі ці цілі, безумовно концентруються на цілісних прагненнях влади. Для цього владі надаються певні обмежені ресурси, якими вона розпоряджається для досягнення ряду своїх цілей, що корелюються з інтересами та потребами суспільства та спрямовані на розквіт держави. Головною проблемою в цьому контексті виступає зловживання доступом до ресурсів, зокрема шляхом корупції та казнокрадства, що безумовно призводить до погіршення ситуації і несе за собою ряд негативних наслідків як для держави, так і для суспільства загалом, знижуючи довіру до влади та негативно впливаючи на рейтинги політиків.

Влада повинна керуватися раціональним підходом до використання своїх фінансових потужностей, об'єктивно вимірюючи свою спроможність при проведенні реформ. Нестача фінансових можливостей здатна призвести до повного дефіциту бюджету, через що реформи вже не несуть ніякої користі для суспільства.

За для недопущення форс-мажорної ситуації, влада йде на залучення незалежних джерел допомоги, які можуть надати певні рекомендації щодо

виходу з погіршеної ситуації. Для цього влада використовує як внутрішніх експертів, науковців та громадян, які мають свої рекомендації щодо виходу з кризової ситуації, так і зовнішніх, оскільки держава може залучати допомогу від інших держав, що були в схожих ситуаціях. У влади є можливість також залучити ресурсну допомогу від різних партнерів, якими виступають інші держави або міжнародні організації, що мають право надавати кредити для запобігання повного дефолту держави. Це може позначитися на економічній та соціальній політиці держави, вплинути на населення, а також буде включена в план дії державних органів щодо погашення боргів в наступних періодах.

Отже, державна політика та демократичне врядування є важливою запорукою побудови сучасної ефективною держави, з урахуванням того, що саме суспільство виступає двигуном для роботи та вироблення державної політики для країни, а влада – як джерело можливостей реалізувати на практиці прагнення та інтереси громадян, зобов'язана лобіювати їх інтереси у великій політиці. Саме влада виступає інструментом захисту, а народ виступає джерелом влади.

Список використаних джерел:

1. Королюк О. Т., Чащина І. С. Модернізація суспільного договору в Україні в контексті Євроінтеграції. Ефективна економіка. 2017.№12.
2. Ковбасюк Ю. В., Ващенко К. О., Сурмін Ю. П. Державна політика : підручник / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. Київ: НАДУ, 2014.
3. Музиченко Г. В. Концептуалізація державної політики країн пострадянського простору в умовах глобалізаційних змін : Монографія. Одеса : Друкарський дім, 2012. 394 с.