

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний заклад
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»

Факультет музичної та хореографічної освіти

БЛОВА Н. К., ЛЕВИЦЬКА І. М.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ
(МАГІСТЕРСЬКИХ) РОБІТ

зі спеціальності

025 Музичне мистецтво

ОПП «Музичне мистецтво»

ОДЕСА 2024

Затверджено рішенням Вченої ради Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 15 від 25.04.2024 р.)

Автори:

Білова Н. К., кандидат педагогічних наук, професор, професор кафедри музично-інструментальної підготовки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (м. Одеса);

Левицька І. М., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри музично-інструментальної підготовки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (м. Одеса).

Рецензенти:

Мартинюк Т. В., доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри музичного мистецтва і методики навчання Університету Григорія Сковороди в Переяславі (м. Переяслав-Хмельницький).

Реброва О. Є., доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри музичного мистецтва і хореографії ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (м. Одеса).

Методичні рекомендації до виконання і захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт зі спеціальності: 025 Музичне мистецтво (ОПП «Музичне мистецтво») / Білова Н. К., Левицька І. М. Одеса: Університет Ушинського. 2024. – 46 с.

ЗМІСТ

1. Вступ. Загальні положення.....	4
2. Організація процесу написання та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	7
3. Вимоги щодо змісту, структури та обсягу кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	12
4. Основні етапи підготовки і виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи	19
5. Критерії оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	22
6. Рекомендовані джерела.....	28
7. ДОДАТКИ.....	31
8. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	46

1. Вступ. Загальні положення

Методичні рекомендації до виконання і захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт зі спеціальності 025 Музичне мистецтво (ОПП «Музичне мистецтво») розроблено на підставі: Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу для здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Положення про кваліфікаційні (бакалаврські/магістерські) роботи на здобуття першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (нова редакція) Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Положення про академічну доброчесність Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Методичні рекомендації подають детальні вимоги щодо підготовки, змісту і структури, написання, оформлення та захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт, критерії їх оцінювання з урахуванням специфіки фахової підготовки здобувачів за ОПП «Музичне мистецтво».

Другий (магістерський) рівень вищої освіти передбачає підготовку кваліфікаційної (магістерської) роботи, захист якої є формою підсумкової атестації здобувачів освітнього рівня «магістр».

Виконання та публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи здобувачами вищої освіти є обов'язковою компонентою Освітньо-професійної програми (надалі – ОПП) підготовки магістра, містить розроблення теоретичних питань та/або розв'язання завдань прикладного характеру, фрагменти теоретичного або експериментального дослідження. Магістерська робота синтезує результати теоретичної та практичної підготовки в рамках обов'язкового й варіативного складників освітньої

програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти і є формою контролю набутих здобувачем під час навчання інтегрованих знань, умінь та навичок, необхідних для виконання професійних обов'язків, передбачених відповідним стандартом вищої освіти.

Кваліфікаційна (магістерська) робота за ОПП «Музичне мистецтво» – це самостійно виконана науково-дослідна робота здобувачів вищої освіти і висвітлює результати проведеного наукового дослідження щодо розв'язання актуальних проблем професійної музично-виконавської і музично-педагогічної діяльності у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації.

Кваліфікаційна (магістерська) робота передбачає генерування оригінальних ідей, нових підходів і методів в теорії, історії музики, виконавстві, мистецтвознавстві, мистецькій педагогіці на основі набутих здобувачами інтегрованих теоретичних знань і розвинутих художньо-практичних умінь, необхідних для виконання професійних обов'язків, передбачених стандартом вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво.

Метою проведення магістерського дослідження є:

- здійснення бібліографічно-пошукової роботи з використанням сучасних інформаційних технологій;
- аналіз, порівняння, синтез, узагальнення, класифікація і систематизація набутих теоретичних і практичних знань, удосконалення навичок їх використання під час вирішення конкретних науково-дослідних завдань у галузі музичного мистецтва;
- розвиток навичок ведення самостійної науково-дослідної роботи та оволодіння методикою художньо-педагогічного дослідження й експериментування під час розв'язання науково-мистецьких проблем і практичних виконавсько-методичних завдань;
- критичний аналіз та коректність інтерпретації результатів

дослідження, грамотність, логічність, наукова обґрунтованість викладення матеріалу щодо основних положень і висновків роботи;

– оформлення підсумків виконаної роботи у вигляді звітів, наукових публікацій, доповідей відповідно до чинних вимог із залученням сучасних засобів редагування й друку.

Кваліфікаційна (магістерська) робота за ОПП «Музичне мистецтво» здійснюється на основі досліджень проблем змісту, форм, технологій і методик мистецького навчання (за обраним фахом), відображує результати узагальнення існуючих інноваційних технологій, методик, досвід відомих фахівців-практиків, критичного осмислення власних авторських методичних доробок. Кваліфікаційні (магістерські) роботи за освітньою програмою «Музичне мистецтво» можуть бути присвячені також дослідженню музично-історичної, музично-теоретичної проблематики, мистецтвознавчим, культурологічним питанням у галузі музичного мистецтва та мистецької освіти.

Характерними ознаками кваліфікаційної (магістерської) роботи має бути актуальність, науково-практична значущість, дослідницький характер, самостійність виконання.

Кваліфікаційна (магістерська) робота передбачає розкриття наукового потенціалу здобувача, висвітлення його здібностей в організації та проведенні самостійного художнього науково-дослідницького пошуку, використання сучасних методів і підходів при розв'язанні проблем у досліджуваній галузі, виявлення результатів проведеного пошуку, їх аргументацію та розроблення обґрунтованих рекомендацій і пропозицій, вміння критично осмислити і узагальнити педагогічний досвід.

Магістерська робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації. Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна бути оприлюднена на сайті факультету музичної та хореографічної освіти або в електронному репозитарії Університету Ушинського.

2. Організація процесу написання та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи

Вибір теми кваліфікаційної (магістерської) роботи здійснюється здобувачем самостійно з обґрунтуванням доцільності її дослідження, або за допомогою наукового керівника з переліку тем (затверджених на кафедрі).

Основними критеріями вибору теми кваліфікаційного дослідження є:

- актуальність, елементи новизни і перспективність обраної теми;
- ступінь вивчення теми попередниками;
- наявність доступної для студента достатньої для розкриття теми джерельної бази;
- особисті наукові інтереси здобувача, що зумовлено його подальшою професійною діяльністю тощо.

Вибір теми залежить від обраного магістрантом фаху з урахуванням можливого спрямування його майбутньої професійної діяльності (музично-виконавської, виконавсько-методичної, мистецько-педагогічної, художньо-проектувальної тощо).

В дослідженні профілю «Музичне мистецтво» можуть розглядатись проблеми загальнотеоретичного, музично-історичного і загальномистецького характеру, зокрема аналізу музично-теоретичних та музично-історичних концепцій, жанрово-стилістичних особливостей, проблематики музичної семіотики, художньо-виконавської інтерпретології, дослідження творчості окремих композиторів тощо.

Тема кваліфікаційної (магістерської) роботи має точно відповідати змісту дослідження та фаху здобувача-магістранта, та має бути лаконічною, а ключові слова мають відповідати основному змісту кваліфікаційної роботи, і відображати тематику дослідження відповідно до мети і предмета дослідження. Тема кваліфікаційної (магістерської) роботи може включати питання із суміжних галузей, на засадах міждисциплінарного синтезу, які є

важливими для даного дослідження, як-от: філософії, соціології, психології, культурології, інтерпретології, мистецтвознавства тощо.

Формулювання теми кваліфікаційної (магістерської) роботи у процесі виконання дослідження може бути частково або повністю змінено, проте це може відбутися не пізніше ніж за три місяці до визначеного терміну подання завершеної кваліфікаційної (магістерської) роботи. Зміна формулювання теми має бути погоджена з науковим керівником магістранта і завідувачем кафедри.

Тематика кваліфікаційних (магістерських) робіт, закріплених за здобувачами, призначення наукових керівників і рецензентів вирішуються на кафедрі та затверджується наказом ректора університету.

Керівництво кваліфікаційною (магістерською) роботою здійснюють науково-педагогічні працівники з ученим званням та/або науковим ступенем відповідної фахової кафедри. Після визначення наукового керівника роботи, здобувач повинен з'явитися до нього для складення і погодження індивідуального календарного плану-графіку підготовки магістерської роботи, змісту етапів і термінів виконання художньо-дослідних завдань магістерської роботи (Додаток Б).

Функції наукового керівника:

- допомога здобувачеві у визначенні теми, об'єкта, предмету, мети і завдань роботи, розробки змісту, плану та структури роботи;
- надання здобувачу науково-дослідних завдань щодо послідовності дій (етапів) у підготовці та написанні роботи;
- консультування з приводу обрання літературних джерел за темою дослідження, контролю їхнього коректного використання та нормативного оформлення;
- консультування щодо змістовності понятійного апарату, обґрунтованості концептуальних положень дослідження, доцільності і коректності використання методів дослідження, ефективності

запропонованих форм, прийомів, методів і технологій (інноваційних та модифікаційних) задля розв'язання задач дослідження;

- обговорення і оцінювання разом зі здобувачем якості виконання науково-дослідних завдань, виявлення недоліків щодо їх розв'язання і текстового викладення, та проєктування шляхів їх подолання;

- здійснення контролю за виконанням здобувачем погодженого плану-графіка написання роботи;

- допомога у підготовці поточних звітів на засіданні кафедри, апробацій (публічних виступів) та публікацій за матеріалами магістерського дослідження;

- консультування щодо завершення і оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи, підготовки доповідей на передзахисті та захисті магістерського дослідження.

Здобувач зобов'язаний з'являтися до наукового керівника впродовж усього періоду написання кваліфікаційної (магістерської) роботи у строки, які визначені у календарному плані-графіку виконання роботи у час, визначений науковим керівником, з поданням написаних структурних частин роботи.

Завершена, оформлена належним чином і прошита робота, а також завдання, подання з висновком наукового керівника, зовнішньою рецензією та Звітом подібності щодо наявності текстових запозичень (академічного плагіату) мають бути надані на кафедру не пізніше ніж за 3 дні до початку захистів кваліфікаційних (магістерських) робіт.

Недопущення до захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт здобувачів, які не виконали індивідуального навчального плану та/або не подали у встановлений термін підготовленої до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи за результатами обговорення ухвалюється рішенням, прийнятим на засіданні кафедри.

Рецензування кваліфікаційної (магістерської) роботи проводять

висококваліфіковані науково-педагогічні працівники, які є фахівцями з певної спеціальності та працюють в інших закладах вищої освіти/установах. Склад рецензентів затверджується на засіданні кафедри та наказом ректора. Студент має право ознайомитися зі змістом рецензії на свою роботу не пізніше ніж за день до захисту.

Кваліфікаційна (магістерська) робота з поданням голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи (Додаток В), письмовою рецензією, висновком кафедри про допуск студента до захисту передається секретарем у відповідну екзаменаційну комісію (далі – ЕК), де відбудуватиметься захист роботи, не пізніше ніж за день до початку захистів кваліфікаційних (магістерських) робіт на поточній сесії. Також до ЕК подаються: публікації здобувача за темою роботи, документи, що вказують на її практичне застосування та Звіт подібності щодо наявності текстових запозичень (академічного плагіату) кваліфікаційної (магістерської) роботи тощо.

Публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи відбувається згідно розкладу випускової атестації. На захист до екзаменаційної комісії надаються 2 примірники роботи, оформлених згідно вимог даних Методичних рекомендацій.

Здобувачу надається слово для доповіді, у якій докладається про результати проведеного дослідження: розкриваються об'єкт, предмет, мета, завдання дослідження та висновки, які засвідчують ефективність розв'язання завдань магістерської роботи. Після доповіді здобувач відповідає на запитання членів ЕК, оприлюднюється відгук керівника та рецензія на роботу.

За результатом захисту ЕК ухвалює рішення про оцінку знань, на засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів ЕК, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним. Рішення ЕК оголошує студентам голова в усній формі у той же самий день, із занесенням результату до протоколу засідання ЕК. Помилки та

виправлення у протоколах не допускаються.

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», особи, які навчаються в закладах вищої освіти, зобов'язані виконувати вимоги освітньої програми, дотримуючись академічної доброчесності, зокрема не допускати академічного плагіату.

Плагіатом вважається оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих (оприлюднених) текстів інших авторів без відповідного покликання. При цьому, плагіатом є не лише текстові запозичення, зроблені без покликань, але й запозичення ідей (думок) інших науковців без посилання на джерела, у яких такі оприлюднено.

Якщо у кваліфікаційній (магістерській) роботі виявлено науковим керівником, рецензентом чи членом ЕК плагіат, то на таку роботу пишеться негативний відгук науковим керівником з недопущенням роботи до захисту перед ЕК, або негативна рецензія рецензентом, або робота оцінюється незадовільною оцінкою екзаменаційною комісією (якщо плагіат був виявлений в ході захисту роботи).

Повторний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи з метою підвищення оцінки заборонено. У разі незгоди з оцінкою, студент може подати заяву чи скаргу з питань порушення прав або необ'єктивної оцінки голові ЕК, який їх розглядає та ухвалює відповідні рішення. У разі невідповідності роботи визначеним вимогам, а саме: якщо у визначені терміни науковому керівникові подана робота, яка не відповідає визначеним (у відповідному Положенні Університету Ушинського) вимогам щодо змісту чи форми кваліфікаційної (магістерської) роботи, то науковий керівник повертає роботу на доопрацювання.

Якщо ж робота з позитивним відгуком наукового керівника надійшла своєчасно до рецензента, однак останній виявив, що вона не відповідає визначеним вимогам щодо змісту чи форми роботи, то рецензент пише

рецензію на роботу, оцінюючи її негативно. Така робота допускається до захисту перед ЕК, яка з урахуванням особистого ознайомлення членів комісії з роботою, урахуванням оцінки роботи рецензентом та її захисту студентом ухвалює рішення більшістю голосів від складу комісії про її оцінку; якщо у кваліфікаційній (магістерській) роботі виявлено плагіат.

3. Вимоги щодо змісту, структури та обсягу кваліфікаційної (магістерської) роботи

Кваліфікаційна (магістерська) робота оформлюється на аркушах формату А4 (210 x 297 мм) через 1,5 інтервали. Розміри полів: верхнє та нижнє – 20 мм, ліве – 30 мм, праве – 15 мм. 3. Кваліфікаційна (магістерська) робота виконується комп'ютерним способом відповідно до стандарту на виконання документів. Використовується виключно шрифт Times New Roman розміром 14.

Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна містити:

- титульний аркуш,
- зміст,
- перелік умовних позначень (за необхідності),
- вступ,
- основну частину,
- висновки,
- список використаних джерел,
- додатки (за необхідності).

Титульний аркуш роботи містить найменування міністерства, закладу вищої освіти, факультету та кафедри, де виконана робота; назву роботи; прізвище, ім'я, по батькові автора; назву освітньої програми; шифр і найменування спеціальності; рівень вищої освіти (другий (магістерський)); прізвище та ініціали наукового керівника, його посаду, науковий ступінь і

вчене звання, місто і рік захисту кваліфікаційної роботи (Додаток А).

Зміст містить: вступ; заголовки розділів, підрозділів; висновки; список використаних джерел; додатки (якщо вони є). Перелік умовних позначень застосовується в разі використання маловідомих скорочень, специфічної термінології, позначень тощо. Він подається у вигляді окремого списку, який розміщується після ЗМІСТУ, перед ВСТУПОМ. У разі використання скорочень чи подібних позначень у роботі менше як 3 рази, то заносити їх до переліку умовних позначень не потрібно. У цьому випадку достатньо після першого використання такого позначення у роботі вказати на його повне значення.

Вступ (як правило, від 2 до 5 сторінок) розкриває сутність наукової проблеми, її значущість, підстави і вихідні дані для розроблення теми, стан розробленості, обґрунтування необхідності проведення дослідження.

У вступі необхідно зазначити: *актуальність* обраної теми, *мету*, *завдання* роботи, її *наукове та/або практичне значення*, *об'єкт і предмет* дослідження. У тексті надається коротка характеристика джерел та огляд літератури з обраної теми, визначаються методи та способи розв'язання поставлених завдань, зазначається апробація результатів дослідження (наведено, на яких наукових заходах (конференціях) висвітлено отримані результати).

Актуальність проблеми, яка зумовила вибір теми дослідження формулюється через доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки, культури, мистецтва, зокрема музичного мистецтва шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми.

Об'єкт дослідження – процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обраний для вивчення предмет.

Предмет дослідження знаходиться в межах об'єкта і становить частину від цілого (тобто об'єкта). Об'єкт і предмет співвідносяться як загальне і часткове. В об'єкті виділяють ту його частину, яка й стане

предметом дослідження. Саме на предмет спрямована увага автора, оскільки він має визначати назву роботи.

Мета дослідження пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також з його кінцевим результатом.

Методи дослідження – це методи, які використані для досягнення поставленої у кваліфікаційній (магістерській) роботі мети.

Апробація результатів дослідження (наводяться дані щодо публікацій автора, його участі в конференціях, засіданнях кафедри тощо). Апробація результатів кваліфікаційної (магістерської) роботи є обов'язковою умовою допуску роботи до захисту.

Основна частина роботи складається з двох розділів і підрозділів (по 2–3 підрозділи у кожному розділі залежно від специфіки обраної теми). Кожний розділ починають з нової сторінки.

В основній частині здобувач повинен викласти: основні теоретичні положення, що визначають сутність обраної теми, предмету дослідження, ґрунтуючись на меті та завданнях кваліфікаційної (магістерської) роботи; проаналізувати теоретичні положення, враховуючи наявність різноманітних підходів до зазначених проблем на основі аналізу спеціальної літератури; обґрунтувати та сформулювати особисту точку зору з розглянутих питань.

Розділи і підрозділи кваліфікаційної (магістерської) роботи мають заголовки. Пункти і підпункти можуть теж мати заголовки. Заголовки структурних елементів і розділів кваліфікаційної (магістерської) роботи необхідно розміщувати на середині рядка і друкувати прописними літерами без крапки в кінці. Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів необхідно починати з абзацу (відстань від лівого поля – 1,25 см.). Відстань між заголовком і наступним/ попереднім текстом має бути не менше двох рядків. Не можна розміщувати заголовок у нижній частині сторінки, якщо після нього залишається тільки один рядок тексту.

Розділи кваліфікаційної магістерської роботи, підрозділи, пункти та

підпункти нумеруються арабськими цифрами. Номер підрозділу складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, розділених крапкою, наприклад: у Розділі 1. підрозділ 2 буде записаний так: 1.2. Номер пункту складається з номера розділу, номера підрозділу (якщо він є) і порядкового номера пункту, розділених крапками, наприклад: 1.1.1 тощо.

Сторінки кваліфікаційної (магістерської) роботи нумеруються арабськими цифрами у правому верхньому кутку сторінок із збереженням наскрізної нумерації всього тексту. Титульний аркуш кваліфікаційної (магістерської) роботи також включаються до нумерації, але номер сторінки не ставиться.

Всі ілюстрації необхідно навести в основній частині кваліфікаційної (магістерської) роботи або у додатках. Ілюстрації (малюнки, фотографії, нотні фрагменти та ін.) і таблиці кваліфікаційної (магістерської) роботи необхідно розміщувати безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються вперше, або на наступному аркуші. На всі запозичені ілюстрації мають бути посилання. Ілюстрації, які використані у кваліфікаційній (магістерській) роботі, нумеруються арабськими цифрами в межах розділу та скорочено називаються «табл.» (таблиця), «рис.» (рисунок) тощо. Номер ілюстрації разом з його назвою (у разі необхідності) розміщується під ілюстрацією.

Кожний розділ кваліфікаційної (магістерської) роботи повинен закінчуватися коротким узагальненням та висновками.

У **висновках** (загальних) здобувачі надають результати розв'язання науково-дослідних завдань кваліфікаційної (магістерської) роботи, які були сформульовані у вступі.

Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна завершуватися **списком використаних джерел**, на які є покликання в тексті наукової роботи, та які використані при її підготовці й написанні. Список використаних джерел відображає ступінь вивченості розглянутої проблеми і повинен містити всі назви наукових праць та документів, на які зроблено покликання в роботі.

Пошук наукових джерел за темою є важливим етапом, оскільки визначає ступінь поінформованості здобувача вищої освіти в досліджуваній сфері. У процесі роботи з першоджерелами (науковою літературою) важливо особливо пам'ятати про недопустимість академічного плагіату, зокрема оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства (відповідно до ст. 42 Закону України «Про освіту») та інших видів порушення норм академічної доброчесності, зокрема визначених Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу Університету Ушинського передбачає:

- дотримання норм чинного законодавства, у тому числі про авторське право і суміжні права;
- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про методики й результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- об'єктивне оцінювання результатів навчання;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

Порушенням академічної доброчесності вважається академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман,

хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

Неприйнятними в освітній та науково-дослідницькій діяльності для учасників освітнього процесу Університету Ушинського є:

Шахрайство, а саме:

- фальсифікація або фабрикація інформації, наукових результатів та наступне використання їх в академічній роботі;
- посилення на джерела, які не використовувалися в роботі;
- підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);
- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);
- списування (реплікація) під час складання будь-якого виду підсумкового або поточного контролю;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату освітньої діяльності.

Під час написання кваліфікаційної (магістерської) роботи здобувач вищої освіти повинен обов'язково покликатися на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали або окремі результати, чи на ідеях та висновках яких базуються завдання й питання, вивченню яких присвячена його робота. Такі покликання дають змогу іншим дослідникам відшукати документи і перевірити достовірність відомостей щодо цитування кожного документа, знайти необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг.

Посилання на прямі слова (цитата) та ідеї (опесердкована цитата, переказ) інших вчених є обов'язковими (Додаток К). У тексті кваліфікаційної (магістерської) роботи вони виглядають так: прізвище автора, рік видання зі списку використаних джерел через кому в дужках. Наприклад: (Іванченко,

2022); (Іванченко, 2022; Петрусенко, 2021) – кілька джерел зі списку використаної літератури; (Петрусенко, 2021, с. 56) – джерело зі списку використаної літератури та сторінка; (Петрусенко, 2021, с. 56–57) – джерело зі списку використаної літератури та кілька сторінок У кваліфікаційній (магістерській) роботі не допускаються переноси слів. Текст кваліфікаційної (магістерської) роботи вирівнюється за шириною (як з лівого, так і з правого боку).

Список використаних джерел містить їх бібліографічні описи. Відомості про джерела, включені до списку, необхідно подавати відповідно до вимог АРА (Додаток Л). Список використаних джерел подають за алфавітним порядком: іноземні джерела надаються після джерел українських авторів. Мінімальна кількість наведених у списку використаних джерел – 45 найменувань (монографії, дисертації, статті, тези, збірники, навчальні, навчально-методичні посібники тощо). Літературні джерела нумерується наскрізно: від першої до останньої назви.

Додатки (якщо вони є) наводяться у кінці роботи після списку використаних джерел. До додатків кваліфікаційної магістерської роботи можна включити: нотний матеріал; додаткові ілюстрації або таблиці; матеріали, які через великий обсяг або форму подання не можна включити до основної частини; анкети, тести, фотографії, бібліографічні матеріали, описи тощо.

Розміщувати додатки слід у порядку появи покликань на них у тексті кваліфікаційної (магістерської) роботи. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки і позначатися послідовно великими літерами українського алфавіту, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад, Додаток А, Додаток Б тощо. Позначення «Додаток ...» робиться в правому верхньому куті аркуша, нижче симетрично, по центру тексту розміщується назва додатка.

Загальний обсяг кваліфікаційної (магістерської) роботи складає 60-80 сторінок (без урахування списку використаних джерел та Додатків та

Анотацій), регламентується методичними рекомендаціями факультету щодо виконання кваліфікаційних (магістерських) робіт. Титульна сторінка НЕ нумерується, але враховується.

4. Основні етапи підготовки і виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи

1. Вибір та затвердження теми кваліфікаційної (магістерської) роботи; розробка мети, завдань, визначення об'єкта, предмета і методів дослідження; складання розгорнутого плану (магістерської) роботи.

2. Пошук наукових першоджерел за темою (наукових статей, монографій, авторефератів дисертацій, навчальних посібників тощо), їх аналіз, складання списку бібліографії. Пошук має охоплювати як літературу попередніх років, так і видання останніх 5-10 років, перевага має надаватися першоджерелам. Пошук у мережі інтернет дає змогу отримати актуальнішу інформацію про стан розробленості проблеми, новітні напрями сучасних досліджень та їх результати тощо.

3. Опрацювання зібраної інформації та матеріалу з використанням сучасних наукових методів та сучасних засобів наукової роботи;

4. Підготовка першого варіанту теоретичної частини на основі опрацювання літературних джерел, та у відповідності до актуальності обраної теми, визначеної мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження.

5. Підготовка першого варіанту другого розділу кваліфікаційної (магістерської) роботи (мистецтвознавчого/ методичного/ експериментального). Аналіз, інтерпретація та опис отриманих результатів проведеного емпіричного дослідження (якщо це визначено у меті та задачах кваліфікаційної (магістерської) роботи).

6. Формулювання висновків та критичне оцінювання отриманих результатів.

7. Підготовка і редагування тексту, технічне оформлення та подання роботи науковому керівникові, доопрацювання тексту з урахуванням зауважень наукового керівника.

8. Перевірка роботи на наявність академічного плагіату, аналіз Звіту подібності (Додаток Д, Dodatok Ж). До захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, здобувач вищої освіти зобов'язаний надати на кафедру її електронну версію для здійснення перевірки академічного тексту на наявність текстових запозичень (академічного плагіату) за допомогою спеціальної програми (Strike Plagiarism). Контроль за виявленням академічного плагіату покладений на завідувача кафедри та наукового керівника.

Рекомендований допустимий відсоток збігів/подібності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти визначено рішенням вченої ради факультету і становить: для коефіцієнта подібності № 1 – у значенні 50%; для коефіцієнта подібності № 2 – у значенні 10%.

Коефіцієнт подібності № 1 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше п'ять слів (у більшості мов загальновикористаними є фрази з п'яти і більше слів; перевищення встановленого значення «Коефіцієнту Подібності № 1» не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність ретельної перевірки тексту роботи та Повного Звіту Подібності науковим керівником).

Коефіцієнт Подібності № 2 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше 25 слів. Перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 2 не є ознакою наявності плагіату, але вказує на необхідність ретельної перевірки тексту роботи та Повного Звіту Подібності науковим керівником.

9. Проходження попереднього захисту роботи на кафедрі, її доопрацювання з урахуванням зауважень.

10. Подання остаточного варіанта роботи зовнішньому рецензентові; Отримання зовнішньої рецензії на виконану кваліфікаційну (магістерську) роботу та її підготовка до публічного захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

11. Публічний захист. Під час захисту магістерських робіт бажано використовувати презентації результатів дослідження: демонстрацію на екрані основних результатів або теоретичних положень, наочних оформлень результатів дослідження.

Ілюстративний матеріал для захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи може бути виконаний у вигляді малюнків, таблиць тощо, згідно із встановленими вимогами до їх виконання, а також подаватися за допомогою проєкційних та комп'ютерних засобів. Зміст ілюстративного матеріалу повинен досить повно та вірно й зрозуміло відображувати зміст кваліфікаційної (магістерської) роботи (відображати мету, завдання роботи та одержані результати).

Побудова презентацій здійснюється через комп'ютерну програму Microsoft Office Power Point.

Доцільно дотримуватися таких правил відеопрезентації:

- не представляти файли з великими текстами;
- збільшувати підписи під рисунками і таблицями;
- не дублювати у докладі той текст, який подається у черговому файлі презентації, а лише надавати пояснення;
- робити посилання на файл, що на екрані, а потім повідомляти про наступні результати;
- коректно користуватися кольоровим оформленням та дизайном презентації.

5. Критерії оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи

Сума балів	Критерії оцінки
Відмінно (90 – 100 А)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота виконана самостійно, має інноваційний характер, наукову новизну та теоретичне й практичне значення. Зміст відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений глибокий і всебічний аналіз інформаційних джерел; обґрунтовано актуальність і всебічно розкрито тему; матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними авторськими висновками, які зроблено на високому рівні узагальнення й відповідно до завдань дослідження; текст роботи оформлено відповідно до існуючих вимог. Робота повністю відповідає встановленим вимогам. Відгук наукового керівника та рецензія позитивні. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено, вичерпно і докладно відповідає на поставлені запитання. Захист засвідчує високу обізнаність здобувача вищої освіти з предметом дослідження.</p>
Добре (82-89 В)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота виконана самостійно, має інноваційний характер, наукову новизну та теоретичне й практичне значення. Зміст повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений глибокий і всебічний аналіз інформаційних</p>

	<p>джерел; авторські висновки здійснено на достатньому рівні узагальнення й відповідно до завдань дослідження; текст роботи оформлено відповідно до існуючих вимог, водночас у вирішенні завдань дослідження та технічному оформленні мають місце окремі недоліки. Відгуки наукового керівника та рецензія позитивні. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє знання з питань теми, оперує даними дослідження, використовуючи презентацію під час доповіді, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання.</p>
<p>Добре (74-81 С)</p>	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота виконана самостійно, має наукову новизну та практичне значення, зміст повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел; тема роботи розкрита, але мають місце окремі недоліки неprinципового характеру: в теоретичній частині поверхнево проаналізовано літературні джерела, елементи новизни чітко не представлені; авторські висновки здійснено в цілому відповідно до завдань дослідження, однак на неглибокому рівні узагальнення; текст роботи оформлено відповідно до існуючих вимог, водночас у вирішенні завдань дослідження та технічному оформленні мають місце суттєві помилки. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента, в яких мають місце окремі зауваження. Доповідь є логічною, проголошена впевнено й вільно, відповіді на запитання членів ЕК, в основному</p>

	правильні.
Задовільно (64-73 D)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота у цілому виконана самостійно, має дослідницький характер, зміст відповідає темі, меті та завданням дослідження; недостатньо коректно визначений та оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел не в повній мірі відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; робота характеризується поверхневим аналізом, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано, чітко не простежується наукове та практичне значення; авторські висновки зроблено не відповідно до завдань дослідження і на неглибокому рівні узагальнення; текст роботи в цілому оформлено згідно з вимогами, проте із значною кількістю помилок. Робота має зауваження рецензента щодо змісту. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується; основні тези роботи в доповіді розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. Під час захисту здобувач вищої освіти виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання; не вміє доказово обґрунтовувати свої судження.</p>
Задовільно (60-63 E)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота в цілому виконана самостійно, відповідає вимогам, має суттєві зауваження. Тема роботи в основному розкрита, зміст відповідає темі, меті та завданням, але мають місце недоліки змістовного характеру, недостатньо коректно</p>

	<p>визначений та оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел недостатньо відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; авторські висновки зроблено не відповідно до завдань дослідження й на неглибокому рівні узагальнення; теоретичний розділ має характер запозичення, інформаційні матеріали не завжди ілюструють висновки, пропозиції; текст роботи оформлено не відповідно до вимог із значною кількістю грубих помилок. Рецензія і відгук містять окремі зауваження. Доповідь зроблена без використання презентації, не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні. Захист засвідчує суттєві недоліки та неповноту обізнаності здобувача вищої освіти з предметом дослідження. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується; основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації.</p>
<p>Незадовільно (35-59 FX)</p>	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота не відповідає вимогам, має багато суттєвих зауважень, нечітко сформульовані завдання дослідження; відсутній критичний огляд сучасних вітчизняних та зарубіжних літературних джерел, а здійснений аналіз інформаційних джерел не відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; аналіз виконаний поверхнево або взагалі відсутній. Текст роботи оформлено не 36 відповідно до вимог із значною кількістю грубих помилок. У роботі немає висновків або вони носять</p>

	<p>декларативний характер. Оформлення роботи не відповідає вимогам, наведених у рекомендаціях. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. Під час захисту роботи здобувач вищої освіти виявляє невпевненість, не може самостійно захищати основні положення дослідження, не дає відповіді на поставлені запитання або відповіді містять змістовні помилки. Захист засвідчує відсутність необхідної підготовки здобувача вищої освіти, необізнаність його з предметом дослідження.</p>
--	---

**Таблиця відповідності шкал оцінювання
навчальних досягнень здобувачів вищої освіти**

Показник успішності (у балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		екзамен	залік
90–100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82–89	B (дуже добре)	добре	
74–81	C (добре)		
64–73	D (задовільно)	задовільно	
60–63	E (достатньо)		
35–59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю)	незадовільно (з можливістю повторного складання)	не зараховано (з можливістю повторного складання)
0–34	F (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

6. Рекомендовані джерела

1. Білуха, М. (2022). *Методологія наукових досліджень*. Київ: АБУ.
2. Бірта, Г. О. (2014). *Методологія і організація наукових досліджень*. Київ: «Центр учбової літератури».
3. Галян, О. В. (2021). *Методологія та організація наукових досліджень*. Луцьк: Вежа-Друк.
4. Головей, В. Ю. (2022). Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine Art and Culture Studies*, № 4, С. 12–20.
5. Данильян, О. Г., Дзьобань, О. П. (2019). *Методологія наукових досліджень*. Харків: Право.
6. Зацерковний, В. І. (2017). *Методологія наукових досліджень*. Ніжин: НДУ імені М. Гоголя.
7. *Когнітивне музикознавство: зб. статей*. (2014). Харків: ХНУМ імені І. П. Котляревського, вип. 40.
8. Михайличенко, О. В. (2004). *Основи загальної та музичної педагогіки: теорія та історія*. Суми: «Наука».
9. Олексюк, О. М., Ткач, М. М. (2004). *Педагогіка духовного потенціалу особистості*. Київ: Знання України.
10. Олексюк, О. М., Тушева, В. В. (2020). *Методологія наукових досліджень у галузі мистецтвознавства та музичної педагогіки*. Київ: Київський університет імені Б. Грінченка.
11. Падалка, Г. М. (2008). *Педагогіка мистецтва (Теорія і методика викладання мистецьких дисциплін)*. Київ: Освіта України.
12. Пилипчук, М. І. (2020). *Основи наукових досліджень*. Київ: Знання.
13. Реброва, О. Є. (2012). *Методологія і методи досліджень педагогіки мистецтва*. Київ: Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова.

14. Рильський, М. Т. (Ред.). (2006). *Українська музична енциклопедія*. Київ: Вид-во ІМФЕ імені М. Т. Рильського.
15. Роменець, В. А. (2001). *Психологія творчості*. Київ: Либідь.
16. Ростовський, О. Я. (1997). *Педагогіка музичного сприймання*. Київ: ІЗМН.
17. Рудницька, О. П. (1998). *Основи викладання мистецьких дисциплін*. Київ: АПН України.
18. Семашко, О. М. (2005). *Соціологія мистецтва*. Львів: Магнолія плюс.
19. Староста В. І. (2023). *Методологія наукових досліджень: навчально-методичний посібник для самостійної роботи здобувачів освіти*. Вид. 2-е, випр. і доп. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ».
20. Сjuta, Б. (2008). Деякі аспекти методики аналізу сучасної музики. *Студії мистецтвознавчі*, вип. 4 (24), С. 120-124.
21. Сjuta, Б. (2010). Дискурс у музиці й теорія дискурс-аналізу в музичній науці. *Студії мистецтвознавчі*, № 1, С. 35–42.
22. Філіпенко, А. С. (2004). *Основи наукових досліджень. Конспект лекцій*. Київ: Академвидав.
23. Черножук, Ю. Г. (2010). *Психологія творчості*. Одеса: ПНПУ імені К. Д. Ушинського.
24. Шаповалова, Л. В. (2021). Розуміння музики як відкриття Іншого: діалог з Маріо Азеведо. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти*, вип. 58, С. 233–248.
25. Шейко, В. М., Богуцький, Ю. П., & Кушнарєнко, Н. М. (2016). *Наукова творчість у галузі культурології і мистецтвознавства*. Харків: ХДАК.
26. Юрченко, С. О., Юрченко, О. Є. (2017). *Основи наукових досліджень*. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна.
27. Якуб'як, Я. (2001). Нотний текст твору: оцінка, аналіз,

інтерпретація. *Київське музикознавство*, вип. 7, С. 27–34.

28. Beard, D., Gloag, K. (2016). *Musicology: The Key Concepts* (2nd ed.). Routledge. URL: https://www.academia.edu/4362932/Beard_D_Gloag_K_Musicology_The_Key_Concepts.

29. Haydon, G. (2018). *Introduction to Musicology*. Charel Hill: The University of North Carolina Press.

Інтернет-ресурси

1. Бібліотека університету штата Нью-Йорк в Олбані. URL: <http://library.albany.edu/cfox>.

2. Лабораторія університету Пердью. URL: <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/664/01/>.

3. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: www.nbuv.gov.ua

4. Перелік наукових фахових видань. URL: <http://mon.gov.ua/activity/nauka/atestacziya-kadriv-vishhoyi-kvalifikacziyi/perelikvidan/>.

5. New musicology. The Oxford Companion to Music. URL: <https://www.oxfordreference.com/display/10.1093/acref/9780199579037.001.0001/acref9780199579037-e-4712>.

6. Google Академія. URL: <https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=uk>.

7. ORCID. URL: <https://orcid.org/>.

8. Professional Community Music. URL: https://www.musicianswithoutborders.org/how-we-work/musicleadership/?gad=1&gclid=CjwKCAjwrranBhAEEiwAzbhNtSecIIH8HL73eQJcQ9keDxAqEixCDDXxJjd6n9xgtflnLxcD53iyRoCx9gQAvD_BwE.

ДОДАТКИ*Додаток А*

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОЇ СТОРІНКИ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**Державний заклад «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»**

Факультет музичної та хореографічної освіти

Кафедра _____

Кваліфікаційна робота магістра**ТЕМА**

Виконала (в): здобувачка (ч)
освітнього ступеня магістра
денної форми навчання
ОПП «Музичне мистецтво»
спеціальності 025 Музичне мистецтво

(прізвище, ім'я, по батькові)

Науковий керівник:

(науковий ступінь, учене звання)_____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Додаток Б**Завдання на кваліфікаційну (магістерську) роботу****Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»**

Факультет музичної та хореографічної освіти

Кафедра _____

Спеціальність 025 Музичне мистецтвоОсвітня програма «Музичне мистецтво»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри _____

«_____» _____ 20__ року

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (МАГІСТЕРСЬКУ) РОБОТУ ЗДОБУВАЧУ**_____
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____

Науковий керівник роботи _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

2. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН-ГРАФІК ВИКОНАННЯ РОБОТИ

№	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка

Здобувач _____
(підпис)_____
(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)Науковий керівник роботи _____
(підпис)_____
(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

*Завдання зберігаються на кафедрі впродовж п'яти років.

*Додаток В***Подання голові ЕК щодо захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи**

**Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний університет
імені К. Д. Ушинського»**

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ**

Направляється здобувач (ка) _____
(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

для захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи на здобуття освітнього ступеня
магістра
спеціальність 025 Музичне мистецтво
ОПП «Музичне мистецтво»
на тему _____

Кваліфікаційна робота, звіт подібності і рецензія додаються.

Декан факультету _____
(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Довідка про успішність

(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

за період навчання на факультеті музичної та хореографічної освіти з 20__ до 20__ року
виконав індивідуальний навчальний план за освітньою програмою «Музичне мистецтво» з
таким розподілом оцінок за шкалою закладу освіти:

відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;
А _____%, В _____%, С _____%, D _____%, E _____%

Секретар деканату _____
(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Висновок керівника кваліфікаційної (магістерської) роботи

Науковий керівник роботи _____

« _____ » _____ 20__ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну (магістерську) роботу

Кваліфікаційна (магістерська) робота розглянута. Здобувач (ка) _____
(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

допускається до захисту цієї роботи перед Екзаменаційною комісією.

Завідувач кафедри _____
(назва кафедри)

(підпис)

(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

« _____ » _____

Додаток Д

Керівнику структурного підрозділу

(назва кафедри)

(назва структурного підрозділу, ПІБ керівника)**ЗАЯВА щодо самостійності виконання текстової роботи**

Я, _____, здобувач(ка) вищої освіти 2-го року навчання факультету музичної та хореографічної освіти заявляю: моя письмова робота на тему «_____» виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату.

З нормами «Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», «Порядок виявлення та встановлення фактів недоброчесності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Інструкції щодо процедури технічної перевірки на наявність текстових запозичень (академічного плагіату) та Методичними рекомендаціями щодо написання робіт здобувачів вищої освіти факультету згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів / подібності / схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в базі даних Системи. Робота для перевірки Університетом Ушинського надається в друкованому та електронному варіантах. Електронні версії моєї роботи збігаються (ідентичні) з друкованою.

(дата)

(підпис)

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: _____

Назва: _____

Координатор: _____

Підрозділ: _____

Коефіцієнт подібності 1: _____ Коефіцієнт подібності 2: _____ Тривога: _____

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

 (дата)

 (підпис наукового керівника)

Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах:**Стиль Американської психологічної асоціації (APA style)****Цитування в тексті**

APA-стиль передбачає використання посилань у тексті роботи щоразу, коли ви цитуєте джерело, будь то парафраз, цитата всередині рядка чи блокова цитата.

Внутрішньотекстове посилання містить інформацію про: автора праці (редактора/укладача/назву цитованого джерела, якщо автор відсутній), що цитується, рік видання та сторінковий інтервал (номери сторінок з яких наводиться цитата). Сторінковий інтервал дозволяється не вказувати, якщо ви не наводите цитату, а висловлюєте якусь ідею чи посилаєтесь на роботу в цілому.

Парафраз. Не береться в лапки. Прізвище(а) автора(ів) може з'явитися:

1) в самому реченні, тоді після нього у круглих дужках зазначається рік видання.

2) в дужках після парафрази разом із роком видання (через кому).

Наприклад:

У редакційно-видавничому процесі існує кілька етапів редагування (Тимошик, 2004).

За Тимошиком (2004) у редакційно-видавничому процесі існує кілька етапів редагування.

Обидва посилання вказують на те, що інформація, яка міститься в реченні може бути розташована у творі Тимошика, виданого 2004 року. Більш розгорнута інформація про згадане джерело буде міститися у списку використаних джерел.

Цитата всередині рядка. Береться в лапки. Прізвище(а) автора(ів) може з'явитися:

1) в самому реченні, тоді після нього у круглих дужках зазначається рік видання, а після цитати у круглих дужках зазначається сторінковий інтервал.

2) в дужках після цитати разом із роком видання та сторінковим інтервалом (через кому).

Наприклад: Вордсворт (2006) заявив, що романтична поезія була відзначена як «спонтанний перелив сильних почуттів» (с. 263).

Романтична поезія характеризується «спонтанним переливом сильних почуттів» (Вордсворт, 2006, с. 263).

Обидва посилання вказують на те, що інформація, яка міститься в реченні розташована на сторінці 263 твору 2006 року, автором якого є Вордсворт. Більш розгорнуту інформацію про згадане джерело можна дізнатися зі списку використаних джерел.

Блокова цитата (складається з більше, ніж трьох рядків тексту). Подається в тексті з нового рядка з абзацним відступом для всієї цитати, не береться в лапки. Міжрядковий інтервал – подвійний. Після тексту цитати ставиться крапка і вказується вихідне джерело в дужках.

Наприклад:

У галузі видавничої справи поняття «редагування» перш за все використовується для позначення видів роботи, безпосередньо пов'язаних з діяльністю органів друку. Сучасне редагування належить до сфери суспільно-культурної професійної діяльності, що спрямована на аналіз і вдосконалення мовних творів під час їх підготовки до відтворення засобами поліграфії, або до трансляції (Хоню, 2006, с. 45).

Якщо у внутрішньотекстовому посиланні ви зазначаєте назву джерела, тоді всі слова назви мають починатися з великої літери. Курсивом необхідно виділяти назви довгих творів (книги), *наприклад*:

(Українська Мова, 2009, с. 6). Назви невеликих робіт (частини книги, статті) беруться в лапки, *наприклад*: («Правопис слів іншомовного походження», 2009, с. 103).

Посилання на роботу кількох авторів (редакторів/укладачів)

Внутрішньотекстове посилання на роботу кількох авторів залежить від їх кількості:

1) **2-5 авторів.** У внутрішньотекстовому посиланні необхідно перерахувати прізвища усіх авторів (через кому). Перед останнім автором пишеться знак «&», якщо автори перераховуються в дужках, або слово «та», якщо автори перераховуються в реченні, а рік видання та сторінковий інтервал в дужках.

Наприклад:

(Kernis, Cornell, Sun, Berry, & Harlow, 1993) *або* (Kernis, Cornell, Sun, Berry, & Harlow, 1993, p. 199)

(Бойко, Гречка, & Поліщук, 2010) *або* (Бойко, Гречка, & Поліщук, 2010, с. 5)
 Результати дослідження Бойко, Гречки, та Павлюка (2010) підтверджують ... *або* Бойко, Гречка та Поліщук (2010) стверджують: «Біологія – це система наук...» (с. 5).

Посилання на кілька робіт різних авторів (одночасно)

Якщо парафраз відноситься до кількох робіт різних авторів, тоді після парафрази необхідно вказати прізвище автора однієї книги і рік видання, та після знаку «;» вказати прізвище автора другої книги і рік

видання.

Наприклад:

Чимало дослідників вважають літературне редагування одним з найважливіших етапів обробки тексту (Феллер, 2004; Різун, 2002).

Упорядкування списку використаних джерел

Список використаних джерел розміщується в кінці роботи на окремій сторінці. Він надає інформацію, необхідну для того, щоб знайти і отримати будь-яке джерело, процитоване в тексті документа. Кожне джерело, процитоване в роботі має з'явитися у списку використаних джерел. Так само, кожен запис у списку використаних джерел має бути згаданим в тексті роботи.

Цитований матеріал наводиться в алфавітному порядку за прізвищем автора (редактора/укладача, якщо немає автора). Якщо матеріал не має автора, його необхідно розподілити за першою літерою його назви.

Якщо в бібліографічному описі зазначено кілька робіт одного й того ж автора, редактора або упорядника, тоді записи розташовуються в хронологічному порядку за роками видання в порядку зростання.

Кожен бібліографічний опис джерела починається з нового рядка з вирівнюванням по ширині без відступів.

Якщо бібліографічний опис джерела займає кілька рядків, тоді перший рядок опису вирівнюється по ширині без відступів, а наступні рядки – з відступом у 1,25 см.

Наприклад:

Benjamin, A. C. (1960). The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. *Journal of Higher Education*, 31(9), 471-480.

Правила бібліографічного опису для списку використаних джерел

Якщо в публікації зазначено не більше семи авторів (редакторів/укладачів, якщо книга без автора), то у посиланні необхідно вказати усіх авторів (*див. бібліографічні описи книг з авторами*).

Якщо в публікації зазначено вісім та більше авторів (редакторів/укладачів), у посиланні необхідно перерахувати імена перших шести авторів, а потім вставити три крапки (...) та додати ім'я останнього автора (*див. бібліографічні описи книг з авторами*).

Назви книг, журналів зазначаються без скорочень.

	Схема	Приклади
Книга: 1-7 авторів	Прізвище1, Ініціали1, Прізвище2, Ініціали2, Прізвище3, Ініціали3, Прізвище4, Ініціали4, Прізвище5, Ініціали5, Прізвище6, Ініціали6, & Прізвище7, Ініціали7. (Рік). <i>Назва книги: Підназва</i> (номер видання). Місце видання: Видавництво.	Bragg, S. M. (2010). <i>Wiley revenue recognition: Rules and scenarios</i> (2nd ed.). Hoboken, NJ: Wiley. Тимошик, М. В. (2004). <i>Видавнича справа та редагування</i> . Київ: Ін Юре. Hubbard, R. G., Koehn, M. F., Omstein, S. I., Audenrode, M. V., & Royer, J. (2010). <i>The mutual fund industry: Competition and investor welfare</i> . New York, NY: Columbia University Press. Шульгін, В., Слободяник М., & Павленко В. (2014). <i>Хімія</i> . Харків: Фоліо.

<p>Книга: 8 і більше авторів</p>	<p>Прізвище1, Ініціали1, Прізвище2, Ініціали2, Прізвище3, Ініціали3, Прізвище4, Ініціали4, Прізвище5, Ініціали5, Прізвище6, Ініціали6 ... Прізвище останнього автора, Ініціали. (Рік). <i>Назва книги: Підназва</i> (номер видання). Місце видання: Видавництво.</p>	<p>Zinn, H., Konopacki, M., Buhle, P., Watkins, J. E., Mills, S., Mullins, J. W. ... Komisar, R. (2008). <i>A people's history of American empire: A graphic adaptation</i>. New York, NY: Metropolitan Books.</p> <p>Прусова, В. Г., Прихач, О. С., Довгань, К. Л., Остапенко, Г. Г., Бойко, С. О., Поліщук, О. О. ... Бондар, Г. Р. (2004). <i>Математика</i>. Київ: Освіта.</p>
<p>Книга за редакцією</p>	<p>Прізвище редактора, Ініціали. (Ред.). (Рік). <i>Назва книги: Підназва</i> (номер видання). Місце видання: Видавництво.</p>	<p>McNamara, R. H. (Ed.). (2008). <i>Homelessness in America</i>. Westport, CT: Praeger Publishers.</p> <p>Ophir, A., Givoni, M., & Hanafi, S. (Eds.). (2009). <i>The power of inclusive exclusion</i>. New York, NY: Zone.</p> <p>Фіголь, Н. (Ред.). (2009). <i>Українська мова</i>. Київ: НТУУ «КП».</p> <p>Прусова, В. Г., Прихач, О. С., Довгань, К. Л., Остапенко, Г. Г., Бойко, С. О., Поліщук, О. О. ... Бондар, Г. Р. (Ред.). (2004). <i>Математика</i>. Київ: Освіта.</p>
<p>Книга: організація як автор</p>	<p>Назва організації. (Рік). <i>Назва книги: Підназва</i> (номер видання). (Номер звіту*). Місце видання: Видавництво. *якщо це доречно</p>	<p>Peace Corps. (2006). <i>A life inspired</i>. Washington, DC: Author.</p> <p>Організація ветеранів України. (1995). <i>Звитязниці: Жінки - Герої Радянського Союзу в боях за Україну в роки Великої Вітчизняної війни</i>. Київ: Україна.</p>

Книга без автора	<p><i>Назва книги: Підназва.</i> (Рік). (номер видання). Місце видання: Видавництво.</p>	<p><i>Twenty-four hours a day.</i> (2010). Miami, FL: BN Publishing.</p> <p><i>Українська мова.</i> (2009). Київ: НТУУ «КПІ».</p>
Частина книги	<p>Прізвище автора глави, Ініціали. (Рік). В Назва глави: Підназва. Ініціали Прізвище редактора або укладача (відповідальність*), <i>Назва книги: Підназва</i> (номер видання). (сторінковий інтервал). Місце видання: Видавництво.</p> <p><i>*скорочено</i></p>	<p>Grosman, D. (2009). Writing in the dark. In T. Morrison (Ed.), <i>Burn this book</i> (pp. 22-32). New York, NY: HarperCollins Publishers.</p> <p>Farrell, S. E. (2009). Art. In D. Simmons (Ed.), <i>New critical essays on Kurt Vonnegut</i> (p. 91). New York, NY: Palgrave Macmillan.</p> <p>Балашова, Є. (2014). В Стратегічні дослідження. А. Сухоруков (Ред.), <i>Пріоритети інвестиційного забезпечення</i> (2-ге вид.). (с. 5-9). Київ: Наукова думка.</p>
Багатотомні видання	<p>Прізвище автора багатотомної праці, Ініціали, & Прізвище редактора, Ініціали (Ред.). (Рік). <i>Назва багатотомної праці: Підназва</i> (номер видання). (Діапазон томів). Місце видання: Видавництво.</p>	<p>Milton, J. (1847). <i>The prose works of John Milton</i> (Vol. 1-2). Philadelphia, PA: John W. Moore.</p> <p>Олійник, Б. , & Шевчук, С. (Ред.). (2006). <i>Вибрані твори</i> (Т. 1-2). Київ: Українська енциклопедія.</p>

Багатомне видання (окремий том)	Прізвище автора тому, Ініціали. (Рік). Назва тому: Підназва. Ініціали Прізвище редактора (Ред.), Назва багатомної праці: Підназва (номер видання). (Номер тому, сторінковий інтервал). Місце видання: Видавництво.	Niehuis, S. (2008). Dating. In J. T. Sears (Ed.), <i>The Greenwood encyclopedia of love</i> (Vol. 6, pp. 57-60). Westport, CT: Greenwood. Олійник, Б. (2006). <i>Переклади. Публіцистика</i> . Д. Павличко (Ред.), <i>Вибрані твори</i> (Т. 2, с. 60-61). Київ: Українська енциклопедія.
Автореферат або дисертація	Прізвище, Ініціали. (Рік). Назва роботи: Підназва. (Тип роботи з вказівкою наукового ступеня автора). Університет, в якому захищено дисертацію, Місто.	Mylott, E. (2009). <i>To flatten her sphere to a circle, mount it and take to the road: The bicycle</i> . (Master's thesis). University at Albany, State University of New York, Albany. Саленко, О. (2001). <i>Наукові основи високоефективного гідро різання</i> . (Дис. канд. техн. наук). Національний Технічний Університет України "Київський Політехнічний Інститут", Київ.
Матеріали конференцій	Прізвище, Ініціали. (Рік). Назва виступу, Відомості про конференцію. Місце видання: Видавництво.	Josang, A., Maseng, T., & Knapskog, S. J. (Eds.). (2009). <i>Identity and privacy in the Internet age, 14th Nordic conference on secure IT systems, NordSec 2009</i> . Heidelberg, Germany: Springer Berlin. Поліщук, О. (Ред.). (2008). <i>Інженерія програмного забезпечення</i> , Матеріали конференції молодих вчених. Київ: Наука.

Закони, статути, накази	Назва закону або статуту або наказу. Номер закону § Номер розділу номер статті. (Рік затвердження).	Serve America Act. 42 U.S.C. § 12501et seq. (2009). Про Національну поліцію. № 580-VIII § розд. II ст. 6. (2015).
Урядові публікації	Назва офіційного органу. (Рік). Назва урядового документа: Підзаголовок. Місце публікації: Видавець.	U.S. Department of Justice, Federal Bureau of Investigation. (2009). <i>The FBI story</i> . Washington, DC: GPO.
Патент	Прізвище винахідника, Ініціали. (Рік публікації). Номер патенту*. Місце видання: Патентне відомство. *вказати країну	Le Van Meutte, V. (2003). U.S. Patent No. 6,601,955. Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office. Мацко, Г. (1999). Патент України 26933. Київ: Державне патентне відомство України.
Стаття з журналу	Прізвище, Ініціали. (Рік). Назва статті: Підназва. <i>Назва журналу</i> , Номер журналу, Сторінковий інтервал.	Benjamin, A. C. (1960). The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. <i>Journal of Higher Education</i> , 31(9), 471-480. Роїк, М. (2014). Сучасний стан реєстрації представників роду Salix. <i>Біоенергетика</i> , 1(5), 21-23.
Стаття з газети	Прізвище, Ініціали. (Дата випуску). Назва статті: Підназва. <i>Назва газети</i> , сторінковий інтервал.	Itzkoff, D. (2010, March 31). A touch for funny bones and earlobes. <i>New York Times</i> , p. C1. Ali, A. H. (2010, April 27). 'South Park' and the informal Fatwa. <i>Wall Street Journal</i> , p. A17.

<p style="text-align: center;">Звіт з науково-дослідної роботи</p>	<p>Прізвище, Ініціали. (Рік). <i>Назва роботи:</i> <i>Підназва</i> (номер звіту). Місце видання: Видавець.</p>	<p>Rowe, I.L., & Carson, N.E. (1981). <i>Medical manpower in Victoria</i> (4). East Bentleigh (AU): Monash University, Department of Community Practice.</p> <p>Нелін, Є.Н. (2011). <i>Високовибірні резонансно-тунельні кристалоподібні пристрої обробки сигналів</i> (2332-п). Київ: НТУУ "КПІ".</p>
<p style="text-align: center;">Електронні ресурси</p>	<p>БО документа*. Відновлено з http: або doi:</p> <p>* за прикладами наведеними вище (книги, журналу, газети тощо, але без відомостей про місце видання і видавництво)</p>	<p>Ingwersen, P. (1992). <i>Information retrieval interaction</i>. Retrieved from http://www.db.dk/pi/iri</p> <p>Musés, C. A. (Ed.). (1961). <i>Esoteric teachings of the Tibetan Tantra</i>. Retrieved from http://www.sacred-texts.com</p> <p>Дахно, І. (2014). <i>Право інтелектуальної власності</i>. Київ: ЦУЛ. Відновлено з http://culonline.com.ua/full/959-pravo-intelect-vlasn_dahnopdf.html</p> <p>Itzkoff, D. (2010, March 31). A touch for funny bones and earlobes. <i>New York Times</i>, p. C1. Retrieved from www.nytimes.com</p> <p>Лиховид, І. (2016, Січень 15). Медичний прорив. <i>День</i>, с. 2-3. Відновлено з http://www.day.kiev.ua/ru/article/den-ukrainy/medicinskiy-proryv</p>

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про освіту: Закон України від 05. 09. 2017 р. № 2145-VIII. Дата оновлення: 24.03.2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.
2. Про вищу освіту: Закон України від 01. 07. 2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 24.03.2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
3. Положення про організацію освітнього процесу для здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (нова редакція). URL: [https://www.pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/P002\(2023\).pdf](https://www.pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/P002(2023).pdf).
4. Положення про кваліфікаційні (бакалаврські/магістерські) роботи на здобуття першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (нова редакція) Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського». URL: https://www.pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/org.osv.proc/OSP-002.pdf.
5. Положення про академічну доброчесність Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (нова редакція). URL: https://www.pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/P101.pdf.
6. Інструкція щодо процедури технічної перевірки на наявність тестових запозичень (академічного плагіату). Одеса: Університет Ушинського, 2020. 8 с. URL: <https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/instrukt.pdf>.
7. Програма перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень (Strike Plagiarism). URL : <https://strikeplagiarism.com/uk/>.