

Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К.Д. Ушинського»

**ПАСКАЛЬ О.В.**

# **МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ**

*Навчальний посібник  
для студентів спеціальності  
231 Соціальна робота*





Навчальний посібник відповідає сучасній структурі та змісту навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень в соціальній сфері». У навчальному посібнику викладено питання, що дають загальне уявлення про науку як найважливішу сферу людської

діяльності, загальні методологічні засади, алгоритми та логіку наукового дослідження, розкрито основні поняття методів наукового дослідження, організаційних засад дослідження.

В узагальненій формі викладено особливості системи пошуку, накопичення та опрацювання наукової інформації, вимоги до написання наукових праць студентами, застосування теорії вирішення винахідницьких завдань. При написанні навчального посібника використано актуальні нормативні правові документи України, зокрема Міністерства освіти і науки, стандарти, які регламентують основи наукової діяльності. Кожен розділ містить питання для самоконтролю знань, тестові та практичні завдання, методичні рекомендації до їх виконання та критерії їх оцінювання.

Призначений для студентів спеціальності 231 Соціальна робота та всіх, хто цікавиться процесом наукових досліджень в контексті соціальної роботи.



**Паскаль Олена Вікторівна**

**Контактна інформація**

Профайл викладача: [Paskal.OV@pdpu.edu.ua](mailto:Paskal.OV@pdpu.edu.ua)

[https://scholar.google.](https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=list_works&hl=ru&user=FKT_8icAAAAJ)

[google.com.ua/citations?view\\_op=list\\_works&hl=ru&user=FKT\\_8icAAAAJ](https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=list_works&hl=ru&user=FKT_8icAAAAJ)

**УДК: 001.891+361**

*Рекомендовано до друку вченою радою Університету Ушинського (протокол № 9 від 29 лютого 2024 р.)*

### **Рецензенти:**

Хаджирадева С.К. – доктор наук з державного управління, професор, проректор з навчальної роботи Державного університету інтелектуальних технологій зв'язку.

Дунаєва Л.М. – доктор політичних наук, професор кафедри соціальної роботи Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова.

Постоян Т.Г. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної педагогіки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського».

### **Паскаль О.В.**

Методологія наукових досліджень в соціальній сфері. Навчальний посібник. Одеса : Університет Ушинського, 2023. 72 с.

## ПЕРЕДМОВА

Навчальний посібник «Методологія наукових досліджень в соціальній сфері» призначено для створення міцної основи для успішного проведення досліджень у соціальній сфері. Ми впевнені, що цей посібник стане незамінним ресурсом у процесі навчання та професійного розвитку в галузі соціальної роботи. Навчальна дисципліна «Методологія наукових досліджень в соціальній сфері» є базовим обов'язковим компонентом у професійній підготовці фахівців зі спеціальності 231 Соціальна робота і передбачає розвиток аналітичних навичок, вміння системно аналізувати проблеми та явища в соціальній сфері; підготовку майбутнім фахівців соціоанамічної сфери до планування і проведення власних досліджень з проблем соціальної роботи, вміння формулювати дослідницькі проблеми, обирати відповідні методи дослідження, збирати, аналізувати та інтерпретувати результати дослідження.

Засвоєння методології наукових досліджень дозволить майбутнім соціальним працівникам більш обґрунтовано підходити до розв'язання проблем клієнтів і організацій. Навчання методології наукових досліджень сприятиме розвитку наукового мислення та дослідницької культури у здобувачів вищої освіти та вміння орієнтуватися в сучасних наукових тенденціях, адаптувати свою роботу до змін в соціальному середовищі та розробляти нові, ефективніші підходи до вирішення проблем.

Таким чином, вивчення навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень в соціальній сфері» є важливим компонентом академічної підготовки студентів спеціальності Соціальна робота і сприяє підвищенню їх професійного рівня та здатності до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел для розв'язування професійних і встановлення причинно-наслідкові зв'язків між соціальними подіями та явищами, вміння ефективно працювати з клієнтами та вирішувати соціальні проблеми.

Особливістю навчального посібника є те, що він містить питання для самоконтролю знань, тестові та практичні завдання, методичні рекомендації до їх виконання та критерії їх оцінювання, що допоможе застосовувати набуті знання на практиці, кожен розділ супроводжується прикладами та кейсамию, надаються поради щодо використання програм для статистичного аналізу та оформлення дослідницьких робіт.

Посібник розроблено відповідно до актуальних методологічних підходів та враховує сучасні вимоги соціальної роботи. Навчальний посібник розроблений для освітньо-професійної програми «Соціальна робота» першого бакалаврського рівня вищої освіти. Буде корисним для здобувачів вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, соціальних працівників – практиків, а також викладачів й всіх зацікавлених осіб.

## ЗМІСТ

### РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСЛІДЖЕНЬ З СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

<b>1. Наука як вид людської діяльності</b>	6
1.1. Роль науки у сучасному суспільстві	7
1.2. Визначення поняття «наука» та її характеристики	9
1.3. Наукові знання, інформація, факти	11
1.4. Етичні проблеми наукових досліджень в соціальній сфері	17
<b>2. Науково-дослідна робота студентів</b>	27
2.1. Науково-дослідна робота та її відмінності від навчальних завдань	29
2.2. Основні етапи науково-дослідного процесу	31
2.3. Етичні аспекти у науково-дослідної роботи студентів	32
<b>3. Кваліфікаційні науково-дослідні роботи студентів</b>	41
3.1. Кваліфікаційні науково-дослідні роботи	43
3.2. Види кваліфікаційних науково-дослідних робіт	44
3.3. Планування дослідження: етапи підготовки кваліфікаційної роботи	48
3.4. Написання кваліфікаційних робіт	49
<b>РОЗДІЛ 2 МЕТОДИКА ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ</b>	
<b>4. Інформаційне забезпечення науково-дослідної діяльності</b>	59
4.1. Інформаційні ресурси та бази даних	61
4.2. Методи ефективного пошуку наукової інформації, робота з науковими базами даних та пошуковими системами	67
4.3. Інформаційні технології в наукових дослідженнях	88
<b>5. Методологія та методи наукового дослідження в соціальній сфері</b>	97
5.1. Значення та важливість розуміння різних методів дослідження у соціальній роботі	100
5.2. Теоретичні методи дослідження	101
5.3. Емпіричні методи дослідження	102
5.4. Планування наукового дослідження з соціальної роботи	104
5.5. Сучасні тенденції та інновацій у наукових дослідженнях з соціальної роботи. Майбутнє досліджень в соціальній роботі	105
<b>6. Експеримент як складова частина наукового дослідження соціальної дійсності</b>	115
6.1. Експеримент у соціальній роботі	117
6.2. Етапи експерименту	120
6.2.1. Історико-теоретичний аналіз явища	121
6.2.2. Планування програми та проведення експерименту	121
6.2.3 Розробка критеріїв, показників та рівнів	127
6.3. Типи емпіричних досліджень	127
<b>7. Організація і проведення дослідження в соціальній сфері</b>	135
7.1. Організація і проведення досліджень в соціальній сфері	137
7.2. Етапи організації дослідження	138
7.2.1. Актуальність дослідження та визначення дослідницького питання	139

7.2.2. Визначення об'єкта та предмета дослідження та формулювання мети дослідження	141
7.2.3. Формулювання гіпотези дослідження	143
7.2.4. Наукова новизна та практична значимість дослідження	151
7.2.5. Вибір методів дослідження	154
7.3. Аналіз даних та їх інтерпретація для отримання наукових висновків	155
7.4. Інструменти організації дослідження	158
<b>8. Побудова аргументації у науковому дослідженні</b>	166
8.1. Значення побудови аргументації у науковому дослідженні	167
8.2. Основні компоненти аргументації: тези, підтвердження, висновки	170
8.3. Принципи ефективної аргументації: логічність, переконливість, обґрунтованість	180
8.4. Типи аргументів: індуктивні та дедуктивні методи аргументації	183
<b>Академічне письмо та академічна доброчесність у наукових дослідженнях</b>	194
9.1. Академічне письмо та його основні характеристики	196
9.2. Стилiстичні особливості характерні для академічного письма	201
9.3. Академічна доброчесність та її роль у наукових дослідженнях	213
<b>10. Презентація результатів наукового дослідження</b>	224
10.1. Значення презентації наукових результатів	225
10.1.1. Змістовна та технологічна сторони презентації	226
10.1.2. Основні технічні проблеми презентації, що впливають на ефективність	235
10.1.3. Основні психологічні аспекти презентації, що впливають на ефективність	238
10.1.4. Планування та підготовка презентації	245
10.1.5. Презентація наукового	248
10.2. Комп'ютерні технології підготовки презентації	254
10.2.1. Редактор Microsoft PowerPoint та загальні правила створення презентацій	254
10.2.2. Підготовка до презентації: вибір формату, структуризація матеріалу, використання візуальних засобів	258
10.3. Розвиток комунікативних навичок та техніки публічного виступу	263
10.4. Захист та оцінювання кваліфікаційної роботи	272
Література	286



# РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСЛІДЖЕНЬ З СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

## 1. НАУКА ЯК ВИД ЛЮДСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ



*Проблематика:* визначення та зрозуміння сутності поняття «наука» в контексті соціальної роботи; методологічні підходи у науці; специфіка соціального контексту науки; практична цінність науки, можливості застосування наукових знань в різних сферах соціальної практики; висновки та рекомендації на основі наукових

досліджень, що покращують соціальну діяльність та міжособистісні відносини; етичні аспекти в наукових дослідженнях, в контексті збору та аналізу даних, забезпечення захисту прав та конфіденційності учасників наукових досліджень, врахування етичних аспектів в процесі наукових досліджень.



*Інформація до роздумів.* Наука, безсумнівно, є однією з найважливіших складових сучасного світу. Вона сприяє розвитку технологій, покращенню якості життя, розв'язанню складних проблем, і водночас породжує нові запити та етичні дилеми. Наука впливає на всі аспекти нашого життя, від

медицини та технологій до економіки та політики.

Вивчення науки як специфічного виду діяльності, поглиблення у її сутність і методологію, дослідження її роль у суспільстві та важливість для соціальної сфери, розгляд етичних аспектів наукової діяльності та специфіки соціальних наук, де методологія наукових досліджень виявляється особливо важливою є базовим у подальших заняттях та власних наукових досліджень.



*У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання що стосуються науки як виду людської діяльності. Замисліться над тим, як наука впливає на розвиток суспільства і як вона змінює наше розуміння світу. Подумайте про роль науки у вирішенні глобальних проблем та її внесок у покращення якості життя.*

Обдумайте, як етичні норми впливають на наукові дослідження і як забезпечити баланс між науковим прогресом і моральними цінностями. Також зверніть увагу на те, як наука взаємодіє з іншими сферами людської діяльності та яке значення має наукова грамотність у сучасному світі.



*Мета:* ознайомити із роллю та значенням науки як виду людської діяльності у сучасному суспільстві, розкрити методологічні підходи до наукових досліджень в соціальній сфері, сприяти розвитку критичного мислення та науково-дослідницьких навичок.



- 1.1. Роль науки у сучасному суспільстві.
- 1.2. Визначення поняття «наука» та її характеристики.
- 1.3. Наукові знання, інформація, факти.
- 1.4. Етичні проблеми наукових досліджень в соціальній сфері.

Практична частина: розділення студентів на групи. Кожній групі дається наукова стаття, де використовуються різні методи дослідження.

Завдання: визначити методи дослідження, що використовуються у статті, та обґрунтувати їхню відповідність вибраній темі дослідження.

Дискусія. Запрошення студентів до обговорення та аналізу причин вибору тих чи інших методів дослідження, переваг і недоліків різних методологічних підходів.

Висновки та підсумок: підкреслення важливості критичного мислення та глибокого розуміння методологічних аспектів наукових досліджень.



*Напрямок подальшого удосконалення знань* має включати розширення меж пізнання через інноваційні дослідження та міждисциплінарні підходи. Важливо заохочувати критичне мислення та аналітичні навички, які дозволяють краще інтерпретувати наукові дані. Необхідно також підкреслювати значення етики у наукових дослідженнях та прагнути до збалансованого розгляду технологічного прогресу та його впливу на суспільство. Освіта повинна адаптуватися до швидко змінюваних наукових реалій, включаючи розвиток цифрових технологій, і забезпечувати підготовку фахівців, здатних вирішувати складні глобальні виклики.

### 1.1. Роль науки у сучасному суспільстві



Наука є однією з найважливіших сфер людської діяльності й грає ключову роль у розвитку суспільства та здобутті нових знань. Основною метою науки є дослідження природних явищ, соціокультурних процесів, технологічних досягнень та інших аспектів життя для розуміння світу та його вдосконалення.

Наука базується на об'єктивних фактах і даних, здобутих через систематичні дослідження та експерименти.

Наукові дослідження проводяться у відповідності з певними методологічними принципами та науковими стандартами. Наука підходить до розв'язання проблем з раціональною та логічною точки зору, використовуючи логічний аналіз та індукцію; ґрунтується на відкритості для нових ідей, досліджень і знань, а також готовності переглядати власні теорії на основі нових доказів та використовує постійний процес перевірки та спростування гіпотез, що дозволяє досягти більш точних і вірогідних результатів.

**Значення науки в сучасному суспільстві.** Наука сприяє технологічному та соціальному прогресу, економічному розвитку, підвищує екологічну стійкість та забезпечує культурну спадщину.

Наука є основою для розвитку технологій, що змінюють спосіб життя та допомагають вирішувати глобальні проблеми. Наукові дослідження сприяють розвитку нових галузей промисловості та бізнесу, збільшенню ефективності виробництва та економічному зростанню та допомагають збільшити тривалість та якість життя людей, розробляючи нові методи діагностики, лікування та профілактики хвороб. Наука допомагає розв'язувати соціальні проблеми, створюючи підґрунтя для ефективних політичних рішень та зміни управлінських практик. Наукові дослідження допомагають зрозуміти природні процеси та їх вплив на екосистеми, що дозволяє здійснювати ефективний контроль за станом довкілля. Наука сприяє збереженню та популяризації культурної спадщини та історичних знань. Загалом, наука є невід'ємною частиною сучасного суспільства і допомагає зробити світ кращим місцем для життя, розвиваючи знання, технології та етичні принципи.

Наука відіграє ключову роль у сучасному суспільстві, спонукаючи людство до постійного прагнення до пізнання. Вона є не тільки джерелом відкриттів, що змінюють світ, але й стимулює розвиток критичного мислення та інновацій. Сьогоднішнє суспільство спостерігає за прискоренням змін суспільних цінностей, і наука відіграє ключову роль у цьому процесі, надаючи нові методи взаємодії між людьми та державами.

Хоча багато наукових відкриттів здійснюються на замовлення промислових корпорацій, історія показує, що багато з них стали можливими завдяки підтримці держави. Наука, фінансована державою, часто зосереджується на фундаментальних дослідженнях, які можуть не мати безпосереднього комерційного застосування, але в довгостроковій перспективі приносять значні переваги всьому людству. Такі дослідження сприяють розвитку науки і техніки, зміцнюють обороноздатність країни, а також покращують якість життя.

Наука також відіграє роль в ухваленні важливих державних рішень, де експертна думка науковців є критично важливою. Вона допомагає зрозуміти складні питання, такі як генетично модифіковані організми, глобальне потепління, а також досліджує космос.

Саме тому наука необхідна суспільству. Вона сприяє інтелектуальному розвитку, економічному зростанню, збільшує обсяги і якість життя, а також розширює кордони людського розуміння світу і Всесвіту. Наука є не лише інструментом для вирішення актуальних проблем, але й шляхом до пізнання природи та розкриття нових можливостей для людства.

Наука є не лише джерелом відкриттів, але й фундаментом для розвитку суспільства, критичного мислення та інновацій. Вона відіграє ключову роль у формуванні суспільних цінностей та міжнародної взаємодії. Державне фінансування науки, хоч і часто вважається надмірним, є необхідним для підтримки фундаментальних досліджень, які не мають безпосереднього комерційного застосування, але приносять значні переваги в довгостроковій перспективі.

Історія вчить, що значні наукові прориви, такі як винахід гетеропереходів у мікроелектроніці та розробка нових видів озброєння, часто відбуваються



завдяки державному фінансуванню. Це дозволяє країнам зберігати конкурентоспроможність та сприяє науковому та технологічному розвитку.

Наукові дослідження також відіграють критичну роль в ухваленні важливих державних рішень, особливо у сферах, де потрібно глибоке розуміння складних проблем, таких як генетично модифіковані організми чи глобальне потепління. Експертна думка науковців є неоціненною в цих контекстах.

Самоорганізація простих систем у складніші, вивчення космосу, глобального потепління та інші фундаментальні дослідження є основою для розуміння та формування нашого світу. Всі ці напрями дослідження вимагають значних ресурсів, але результати цих інвестицій мають велике значення для всього людства.

Україна має всі необхідні ресурси для забезпечення розвитку національної науки та зміцнення своїх позицій на міжнародній арені. Проте проблемою залишається втілення наукових досягнень у національну економіку, що потребує уваги та інвестицій.

Завдання держави в цьому контексті полягає не лише в наданні фінансування, але й у створенні умов, за яких наука може розвиватися та вносити свій вклад у загальний розвиток суспільства. Це включає в себе підтримку міжнародних співпраць, залучення молодих науковців та забезпечення доступу до глобальних наукових ресурсів.

Отже, наука є невід'ємною частиною суспільства, яка сприяє його розвитку, покращенню якості життя та розширенню кордонів людського розуміння світу. Її значення не може бути переоцінено, особливо в контексті швидких змін та викликів сучасності.



## **1.2. Визначення поняття «наука» та її характеристики**

Наука має ряд характерних ознак, які відрізняють її від інших видів людської діяльності. До них відносяться:

*Цілеспрямованість* - наука спрямована на пізнання об'єктивного світу. Вона має певну мету, яку вона прагне досягти за допомогою певних методів.

*Системність* - наукові знання утворюють систему, в якій кожне знання має своє місце і значення. Наука не є набором окремих фактів і теорій, а є єдиним цілим.

*Достовірність* - наукові знання повинні відповідати дійсності. Вони повинні бути перевірені й підтверджені експериментом.

*Об'єктивність* - наукові знання не повинні залежати від суб'єктивних факторів, таких як особисті переконання, смаки, уподобання тощо. Вони повинні бути незалежними від будь-яких особистих інтересів.

*Економічність* - наукові знання повинні бути економічними, тобто містити лише необхідну інформацію. Вони повинні бути лаконічними і зрозумілими.

*Методичність* - наукові дослідження повинні здійснюватися за допомогою певних методів. Методи науки - це сукупність прийомів і способів пізнання, які дозволяють отримувати достовірні знання про світ.

Ці характеристики відрізняють науку від інших видів людської діяльності, таких як мистецтво, релігія, мораль тощо.

Наука відіграє важливу роль у житті суспільства. Вона забезпечує розвиток техніки, технології, виробництва, медицини, освіти тощо. Наука також сприяє формуванню світогляду людей, їхньої духовності.

Також, наука є важливим видом людської діяльності, який має значний вплив на розвиток суспільства.

Отже, наука відіграє важливу роль у нашому житті. Вона забезпечує розвиток техніки, технологій, виробництва, медицини, освіти, сприяє формуванню світогляду людей, їхньої духовності.

Наприклад, розвиток науки призвів до створення нових технологій, таких як штучний інтелект, 3D-друк, квантові комп'ютери. Ці технології мають потенціал для зміни нашого життя в усіх сферах. Вони можуть допомогти нам вирішити найважливіші проблеми людства, такі як бідність, хвороби, забруднення навколишнього середовища.

Наука також сприяє розвитку освіти, забезпечуючи нам доступ до знань про світ. Вона допомагає нам зрозуміти, як працює світ, і як ми можемо його змінити на краще.

Звичайно, наука має і свої ризики. Вона може бути використана для створення зброї, яка може завдати шкоди людству. Важливо усвідомлювати потенційні ризики і переваги науки. Ми повинні використовувати науку відповідально, щоб вона принесла користь усім людям.

Наукові дослідження також мають велике значення для розвитку суспільства. Вони допомагають зрозуміти соціальні процеси, проблеми і потреби суспільства. Ці знання можуть бути використані для розробки ефективних соціальних програм і політики, які сприятимуть вирішенню соціальних проблем і покращенню якості життя людей.

Наприклад, наукові дослідження в галузі соціальної психології допомогли краще зрозуміти причини соціальних конфліктів і способи їх вирішення. Вони також допомогли розробити ефективні методики соціальної роботи з людьми, які опинилися в складних життєвих обставинах.

Наукові дослідження в галузі економіки допомогли краще зрозуміти механізми економічного розвитку і способи підвищення ефективності економіки, розробити ефективні соціальні програми, які сприяють зниженню бідності й соціальної нерівності.

Наукові дослідження в галузі соціології допомогли краще зрозуміти соціальні структури і процеси в суспільстві та розробити ефективні соціальні програми, які сприяють соціальній інтеграції та соціальному партнерству.

Сучасні наукові доробки в сфері соціальної роботи допомагають зрозуміти соціальні проблеми, з якими стикаються люди, і розробити ефективні методи соціальної допомоги (наприклад, наукові дослідження в галузі соціальної роботи допомогли зрозуміти причини бездомності, бідності та інших соціальних проблем, розробити ефективні програми і послуги, які допомагають людям подолати ці проблеми). Наукові дослідження також допомагають оцінити ефективність соціальних програм і послуг. Отже, наукові дослідження в

соціальної роботі є важливим інструментом для вирішення соціальних проблем. Вони допомагають краще зрозуміти проблеми, розробляти ефективні методи допомоги і оцінити ефективність наших програм.



### **1.3. Наукові знання, інформація, факти**

Наука визначається як сфера людської діяльності, функцією якої є вироблення та систематизація об'єктивних знань про дійсність. Це специфічна форма суспільної свідомості, яка базується на системі знань про закономірності природи та суспільства та є процесом суспільного розвитку, покладеного на виробництво та використання знань.

Інформація, в свою чергу, є результатом інтелектуальної діяльності, що адекватно відбиває дійсність у свідомості людини, та передається у вигляді тексту, діаграм, графіків, формул, структуруючись у зв'язки, залежності та взаємовідносини між складовими. Ця структурована інформація є сутністю знань.

Наукові знання відрізняються від повсякденних і навчальних знань своєю структурованістю та логічністю, не допускаючи протиріч у головній ідеї. Вони базуються на систематизованих, інтелектуальних відкриттях, що утворюють теорії, з основами, вираженими через судження, логічні доводи та емпіричні дані. Науковці використовують теоретичні об'єкти як інструментарій для розумової роботи з теоретичними реаліями. Теоретичний об'єкт вважається досконалим, коли має чітке логічне обґрунтування та емпіричне підтвердження.

Наукові знання, які є основою подальшого розвитку як суспільства у цілому, так і конкретного науковця, можуть знаходитися у різних станах: прихованому, виявленому, чи відчуженому, кожен з яких відіграє свою роль у процесі наукових відкриттів та їхнього застосування.

Важлива форма існування наукового знання — теорія, яка дає уявлення про закономірності суттєвих зв'язків соціальної дійсності.

У сучасному світі важливе значення набуває юридична складова наукових знань, зокрема інтелектуальна власність та авторське право. Плагіат та академічна недоброчесність суворо засуджуються, адже вони впливають на репутацію не лише окремих науковців, а й наукових установ.

Наукові знання є невід'ємною частиною розвитку суспільства, впливаючи на його культурний, економічний і соціальний розвиток. Наука відкриває перед людством не лише шлях до нових знань, але й стає невід'ємною частиною суспільної свідомості та розвитку. Вона з'являється як система знань, яка описує закономірності розвитку природи і суспільства, а також як процес суспільного розвитку, спрямований на виробництво та використання знань. Наука, як особливий вид пізнавальної творчої діяльності, спрямована на вироблення об'єктивних, системно організованих знань про природу та суспільство, визначається через її мету - виявлення законів, які дозволяють людству перетворювати різноманітні об'єкти.

Швидка трансформація цивілізації у постіндустріальне або інформаційне суспільство вказує на центральну роль знань у всіх сферах життя. Сучасний світ свідчить про те, що інвестиції в знання ростуть швидше, ніж інвестиції в основні фонди, підкреслюючи значення інтелектуальної діяльності. Не кожна інформація є знанням, але кожне знання базується на інформації, яка адекватно відображає дійсність у свідомості людини та передається через текст, діаграми, графіки, формули, формуючи структурні зв'язки та взаємовідносини.

Наукова інформація — це систематизовані дані, факти, теорії, гіпотези, методології та висновки, які були зібрані, проаналізовані та інтерпретовані відповідно до наукових методів і принципів. Вона представляє собою знання, отримані через наукові дослідження та експерименти, і є основою для подальших наукових відкриттів, технологічного розвитку та прийняття обґрунтованих рішень. Наукова інформація охоплює широкий спектр дисциплін і може бути представлена у різних формах, включаючи текстові документи, графічні зображення, дані та формули. Вона є невід'ємною частиною наукового спілкування та знань, що накопичуються людством, і має важливе значення для прогресу у всіх сферах суспільного життя.

Наукові знання мають змістовний компонент, який охоплює ідею і контекст застосування знання, які разом становлять основу для розуміння та використання наукових фактів, теорій та закономірностей.

Ідея в цьому контексті відноситься до основної концепції, теорії або гіпотези, що лежить в основі наукового дослідження. Ідея визначає предмет дослідження, пояснює явища та їхні взаємозв'язки, і пропонує теоретичну основу для подальшого розуміння та експерименту. Вона є фундаментом, на якому будується логіка наукових відкриттів та розробок, і надає напрям для аналізу та інтерпретації даних. Контекст застосування наукового знання визначає умови і сфери, в яких це знання може бути використане. Це охоплює практичне застосування теорій і досліджень в різних областях, таких як медицина, інженерія, економіка, освіта та багатьох інших. Контекст застосування також включає в себе вплив наукових знань на суспільство, економіку, культуру та етичні норми, а також розглядає питання доступності, розповсюдження та відповідального використання цих знань.

Разом ідея і контекст застосування знання формують змістовний компонент наукового знання, забезпечуючи його цілісність, значимість та застосовність. Вони сприяють глибокому розумінню наукових понять та їхньої ролі у вирішенні реальних проблем та викликів.

Актуальність наукового знання означає, що знання залишається важливим, корисним і релевантним для суб'єкта, який їх використовує, протягом тривалого часу. Актуальність визначається здатністю знання адаптуватися до змін у сфері науки та суспільстві, а також його потенціалом для застосування у вирішенні нових теоретичних та практичних завдань.

Актуальність наукового знання не обмежується короткотерміновими результатами. Вона має довгострокову перспективу, враховуючи, що знання буде корисним протягом багатьох років чи навіть десятиліть. Це знання продовжує сприяти науковому прогресу, інноваціям, освіті та культурному розвитку.

Наукове знання повинно бути гнучким і здатним до оновлення, щоб залишатися актуальним у світі, де технології, теорії, суспільні потреби та наукове розуміння швидко змінюються. Це означає, що знання має бути предметом періодичного перегляду, критичного аналізу та інтеграції з новими відкриттями.

Актуальність також вимірюється застосовністю знань у різних областях та ситуаціях. Це означає, що знання має бути достатньо універсальним та гнучким, щоб бути корисним у різних сферах, від наукових досліджень до практичного вирішення проблем у різних галузях.

Актуальність наукового знання також визначається його здатністю впливати на прийняття рішень, формування політики та розуміння суспільних процесів. Знання, що має довгострокову актуальність, часто використовується для розвитку стратегій та планування в різних областях.

Отже, актуальність наукового знання свідчить про його тривалу цінність та релевантність, здатність адаптуватися до змін та застосовуватися для рішення актуальних проблем. Це один з ключових аспектів, що визначає якість та значимість наукових досліджень та знань.

Різноманіття вираження у нескінченному розмаїтті структурної інформації відображає той факт, що одні й ті самі наукові знання чи інформація можуть бути представлені, інтерпретовані та поширені різними способами, використовуючи різноманітні символічні системи або мови. Це явище є фундаментальним у наукових дослідженнях, освіті та комунікації, дозволяючи адаптувати інформацію до потреб і розуміння різних аудиторій.

Одні й ті ж наукові знання можуть бути висловлені різними мовами, що сприяє їх розумінню та доступності для людей різних культурних і мовних груп. Це особливо важливо в глобалізованому світі, де обмін знаннями відбувається між різними народами та культурами.

Наукові дані та знання можуть бути виражені через текст, формули, графіки, схеми, карти та інші візуальні засоби. Кожна з цих форм має свої переваги в залежності від контексту та призначення. Наприклад, формули надають точний та стислий спосіб представлення складних математичних або наукових ідей, тоді як графіки та діаграми допомагають візуалізувати дані та виявляти тенденції.

Одні й ті ж знання можуть інтерпретуватися та використовуватися різними способами в різних дисциплінах чи сферах застосування. Ця гнучкість є ключовою для інновацій та креативного використання наукових знань у різних областях, від освіти до промисловості.

Різноманітність вираження дозволяє зробити наукову інформацію доступною та зрозумілою для ширшого кола людей, забезпечуючи включення різних соціальних груп і сприяючи загальній освіченості та обізнаності.

Отже, різноманітність вираження у нескінченному розмаїтті структурної інформації є важливою для ефективного поширення, засвоєння та використання наукових знань. Вона сприяє більш глибокому розумінню та більш широкому застосуванню знань, підвищуючи їхню цінність та вплив на розвиток науки, освіти та суспільства в цілому.

Повторюваність результату наукового знання є одним з основних критеріїв його надійності та об'єктивності. Це означає, що коли інші дослідники використовують дане наукове знання чи проводять аналогічні експерименти, вони мають отримувати схожі або ідентичні результати. Повторюваність забезпечує, що знання не є випадковим або особистим враженням одного дослідника, а має універсальну цінність та може бути використане для подальших досліджень, освіти чи застосування в практиці.

Повторюваність знань також є важливою для їх валідації та верифікації. Коли наукове дослідження або експеримент може бути повторений з однаковими результатами різними групами дослідників у різних умовах, це значно підвищує довіру до висновків та теорій, що випливають з дослідження. Така перевірка є основою для будь-якого подальшого теоретичного та практичного використання наукових знань.

У сучасній науці існує практика поділу деталей методології, даних та результатів досліджень, щоб інші науковці могли перевірити та повторити дослідження. Це включає детальний опис експериментальних процедур, умов, використовуваних матеріалів, аналітичних методів та статистичних тестів. Доступність та прозорість цієї інформації є ключовими для підтримки повторюваності наукових знань.

Повторюваність також важлива для накопичення знань. Коли наукові результати можуть бути надійно повторені, вони стають основою для будівництва нових досліджень, розширення теорій і розвитку нових технологій. Без здатності до повторюваності, розвиток науки був би неможливий, оскільки кожне нове дослідження потребувало б незалежного підтвердження без можливості спиратися на вже встановлені факти.

Отже, повторюваність є фундаментальним аспектом наукового знання, забезпечуючи його об'єктивність, надійність, та універсальність. Вона дозволяє науковому співтовариству підтримувати високий стандарт достовірності та точності, важливий для наукового пошуку істини та практичного застосування наукових знань.

Наукові знання, розглядаючи їх як інформаційний продукт, відрізняються від матеріальних товарів тим, що після їх споживання вони не зникають, а залишаються доступними для подальшого використання, розповсюдження та розвитку. Ця унікальна властивість наукових знань підкреслює їхню тривалу цінність та потенціал для неперервного впливу на суспільство, освіту та науковий прогрес.

Наукові знання як інформаційний продукт мають особливості, які їх відрізняють: вони не підлягають зношуванню з часом, їх можна використовувати багаторазово, та вони можуть бути розповсюджені між необмеженою кількістю людей без втрати якості або кількості. Це означає, що одні й ті самі знання можуть бути використані вченими, студентами, підприємцями, та іншими особами по всьому світу для розв'язання різних завдань, інновацій або навчання.

Коли наукові знання споживаються, вони не лише зберігаються в пам'яті людей, але й можуть бути далі передані, обговорені, уточнені чи розвинуті. Це сприяє кумулятивному ефекту знань, де кожне нове відкриття або удосконалення

будується на вже існуючому фундаменті. В результаті, наукові знання постійно зростають та еволюціонують, стаючи дедалі більш об'ємними та складними.

Важливо також зазначити, що хоча самі знання залишаються після їх використання, їхня актуальність та значимість можуть змінюватися з часом у зв'язку з новими відкриттями або зміною контексту. Отже, наукові знання потребують постійного перегляду, оновлення та критичного аналізу для забезпечення їхньої коректності та відповідності сучасним умовам.

Отже, наукові знання як інформаційний продукт відіграють ключову роль у розвитку людського суспільства, накопичуючись та збільшуючись з кожним поколінням, що не лише використовує, але й розширює ці знання, підвищуючи загальний інтелектуальний та культурний рівень людства.

Прихований стан наукових знань відноситься до того аспекту знань, які існують, але ще не виявлені, не розуміються повністю, або не застосовуються в даний час. Це може бути пов'язано з теоріями, ідеями, гіпотезами або даними, які ще не були повністю досліджені, не знаходять широкого визнання або не інтегровані в загальноприйняті наукові рамки. Такі знання можуть залишатися прихованими з різних причин, включаючи обмеження в наявних технологіях або методологіях, недостатність дослідницького інтересу або ресурсів, а також певні соціальні, культурні або інтелектуальні бар'єри.

«Прихований стан» наукових знань має важливе значення для наукового прогресу. Він вказує на потенціал для нових відкриттів і розуміння, який існує за межами поточного стану знань. Це стимулює дослідників шукати нові підходи, експериментувати та вивчати невідоме, рухаючи науку вперед і розкриваючи нові можливості для застосування знань у різних областях.

Виявлення і залучення прихованих знань може призвести до значних проривів. Історія науки сповнена прикладами, коли те, що колись вважалося незначним або непомітним, набуває центрального значення у формуванні нових теоретичних рамок або революційних технологій. Тому важливо не тільки накопичувати та систематизувати знання, але й залишати простір для дослідження невідомого, підтримувати інтелектуальну цікавість та відкритість до нових ідей.

У підсумку, «прихований стан» наукових знань є важливим елементом наукової діяльності, який підкреслює необхідність постійного пошуку, дослідження та інновацій у всіх сферах знань. Він нагадує, що наука ніколи не стоїть на місці і що завжди існують нові горизонти для вивчення та розуміння.

Виявлені наукові знання означають ту частину знань, яка вже була розкрита, досліджена та прийнята науковою спільнотою. Ці знання доступні у вигляді публікацій, дослідницьких звітів, теоретичних розробок, патентів та інших форм наукового діалогу. Виявлені знання складають основу наукового корпусу в певній дисципліні та служать фундаментом для подальших досліджень та розробок.

Ці знання включають у себе встановлені факти, закони природи, наукові принципи, теорії та моделі, які були підтверджені через експерименти та спостереження. Вони є результатом багаторічних досліджень та накопичення

досвіду і відіграють центральну роль у науковому методі, дозволяючи розробляти нові гіпотези, проводити дослідження та вдосконалювати існуючі теорії.

Виявлені наукові знання є важливими не тільки для наукових досліджень, але й для практичного застосування у різних галузях, таких як медицина, інженерія, освіта, економіка та інших. Вони допомагають у розв'язанні реальних проблем, сприяють технологічному прогресу та підвищують якість життя людей.

Однак важливо відзначити, що наукові знання ніколи не є остаточними. Вони постійно переглядаються та оновлюються з появою нових даних та інсайтів. Цей процес перевірки, критики та рефлексії є ключовим аспектом наукової діяльності та дозволяє забезпечити надійність, точність та актуальність знань.

У підсумку, виявлені наукові знання формують ту частину знань, яка є відомою, перевіреною та широко визнаною у науковій спільноті. Вони служать основою для подальшого розвитку науки та технологій та відіграють важливу роль у просуванні людського суспільства вперед.

Виявлені наукові знання є тими, які були розкриті, досліджені, та прийняті науковою спільнотою. Вони становлять велику частину наукового корпусу, включаючи встановлені факти, теорії, моделі, та методології, які були опубліковані та доступні для широкого кола людей. Виявлені знання постійно використовуються, перевіряються та розширюються через наукові дослідження та практичний досвід.

Відчужені наукові знання, з іншого боку, відносяться до тих знань, які були відкинуті, забуті або втратили свою актуальність і не використовуються в сучасних наукових або практичних контекстах. Вони можуть включати застарілі теорії, непідтверджені гіпотези, або дані, які були визнані помилковими чи неефективними. Відчуження може відбуватися з ряду причин, включаючи науковий прогрес, який веде до заміщення старих ідей новими, більш точними або ефективними, або зміни у світогляді та цінностях суспільства, які ведуть до переосмислення певних видів знань.

Важливо зазначити, що хоча відчужені знання не є частиною активно використовуваного наукового корпусу, вони часто зберігають історичну та культурну цінність. Вони можуть служити як нагадування про шляхи, якими йшло людство у своєму науковому та технологічному розвитку, показуючи як помилки, так і досягнення минулого. Дослідження відчужених знань також може виявити нові інсайти або надихнути на нові підходи до вирішення сучасних проблем.

Таким чином, виявлені та відчужені наукові знання разом формують широкий спектр людського розуміння у різних наукових та практичних сферах. Вони відображають динамічний характер науки, де знання постійно оновлюється, переосмислюється, а іноді і відкидається у пошуках істини та ефективних рішень.

Теорія вважається однією з найважливіших форм існування наукового знання. Вона представляє собою систематизований набір концепцій, принципів та гіпотез, що використовуються для пояснення та передбачення явищ у певній області дослідження. Теорії базуються на даних і спостереженнях та слугують як рамки для розуміння складних взаємозв'язків у реальному світі. Вони дозволяють



науковцям не тільки описувати та пояснювати явища, але й робити обґрунтовані передбачення про майбутні події або результати.

Теорії є важливими, оскільки вони надають структуру та порядок у великому обсязі інформації та спостережень. Вони допомагають зосередити наукові дослідження, надаючи чітке розуміння того, які дані потрібно збирати, які питання ставити та які гіпотези перевіряти. Таким чином, теорії сприяють більш глибокому та цілеспрямованому підходу до наукового дослідження.

Крім того, теорії відіграють центральну роль у науковому прогресі. Вони постійно перевіряються, оновлюються та удосконалюються з появою нових даних та технологій. Цей процес критичного переосмислення та модифікації теорій є одним із ключових аспектів наукової діяльності. Нові теорії можуть замінити старі, надаючи більш точне або всеосяжне розуміння явищ, що, у свою чергу, веде до нових наукових відкриттів та технологічних інновацій.

Теорії також мають значення поза академічним світом. Вони застосовуються в різних сферах, від медицини та інженерії до економіки та соціальних наук, для розв'язання практичних проблем і підвищення якості життя. Крім того, теорії надають фундамент для освітніх програм, формуючи зміст навчальних курсів та дослідницьких програм.

У підсумку, теорія як форма існування наукового знання є незамінною для розвитку знань, інтелектуального прогресу та практичного застосування наукових досліджень. Вона дозволяє науковому співтовариству і суспільству в цілому більш глибоко розуміти світ та активно впливати на його розвиток.

Пізнання основних філософських концепцій, які стоять за науковим методом є підґрунтям до дискусії щодо природи наукового знання. Дізнайтеся більше про актуальні наукові дослідження та проблеми, які зараз перебувають у центрі уваги соціальної сфери. Подальше вдосконалення навичок критичного мислення і аналізу допоможе краще оцінювати та розуміти наукову літературу та методологічні підходи. Розгляньте можливість публікації своїх досліджень або участі у наукових конференціях для обміну досвідом з іншими науковцями та можливість поєднати знання з інших галузей з соціальною роботою для отримання нових підходів та ідей. Напрямо подальшого удосконалення знань може бути різноманітним та індивідуальним, залежно від вашого інтересу та мети. Важливо залишатися відкритими до нових ідей і знань, оскільки наука постійно розвивається, і завжди є місце для подальшого вдосконалення та внесення свого внеску в цю динамічну сферу.

#### **1.4. Етичні проблеми наукових досліджень в соціальній сфері**

В соціальних наукових дослідженнях виникають різноманітні етичні проблеми, оскільки дослідження часто взаємодіє з людьми та їхнім життям. Деякі з основних етичних проблем в соціальних науках включають:

##### **Згода та конфіденційність учасників**

Вирішення: Дослідники повинні отримувати згоду учасників перед початком дослідження та забезпечувати анонімність або конфіденційність даних.

##### **Ризик для учасників**



Проблема: Існує можливість, що дослідження може створити ризик для фізичного або емоційного благополуччя учасників.

Вирішення: Дослідники повинні враховувати можливі ризики та приймати заходи для зниження їх до мінімуму.

#### **Рівність та справедливість**

Проблема: Забезпечення рівного та справедливого ставлення до всіх учасників дослідження, уникнення дискримінації або використання суб'єктивних оцінок.

Вирішення: Дослідники повинні дотримуватися принципу рівності та справедливості у відношенні до учасників, уникати стереотипів та забезпечувати представлення різних поглядів та досвідів.

#### **Конфлікт інтересів**

Проблема: Існує можливість конфлікту інтересів між дослідниками, фінансовими спонсорами або іншими зацікавленими сторонами, що може впливати на нейтральність та об'єктивність дослідження.

Вирішення: Дослідники повинні бути чесними та прозорими стосовно можливих конфліктів інтересів та намагатися уникати будь-якого впливу на результати дослідження.

#### **Довіра та взаємовідносини**

Проблема: Відновлення і підтримання довіри учасників дослідження та сприяння позитивним взаємовідносинам між дослідниками та учасниками.

Вирішення: Дослідники повинні будувати довір'я, дотримуючись етичних принципів, проявляючи повагу до учасників та беручи до уваги їхні потреби та погляди.

#### **Спотворення результатів**

Проблема: Можливість спотворення даних або недостовірності результатів з метою підтримки певних тез або інтересів.

Вирішення: Дослідники повинні дотримуватися принципів наукової чесності та використовувати надійні методи збору та аналізу даних.

#### **Баланс між дослідженням та добробутом учасників**

Проблема: Необхідність забезпечити баланс між цілями дослідження та захистом інтересів та благополуччя учасників.

Вирішення: Дослідники повинні враховувати добробут учасників і забезпечити, що можливі позитивні наслідки переважають можливі ризики.

#### **Представлення результатів та інтерпретація**

Проблема: Можливість змінити або спотворити представлення результатів дослідження для забезпечення певного сприйняття або впливу на громадську думку.

Вирішення: Дослідники повинні дотримуватися об'єктивності при представленні результатів і дбати про правильність та точність інтерпретації.

#### **Права інтелектуальної власності**

Проблема: Повага до прав інтелектуальної власності, особливо при використанні результатів інших дослідників або інтелектуальних продуктів.

Вирішення: Дослідники повинні використовувати результати інших дослідників з дотриманням авторських прав та посилань на джерела.

Звернення до етичних принципів у соціальних науках є важливим кроком для забезпечення прав та благополуччя учасників досліджень та збереження довіри до наукової спільноти. Дотримання етичних стандартів допомагає забезпечити якість досліджень, а також дозволяє дослідникам бути відповідальними перед громадськістю, якої стосуються їхні дослідження.

Загальною метою розв'язання етичних проблем в наукових дослідженнях з соціальної роботи є забезпечення захисту прав та добробуту уч

Загальною метою розв'язання етичних проблем в наукових дослідженнях з соціальної роботи є забезпечення захисту прав та добробуту учасників дослідження, збереження наукової чесності та інтегритету дослідника, а також забезпечення довіри до результатів дослідження у науковій спільноті та суспільстві загалом. Для вирішення етичних проблем у соціальних науках можуть бути застосовані такі способи:

*Етичний перегляд та затвердження дослідження:* Деякі університети та наукові організації вимагають етичного перегляду досліджень перед їх початком. Це допомагає забезпечити, що дослідження відповідають етичним стандартам та правилам.

*Отримання інформованої згоди:* Дослідники повинні отримати письмову згоду учасників дослідження на їх участь та збір та обробку їх даних. Учасники мають бути інформовані про мету дослідження, їх права та можливі ризики.

*Збереження конфіденційності та анонімності:* Дослідники повинні забезпечити конфіденційність особистих даних учасників та використовувати коди або інші методи для анонімізації даних.

*Зниження ризиків:* Дослідники повинні враховувати можливі ризики для учасників дослідження та приймати заходи для зниження їх до мінімуму. Це може включати надання підтримки та консультивання учасникам, які можуть зазнавати стресу або негативних наслідків.

*Справедливість та рівність:* Дослідники повинні бути об'єктивними та справедливими у відношенні до учасників дослідження, уникати дискримінації та представляти різні групи з різними поглядами та досвідом.

*Публікація та розповсюдження результатів:* Дослідники повинні публікувати результати дослідження з відповідною дотриманням принципів наукової чесності та цитувати джерела, які були використані у дослідженні.

Ці етичні принципи та способи вирішення етичних дилем важливі для забезпечення високої якості досліджень з соціальної роботи, збереження довіри до наукової спільноти та добробуту учасників досліджень.

Етичні сценарії можуть бути корисним інструментом для соціальних працівників, щоб практикувати рефлексію над етичними питаннями, з якими вони можуть зіштовхнутися у своїй роботі. Ось декілька етичних сценаріїв у практиці соціальної роботи:



### **Сценарій 2: Етичне рішення у відносинах з клієнтом**

Соціальний працівник сприяє подружжю, яке переживає кризу відносин. Протягом терапевтичної сесії один із партнерів виражає недовіру до іншого та повідомляє про зраду. Після сесії, інший партнер, який був об'єктом зради, проходить індивідуальне консультування у тому ж агентстві.

*Етична дилема:* Як соціальному працівнику балансувати інтереси та потреби обох партнерів у відносинах, зберігаючи безпристрасність і конфіденційність?

*Можливе вирішення:* В даному випадку соціальний працівник повинен залишатися безпристрасним і недопускати перекладання інформації між партнерами. Індивідуальне консультування другого партнера повинно здійснюватися іншим колегою, який не має відносин з першим партнером. Забезпечення конфіденційності та чіткої межі між сесіями допоможе зберегти довіру з обох сторін.

### **Сценарій 2: Границі соціальної роботи**

Соціальний працівник займається допомогою бездомним особам, які живуть у таборі поблизу його будинку. Хоча він розуміє важливість допомоги цій групі, йому стало дуже важко забезпечити границі між професійною роботою та приватним життям.

*Етична дилема:* Як соціальному працівнику зберегти границі між професійною роботою та особистим життям?

*Можливе вирішення:* Соціальний працівник повинен усвідомити важливість збереження професійних границь та дотримуватися етичних стандартів своєї професії. Він може звернутися до колег або керівництва агентства для підтримки та порад щодо управління цією етичною дилемою. Також, соціальний працівник повинен установити чіткі границі щодо своїх особистих зусиль у наданні допомоги бездомним та уникати перекручення відносин між професійною та особистою сферами життя.

### **Сценарій 3: Етичне рішення у відносинах з клієнтом**

Соціальний працівник сприяє подружжю, яке переживає кризу відносин. Протягом терапевтичної сесії один із партнерів виражає недовіру до іншого та повідомляє про зраду. Після сесії, інший партнер, який був об'єктом зради, проходить індивідуальне консультування у тому ж агентстві.

*Етична дилема:* Як соціальному працівнику балансувати інтереси та потреби обох партнерів у відносинах, зберігаючи безпристрасність і конфіденційність?





*Можливе вирішення:* В даному випадку соціальний працівник повинен залишатися безпристрасним і недопускати перекладання інформації між партнерами. Індивідуальне консультування другого партнера повинно здійснюватися іншим колегою, який не має відносин з першим партнером. Забезпечення конфіденційності та чіткої межі між сесіями допоможе зберегти довіру з обох сторін.



#### **Сценарій 4: Використання даних та конфлікт інтересів**

Дослідник займається дослідженням ефективності програми соціальної підтримки для вразливих груп населення. Він отримує фінансову підтримку від одного з громадських організацій, яка також спонсорує вказану програму. Результати дослідження можуть вплинути на далі інвестиції громадської організації в цю програму.



*Етична дилема:* Як досліднику забезпечити нейтральність та об'єктивність в дослідженні, уникнути впливу спонсора та подання спотворених результатів?



*Можливе вирішення:* Дослідник повинен усвідомлювати потенційні конфлікти інтересів та публікувати фінансові джерела своєї підтримки. Він також повинен дотримуватися принципів наукової чесності та забезпечити нейтральність та об'єктивність під час збору та аналізу даних.

Ці етичні сценарії демонструють різноманітні етичні проблеми, з якими можуть зіштовхнутися соціальні працівники у своїй практиці. Вирішення цих дилем може вимагати ретельного зваження, рефлексії та консультування зі спеціалістами з етики. Збереження високих етичних стандартів є важливим для підтримання довіри клієнтів та ефективної роботи у соціальній сфері.

Розв'язання етичних проблем у наукових дослідженнях з соціальної роботи допомагають дослідникам розуміти та усвідомлювати потенційні етичні дилеми, з якими вони можуть зіткнутися під час своєї діяльності.



*Висновок.* Наука є ключовою складовою сучасного світу, впливаючи на всі аспекти життя, від технологій до економіки та політики.

Вивчення науки як специфічного виду діяльності важливе для розуміння її ролі в соціальній сфері та етичних аспектів наукової діяльності.

Науковий метод, основні методологічні підходи та етика досліджень в соціальній сфері є фундаментальними темами для подальшого навчання та досліджень.

Важливість критичного мислення та науково-дослідницьких навичок у методології наукових досліджень.

Ці висновки підкреслюють значення науки в соціальному контексті і важливість розвитку відповідних навичок та знань.



### Питання для самоконтролю знань:

1. Визначте поняття «наука» в контексті соціальної роботи. Чим вона відрізняється від інших видів людської діяльності?
2. Які основні методологічні підходи в науці, як вони застосовуються до соціальних наук?
3. Визначить практичне значення науки в різних сферах суспільної практики.
4. Як соціальний контекст впливає на напрямок й пріоритети наукових досліджень?
5. Які етичні аспекти є вирішальними в наукових дослідженнях, особливо в зборі та аналізі даних?
6. Поясніть концепцію інформованої згоди та конфіденційності в контексті етики наукових досліджень.
7. Як наукові дослідження можуть сприяти вирішенню соціальних проблем? Наведіть приклади.
8. Які можливі наслідки недотримання етичних норм у науковій діяльності?
9. Обговоріть роль науки в сучасному суспільстві та її вплив на різні аспекти життя, включаючи технології, економіку та політику.
10. Поміркуйте про аспекти науки, які вас найбільше цікавлять для вашого професійного чи особистого розвитку. Якою ви бачите його роль у вашій майбутній кар'єрі чи навчанні?

Ці питання покликані допомогти вам підготуватися до глибшого розуміння та обговорення теми «Наука як вид людської діяльності».



### Тестові завдання з теми:

- 1. Яка основна мета наукової діяльності?**
  - a) Накопичення багатства
  - b) Отримання знань
  - c) Розвага
  - d) Політичний вплив
- 2. Яка з наведених характеристик є властивою науковому знанню?**
  - a) Суб'єктивність
  - b) Релігійність
  - c) Об'єктивність
  - d) Особисті переконання
- 3. Яка ключова особливість наукового методу?**
  - a) Вгадування
  - b) Емпіричні докази
  - c) Теоретичне припущення
  - d) Авторитетна думка
- 4. Який принцип є важливим для наукової етики?**
  - a) Конкуренція
  - b) Чесність
  - c) Секретність

d) Самопромоція

**5. Як наука впливає на розвиток суспільства?**

- a) Зміцнює традиції
- b) Сприяє технологічному прогресу
- c) Підтримує політичні режими
- d) Знижує культурні стандарти

**6. Що таке наукова революція?**

- a) Вдосконалення існуючих теорій
- b) Зміна парадигми у науці
- c) Політичний переворот
- d) Зростання фінансування науки

**7. Які науки зосереджені на вивченні природних явищ?**

- a) Соціальні науки
- b) Гуманітарні науки
- c) Природничі науки
- d) Формальні науки

**8. Яка роль теорії у наукових дослідженнях?**

- a) Підтримувати статус-кво
- b) Забезпечувати практичні поради
- c) Пояснювати явища
- d) Забезпечувати розвагу

**9. Що відрізняє наукові висновки від звичайних думок?**

- a) Популярність
- b) Особисті переконання
- c) Доказова база
- d) Вікова традиція

**10. Яка характеристика є визначальною для науки?**

- a) Цілеспрямованість
- b) Спонтанність
- c) Випадковість

**11. Які дослідження необхідні для розвитку національної науки в Україні?**

- a) Комерційні
- b) Міжнародні
- c) Різноманітні, включаючи фундаментальні

**12. Що є важливим у поданні наукової інформації?**

- a) Емоційність
- b) Чіткість та точність
- c) Суб'єктивність

**13. Що є основною метою науки?**

- a) Пізнання об'єктивного світу
- b) Створення естетичних об'єктів
- c) Вивчення історичних подій

**14. Яка роль науки у вирішенні глобальних проблем?**

- a) Інформаційна

- b) Консультативна
- c) Ключова

**15. Який вид досліджень часто не має комерційного застосування відразу, але важливий для розвитку науки?**

- a) Прикладні дослідження
- b) Фундаментальні дослідження
- c) Комерційні дослідження



#### **Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Есе «Роль науки у сучасному суспільстві». Зосередьтеся на конкретних прикладах наукових досягнень та їхньому впливі. Використовуйте критичне мислення та аргументацію.

**Завдання 2.** Кейс-стаді з наукової етики: Виберіть актуальний приклад, проаналізуйте різні точки зору та зробіть висновки, обґрунтовані науковими та етичними принципами.

**Завдання 3.** Проект «Наукові відкриття, що змінили світ»: Проведіть детальне дослідження обраного відкриття, зосередьтеся на його історичному контексті та сучасному значенні.

**Завдання 4.** Самостійна дослідницька робота «Основи методології наукових досліджень»

**Завдання 5.** Аналітичний огляд наукової статті: Виберіть статтю, яка вас цікавить, звертайте увагу на методи дослідження та висновки автора, формулюйте свою критику та підтримуючі аргументи.



#### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Почніть із загального визначення науки та її ролі в сучасному світі. Визначте, який аспект цієї теми ви збираєтеся розглядати. Проаналізуйте різні джерела - книги, наукові статті, інтернет-ресурси - щоб зібрати інформацію про вплив науки на суспільство. Визначте структуру вашого есе - вступ, основну частину та висновки.

У вступі вкажіть, чому ця тема актуальна. В основній частині розгляньте конкретні приклади, як наука впливає на різні аспекти життя – технології, освіту, медицину, екологію, тощо. Подумайте про позитивні та негативні аспекти ролі науки в суспільстві. Проаналізуйте і оцініть ці аспекти. Підсумуйте ваші думки та висновки щодо ролі науки у сучасному суспільстві. Вкажіть на можливі напрями подальших досліджень або рефлексій на цю тему. Перечитайте есе, виправте помилки та переконайтеся, що ваш текст логічний та зрозумілий.

**Критерії оцінювання:** загальне розуміння теми (чи відображає есе глибоке розуміння теми), обґрунтування вибору аспекту для аналізу ефективність використання різних джерел інформації (книги, статті, інтернет-ресурси) для збору інформації, чи була інформація інтегрована у аргументацію есе, дотримання визначеної структури та її логічність (вступ, основна частина, висновки), оригінальний погляд на тему, здатність до критичного мислення та аналізу, ясність та стиль викладу (дотримання стиль написання), належність



використання доказів та цитування джерел інформації, логічність та обґрунтованість сформульованих висновків на основі представленої аргументації.

**Завдання 2.** Проаналізуйте випадок наукової етики, який вас цікавить. Це може бути дослідження з етичними суперечностями або скандальна наукова ситуація. Зберіть доступну інформацію про обраний кейс. Це можуть бути наукові статті, новини, інтерв'ю з учасниками. Ідентифікуйте етичні питання, які порушуються у вибраному випадку. Проаналізуйте, чому ці питання важливі. Розгляньте різні точки зору щодо етичних проблем у кейсі. Висвітліть аргументи «за» і «проти». На основі аналізу сформулюйте власні висновки. Які висновки можна зробити з цієї ситуації? Які рекомендації ви могли б запропонувати? Організуйте свої висновки та аргументи у структурований вигляд для представлення на практичному занятті.

*Кейси:*

Розгляньте випадок, де дослідження проводилося на людях без їх інформованої згоди. Обговоріть етичні дилеми, пов'язані з таким підходом.

Проаналізуйте ситуацію, у якій вчений маніпулює даними для отримання бажаних результатів. Які наслідки це має для наукової спільноти?

Вивчіть випадок, де особисті або фінансові інтереси вченого могли вплинути на результати дослідження.

Обговоріть проблему плагіату в наукових роботах та використання чужих ідей без належного визнання.

*Критерії оцінювання:* правильність ідентифікації та аналізу етичних питань, що виникають у вибраному кейсі, наявність аргументації «за» і «проти», логічність і обґрунтованість власних висновки на основі зібраної інформації, чи пропонуються вагомі рекомендації.

**Завдання 3.** Проаналізуйте різні джерела інформації та оберіть конкретне наукове відкриття, яке, на вашу думку, суттєво вплинуло на світ.

Здійсніть глибоке дослідження обраного відкриття, вивчіть його історичний контекст, хід дослідження та вплив на різні галузі.

Розгляньте, як це відкриття змінило наукову думку, технології, соціальні аспекти життя.

Структуруйте вашу презентацію - вступ, основна частина (історія відкриття, його значення, вплив на різні сфери), висновки.

Використовуйте діаграми, фотографії, схеми для наочності.

Розробіть презентацію, що чітко і цікаво висвітлює ваші висновки та аналіз.

Підкресліть значення відкриття для сучасного світу і можливі перспективи в майбутньому.

*Критерії оцінювання:* аргументація значущості вибору наукового відкриття для світу та суспільства, цілісність та глибина вивчення історичного контексту та ходу дослідження, наявність аналізу різних аспектів впливу відкриття (чи розглянуто зміни у науковій думці, технологіях, соціальних аспектах, наявність конкретних прикладів цих змін) якість та структура презентації (вступ, основна частина, висновки, логічний перехід між розділами), ефективність використання візуальних засобів (діаграм, фотографій, схем для підкріплення аргументації),

зазначеність поточного та майбутнього значення відкриття для науки і суспільства.

**Завдання 4.** Слідуйте інструкціям до самосійної роботи, робіть записи під час експерименту та аналізуйте результати.

Матеріали та ресурси: для виконання самостійної роботи «Основи методології наукових досліджень» вам будуть потрібні наступні матеріали та ресурси:

Доступ до наукових бібліотек або баз даних: Для пошуку статей, книг та інших матеріалів.

Комп'ютер з інтернет-з'єднанням: Для онлайн-доступу до ресурсів та виконання віртуальних завдань.

Програмне забезпечення для презентацій: Наприклад, Microsoft PowerPoint або Google Slides для підготовки презентацій.

Записник або цифровий інструмент для ведення нотаток: Для фіксації ідей та спостережень під час дослідження.

Уважно прочитайте інструкції до самосійної роботи. Зрозумійте кожен крок, який вам потрібно буде виконати.

*Інструкції: перед початком роботи ознайомтеся з усіма завданнями та визначте необхідні ресурси, проведіть ретельне дослідження для кожного завдання, використовуючи наявні ресурси, робіть детальні записи під час виконання завдань, оформіть результати своєї роботи у вигляді звітів або презентацій, по завершенню усіх завдань подайте результати в установлені терміни. Дотримуйтесь принципів академічної доброчесності, уникайте плагіату. Будьте готові обговорювати свої результати та приймати конструктивну критику.*

Розробіть план експерименту. Зберіть необхідні матеріали та ресурси, якщо вони потрібні для роботи. Слідуйте крокам експерименту, використовуючи науковий інструментарій. Робіть записи ваших спостережень та результатів. Після завершення експерименту проаналізуйте отримані дані. Порівняйте результати з очікуваними. Напишіть звіт про проведену роботу, включаючи опис процедури, аналіз результатів та висновки.

*Критерії оцінювання:* повнота та якість підготовчих матеріалів та ресурсів, детальність записів під час експерименту (наскільки детально та систематично ведені записи під час експерименту, чи фіксувалися всі спостереження та результати), глибина аналізу даних та здатність робити обґрунтовані висновки на основі отриманих результатів, якість та структура звіту (презентації): цінюється чіткість, логічність та повнота звіту чи презентації, дотримання принципів академічної доброчесності, включаючи уникнення плагіату, готовність до обговорення результатів.

**Завдання 5.** Уважно прочитайте статтю, звертаючи особливу увагу на методологію, аргументацію та висновки автора. Проаналізуйте методи дослідження на предмет їх адекватності та наукової обґрунтованості. Розглядайте висновки автора критично, з'ясовуючи, чи вони логічно випливають із даних дослідження та їхнього аналізу. Важливо формулювати власні критичні зауваження, обґрунтовані доказами та аргументами. Оформлення аналітичного

огляду має бути структурованим та включати вступ, основну частину та висновки. При цьому необхідно дотримуватися академічної доброчесності та уникати плагіату. Ваш огляд повинен не тільки критикувати, але й показувати глибоке розуміння предмета дослідження.

*Критерії оцінювання:* актуальність та релевантність обраної статті до обраної теми дослідження, розуміння та критичне оцінювання методології, використаної в статті, здатність визначити сильні та слабкі сторони аргументації, здатність до критичного аналізу та формулювання власної оцінки, чіткість викладення ідей із вступом, основною частиною та висновками, дотримання принципів академічної чесності, уникнення плагіату, якість та переконливість власних аргументів та критичних зауважень, ефективне використання додаткових джерел для підтримки або критики аргументів статті.



## 2. НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА СТУДЕНТІВ

*Проблематика:* сутність та значення науково-дослідної роботи студентів (розуміння чому ця діяльність є необхідною для академічної та професійної підготовки здобувачів вищої освіти); методологічні аспекти науково-дослідної роботи (методи та підходи, що використовуються під час проведення наукових досліджень здобувачами вищої освіти, забезпечення належної методологічної підготовки та дотримання наукових стандартів у дослідженнях); виклики та обмеження наукових досліджень здобувачів вищої освіти (труднощі, які можуть виникати в процесі проведення наукових досліджень, обмеження, що стоять перед ними, зокрема в умовах освітнього закладу); цінність та практична значимість досліджень здобувачів вищої освіти, можливості застосування результатів досліджень у практиці, стимулювання інновації та розвиток в соціальній сфері через науково-дослідну діяльність студентів); розвиток наукової культури здобувачів вищої освіти (сприяння формуванню наукової культури у студентів, розвиток аналітичних й дослідницьких навичок, стимулювання активності у проведенні наукових досліджень).



*Інформація до роздумів.* Наукова діяльність здобувачів вищої освіти в сучасному світі здатна не лише доповнити освіту, але й справляти значний вплив на суспільство, внести нові ідеї та знання у соціальну сферу. Це не просто один із складників академічної програми, але й можливість

Відкрити для себе нові горизонти, розвинути власні аналітичні та дослідницькі навички, навчитися критично мислити, аналізувати інформацію, вирішувати завдання, створювати нові знання та долучатися до активної діяльності в науковому співтоваристві та спробувати себе у ролі справжнього науковця. Знання з даної теми має особливо важливий контекст та відіграє важливу роль в академічній підготовці та особистому розвитку. Наукова робота не тільки додає ваги освіті, але й дає можливість реально внести внесок у розвиток науки та суспільства.



У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання, що стоять перед вами як перед молодими науковцями. Поміркуйте про ваш внесок у науку та як ви можете використовувати отримані знання для розв'язання актуальних проблем. Задайте собі питання, які цілі ви переслідуєте, проводячи своє дослідження, і які методи найефективніші для досягнення цих цілей.

Подумайте, яким чином ваші дослідження можуть вплинути на розвиток вашої галузі знань і які етичні міркування слід враховувати. Рефлексія над цими питаннями допоможе вам зрозуміти, як ваша наукова робота може бути внеском у загальнолюдське знання та як вона може сприяти суспільному прогресу.



*Мета:* ознайомити з основними аспектами науково-дослідної роботи, її значенням в освітньому процесі та вироблення науково-дослідницьких навичок; пояснити основні етапи науково-дослідного процесу та рекомендації щодо його успішного здійснення; допомогти освоїти наукову методологію та створити якісний науковий проєкт.



1. Науково-дослідна робота та її відмінності від навчальних завдань.
2. Основні етапи науково-дослідного процесу: формулювання проблеми, літературний огляд, вибір методів дослідження, збір даних, аналіз результатів та написання наукової роботи.
3. Етичні аспекти науково-дослідної роботи студентів.



*Напрямок подальшого удосконалення знань:* Подумайте про можливість дослідження нових тем або розширення розуміння наукових проблем, які вас вже цікавлять. Спробуйте займатися дослідженням в інших галузях

соціальних наук, щоб отримати більш широкий огляд проблем сучасного суспільства. Вивчайте більше методів дослідження та аналізу даних. Шукайте нові методологічні підходи, які можуть поліпшити якість та об'єктивність ваших досліджень. Вступайте до дослідницьких груп і проєктів, де ви зможете набути досвіду у співпраці з іншими науковцями та здійснювати більш складні дослідження. Спробуйте публікувати свої дослідження в наукових журналах і брати участь у наукових конференціях для представлення своїх результатів та обміну думками з іншими науковцями. Практикуйте критичний аналіз власної роботи та рефлексію над вашими науковими підходами та методами. Розгляньте можливість співпраці в інших галузях науки для розв'язання складних міждисциплінарних проблем. Найважливіше = залишатися відкритими до нових можливостей та завжди прагнути підвищувати якість наукової роботи. Наукова діяльність – це завжди захоплюючий і незавершений процес, який може надихнути на великі досягнення та внесок у суспільство.



## 2.1. Науково-дослідна робота та її відмінності від навчальних завдань

Науково-дослідна робота – це процес дослідження явищ, проблем, чи питань з метою збільшення знань, розуміння світу, а також розвитку нових технологій, методів або практик.

### *Основні поняття науково-дослідної роботи*

*Постановка проблеми* – це формулювання чіткого дослідницького питання або проблеми, яку необхідно вирішити або вивчити в процесі дослідження.

*Планування дослідження* передбачає розроблення стратегії і плану дослідження, включаючи методи, збір та обробку даних, аналіз результатів і висновки.

*Збір даних* здійснюється у процесі проведення наукових досліджень (експеримент, анкетування, спостереження, інтерв'ювання або інші методи для збору необхідних даних) для відповіді на дослідницьке питання.

*Аналіз даних* передбачає її обробку і аналіз отриманих даних за допомогою статистичних методів, комп'ютерних програм, графіків тощо.

Формулювання *висновків* за результатами дослідження, які дають відповідь на дослідницьке питання і підтверджують чи спростовують поставлену гіпотезу.

*Публікація результатів* виконує вимогу оприлюднення результатів дослідження у наукових журналах або конференціях для ознайомлення наукової спільноти з новими знаннями та дослідженнями.

*Доступ до даних і реплікація* передбачає забезпечення доступу до даних і методів дослідження для перевірки та повторення дослідження іншими науковцями.

*Використання результатів* - застосування отриманих знань у практичних цілях, розвитку нових технологій або здійснення подальших досліджень.

Ці етапи можуть дещо варіюватися залежно від конкретного наукового дослідження та його характеру, але загальна структура залишається в основному незмінною.

Науково-дослідна робота студентів – це процес систематичного дослідження та аналізу явищ, проблем або питань з метою збільшення знань і розуміння в певній науковій області. Вона передбачає самостійність, креативність та використання наукових методів для отримання нових знань або підтвердження існуючих гіпотез.

Загалом, науково-дослідна робота студентів є більш глибоким і самостійним процесом, який сприяє розвитку дослідницьких здібностей, критичного мислення та вирішенню актуальних проблем у науці і суспільстві.

Завдання науково-дослідної роботи для студентів може різнитися в залежності від рівня навчання (бакалаврський, магістерський, докторський), спеціалізації та конкретних вимог навчального закладу. Продовжуючи опис, розглянемо ще кілька важливих аспектів науково-дослідної роботи студентів.

**Основні відмінності між науково-дослідною роботою студентів та навчальними завданнями**

Складові діяльності	Навчальні завдання	Науково-дослідна робота
Мета	спрямовані на засвоєння знань, теоретичних концепцій, вмінь та навичок, які викладаються в рамках навчальної програми	має на меті створення нових знань, розробку нових ідей, виявлення закономірностей та вирішення актуальних наукових проблем
Самостійність	мають більш жорстке керівництво викладачів і базуються на передбачуваних методах та процедурах навчання	вимагає від студентів великої самостійності та ініціативи у виборі теми, методів дослідження, аналізу даних та висновків
Методи	базуються на стандартних методах навчання, таких як лекції, практичні заняття, самостійна робота тощо	базуються на методах аналізу та синтезу, експерименту, спостереження, тощо
Результати	вимагають лише показу засвоєння навчального матеріалу і отримання певного рівня знань	видає науково обґрунтовані результати, що можуть бути опубліковані в наукових журналах або використані для подальших досліджень
Апробація	не потребують апробації, крім оцінювання викладачами або складання екзаменів	потребує апробації на наукових конференціях або публікації в наукових журналах, щоб бути визнаною в науковому середовищі
Значимість	зорієнтовані на засвоєння широкого спектра знань, відповідають навчальній програмі з визначеною кількістю кредитів для кожної навчальної дисципліни	має важливу наукову значимість та може допомогти вирішити актуальні проблеми або внести внесок у певну наукову галузь
Креативність	передбачають виконання завдань і вправ, відповідно до програми навчання	стимулює розвиток креативних навичок, інноваційних підходів і виявлення нових рішень для наукових проблем
Обсяг	мають обмежений обсяг і зазвичай виконуються в межах одного семестру або академічного року	охоплює тривалі періоди часу, іноді від одного до декількох років, особливо для досліджень на рівні

		магістерської або докторської дисертації
Призначення	покликані перевірити розуміння матеріалу, викладеного викладачем, і оцінити успішність навчання студента	має за мету вирішення певної наукової проблеми, здобуття нових знань та розвиток наукового підходу

Науково-дослідна робота для студентів може стати цікавим і важливим кроком в науковій кар'єрі. Вона дозволяє розвивати навички дослідження, критичного мислення, аналізу даних та комунікації, що є необхідними у вищих наукових дослідженнях та в інших сферах професійної діяльності. Завершення успішної науково-дослідної роботи може також сприяти публікації в наукових журналах, участі в наукових конференціях та викладанню наукових семінарів, що підвищить статус та резюме студента як науковця.

## 2.2. Основні етапи науково-дослідного процесу



*1. Формулювання проблеми.* Етап передбачає обрання теми науково-дослідної роботи або студент отримує наукове завдання від викладача. Важливо чітко сформулювати дослідницьке питання або гіпотезу, яку студент планує вивчити або довести. Формулювання проблеми повинне бути зрозумілим, конкретним і зв'язаним із сучасними науковими викликами або практичними потребами.

*2. Огляд джерел інформації.* На цьому етапі здійснюється аналіз наукових джерел, які містять інформацію що стосується теми дослідження. Це дозволяє з'ясувати стан дослідження проблеми, ознайомитися з попередніми дослідженнями та дізнатися про теоретичні підходи, які стали основою для інших дослідників. Огляд джерел інформації допомагає уточнити наукову проблему, побачити можливі прогалини в знаннях та вибрати науковий підхід для наукової роботи.

*3. Вибір методів дослідження.* На цьому етапі обираються методи дослідження, які вони будуть використовувати для отримання даних та дослідження проблеми. Вибір методів залежить від характеру досліджуваної проблеми, наявності ресурсів, знань і технічних можливостей. Студенти можуть використовувати як кількісні методи (анкетування, опитування, експерименти), так і якісні методи (інтерв'ю, спостереження, аналіз текстових документів) для збору та аналізу даних.

*4. Збір даних.* На цьому етапі студенти здійснюється збір необхідних даних для науково-дослідної роботи. Це може включати проведення анкетування, інтерв'ю, експериментів або аналіз існуючих даних. Збір даних має бути проведений з урахуванням наукових стандартів і етичних норм.

*5. Аналіз результатів.* Після збору даних проводиться їх аналіз і обробка, використовуючи обрані методи дослідження. Аналіз даних допомагає виявити закономірності, зробити висновки і заслуговувати підтримку гіпотези, що була

поставлена на початку дослідження. Аналіз результатів дозволяє зрозуміти знайдені залежності та розвинути своє мислення.

6. *Написання наукової роботи.* Фінальним етапом є написання наукової роботи, де систематизуються і представляються всі результати дослідження. Робота має включати вступ, теоретичний огляд, опис методів, аналіз результатів, обговорення та висновки. Написання роботи вимагає знання наукових стандартів, чіткості висловлювання та систематичного підходу. Етапи науково-дослідного процесу є ітеративними, і можуть змінюватися або доповнюватися на кожному кроці в залежності від нових знань та результатів дослідження. Важливо дотримуватися наукових стандартів, доброчесності та етики в процесі проведення дослідження та написання наукової роботи. Етапи науково-дослідної роботи важливі для розвитку наукових навичок, критичного мислення та дослідницьких здібностей. Кожен етап взаємопов'язаний і вимагає систематичності та відповідального ставлення до дослідження.



### **2.3. Етичні аспекти у науково-дослідній роботі**

Етичні принципи і відповідальність студентів-дослідників в наукових дослідженнях є надзвичайно важливими для забезпечення довіри громадськості і захисту прав та безпеки учасників дослідження.

Розглянемо деякі ключові аспекти етичних принципів та відповідальності студентів як дослідників:

**Згода учасників:** Перед початком дослідження студенти-дослідники повинні отримати згоду усіх учасників дослідження на участь у ньому.

Це означає, що учасники повинні бути належним чином проінформовані про мету дослідження, його характер та можливі ризики і користь. Участь повинна бути добровільною, без нав'язування чи тиску.

**Конфіденційність і анонімність:** Студенти-дослідники повинні гарантувати збереження конфіденційності особистих даних учасників дослідження. Інформація про учасників повинна бути оброблена анонімно та захищена від несанкціонованого доступу.

**Врахування етичних норм у дослідженні:** Студенти-дослідники повинні дотримуватись встановлених етичних стандартів у проведенні досліджень. Це включає дотримання правил щодо маніпулювання даними, обробки і аналізу інформації, а також використання етичних методів для залучення учасників.

**Визнання джерел інформації:** Студенти-дослідники повинні правильно визначати джерела інформації та використовувати їх у дослідженні, надаючи належну зазначку авторам або джерелам інформації.

**Запобігання конфлікту інтересів:** Студенти-дослідники повинні уникати конфлікту інтересів, що може впливати на об'єктивність і результати дослідження. Якщо такий конфлікт існує, його необхідно зазначити і відповідно опрацювати.

**Дотримання етичних комітетів:** У деяких випадках, дослідження може потребувати оцінки та затвердження етичними комітетами, особливо коли



йдеться про дослідження з участю людей або тварин. Студенти-дослідники повинні дотримуватись рекомендацій цих комітетів.

**Збереження інтелектуальної власності:** Студенти-дослідники повинні бути уважними стосовно інтелектуальної власності, яка може виникати у ході дослідження. Якщо результати дослідження або ідеї можуть бути комерціалізовані або опубліковані, вони повинні бути належним чином захищені і зазначені авторство дослідника.

**Використання етичних джерел даних:** При зборі та використанні даних студенти-дослідники повинні дотримуватись етичних стандартів щодо конфіденційності, приватності і дозволів. Якщо дослідження передбачає використання особистих або чутливих даних, дослідники повинні забезпечити анонімізацію і збереження приватності учасників.

**Публікація результатів:** Студенти-дослідники повинні дотримуватись принципів відкритості та публікації результатів дослідження. Вони повинні бути готові поділитись своїми даними, методами та висновками з академічною спільнотою, щоб сприяти розвитку науки і обміну знанням.

**Постійне навчання і самовдосконалення:** Студенти-дослідники повинні займатись постійним навчанням та самовдосконаленням у сфері досліджень і етики. Вони повинні бути обізнані з останніми тенденціями, стандартами та принципами у своїй області і застосовувати їх у своїх дослідженнях.

**Відповідальність студентів-дослідників** є ключовим аспектом успішної і етичної наукової діяльності. Дотримання етичних принципів і зобов'язань допомагає зберегти довіру громадськості, забезпечити високу якість досліджень і захистити права та безпеку учасників дослідження. Крім того, відповідальність дослідників передбачає розуміння можливих етичних ризиків і зобов'язання зробити все можливе для їх запобігання і мінімізації.

**Відповідальність студентів-дослідників** полягає в тому, щоб дотримуватись високих етичних стандартів і захищати права та безпеку учасників дослідження. Вони повинні бути готові відповісти за свої дії та рішення, пов'язані з дослідженням, і враховувати можливі етичні наслідки своїх дій.



**Висновок.** Науково-дослідна робота студентів є ключовою частиною їхньої академічної підготовки, сприяючи розвитку критичного мислення та дослідницьких навичок. Ця робота вимагає розуміння та використання різних наукових методів та підходів, а також дотримання високих стандартів і етики в дослідженні. Вона стимулює студентів до активної участі у науковому житті, формує наукову культуру та готує їх до професійного розвитку. Зіткнення з викликами та обмеженнями в ході дослідження сприяє їхньому зростанню та розумінню науки. Студенти, залучаючись до наукових досліджень, отримують можливість випробувати різноманітні методи та підходи, вчать дотримуватись етичних норм та стандартів дослідницької діяльності. Цей процес також є важливим для формування професійних компетенцій, які будуть корисні в майбутньому кар'єрному розвитку, допомагаючи студентам стати більш компетентними та досвідченими фахівцями.



### Питання для самоконтролю знань:

1. Що є основною метою науково-дослідної роботи студентів?
2. Які основні етапи науково-дослідного процесу?
3. Як важливість науково-дослідної роботи пов'язана з академічною та професійною підготовкою студентів?
4. Які методи та підходи використовуються студентами при

проведенні наукових досліджень?

5. Які можливі перешкоди та обмеження можуть зустріти студенти під час науково-дослідної роботи?

6. Як науково-дослідна робота впливає на розвиток наукової культури студентів?

7. Які етичні аспекти повинні бути враховані при проведенні наукових досліджень?

8. Як можна забезпечити наукову валідність та методологічну обґрунтованість досліджень?

9. Яке практичне значення мають результати науково-дослідної роботи студентів?

10. Які можливості відкриваються для студентів завдяки їх науковим дослідженням?



### Тестові завдання з теми:

#### 1. Яка основна мета науково-дослідної роботи студентів?

- a) Набуття практичних навичок
- b) Виконання академічних вимог
- c) Розвиток наукових та аналітичних навичок
- d) Підготовка до державних іспитів

#### 2. Які основні етапи науково-дослідного процесу?

- a) Планування, збір даних, аналіз
- b) Вибір теми, збір даних, публікація
- c) Формулювання проблеми, огляд літератури, вибір методів
- d) Написання заявки, отримання фінансування, звітність

#### 3. Яка роль етики у науково-дослідній роботі студентів?

- a) Захист інтересів університету
- b) Забезпечення дотримання правил академічної доброчесності
- c) Підвищення якості дослідження
- d) Залучення зовнішнього фінансування

4. Яка основна відмінність між науково-дослідною роботою та навчальними завданнями?

- a) Тривалість виконання
- b) Ступінь самостійності та креативності
- c) Використання літературних джерел
- d) Наявність практичної частини

5. Які методи збору даних використовуються у науково-дослідній роботі?

- a) Тільки кількісні
- b) Тільки якісні
- c) Як кількісні, так і якісні
- d) Виключно експериментальні

**6. Яке значення має написання наукової роботи?**

- a) Підготовка до екзаменів
- b) Отримання академічних кредитів
- c) Систематизація та представлення результатів дослідження
- d) Вдосконалення навичок письма

**7. Який перший етап науково-дослідного процесу?**

- a) Збір даних
- b) Формулювання проблеми
- c) Аналіз результатів

**8. Яка роль літературного огляду у науково-дослідній роботі?**

- a) Вибір теми дослідження
- b) Визначення актуальності теми
- c) Формулювання висновків

**9. Яка роль апробації у науково-дослідній роботі?**

- a) Оцінка якості викладання
- b) Перевірка та підтвердження результатів дослідження
- c) Вибір предметів для вивчення

**10. Яка основна мета науково-дослідної роботи студентів?**

- a) Здобуття практичних навичок
- b) Розвиток теоретичних знань
- v) Розвиток аналітичних навичок та критичного мислення

**11. Яке із цих тверджень найточніше описує етичні аспекти науково-дослідної роботи?**

- a) Етика не є важливою у наукових дослідженнях
- б) Етика важлива лише у медичних дослідженнях
- v) Етичні норми повинні дотримуватися у всіх аспектах наукової роботи

**12. Що означає термін «гіпотеза» у контексті науково-дослідної роботи?**

- a) Підсумковий висновок
- б) Первинне припущення, яке потребує перевірки
- v) Детальний опис дослідження



**Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Аналіз наукових статей: оберіть статтю з соціальної роботи та проаналізуйте її методи, висновки та значення.

**Завдання 2.** Розробка плану наукового проєкту: створіть план для власного наукового проєкту, включаючи проблему, методи та потенційні результати.

**Завдання 3.** Етичні сценарії: розробіть сценарії, які демонструють етичні дилеми у наукових дослідженнях, та запропонуйте можливі рішення.

**Завдання 4.** Критичний аналіз дослідження: виберіть дослідження та критично оцініть його методи, аналіз та внесок у галузь.

**Завдання 5.** Візуалізація даних: знайдіть набір даних і створіть інфографіку або діаграму для ілюстрації ключових знахідок.

**Завдання 6.** Інтерв'ю з експертом: Проведіть віртуальне інтерв'ю з експертом у вашій галузі та представте звіт про отримані інсайти.

**Завдання 7.** Сценарій наукової діяльності: створіть сценарій наукової діяльності, який включає планування, збір даних та аналіз.

**Завдання 8.** Порівняльний огляд наукових підходів: оцініть та порівняйте різні наукові підходи або теорії у вашій спеціалізації.

**Завдання 9.** Розробка опитувальника: створіть опитувальник для дослідження конкретної соціальної проблеми.

**Завдання 10.** Моделювання наукового процесу: створіть модель або схему, яка ілюструє етапи наукового дослідження.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Оберіть актуальну наукову статтю з соціальної роботи, яка відповідає вашим інтересам. Прочитайте статтю, щоб зрозуміти загальну ідею та мету дослідження. Зверніть увагу на проблему, яку досліджує стаття, методи дослідження, отримані результати та висновки автора. Після вибору статті необхідно уважно прочитати її, зосереджуючись на розділі, що описує методи дослідження.

Аналіз методів передбачає оцінку вибору дослідницького дизайну, зразка, інструментів збору даних та процедур аналізу. Важливо оцінити, наскільки адекватно вибрані методи відповідають меті дослідження та дослідницьким питанням, а також якісно та кількісно аналізувати дані.

Наступний крок — аналіз висновків дослідження. У цьому контексті важливо розглянути, як автори інтерпретують результати, які вони визначають як ключові висновки, та в який спосіб ці висновки впливають на розуміння вивченої проблеми у соціальній роботі. Важливо також звернути увагу на обговорення обмежень дослідження, яке може дати змогу краще зрозуміти контекст та потенційні напрямки майбутніх досліджень.

Останній етап аналізу полягає у визначенні значення дослідження для сфери соціальної роботи, що передбачає оцінку внеску статті у розвиток теоретичних знань, практичних застосувань або соціальну політики. Важливо розглянути, як результати можуть вплинути на практику соціальної роботи, поліпшити добробут клієнтів або сприяти розвитку нових методологічних підходів.

Під час написання аналізу рекомендується використовувати аргументовано оцінювати інформацію та висловлювати власні думки з приводу сильних та слабких сторін дослідження. Також корисно буде порівняти результати з іншими дослідженнями у цій області, щоб визначити їхню унікальність та внесок у загальний розвиток соціальної роботи.

Оформіть аналіз у вигляді структурованого звіту або презентації.

*Критерії оцінювання:* розуміння змісту статті, аналіз методів дослідження, оцінка методів дослідження, оцінка висновків та їх значення, якість та структура аналізу, використання додаткових джерел.

**Завдання 2.** Перший крок у розробці плану наукового проєкту полягає у визначенні проблеми, яка вимагає дослідження. Важливо, щоб проблема була актуальною, мала наукове та практичне значення, та була цікавою для дослідника. Це забезпечить мотивацію та зацікавленість у довгостроковій роботі над проєктом. Визначення проблеми має включати чітке формулювання дослідницьких питань або гіпотез, які будуть напрямками для подальшого дослідження.

Далі необхідно вибрати методи дослідження. Вибір залежить від типу дослідження, об'єкта і предмета дослідження, а також від специфіки проблеми. Методи можуть включати експерименти, опитування, аналіз документів, спостереження тощо. Важливо, щоб обрані методи дозволяли ефективно збирати та аналізувати дані для вирішення поставлених дослідницьких питань.

Прогнозування потенційних результатів дозволяє досліднику антиципувати можливі висновки та їх значення для галузі. Це не означає, що потрібно заздалегідь знати відповіді, але важливо мати уявлення про те, які результати можуть бути отримані та як вони можуть вплинути на розуміння досліджуваної проблеми. Це також допомагає визначити межі дослідження та можливі напрямки для подальшої роботи.

План наукового проєкту також має включати часові рамки для кожного етапу дослідження, від підготовки та збору даних до аналізу та написання звіту або наукової статті. Ефективне планування часу є ключовим для успішного завершення проєкту.

На завершення, перегляньте та коригуйте план, враховуючи нові дані та знахідки, що з'являються в процесі роботи. Організуйте матеріал так, щоб ви могли ефективно представити його на практичному занятті.

*Критерії оцінювання:* чіткість визначення проблеми (наскільки чітко та точно визначена проблема дослідження, включаючи актуальність та наукову значущість проблеми, обґрунтування вибору проблеми, виходячи з аналізу наявних досліджень та літератури); обґрунтування вибору методів (наявність логічного пояснення вибору методів, їх адекватність для вирішення дослідницьких питань та можливість збору та аналізу необхідних даних; реалістичність прогнозування результатів (здатність аналітично мислити та робити висновки на основі доступної інформації та теоретичних знань); логічність та послідовність плану проєкту (наявність чіткого плану з реалістичними термінами, врахування можливих ризиків та стратегій їх подолання); якість та обґрунтування теоретичної бази (здатність вибрати та критично аналізувати релевантні джерела, інтегрувати їх у теоретичну структуру проєкту та обґрунтувати їх важливість для дослідження).

**Завдання 3.** Оберіть специфічну етичну дилему у сфері наукових досліджень. Зберіть інформацію про цю дилему, включаючи реальні випадки, якщо такі існують. Створіть гіпотетичний сценарій, де ця дилема стає ключовою. Проаналізуйте можливі варіанти вирішення дилеми та їх наслідки. Сформулюйте

власні рекомендації щодо найкращого вирішення дилеми. Підготуйте письмовий звіт або презентацію з вашим сценарієм та аналізом. Будьте готові представити та обговорити ваші рекомендації на практичному занятті.

*Критерії оцінювання:* реалістичність сценарію (наскільки реалістично та достовірно описаний сценарій, що включає етичну дилему в контексті наукового дослідження); глибина аналізу етичної дилеми (здатність детально розглянути етичну проблематику сценарію, включаючи ідентифікацію всіх зацікавлених сторін та можливі наслідки для кожної з них); обґрунтування запропонованих рішень (логічність, обґрунтованість та етична виправданість запропонованих рішень етичної дилеми); рефлексія наслідків рішень (здатність передбачити та розглянути потенційні наслідки кожного з рішень для всіх зацікавлених сторін); якість та структура подання (якість написання сценаріїв, включаючи чіткість викладу, логічність структури та відповідність академічним стандартам оформлення).

**Завдання 4.** Оберіть наукове дослідження, яке вас цікавить та відповідає науковому напрямку «Соціальна робота». Ретельно прочитайте обране дослідження, звертаючи увагу на його мету, методологію, збір даних, результати та висновки. Оцініть достовірність вибраних методів, їх адекватність цілям дослідження та можливі обмеження. Проаналізуйте, наскільки результати відповідають гіпотезам та цілям дослідження. Критично оцініть висновки дослідження, їх значення та внесок у галузь. Сформулюйте власну точку зору на основі вашого аналізу. Підготуйте письмовий звіт або презентацію, яка відображає ваш аналіз та власні висновки. Будьте готові обговорити та захистити його на практичному занятті.

*Критерії оцінювання:* розуміння змісту дослідження (чітке викладання основних аспектів дослідження без помилок та неправильних трактувань); критичний аналіз методів дослідження (здатність ідентифікувати сильні та слабкі сторони методів, вказав на можливі обмеження дослідження та їх вплив на висновки); оцінка аналізу даних та висновків (критичність та обґрунтованість оцінки при аналізі даних та висновків дослідження, вміння вказати на логічність або виявити прогалини у виведенні висновків на основі аналізу даних); внесок у галузь знань (оцінка значення дослідження для розвитку конкретної галузі знань, обґрунтування внеску дослідження у розвиток науки, вказавши на новизну та потенціал для подальших досліджень); якість аргументації та структура звіту (логічність структури, аргументацію, стиль написання та оформлення).

**Завдання 5.** Оберіть набір даних, який ви хочете візуалізувати. Це може бути пов'язано з темою вашого дослідження або навчальною дисципліною. Перегляньте датасет\*, визначте ключові змінні та взаємозв'язки, які ви хочете показати. Оберіть відповідний тип візуалізації для ваших даних (наприклад, діаграми, графіки, інфографіка). Використовуйте програмне забезпечення або онлайн-інструменти для створення візуалізації. Переконайтеся, що ваша візуалізація точно та чітко передає інформацію. Будьте готові представити та обговорити вашу візуалізацію на практичному занятті.

\*Датасет (або набір даних) — це зібрана та організована колекція даних, яка зазвичай відображається у вигляді таблиці. В такій таблиці рядки зазвичай

представляють окремі випадки чи спостереження, а стовпці — різні змінні, що характеризують ці спостереження. Датасети широко використовуються в науці, дослідженнях, для статистичного аналізу та інших областях, де потрібно обробляти та аналізувати великі обсяги інформації.

*Критерії оцінювання:* вибір та аналіз набору даних (наявність чіткого опису даних, обґрунтування вибору та аналізу ключових аспектів набору даних); якість візуалізації (легко читабельні діаграми, графіки чи інфографіка, правильне використання кольорів, міток та легенд); повнота представлення даних (відображення у візуалізації всіх ключових знахідок та тенденцій, виявлених під час аналізу даних); точність інтерпретації даних (відповідність між висновками, зробленими на основі даних, та їх представленням у візуалізації); креативність та оригінальність (інноваційність підходу до візуалізації, здатності використовувати нетрадиційні методи для підвищення зрозумілості та привабливості візуалізації).

**Завдання 6.** Визначте експерта (віртуального) у соціальній роботі, який має глибокі знання та досвід. Складіть список питань, які покривають ключові теми вашого дослідження. Оберіть з вашої групи студента, який виступить в ролі експерта. Запишіть інтерв'ю, ведучи бесіду відповідно до підготовлених питань. Перегляньте запис інтерв'ю, виділіть ключові моменти та ідеї. Складіть звіт або презентацію з основними висновками інтерв'ю. Підготуйтеся представити результати інтерв'ю на практичному занятті, включаючи аналіз отриманих відповідей.

*Критерії оцінювання:* підготовка до інтерв'ю (обґрунтованість вибору експерта та якість підготовлених питань, що показують залученість та зацікавленість у темі); якість проведення інтерв'ю (ефективність комунікації з експертом, включаючи здатність вести діалог, активно слухати та задавати уточнюючі питання); аналіз та представлення отриманих інсайтів (якість аналізу представленої інформації, логічність викладу та здатність виділити найважливіші моменти інтерв'ю); якість звіту (наявність чіткої структури звіту, належного оформлення, відсутності мовних та стилістичних помилок); оригінальність та креативність (оригінальність підходу до інтерв'ю, унікальність теми, включаючи вибір теми, експерта та спосіб представлення отриманих даних, нетрадиційний підхід до завдання або креативного способу представлення результатів).

**Завдання 7.** Оберіть актуальну тему дослідження з соціальної роботи, яка вас цікавить. Визначте мету дослідження та складіть список конкретних завдань. Сформулюйте гіпотезу, яку ви будете перевіряти в ході дослідження. Складіть докладний план дослідження, включаючи вибір методів, інструментів збору даних та аналізу. Напишіть сценарій наукової діяльності, описуючи кожен крок дослідження. Підготуйтеся представити свій сценарій на практичному занятті, пояснюючи його етапи та очікувані результати.

*Критерії оцінювання:* чіткість планування (наявність логічної структури плану, яка відображає послідовні кроки дослідження та включає всі необхідні елементи планування); адекватність вибору методів (відповідність вибраних методів поставленим цілям та обґрунтування їх вибору в контексті дослідження); глибина аналізу даних (здатність інтерпретувати дані, використовуючи адекватні

аналітичні інструменти, та представити обґрунтовані висновки); інтеграція теоретичних знань (використання актуальних теоретичних концепцій та досліджень для підкріплення власного аналізу та висновків) якість та структура представлення сценарію (організація звіту, ясність викладу ідей, а також академічну коректність та належне оформлення документа).

**Завдання 8.** Визначте два або більше наукових підходів у соціальній роботі для порівняння. Зберіть інформацію про кожен підхід, його теоретичні основи та застосування. Оцініть, як кожен підхід підходить до вирішення подібних завдань, та порівняйте їхні сильні та слабкі сторони. Визначте, який з підходів найбільш ефективний у певних умовах і чому. Напишіть звіт або створіть презентацію, в якій чітко представлені ваші висновки. Будьте готові обговорити та захистити ваші висновки на практичному занятті.

*Критерії оцінювання:* глибина розуміння підходів або теорій (наявність чіткого та змістовного опису, що відображає глибоке розуміння розглянутих теорій або підходів); аналіз сильних та слабких сторін (аргументованість та обґрунтованість представлення переваг та недоліків, а також здатність використовувати критичний аналіз для порівняння підходів); порівняльний аналіз (здатність виявити ключові відмінності та подібності між підходами, а також обґрунтувати їх вплив на розвиток галузі знань); якість та структура огляду (наявність чіткої структури, включаючи вступ, опис кожного підходу, порівняльний аналіз, висновки, а також коректність мови та оформлення); висновки та рекомендації (здатність висвітлити основні висновки аналізу та представити аргументовані рекомендації, засновані на проведеному дослідженні).

**Завдання 9.** Чітко визначте, що ви хочете дізнатися за допомогою опитувальника.

Складіть питання, які допоможуть досягти ваших цілей. Використовуйте закриті (так/ні) та відкриті (описові) питання. Перевірте опитувальник на невеликій групі людей, щоб виявити можливі недоліки. Визначте, як ви будете обробляти та аналізувати отримані дані. Заплануйте, як ви будете збирати відповіді (онлайн, особисто, тощо). Після збору та аналізу даних, підготуйтеся представити результати на практичному занятті.

*Критерії оцінювання:* відповідність цілям дослідження (наявність чіткого зв'язку між питаннями опитувальника та цілями дослідження, а також обґрунтування вибору конкретних питань); ясність та зрозумілість питань (ясність та зрозумілість сформульованих питань, чи вони не викликають двозначності та чи легко їх інтерпретувати респондентам); структура та формат опитувальника (логічність послідовності розділів та питань, адекватність використання різних типів питань для збору комплексної інформації) валідність та надійність (обґрунтування вибору питань та методів їх формулювання, які забезпечують вимірювання заданих концептів, а також можливості повторного використання опитувальника зі схожими результатами); оригінальність та креативність (наявність унікальних або нестандартних рішень у структурі опитувальника, формулюванні питань чи використанні технологій для збору даних).



**Завдання 10.** Оберіть конкретний науковий процес, який ви хочете моделювати (наприклад, проведення експерименту).

Створіть схематичну модель процесу, включаючи всі ключові етапи.

Опишіть, що відбувається на кожному етапі, які інструменти чи методи використовуються.

Поясніть, як кожен етап впливає на кінцевий результат.

Використовуйте графічні інструменти для візуалізації моделі.

Підготуйтеся обговорити та представити вашу модель на практичному занятті.

*Критерії оцінювання:* чіткість та повнота представлення (наявність усіх важливих етапів наукового дослідження у моделі, включаючи формулювання проблеми, визначення цілей та гіпотез, збір та аналіз даних, та формулювання висновків); логічність послідовності (наскільки структура моделі відповідає предмету та логічному порядку проведення наукових досліджень); візуальна якість (візуальне враження від моделі, включаючи чистоту оформлення, наявність та якість графічних елементів, що допомагають кращому розумінню процесу); застосування наукових принципів (відповідність моделі науковим принципам та стандартам проведення досліджень, включаючи обґрунтованість вибору методів та технік аналізу); оригінальність та креативність (унікальність та новизни моделі, включаючи інноваційні способи представлення інформації та оригінальні візуальні рішення).



### 3. КВАЛІФІКАЦІЙНІ НАУКОВО-ДОСЛІДНІ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

*Проблематика* охоплює ряд складних питань, що стосуються як процесу дослідження, так і кінцевих результатів. Однією з основних складнощів є визначення та підтримка високих стандартів якості кваліфікаційних робіт.

Важливо забезпечити, щоб кваліфікаційні роботи студентів були не тільки технічно коректними та добре структурованими, але й демонстрували глибину аналізу, оригінальність ідеї та актуальність дослідження. В контексті проблеми важливим є розвиток наукових навичок студентів (вміння критично мислити, аналізувати наукову літературу, формулювати гіпотези та проводити дослідження).

*Інформація до роздумів.* Кваліфікаційні науково-дослідні роботи студентів є важливою частиною академічної та наукової підготовки молодих спеціалістів в соціальній сфері, вони відкривають перед студентами можливість глибше пізнавати сучасні соціальні явища, відшукувати та аналізувати проблеми,

а також вносити власний внесок у науковий діалог і практику галузі. Для того, щоб ефективно здійснювати дослідження та підготовку кваліфікаційних робіт,



студентам потрібна глибока рефлексія та розуміння основних аспектів цього процесу.

Перш за все, варто подумати про те, що означає проводити наукове дослідження в соціальній сфері. Це не просто завдання, а можливість поглибити свої знання і розвинути вміння, які будуть корисні в подальшій професійній діяльності. Дослідження з соціальної роботи допомагають виявити та проаналізувати реальні проблеми, з якими стикаються сучасні громади, і спробувати запропонувати розв'язання науковими методами.

Обираючи тему кваліфікаційної роботи, подумайте, чи ця тема вас цікавить, чи вона актуальна для сучасного суспільства, і які питання ви хотіли б вирішити у своєму дослідженні. Замисліться про те, як ви будете збирати дані для вашого дослідження і як їх аналізувати. Важливо обрати методи, які найкраще підходять для вашої теми. Розгляньте етичні питання, пов'язані з вашим дослідженням, і прийміть рішення про те, як ви будете ставитися до них під час проведення дослідження. Подумайте про те, які можливі висновки можна зробити на основі результатів вашого дослідження і як вони можуть вплинути на соціальну сферу або наукове співтовариство.

Рефлексія над цими аспектами допоможе вам краще розуміти суть і значення кваліфікаційних науково-дослідних робіт та підготуватися до їх успішного виконання.



*У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання, які вирізняють кваліфікаційні науково-дослідні роботи у контексті їх особистого та професійного розвитку. Подумайте над тим, як дослідницька робота може сприяти розширенню знань у певній галузі, а також над її впливом на формування аналітичного мислення та навичок критичного аналізу.*

Обдумуйте, як власний дослід може вплинути на наукову спільноту та суспільство загалом, які можливі етичні виклики виникають під час наукових досліджень і як ці виклики можна подолати. Роздуми повинні також зосереджуватися на значенні комунікації результатів дослідження та на ролі міждисциплінарного підходу в сучасній науці.



*Мета:* ознайомити з особливостями та важливістю кваліфікаційних науково-дослідних робіт у соціальній сфері, виробити навички планування та виконання дослідження, розуміння процесу підготовки дипломних робіт, магістерських дисертацій та інших кваліфікаційних робіт.



- 3.1. Кваліфікаційні науково-дослідні роботи.
- 3.2. Види кваліфікаційних науково-дослідних робіт.
- 3.3. Планування дослідження: етапи підготовки кваліфікаційної роботи.
- 3.4. Написання кваліфікаційних робіт.



*Напря́м подальшого удосконалення знань:* Навчання – це постійний процес. Поглиблення знань та навичок відбуватися через різноманітні напрями подальшого удосконалення. Один з найефективніших способів поглибити свої знання є залучення до наукової роботи під керівництвом досвідчених науковців. Це може бути участь у дослідженнях, публікація статей, або робота над спільними проектами. Удосконалення навичок у методології наукових досліджень можна досягти через участь у спеціалізованих курсах та семінарах, де можна вивчати більш конкретні аспекти дослідницької роботи. Викладання іншим може сприяти глибшому розумінню та узагальненню власного знання. Подумайте про можливість волонтерства або роботи як асистент викладача. Постійне читання наукових статей, книг і публікацій в області ваших інтересів допоможе залишатися в курсі останніх наукових розробок та методологічних підходів. Вдосконалюйте навички дослідження, беручи участь у науково-дослідній роботі. Презентація своїх досліджень на наукових конференціях дозволить вам обмінюватися ідеями з колегами та отримати конструктивний зворотній зв'язок. Напря́м подальшого удосконалення знань може бути індивідуальним, залежно від ваших особистих цілей і інтересів. Важливо пам'ятати, що розвиток у галузі наукових досліджень - це процес, який ніколи не завершується, і він може призвести до захоплюючих відкриттів і досягнень в академічній і науковій кар'єрі. Тож, не бійтеся досліджувати нові можливості та вдосконалювати свої навички. Навчання і наукова робота - це завжди захопливий і розвиваючий процес, який може вразити своєю глибиною та можливостями.



### **3.1. Кваліфікаційні науково-дослідні роботи**

Кваліфікаційні науково-дослідні роботи - це самостійні дослідницькі проекти, які виконують студенти або аспіранти під керівництвом наукового керівника або викладача. Ці роботи є складовою частиною освітнього процесу і мають на меті поглиблене вивчення конкретних наукових або прикладних питань у межах певної спеціальності чи напряму.

***Роль кваліфікаційних науково-дослідних робіт в освітньому процесі полягає в наступних аспектах:***

Виконання кваліфікаційних науково-дослідних робіт дозволяє студентам та аспірантам розвивати свої наукові навички, такі як здатність до критичного мислення, аналізу даних, висунення гіпотез, використання наукових методів та здійснення досліджень.

Виконання дослідницьких проектів дає студентам можливість здобути практичний досвід у проведенні досліджень, роботі з літературними джерелами, зборі та аналізі даних, що покращує їх підготовку для майбутньої професійної діяльності.

Кваліфікаційні науково-дослідні роботи дозволяють студентам і аспірантам глибше вивчити певні питання в обраній галузі знань, підвищуючи рівень експертизи у цій області.

Результати кваліфікаційних науково-дослідних робіт можуть мати певний науковий або прикладний внесок у відповідні галузі знань, допомагаючи розв'язати актуальні проблеми або покращувати практику.

Виконання кваліфікаційних робіт є частиною процесу оцінювання знань, навичок та компетентностей студентів та аспірантів, що дозволяє здійснювати об'єктивну оцінку їхніх здібностей.

Кваліфікаційні науково-дослідні роботи грають важливу роль у формуванні наукового підходу, підготовці кваліфікованих фахівців та розвитку науково-дослідницької сфери. Вони сприяють створенню сприятливого наукового середовища у вищих навчальних закладах та сприяють розвитку національної і світової науки. Крім того, кваліфікаційні науково-дослідні роботи є важливим кроком у підготовці студентів та аспірантів до подальшої наукової роботи, магістерських та докторських дисертацій.

Дослідницькі проекти можуть бути різного рівня складності та тематики, враховуючи особливості навчального закладу, спеціальності та наукових інтересів студентів. Деякі кваліфікаційні роботи можуть бути більш теоретично орієнтованими, де студент аналізує літературу та існуючі наукові дослідження, тоді як інші можуть передбачати збір та аналіз даних, експериментальні дослідження або розробку прикладних рішень.

Окрім академічного значення, кваліфікаційні науково-дослідні роботи також можуть мати практичний вплив на розвиток наукових інститутів, галузей промисловості та суспільства в цілому. Іноді результати досліджень можуть бути використані для покращення технологій, розробки нових продуктів, управлінських рішень, політичних стратегій тощо.

У цілому, кваліфікаційні науково-дослідні роботи сприяють розширенню знань, формуванню наукового мислення та практичних навичок у студентів та аспірантів. Вони відіграють важливу роль у підготовці майбутніх науковців та спеціалістів, сприяючи науковому прогресу і розвитку суспільства в цілому.



### **3.2. Види кваліфікаційних науково-дослідних робіт**

Види кваліфікаційних науково-дослідних робіт в освітньому процесі можуть варіюватись залежно від рівня освіти (бакалавр, магістр, аспірант) та спеціальності. Основні види кваліфікаційних науково-дослідних робіт включають:

*Кваліфікаційна робота бакалавра* - це самостійний проєкт, який виконують студенти на заключному етапі бакалаврської освіти, під керівництвом наукового керівника.

Це один з обов'язкових елементів бакалаврської програми, і вона має на меті перевірку і підтвердження здобутих студентами знань, навичок та компетенцій у вибраній спеціальності.

Бакалаврська кваліфікаційна робота зазвичай передбачає більш обмежений обсяг дослідження порівняно з магістерською роботою або дисертацією.

Кваліфікаційна робота передбачає написання наукового тексту, що включає вступ, обґрунтування обраної тематики, методологію дослідження, аналіз результатів, висновки та рекомендації.

Кваліфікаційну роботу здійснюється під керівництвом наукового керівника, який допомагає студентам у процесі планування, виконання і аналізу дослідження.

Зокрема, кваліфікаційні роботи бакалавра зі спеціальності 231 Соціальна робота відрізняються:

*Тематикою.* Тематика кваліфікаційної роботи бакалавра в галузі соціальної роботи може бути різноманітною і пов'язаною з актуальними проблемами соціальної сфери. Це можуть бути дослідження соціальних програм, проблем маргіналізованих груп, ефективності соціальних інтервенцій тощо.

*Методами дослідження.* Кваліфікаційна робота може базуватись на різних методах дослідження, таких як анкетування, інтерв'ювання, аналіз статистичних даних, літературний огляд тощо. Важливо, щоб обрані методи відповідали досліджуванім проблемам і були обґрунтовані.

*Необхідністю аналізу соціальних явищ.* В рамках кваліфікаційної роботи студенти можуть аналізувати різні соціальні явища, процеси і проблеми, звертаючи увагу на їхні причини, наслідки та можливі шляхи розв'язання.

*Практичною спрямованістю.* Кваліфікаційні роботи з соціальної роботи мають практико-орієнтований характер. Студенти можуть здійснити дії на місцях проходження практики із соціальної роботи, взаємодіяти з клієнтами, організаціями та соціальними службами.

Кваліфікаційна робота бакалавра з соціальної роботи є важливим етапом у підготовці майбутніх спеціалістів цієї галузі. Вона дозволяє студентам засвоїти методи дослідження, поглибити свої знання у соціальній сфері, а також розвинути аналітичні та проблемно-орієнтовані навички для подальшої роботи у сфері соціальної допомоги та підтримки.

*Кваліфікаційна робота магістра* – це науковий проєкт, який виконується здобувачем вищої освіти на заключному етапі магістерської програми. Магістерська робота може мати більш глибокий аналітичний характер та дозволяє поглиблено досліджувати певну тему чи проблему. Кваліфікаційна робота магістра - це комплексний дослідницький проєкт, один з обов'язкових елементів магістерської освіти, і має на меті дослідження, аналіз і розв'язання складних проблем або вивчення певної тематики за спеціальністю.

До *особливостей кваліфікаційних робіт* зі спеціальності 231 Соціальна робота відноситься їх спрямованість на глибокий аналіз соціальних проблем. Кваліфікаційна робота магістра в галузі соціальної роботи передбачає *глибокий аналіз актуальних соціальних проблем*, які можуть стосуватися маргіналізованих груп, соціальних інтервенцій, психосоціальної підтримки тощо.

*Прикладний характер.* Робота може мати прикладний аспект, де студенти досліджують ефективність соціальних програм, методів роботи зі зраненими соціальними групами, розвиток соціальних інтервенцій тощо.

*Застосування інноваційних підходів:* В магістерській роботі можуть застосовуватися нові методи дослідження, інструменти або підходи до аналізу соціальних проблем, що робить дослідження більш інноваційним.

*Практична реалізація.* Результати дослідження можуть бути спрямовані на практичну реалізацію, яка покращує соціальні послуги або допомагає вирішувати соціальні проблеми.

*Наукова аргументація.* Магістерська робота повинна бути побудована на наукових аргументах, включаючи обґрунтування теоретичних підходів, дослідницьку методологію та аналіз результатів дослідження.

*Виконання кваліфікаційної роботи під керівництвом наукового керівника.* Кваліфікаційна робота магістра вимагає співпраці з науковим керівником, який допомагає студентам у виборі теми, розробці методології та аналізі дослідження.

Кваліфікаційна робота магістра з соціальної роботи є важливим кроком у підготовці майбутніх спеціалістів у сфері соціальної допомоги та підтримки. Вона дає можливість студентам глибше дослідити та зрозуміти складні соціальні проблеми, а також розвинути навички дослідницької роботи і розв'язання соціальних викликів. Такі роботи також можуть мати практичне застосування у поліпшенні соціальних послуг і підвищенні якості життя різних соціальних груп.

*Наукові публікації:* Наукові публікації можуть бути частиною кваліфікаційних робіт на будь-якому рівні освіти. Вони включають написання наукових статей, конференційних тез, доповідей, які можуть бути опубліковані в наукових журналах або презентовані на конференціях.

***Роль кваліфікаційних науково-дослідних робіт*** в освітньому процесі полягає в наступному:

*Розвиток наукових навичок.* Виконання кваліфікаційних робіт дозволяє студентам та аспірантам розвивати наукові навички, такі як критичне мислення, аналіз даних, літературний огляд, методологія дослідження та написання наукових текстів.

*Самостійність і відповідальність.* Кваліфікаційні роботи вимагають від студентів і аспірантів самостійності та відповідальності за проведення дослідження, планування часу і досягнення результатів наукового дослідження.

*Поглиблене вивчення теми.* Кваліфікаційні науково-дослідні роботи дозволяють студентам та аспірантам поглиблено досліджувати певну тему чи проблему, що розширює їхні знання і розуміння у конкретній галузі.

*Підготовка до наукової кар'єри.* Виконання кваліфікаційних робіт підготовляє студентів та аспірантів до подальшої наукової кар'єри, допомагаючи їм засвоїти процес наукового дослідження, наукового мислення та публікаційної діяльності.

*Залучення до активної наукової діяльності.* Кваліфікаційні роботи залучають студентів та аспірантів до активної наукової діяльності, даючи їм можливість брати участь у дослідницьких проектах, наукових дискусіях та співпраці зі спеціалістами у вибраній галузі.

*Сприяння науковому прогресу.* Результати кваліфікаційних науково-дослідних робіт можуть мати практичний внесок у розвиток науки, сприяючи розв'язанню актуальних проблем, розробці нових технологій, покращенню процесів у різних галузях життя.

*Визначення наукових інтересів.* Виконання кваліфікаційних робіт допомагає студентам та аспірантам визначити свої наукові інтереси та зорієнтуватися в майбутній науковій діяльності.

В цілому, кваліфікаційні науково-дослідницькі роботи є важливим елементом освітнього процесу, який сприяє розвитку наукового потенціалу студентів та аспірантів, підготовці якісних науковців та спеціалістів, а також розвитку наукової сфери в цілому. Виконання дослідницьких проектів допомагає студентам і аспірантам краще зрозуміти природу наукового процесу, долучитись до наукових дискусій та сприяти науковому прогресу.

*Вимоги до написання кваліфікаційної роботи* можуть варіюватись залежно від спеціальності та рівня освіти (бакалавр, магістр, аспірант). Однак, деякі загальні вимоги залишаються стандартними для більшості вищих навчальних закладів:

*Форматування:* Робота повинна бути оформлена відповідно до академічних стандартів, які визначає ЗВО. Це включає встановлені розміри шрифту, інтервал, стиль оформлення заголовків та виносок, наявність змісту, змісту або вступного слова.

*Структура:* Робота повинна мати чітку структуру, яка включає вступ, обґрунтування теми, літературний огляд, методологію дослідження, аналіз результатів, висновки та список використаних джерел літератури.

*Літературний огляд:* Важливо здійснити обстеження літератури з актуальних джерел, що стосуються теми дослідження, та представити огляд існуючих підходів та досліджень в цій області.

*Методологія дослідження:* Необхідно чітко описати використані методи дослідження, процедури та інструменти збору даних. Методологія повинна бути обґрунтованою та підходити для вирішення поставлених дослідницьких завдань.

*Аналіз результатів:* Після збору даних необхідно провести їх аналіз та інтерпретацію згідно з вибраною методологією. Результати повинні бути презентовані зрозуміло та аргументовано.

*Висновки:* Робота має містити чіткі висновки, в яких формулюються відповіді на дослідницькі питання та підсумки дослідження.

*Цитування та плагіат:* Всі використані джерела літератури, цитати та інформація з інших джерел повинні бути належним чином зазначені і відповідно відформатовані у відповідному стилі цитування.

*Оригінальність:* Робота повинна містити оригінальний дослідницький внесок студента, а не просто переклад або повторення вже існуючих досліджень.

*Презентація:* Написана робота повинна бути структурованою, зрозумілою та добре оформленою. Презентація інформації повинна бути логічною та чіткою.

Всі ці вимоги мають на меті забезпечити наукову обґрунтованість, точність і достовірність дослідження, а також забезпечити відповідність вимогам університету та академічним стандартам.



### **3.3. Планування дослідження: етапи підготовки кваліфікаційної роботи**

Планування дослідження в рамках кваліфікаційної роботи з соціальної роботи вимагає чіткого розуміння кроків і процесів, що забезпечують якість і релевантність дослідження.

Перший крок – визначення теми та проблеми дослідження, який включає вибір актуальної теми, яка відповідає сфері соціальної роботи. Тут також необхідно визначити конкретну проблему, яку плануєте досліджувати.

Огляд наукових джерел інформації. Проведення всебічного огляду наявних наукових досліджень, статей та книг, які пов'язані з обраною темою. Це допоможе зрозуміти поточний стан знань у даній області та визначити незаповнені ніші.

Формулювання цілей та гіпотези дослідження. Ясне визначення того, що ви хочете дізнатися або довести, та формулювання робочої гіпотези, яка буде перевірятися.

Вибір методології дослідження. Визначення підходів та методів для збору та аналізу даних. Це може включати якісні, кількісні методи або їх комбінацію.

Планування процедури збору даних. Розробка детального плану, як і де будуть збиратися дані (опитування, інтерв'ю, спостереження тощо).

Врахування етичних аспектів дослідження. Забезпечення, що дослідження дотримується всіх необхідних етичних стандартів, особливо при роботі з вразливими групами.

Підготовка інструментарію дослідження. Розробка або адаптація інструментів збору даних, таких як анкети, інтерв'ю тощо.

Проведення пілотного дослідження. Тестування інструментів та методів на невеликій вибірці для виявлення потенційних проблем і їх коригування.

Збір, аналіз та інтерпретація даних. Виконання плану збору даних відповідно до методології.

Обробка зібраних даних, їх аналіз та інтерпретація результатів в контексті поставлених гіпотез та цілей дослідження.

Написання тексту кваліфікаційної роботи. Структурування та написання роботи, включаючи введення, методологію, результати, обговорення та висновки.

Рецензування та редагування. Перевірка роботи на наявність помилок, логічність викладу та відповідність академічним стандартам.

Кожен з цих етапів є важливим для забезпечення якості та значущості дослідження в соціальній роботі.

Планування наукового дослідження є важливим етапом у науковій роботі та включає в себе ряд ключових кроків та рішень

Презентація та обговорення результатів. Представлення дослідницьких питань та планів кожної групи. Обговорення та конструктивний зворотній зв'язок.





### 3.4. Написання кваліфікаційних робіт

Написання кваліфікаційних робіт з соціальної роботи має свої особливості і вимоги, які важливо враховувати під час їх підготовки.

Тема роботи має бути актуальною для соціальної сфери і відображати сучасні проблеми та виклики, що стосуються соціальної роботи.

Соціальна робота – це практична професія, тому кваліфікаційна робота може включати аналіз конкретних практичних випадків, методи і прийоми роботи з клієнтами, а також оцінку ефективності соціальних програм.

Важливо зібрати та проаналізувати емпіричні дані, щоб підтвердити ваші висновки і рекомендації. Це може включати результати опитувань, спостережень або інтерв'ю зі спеціалістами та клієнтами.

Соціальні працівники мають дотримуватися високих стандартів етики, тому важливо враховувати етичні аспекти у вашій роботі, особливо при роботі зі свідченнями клієнтів чи інших чутливих даних.

Кваліфікаційна робота має демонструвати зв'язок між теоретичними підходами і їхнім застосуванням у практиці соціальної роботи.

У кваліфікаційній роботі важливо враховувати різні теорії і підходи до соціальної роботи і визначити їхню релевантність для вашої теми.

Дослідження ефективності соціальних політик, програм або інтервенцій, які стосуються соціальної роботи, та робити пропозиції щодо їхнього вдосконалення.

Кваліфікаційна робота повинна завершуватися практичними рекомендаціями, які можуть бути використані соціальними працівниками або приймальними органами для покращення практики або програм.

Необхідно дотримуватися вимог до оформлення і структури, які встановлені вашим навчальним закладом або викладачем.

Загальна мета кваліфікаційної роботи з соціальної роботи – це дослідження, яке призводить до покращення соціальних умов і допомагає у вирішенні соціальних проблем. Тому важливо підійти до написання роботи з відповідальністю і ретельно вивчити всі аспекти обраної теми.

**Структура кваліфікаційної роботи** може варіюватися в залежності від конкретних вимог вашого навчального закладу чи програми, але загалом вона складається з декількох основних розділів і елементів. Основні складові структури кваліфікаційної роботи включають наступні розділи:

**Вступ:** заголовок, анотація (короткий огляд роботи), обґрунтування актуальності теми, літературний огляд: аналіз попередніх досліджень та теорій, пов'язаних з темою; ідентифікація прогалин в науковому знанні, які ви намірені заповнити; визначення ключових понять і теоретичних підходів, які використовуються в роботі; мета та завдання дослідження, формулювання дослідницького питання або гіпотези, методологія (опис методів дослідження), обґрунтування вибору конкретних методів, опис інструментів та технік, використаних для збору та обробки даних, розкриття питань етики та дозволів на дослідження (якщо це важливо), структура роботи.

**Аналіз та обґрунтування результатів** дослідження передбачає: презентацію та аналіз отриманих даних або висновків, використання таблиць, графіків, діаграм та інших ілюстративних матеріалів для кращого розуміння результатів; пояснення, як отримані результати відповідають на дослідницьке питання або гіпотезу.

**Висновки та рекомендації:** узагальнення головних висновків дослідження.

Формулювання практичних рекомендацій на основі результатів, обґрунтування важливості отриманих висновків для соціальної сфери.

**Список використаних джерел:** перелік всіх джерел, які були використані при підготовці роботи (літературних джерел, наукових статей, законодавства тощо).

Посилання подаються тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1; 6], де цифри 1 і 6 відповідають порядковому номеру праці або джерела у Списку використаних джерел. Якщо посилання на джерела підряд з 1 по 6, тоді [1-4].

Посилання на конкретні сторінки наводити після номера джерела через кому з маленької букви «с.»), наприклад: [1, с. 5]. Якщо посилання на кілька праць, вони розділяються крапкою з комою: [1, с. 5; 6, с. 25-33].

Якщо використано відомості, матеріали чи твердження з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць тощо з джерела, на яке дано посилання.

Посилання у тексті зазвичай робиться в кінці речення.

Слід давати посилання на джерело при непрямому цитуванні – переказі, викладі думок інших авторів своїми словами; при огляді загальних тенденцій наукових досліджень; при зазначенні фактичних даних і результатів попередніх досліджень.

Цитата береться в лапки і обов'язково має посилання на джерело із зазначеним номером сторінки.

Цитати звичайно наводять:

- для підтвердження власних аргументів;
- як посилання на авторитетне джерело;
- для критичного аналізу того чи іншого твердження.

В інших випадках краще робити непряме цитування.

*Особливі вимоги при цитуванні*

Текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання.

Науковий етикет вимагає точне відтворення цитованого тексту, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст.

Цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку,

всередині, на кінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий».

Якщо потрібно підкреслити ставлення автора до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання.

Якщо автор, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора статті, а весь текст застереження вміщується у круглі дужки.

Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – М.Х.), (підкреслено мною. – М.Х.), (розрядка моя. – М.Х.).

### ***Оформлення списку використаних джерел***

Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків.

В Україні діють два затверджені Національні стандарти, що відповідають за оформлення бібліографічної інформації в науковій роботі.

1. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Чинний від 2007-07-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с. Це регламентуючий документ для оформлення бібліографічних списків, списків використаної літератури, списків літератури в наукових роботах тощо.

2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с. Цей стандарт є регламентуючим документом для оформлення бібліографічних посилань та бібліографічних списків посилань у наукових роботах. Він установлює види бібліографічних посилань, правила та особливості їхнього складання й розміщення в документах. Стандарт поширюється на бібліографічні посилання в опублікованих і неопублікованих документах незалежно від носія інформації. «Список використаної літератури» (як частини довідкового апарату) наводять у формі бібліографічного запису (ДСТУ ГОСТ 7.1:2006).

Згідно із наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (zareestrovano в Мін'юсті 3 лютого 2017 р. № 155/30023) МОН України спростило вимоги до оформлення списку використаних джерел. Зокрема, на вибір можна використовувати Національний стандарт України «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015» або один із стилів, віднесених до рекомендованого переліку стилів оформлення списку наукових публікацій, які є загальнозживаними в зарубіжній практиці оформлення наукових робіт.

Джерела можна розміщувати одним із таких способів: у порядку появи посилань у тексті, або в алфавітному порядку прізвищ перших авторів заголовків.

Нумерація джерел проставляється вручну. Не використовуйте автонумерацію та автоматично генеровані кінцеві посилання.

Джерела іноземною мовою розміщуються після всіх джерел кирилицею, виключенням є коли список формується у порядку появи посилання в тексті.

### **Заборона використання наукових праць країни-окупанта.**

Забороняється цитування в тексті та внесення до бібліографічних списків тих джерел, які опубліковані російською мовою в будь-якій країні, а також джерел іншими мовами, якщо вони опубліковані на території росії та білорусі.

**Додатки** (якщо потрібно) можуть включати додаткову інформацію, таку як анкети, графіки, таблиці, документи, що стосуються дослідження, тощо.



Отже, кваліфікаційні науково-дослідні роботи студентів становлять важливий компонент їх професійної підготовки у галузі соціальних наук і методології наукового дослідження. Здобуття фундаментальних знань дозволяє розуміти складні соціальні явища, і дає можливість зробити свій внесок у розвиток науки та суспільства.

Кваліфікаційна науково-дослідна робота є власним внеском у накопичення знань, незалежно від того, яка тема цікавить дослідника, є можливість долучитися до дослідницької спільноти і сприяти розвитку науки та практики в соціальній сфері.



### **Питання для самоконтролю знань:**

1. Які першочергові завдання Ви ставите перед вибором теми кваліфікаційної наукової роботи?
2. Як ви визначаєте актуальність теми вашого дослідження і чому це важливо?
3. Які методи дослідження ви плануєте використовувати у своєму дослідженні та чому ці методи підходять для вашої теми?
4. Які етичні аспекти необхідно враховувати під час виконання кваліфікаційної наукової роботи в соціальній сфері?
5. З якими потенційними проблемами ви боїтеся зіткнутися під час підготовки та виконання вашої роботи?
6. Які інструменти та ресурси ви плануєте використовувати для збору та аналізу даних?
7. Яких результатів ви очікуєте від своїх досліджень і як вони можуть вплинути на соціальну сферу?
8. Які аспекти наукової методології вас найбільше цікавлять і чому?
9. Як Ви плануєте структурувати та оформити свою кваліфікаційну науково-дослідну роботу?
10. Які цінності та навички ви сподіваєтесь набути під час дослідницького процесу, які будуть корисні у вашій майбутній професійній діяльності?



### Тестові завдання з теми:

- 1. Яка мета кваліфікаційної науково-дослідної роботи?**
  - a) Набуття практичного досвіду.
  - b) Розвиток наукових компетенцій.
  - c) Вивчення іноземної мови.
- 2. Які основні етапи підготовки кваліфікаційної роботи?**
  - a) Визначення теми, збір даних, аналіз даних.
  - b) Вибір керівника, написання реферату.
  - c) Проходження практики, підготовка презентації.
- 3. Яка роль кваліфікаційної роботи в освітньому процесі?**
  - a) Підготовка до державних іспитів.
  - b) Розвиток професійних навичок.
  - c) Розвиток наукових навичок та самостійності.
- 4. Як вибирається тема для кваліфікаційної роботи?**
  - a) На основі інтересів студента та актуальності для соціальної сфери.
  - b) За рекомендацією викладача.
  - c) Випадковим вибором.
- 5. Які методи дослідження зазвичай використовуються у кваліфікаційних роботах?**
  - a) Тільки експериментальні.
  - b) Тільки теоретичні.
  - c) Комбінація теоретичних та емпіричних.
- 6. Чому важливий літературний огляд у кваліфікаційній роботі?**
  - a) Для збільшення обсягу роботи.
  - b) Для визначення поточного стану знань у галузі.
  - c) Тільки для цитування авторитетних джерел.
- 7. Що є важливим аспектом при аналізі даних?**
  - a) Швидкість обробки.
  - b) Точність та об'єктивність.
  - c) Кількість використаних джерел.
- 8. Яка роль етики у кваліфікаційних науково-дослідних роботах?**
  - a) Не має значення.
  - b) Важлива лише при роботі з людьми.
  - c) Ключова у всіх аспектах дослідження.
- 9. Яка структура типової кваліфікаційної роботи?**
  - a) Вступ, основна частина, висновки
  - b) Вступ, літературний огляд, методологія, аналіз даних, висновки
  - c) Анотація, вступ, основна частина, список літератури
  - d) Вступ, основна частина, обговорення, висновки
- 10. Що є ключовим фактором при виборі теми для кваліфікаційної роботи?**
  - a) Обсяг роботи
  - b) Доступність ресурсів
  - c) Актуальність теми
  - d) Складність теми
- 11. Як визначається успішність кваліфікаційної роботи?**

- a) За кількістю сторінок
- b) За оригінальністю дослідження
- c) За якістю дослідження та аналізу
- d) За кількістю використаних джерел



### **Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Створення віртуальної виставки: Використовуйте цифрові інструменти для створення віртуальної виставки, де ви представите ключові аспекти вашої кваліфікаційної роботи.

**Завдання 2.** Розробка інтерактивної презентації: Створіть динамічну презентацію з використанням анімацій, відео, та інших мультимедійних елементів для демонстрації вашого дослідження.

**Завдання 3.** Майстер-клас з методології дослідження: Підготуйте та проведіть майстер-клас для інших студентів, де ви поділитесь своїми знаннями та досвідом щодо вибраних методів дослідження.

**Завдання 4.** Віртуальний круглий стіл: Організуйте онлайн-зустріч з іншими студентами для обговорення ключових питань та викликів вашої дослідницької теми.

**Завдання 5.** Створення інфографіки: Використайте інструменти для створення інфографіки, щоб візуально представити дані та знахідки вашого дослідження.

**Завдання 6.** Розробка інтерактивного веб-квесту: Створіть онлайн-квест, присвячений обраній темі дослідження, з використанням веб-інструментів. Квест має містити завдання, які вимагають аналітичного мислення та дослідницьких навичок.

**Завдання 7.** Відеоблог про процес дослідження: Запишіть серію коротких відео, де ви документуєте різні етапи вашого дослідження, включаючи збір даних, аналіз, та складання висновків.

**Завдання 8.** Створення подкасту\*: Підготуйте серію подкастів, в яких обговорюєте ключові аспекти вашого дослідження, виклики, з якими ви стикнулися, та висновки.

\* Подкаст – це аудіофайл, що завантажений в інтернет.

**Завдання 9.** Організація віртуальної панельної дискусії: Запрошуйте експертів або інших студентів до участі у віртуальній панельній дискусії, де будуть обговорюватися теми, пов'язані з вашим дослідженням.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Визначте ключові ідеї та теми вашої кваліфікаційної роботи, які ви хочете представити. Оберіть цифрову платформу для створення виставки, наприклад, Google Arts & Culture, Artsteps або інші аналогічні сервіси. Зберіть усі необхідні матеріали - тексти, зображення, відео, графіки, що стосуються вашої роботи. Розробіть логічну структуру виставки, визначивши розділи та послідовність представлення матеріалів.

Використовуйте інструменти платформи для створення дизайну виставки, включаючи розташування елементів, фон, колірну гаму. Додайте мультимедійні елементи, такі як відео, аудіо, інтерактивні графіки. Перевірте виставку на наявність помилок та правильність відображення на різних пристроях. Опублікуйте виставку та поділіться посиланням з викладачами, одногрупниками, та ширшою аудиторією.

Пам'ятайте, що інтерактивність та візуальна привабливість виставки є ключовими для зацікавлення аудиторії.

*Критерії оцінювання:* ясність та точність визначення головних тем та ідей своїх кваліфікаційних робіт для представлення на виставці, ефективність вибору платформи з огляду на її функціонал для створення інтерактивної виставки, якість та релевантність зібраних матеріалів, включаючи текст, зображення, відео та графіки, логічність та зрозумілість структури виставки, включаючи послідовність представлення матеріалів, креативність та естетика дизайну виставки, використання колірної гами, фону та розташування елементів, інтеграція та якість мультимедійних елементів, таких як відео, аудіо, інтерактивні графіки.

**Завдання 2.** Чітко визначте, що ви хочете донести до своєї аудиторії та кого ви хочете зацікавити. Зберіть усю інформацію та ресурси, які ви плануєте використовувати у презентації. Оберіть платформу для створення презентації, наприклад, PowerPoint, Google Slides, або Prezi. Розробіть структуру презентації, визначте кількість слайдів та їх логічну послідовність. Оберіть зручний для сприйняття дизайн, уникайте перевантаження слайдів інформацією. Додайте анімації та переходи для підкреслення ключових моментів. Вставте відео, аудіо, діаграми та інші візуальні елементи для більшої наочності. Відпрацюйте презентацію, переконайтеся, що всі елементи функціонують правильно. Представте презентацію перед невеликою групою для отримання відгуків та внесення покращень. Презентуйте перед аудиторією, будьте готові відповідати на запитання та вести дискусію.

Пам'ятайте, що якість вашої презентації залежить не тільки від візуального сприйняття, а й від змістовної частини та вашої здатності цікаво подати матеріал.

*Критерії оцінювання:* наскільки чітко визначена цільова аудиторія та основні ідеї презентації, якість та релевантність матеріалів, які були зібрані для презентації, і адекватність вибору платформи для її створення, логіка та послідовність розміщення слайдів, естетичність та читабельність презентації, використання анімацій, відео та інших мультимедійних елементів, здатність відповідати на запитання та ведення дискусії під час презентації.

**Завдання 3.** Визначте, які конкретні методи дослідження ви хочете обговорити. Зберіть всю необхідну інформацію, приклади з вашого досвіду, ілюстративні матеріали. Розробіть план майстер-класу, визначте послідовність тем і час, відведений на кожну з них. Створіть презентацію, яка буде супроводжувати ваш виступ, з включенням ключових моментів і візуальних матеріалів. Розробіть практичні завдання або вправи для учасників, щоб вони могли застосувати отримані знання. Проведіть репетицію вашого майстер-класу, щоб переконатися в плавності викладу та чіткості демонстрацій. Чітко та

доступно подавайте матеріал, активно залучайте учасників до обговорення та практичних вправ. Після майстер-класу зберіть відгуки учасників для покращення майбутніх заходів.

*Критерії оцінювання:* добір та структурування матеріалу майстер-класу, ясність плану та послідовність тем, зрозумілість ілюстративних матеріалів, чіткість викладу та якість візуального оформлення, наявність та релевантність практичних завдань, які сприяють глибшому розумінню теми, вміння вести дискусію, підтримувати залученість учасників та чіткість подачі інформації, здатність до аналізу отриманих відгуків та висновків.

**Завдання 4.** Визначте ключові питання та виклики вашої дослідницької теми, які хочете обговорити. Оберіть онлайн-платформу для проведення зустрічі, таку як Zoom, Microsoft Teams, або Google Meet. Розробіть порядок денний зустрічі, визначте час для кожного пункту та спікера. Відправте запрошення потенційним учасникам з порядком денним та посиланням на зустріч. Виберіть модератора, який буде керувати дискусією та дотримуватися порядку денного. Перевірте технічну готовність - інтернет-з'єднання, мікрофон, камера. Проведіть зустріч, дотримуючись порядку денного, і забезпечте можливість для кожного учасника висловитися. По закінченню зустрічі зберіть відгуки від учасників для покращення майбутніх подій. Запишіть основні моменти та висновки обговорення для подальшого використання або поширення.

*Критерії оцінювання:* активна участь у дискусії, якість внесків та аргументації, здатність до здору та узагальнення основних моментів обговорення, збір та аналіз відгуків учасників після зустрічі.

**Завдання 5.** Визначте, яку інформацію ви хочете візуально представити та яке повідомлення хочете донести. Виберіть ключові дані та результати вашого дослідження для відображення. Оберіть платформу для дизайну, наприклад, Canva, Adobe Spark або Piktochart. Накидайте попередній макет вашої інфографіки, визначте розташування елементів. Використовуйте інструменти вибраної платформи для створення візуальних елементів інфографіки. Додайте текстові описи та числові дані до вашої інфографіки. Перевірте інфографіку на наявність помилок та логічність подачі інформації. Представте інфографіку колегам або викладачам для отримання відгуків. Внесіть останні корекції та опублікуйте інфографіку на відповідних платформах або презентуйте її під час зустрічей чи конференцій.

*Критерії оцінювання:* відповідність темі дослідження (має чітко відображати ключові дані та результати дослідження), якість дизайну (візуальна привабливість та легкість сприйняття, зрозумілість та естетичність вибору кольорової гами, шрифтів та графічних елементів), логічність та структура інфографіки (з чіткими переходами та послідовністю).

**Завдання 6.** Оберіть конкретну тему дослідження та визначте, що ви хочете, щоб учасники вивчили або зрозуміли. Розробіть історію або сценарій, який буде вести учасників через квест.

Створіть різноманітні завдання, які потребують аналітичного мислення та дослідницьких навичок. Використовуйте веб-інструменти або платформи для створення інтерактивних квестів, наприклад, Google Forms, Typeform, або інші



спеціалізовані інструменти. Додайте текст, зображення, відео, аудіо, щоб зробити квест більш цікавим та залучаючим. Проведіть тестування квесту, щоб виявити та виправити можливі проблеми. Опублікуйте квест та запросіть учасників взяти у ньому участь. По закінченню квесту зберіть відгуки від учасників для покращення майбутніх заходів.

Пам'ятайте, що ключ до успішного квесту - це зацікавлення та залучення учасників через інтерактивність та креативність.

*Критерії оцінювання:* відповідність квесту обраній темі дослідження, креативність та оригінальність історії або сценарію квесту, здатність до аналітичного мислення та володіння дослідницькими навичками, використання веб-інструментів для створення інтерактивних елементів квесту, мультимедійність контенту (включення тексту, зображень, відео, аудіо для підвищення цікавості квесту), здатність квесту зацікавити та залучити учасників.

**Завдання 7.** Визначте ключові етапи дослідження, які ви хочете документувати (збір даних, аналіз, висновки). Забезпечте наявність камери (може бути смартфон) та виберіть програму для монтажу відео. Знімайте короткі відео, документуючи кожен етап дослідження. Під час зйомки намагайтеся бути природним і відвертим. Використовуйте програму для монтажу для об'єднання та обробки ваших відео. Додайте титри, переходи та інші елементи для покращення якості. Вивантажте відео на платформу для публікації, наприклад, YouTube або Vimeo. Поділіться посиланням на ваш відеоблог у соціальних мережах, академічних групах, або з іншими зацікавленими особами.

Пам'ятайте, що мета відеоблогу - не тільки показати процес дослідження, але й залучити аудиторію, поділившись особистим досвідом та враженнями.

*Критерії оцінювання:* відображення ключових етапів дослідження (відео повинні чітко демонструвати різні етапи дослідження (збір даних, аналіз, висновки), якість зйомки та монтажу (зйомка має бути якісною, монтаж – з використанням титрів, переходів та інших елементів), логічність структури та змісту, який передає ключову інформацію про дослідження, природність та відвертість (виступ у відео має бути природним та відвертим, щоб залучити аудиторію), залученість аудиторії (відео повинні бути зроблені таким чином, щоб зацікавити та залучити глядачів, ефективно поширення відеоблогу через соціальні мережі та інші канали комунікації).

**Завдання 8.** Визначте основні теми кожного епізоду, включаючи виклики, процеси, та висновки вашого дослідження. Забезпечте наявність якісного мікрофону та виберіть програмне забезпечення для запису та редагування аудіо (наприклад, Audacity або GarageBand). Проведіть записи, дотримуючись вашого плану та забезпечуючи чіткість та зрозумілість викладу. Використовуйте програмне забезпечення для обробки аудіо, додавання музики, інтро, аутро та усунення шумів. Виберіть платформу для публікації подкастів (наприклад, SoundCloud, Spotify або Apple Podcasts) та промотуйте ваш подкаст через соціальні мережі та інші канали. Отримуйте відгуки від слухачів для покращення наступних епізодів.

Пам'ятайте, що успіх подкасту залежить від його змісту, якості аудіо та залучення аудиторії.

*Критерії оцінювання:* чіткість структури кожного епізоду подкасту та зосередженість на визначених аспектах дослідження, чіткість та якість аудіо, використання програмного забезпечення для поліпшення аудіо, додавання музики, інтро, аутро, ефективність публікації подкасту на відповідних платформах і його промоція, залученість слухачів та відгуки для покращення наступних епізодів, здатність до передачі власного досвіду та вражень, що робить подкаст унікальним і зацікавлюючим.

**Завдання 9.** Оберіть ключові питання або теми, пов'язані з вашим дослідженням, для обговорення. Оберіть відповідну онлайн-платформу для проведення дискусії (наприклад, Zoom, Microsoft Teams, або Google Meet). Запрошуйте експертів або інших студентів, які мають досвід або знання в обраній темі. Розробіть порядок денний, включаючи теми для обговорення та час для кожного спікера. Переконайтеся, що всі учасники мають належне обладнання та доступ до платформи. Керуйте дискусією, забезпечуючи дотримання порядку денного та активне залучення учасників. Запишіть дискусію для майбутнього використання та зберіть зворотний зв'язок від учасників для покращення майбутніх подій.

*Критерії оцінювання:* активність участі, здатність до підведення підсумків обговорення, формулювання ключових висновків та ідей, ефективність збору відгуків від учасників після завершення дискусії для оцінки ефективності та покращення майбутніх заходів.



## РОЗДІЛ 2 МЕТОДИКА ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ

### 4. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАУКОВО- ДОСЛІДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ



*Проблематика:* Сучасне суспільство переживає інформаційну революцію, яка значно вплинула на усі сфери життя, включаючи наукову діяльність у соціальній сфері. Інформаційне забезпечення стало ключовим чинником для успішних наукових досліджень та розвитку соціальних наук.

Проте, ця нова реальність також вносить виклики і питання щодо доступності, якості та етики інформаційних ресурсів.

Розгляд основних аспектів інформаційного забезпечення науково-дослідної діяльності в соціальній сфері, аналіз поняття відкритого доступу до наукової інформації, цифрових ресурсів, методів збору та аналізу даних, а також етичні аспекти використання інформації у дослідженнях є ключовою проблемою під час науково-дослідної роботи.



*Інформація до роздумів.* Спостерігаючи за швидкими змінами, що відбуваються в сучасному світі, ми не можемо уникнути факту, що інформація стала однією з найцінніших сировин для розвитку суспільства, а також для наукових досліджень.

Інформаційне забезпечення стає не тільки інструментом, але й важливою складовою наших дослідницьких підходів, методів та практик у соціальній сфері. У темі розглядаються ключові аспекти інформаційного забезпечення науково-дослідної діяльності; як доступність до інформації впливає на якість досліджень, які нові можливості відкриває відкритий доступ до наукових даних та публікацій, і як використовувати інформаційні технології для покращення нашої роботи в соціальній сфері. Отже, кожна інформаційна сторінка, кожен дослідницький висновок і кожен об'єктивний факт можуть стати кроком до пізнання і вирішення важливих соціальних проблем.

В сучасному світі інформація є найціннішим ресурсом і, водночас, ключовим каталізатором для науково-дослідницької діяльності в соціальній сфері. Інформаційне забезпечення наукових досліджень стало невід'ємною частиною нашого наукового інструментарію, яке впливає на кожний аспект нашої професійної діяльності.



У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання, що становить основу інформаційного забезпечення науково-дослідної діяльності. Які джерела інформації є найбільш релевантними для вашої галузі дослідження? Яким чином можна оцінити достовірність і

актуальність інформації? Чи існують спеціалізовані бази даних чи ресурси, які могли б сприяти вашому дослідженню? Як технологічні засоби, такі як штучний інтелект та великі дані, можуть впливати на збір та аналіз інформації? Чи є важливі етичні міркування, які потрібно враховувати при зборі та використанні інформації? Ці запитання допоможуть вам усвідомити важливість інформаційного забезпечення в науковій діяльності та зрозуміти, як оптимально використовувати ресурси для досягнення наукових цілей.



*Мета:* ознайомити з важливістю інформаційного забезпечення в науково-дослідній діяльності, навчити ефективно використовувати інформаційні ресурси та бази даних, розкрити роль інформаційних технологій у підвищенні якості наукових досліджень.



4.1. Інформаційні ресурси та бази.

4.2. Методи ефективного пошуку наукової інформації, робота з науковими базами даних та пошуковими системами.

4.3. Інформаційні технології у наукових дослідженнях.

Практична частина: Розділення студентів на групи. Кожній групі дається завдання пошуку наукової інформації за певною темою.

Завдання: використовуючи інформаційні ресурси, знайти відповідну інформацію та підготувати коротку презентацію.

Презентація результатів: представлення результатів пошуку та презентацій кожної групи, обговорення та надання конструктивного зворотнього зв'язку.



*Напрямок подальшого удосконалення знань.* Один із способів покращити інформаційне забезпечення - це розуміння сучасних технологій та інструментів, які можна використовувати для збору, аналізу та використання інформації.

Розглядання новітніх розробок в галузі інформаційних технологій може допомогти покращити продуктивність та ефективність наукових досліджень.

Вивчення різних методів аналізу інформації, включаючи статистичний аналіз, контент-аналіз, тематичний аналіз тощо, може покращити вашу здатність до об'єктивного та доказового аналізу даних. Для оцінки якості інформації та розуміння її обмежень необхідно розвивати критичне мислення, що допоможе стати більш вимогливими до джерел інформації та дослідницьких методів. Оскільки інформаційне забезпечення також включає етичні аспекти, важливо

досліджувати етичні питання, пов'язані зі збором, зберіганням та використанням інформації в наукових дослідженнях. Поєднання теоретичних знань про інформаційне забезпечення з практичним досвідом підвищить професійну компетентність та зробить дослідження більш інноваційними та корисними.



#### **4.1. Інформаційні ресурси та бази даних**

Ефективний пошук, накопичення та обробка наукової інформації є невід'ємною складовою якісних наукових досліджень у будь-якій галузі знань, включаючи соціальну сферу. Пошук і обробка інформації є фундаментальним етапом дослідження, оскільки вони допомагають здійснювати інтелектуальну працю, засновану на попередніх дослідженнях, аналізувати їх результати та робити нові висновки.

Суспільство та наука постійно розвиваються. Ефективний пошук і накопичення інформації допомагають студентам отримувати актуальні дані та тенденції, що дозволяє їм робити дослідження з практичною цінністю. Наукові дослідження мають ґрунтуватися на попередніх наукових відкриттях та дослідженнях. Правильний пошук і акумулювання наукової інформації дозволяють отримати доступ до сучасних та важливих джерел знань. Якість наукового дослідження залежить від довіреності використаних джерел. Ефективний пошук допомагає відібрати авторитетні джерела та уникнути використання ненадійної інформації. Обробка наукової інформації допомагає аналізувати дані, виявляти зв'язки, тенденції та висновки. Це дозволяє розкрити нові підходи до проблеми та створити цілісну картину досліджуваної області. Ефективний пошук і обробка інформації можуть вести до виявлення новаторського підходу до проблеми, що сприяє інноваціям та розвитку науки. Використання наукової інформації допомагає обґрунтовано вибирати методологічні підходи та інструменти для дослідження, що робить дослідження більш об'єктивними та аргументованими; допомагає уникнути плагіату та недостовірних даних, забезпечуючи наукову добросовісність досліджень.

Аналіз наукової літератури розвиває критичне мислення, здатність оцінювати аргументи, перевіряти гіпотези та робити висновки. Загалом, вміння ефективно шукати, накопичувати та обробляти наукову інформацію є ключовими для досягнення якісних наукових результатів та підвищення рівня професійної компетентності студентів.

Інформаційні ресурси та бази даних відіграють ключову роль у науковій діяльності, надаючи доступ до великого обсягу інформації, необхідної для досліджень і розвитку науки. Бібліотеки, інформаційні центри та бази даних є важливими складовими цього процесу, і вони виконують різні ролі в науковій спільноті.

Бібліотеки зберігають і надають доступ до наукової літератури. Вони забезпечують фізичний доступ до книг, журналів, наукових статей та інших друкованих матеріалів. Електронні бібліотеки та інтернет-ресурси дозволяють

науковцям отримувати доступ до літератури в будь-якому місці та часі, що особливо важливо для міжнародної спільноти. Бібліотеки та інформаційні центри грають роль у відборі та оцінці наукових ресурсів, що допомагає науковцям зорієнтуватися в потоці інформації, можуть надавати послуги з підготовки літературних оглядів і бібліографічних списків для досліджень.

Інформаційні центри також можуть надавати доступ до цих ресурсів, а також до електронних версій. Бібліотеки та інформаційні центри грають поповнюють інформаційні ресурси, бази даних та інші ресурси, які необхідні для досліджень в конкретній галузі науки.

Бази даних наукових статей і досліджень дозволяють швидко знаходити та отримувати доступ до актуальних даних і досліджень, що допомагає в науковому аналізі й розвитку нових ідей, надають зручні інструменти для пошуку та аналізу інформації. Бази даних наукових статей надають науковцям можливість швидко знаходити статті за темою, автором чи ключовими словами. Наявність цитувань і посилань дозволяє визначити авторитетні наукові роботи та встановити наукові зв'язки. Вони дозволяють науковцям здійснювати пошук за ключовими словами, фільтрувати результати, а також аналізувати дані для виявлення нових закономірностей. Аналітичні інструменти допомагають виявляти тенденції, проводити метааналіз та створювати нові наукові гіпотези.

Наявність централізованих баз даних дозволяє науковцям обмінюватися даними, спільно працювати над проектами та спільно публікувати результати. Веб-платформи та соціальні мережі для науковців створюють сприятливий клімат для діалогу і співпраці.

Інформаційні центри та бази даних можуть створювати платформи для спільної роботи науковців. Вони дозволяють обмінюватися даними, спільно працювати над дослідженнями і публікувати результати відкрито для наукової спільноти.

Загалом, інформаційні ресурси, бібліотеки, інформаційні центри та бази даних є основними засобами, що забезпечують науковців необхідними знаннями, доступом до досліджень і можливостями для наукового розвитку. Вони грають важливу роль у підтримці та сприянні науковому процесу, допомагаючи в розв'язанні складних проблем і сприяючи науковому прогресу, допомагають науковцям отримувати доступ до необхідних ресурсів і обмінюватися знаннями в науковому світі.

*Основні типи інформаційних ресурсів:*

#### **Друковані матеріали:**

Друковані книги є основним джерелом інформації і доступні у бібліотеках, книгарнях та в онлайн-форматі. Журнали містять актуальні статті та дослідження та можуть бути доступні через абонементи або підписки.

#### **Електронні ресурси:**

Електронні версії книг доступні в онлайн-книгарнях та бібліотеках.

Наукові статті доступні через наукові бази даних та журнали, які надають електронний доступ.

Енциклопедії та довідники доступні в електронному форматі й містять загальну інформацію на різні теми.

### **Мультимедійні ресурси:**

Відео- та аудіо-ресурси доступні в інтернеті через платформи, такі як YouTube, Vimeo, а також аудіо-подкасти.

Різноманітні зображення та фотографії можуть бути знайдені в онлайн-галереях та архівах.

### **Наукові бази даних:**

Бази даних наукових статей. Серед цих ресурсів є ті, що охоплюють конкретні галузі досліджень, є і міждисциплінарні бази даних:

CORE – це створений у Великій Британії мультидисциплінарний агрегатор досліджень. CORE має найбільшу колекцію статей відкритого доступу. Це дозволяє користувачам шукати серед понад 219 мільйонів статей. Хоча більшість із них посилаються на повний текст статті на сайті видавця або на PDF-файл, доступний для завантаження, п'ять мільйонів записів розміщено безпосередньо на CORE. Окрім простого пошуку за ключовими словами, CORE пропонує розширені параметри пошуку для фільтрації результатів за типом публікації, роком, мовою, журналом, сховищем і автором. Інтерфейс CORE простий у використанні та навігації.

ScienceOpen – дослідницька та видавнича мережа, що базується в Берліні та Бостоні й пропонує відкритий доступ до понад 74 мільйонів статей у всіх галузях науки. Хоча для перегляду повного тексту статей потрібно зареєструватися, реєстрація безкоштовна. Функція розширеного пошуку дуже детальна, що дозволяє знайти саме те дослідження, яке ви шукаєте. Існує велика кількість додаткових можливостей, включаючи ваш профіль автора Science Open, форум для взаємодії з іншими дослідниками, можливість відстежувати цитування, а також інтерактивну бібліографію.

Directory of Open Access Journals (DOAJ) – каталог журналів відкритого доступу, що містить понад два мільйони статей близько 18 000 журналів з усього світу, що дозволяє вам переглядати за темою або шукати за ключовим словом. Пошук працює не лише англійською, а й іншими мовами, роблячи DOAJ чудовим інструментом для пошуку національних досліджень.

Social Science Research Network (SSRN) – це велика колекція наукових досліджень у галузі соціальних наук. Сайт пропонує понад 700 000 анотацій та понад 600 000 повних текстів статей. SSRN ідентифікує себе як наукову платформу, «пристрасно віддану збільшенню інклюзивності, різноманітності та справедливості в наукових дослідженнях», і вони заохочують і обговорюють використання інклюзивної мови в науці, коли це можливо.

Public Library of Science (PLOS) є великим гравцем у світі відкритої науки. Публікуючи 12 журналів відкритого доступу в галузі природничих наук, некомерційна організація прагне сприяти відкритості в академічних дослідженнях. Відповідно до сайту, «весь вміст PLOS відповідає найвищому можливому рівню Open Access, що означає, що наукові статті є негайно та вільно доступними для будь-кого та будь-де». Усі журнали PLOS рецензуються, і всі 12 журналів дотримуються суворих етичних стандартів для досліджень, публікацій і наукової звітності. На веб-сайті PLOS також є ресурси для

рецензентів, зокрема вказівки щодо того, як стати рецензентом і як найкраще брати участь у процесі рецензування.

CIA World Factbook відрізняється від інших ресурсів тим, що це не онлайн-каталог чи сховище журналів. Однак це корисна безкоштовна дослідницька база даних для науковців з різних галузей знань. Вона надає факти про кожну країну світу, які впорядковані за категоріями та включають інформацію про історію, географію, транспорт та багато іншого. У World Factbook можна шукати за країнами чи регіонами, а також є інформація про світові океани.

Paperity є пошуковою системою журналів і статей відкритого доступу. На додаток до надання читачам легкого доступу до тисяч журналів, Paperity прагне допомогти журналам збільшити свою присутність. Paperity доступний для мобільних пристроїв, як через браузер, так і з програмою Paperity Reader (Android, iOS). База даних також доступна в соціальних мережах Twitter і Facebook.

EconBiz – ресурс для економічних та бізнес-досліджень, що має неймовірно корисний розділ дослідницьких навичок із такими ресурсами, як Guided Walk, послуга, яка допомагає студентам і дослідникам здійснювати пошук, оцінювати джерела та правильно цитувати посилання; Research Guide EconDesk, довідкова служба для відповідей на конкретні запитання та надання порад для допомоги в пошуку літератури. Інші корисні ресурси включають персональні списки літератури, календар подій, конференцій і семінарів, а також тезаурус економічної термінології, який допоможе знайти ключові слова для пошуку. Щоб бути в курсі подій EconBiz, ви можете підписатися на їхню розсилку.

BioMed Central надає доступ до досліджень з понад 300 рецензованих журналів. Спочатку BioMed Central зосереджувався на ресурсах, пов'язаних із фізичними науками, математикою та інженерією, але згодом також включив журнали, які охоплюють ширший спектр дисциплін, з метою надання єдиної платформи, яка надає статті відкритого доступу для різноманітних дослідницьких потреб. Ви можете переглядати ці журнали за темою чи назвою, або ви можете шукати всі статті за потрібним ключовим словом. Крім того, на веб-сайті є ресурси для допомоги та підтримки редакторів у рамках їхнього зобов'язання підтримувати високоякісні рецензовані журнали відкритого доступу.

EThOS, база даних якою керує Британська бібліотека, дозволяє шукати серед 500 000 докторських дисертацій вищих навчальних закладів Великої Британії. Більше половини записів мають повний текст.

В перелік наукових баз даних відкритого доступу сьогодні існує більше 100. Серед них є архіви препринтів (такі як arXiv e-Print Archive), реферативні бази даних (такі як PuedbM або Education Resources Information Center), агрегатори (Semantic Scholar або Bielefeld Academic Search Engine), директорії репозитаріїв (OpenDOAR) тощо. Передплачені ліцензійні ресурси, що доступні в НаУКМА, повний перелік можна знайти (<https://library.ukma.edu.ua/resursy/bazy-danykh>).



**Наукометрична база даних** – бібліографічна і реферативна база даних, інструмент для відстеження цитованості наукових публікацій. Наукометрична база даних це також пошукова система, яка формує статистику, що характеризує стан і динаміку показників затребуваності, активності та індексів впливу діяльності окремих вчених і дослідницьких організацій.

### **Міжнародні наукометричні бази даних**



**Scopus** – найбільша в світі єдина реферативна база даних і наукометрична платформа, що була створена в 2004 р. видавничою корпорацією Elsevier. Станом на січень 2013 р. Scopus містить понад 50 млн. записів (близько 2 млн. додається щорічно).

В базі даних проіндексовано 20 500 назв наукових видань, 5 000 видавництв, 340 книжкових серій та 4,9 млн. праць конференцій. Хронологічне охоплення статей - з 1823 р., хронологічне охоплення наукометричного апарату - з 1996 р. Наукометричний апарат бази даних забезпечує облік публікацій науковців і установ, у яких вони працюють, та статистику їх цитованості. Scopus надає гіперпосилання на повні тексти матеріалів. База даних доступна за умов підписки через веб-інтерфейс.



**Web of Science (WoS)** – це реферативна наукометрична база даних наукових публікацій проекту Web of Knowledge компанії Thomson Reuters. Станом на 2012 р. WoS пропонує доступ до 12 000 назв найбільш авторитетних академічних журналів, а також збірників наукових праць та комплектів первинних наукових даних.

Наукометричний апарат платформи забезпечує відстеження показників цитованості публікацій з ретроспективою до 1900 р. Одним з ключових концептів наукометричного апарату платформи є імпакт-фактор (індекс впливовості) наукового видання.



**Journal Citation Reports®** – система об'єктивного оцінювання і порівняння провідних світових науково-дослідних журналів шляхом складання статистики їх цитування та кількості публікацій практично за всіма галузями природничих, соціальних та прикладних наук.

JCR аналізує понад 7600 журналів за 220 дисциплінами, які публікуються 3300 видавництвами по всьому світу та допомагає виявити найбільш впливові видання в окремій галузі науки. JCR має два видання: JCR Science Edition та JCR Social Sciences Edition.



**Scimago Journal & Country Rank (SJR)** – сайт показника рівня цитованості наукових журналів більше 230 країн світу на базі інформаційної системи Scopus (Elsevier BV). Показники можуть бути використані для оцінки і аналізу наукових областей. Ресурс доступний вільно.

**Google Scholar** є вільно доступною пошуковою системою, яка індексує повний текст наукових публікацій всіх



форматів і дисциплін. Google Scholar включає статті, що опубліковані в журналах, зберігаються в репозиторіях або знаходяться на сайтах наукових колективів чи окремих вчених.

В результаті пошуку формується список, в якому джерела (статті, книги, дисертації) розташовані залежно від місця публікації, ким створений документ, по частоті цитування і як недавно був процитований документ. Пошукова система Google Scholar повідомляє користувачеві назву, фрагмент тексту і гіперпосилання на документ. Посилання на безкоштовні повні тексти публікацій мають позначки [PDF]. Google Scholar містить відомості не лише про онлайніві, але і про друкарські статті. У списку результатів пошуку офлайніві статті мають позначку [Citation]. За гіперпосиланням «Цитуються за ...» можна отримати відомості про те, скільки і які саме документи посилаються на конкретну публікацію в межах бази даних. У списку результатів може бути декілька посилань на матеріали, що відносяться до однієї і тієї ж статті.

### **Основні наукометричні показники**

**Індекс цитування** – прийнятий у науковому світі показник «значущості» праць вченого і являє собою число посилань на публікації вченого у реферованих наукових періодичних виданнях. SCI є одним з найпоширеніших науко метричних показників. Наявність у науково-освітніх організаціях вчених, які мають високий індекс цитування, говорить про високу ефективність та результативності діяльності вузу в цілому.

**Індекс Хірша (h-index)** – показник, запропонований в 2005 р. американськими фізиком Хорхе Хиршем з університету Сан-Дієго, Каліфорнія. Критерій заснований на кількості публікацій вченого і кількості цитувань цих публікацій, і розраховується за спеціальною формулою.

**Імпакт-фактор (ІФ або IF)** – формальний чисельний показник інформаційної значимості наукового журналу. Показник розраховується як кількість посилань у конкретному році на опубліковані в журналі статті за попередні 2-3 роки. Вважається, що чим вище значення імпакт-фактору, тим вищі наукова цінність та авторитетність журналу.

Веб-сайти та блоги: інформація різних типів може бути доступною на веб-сайтах і блогах. Проте, важливо бути обережним і перевіряти надійність джерела.

**Соціальні мережі та форуми.** Деякі наукові спільноти та дослідники обмінюються інформацією через платформи, такі як ResearchGate, Academia.edu, а також на форумах та в спеціалізованих групах у соціальних мережах.

**Громадські бібліотеки та освітні інститути.** Багато бібліотек та освітніх інститутів надають доступ до інформаційних ресурсів для громадськості або студентів через бібліотечні карти чи доступ до онлайн-ресурсів.

Доступність цих ресурсів може варіюватися в залежності від регіону, інституції та виду ресурсу. Багато ресурсів також можуть бути доступні через платні абонементи або підписки. Необхідно враховувати джерела і перевіряти

їх достовірність та актуальність для конкретної наукової або дослідницької роботи.



## **4.2. Методи ефективного пошуку наукової інформації, робота з науковими базами даних та пошуковими системами**

### *Методи пошуку наукової інформації в базах даних та бібліотеках*

**Ключові слова та фрази** найкраще відображають тему дослідження, повинні бути точними та релевантними для дослідження. Використовуються синоніми та близькі за значенням терміни.

**Логічні оператори** такі як AND, OR, NOT, для комбінування ключових слів та звуження або розширення пошуку. Наприклад, AND звужує пошук, вказуючи, що всі ключові слова повинні зустрічатися в результатах.

**Фільтрація результатів** щоб обмежити результати пошуку за певними параметрами, такими як рік публікації, тип документу, автор тощо (допомагає знайти більш специфічні та відповідні джерела).

**Пошук за автором** використовується для пошуку публікацій, пов'язаних з науковими дослідженнями автора.

**Цитати та посилання** допомагають знайти подібні дослідження або ті, що посилаються на дані джерела.

Якщо вам потрібна інформація на певній мові або з конкретної регіональної публікації, використовуйте відповідні параметри пошуку.

**Бібліографічні бази даних** – пошук списків публікацій за певними темами, авторами або періодами.

**Бібліотечні каталоги** допомагають знайти книги, журнали та інші друковані ресурси в бібліотеці вашого навчального закладу.

Деякі бази даних дозволяють обмежити **пошук в межах конкретних видань**, журналів чи конференцій.

Використовуйте **бібліографічні відділи** бібліотек для допомоги з ефективним пошуком та доступом до ресурсів.

**Моніторинг нових публікацій:** підпишіться на регулярні оновлення або RSS-стрічки з академічних баз даних, щоб отримувати сповіщення про нові публікації у вашій галузі.

Пам'ятайте, що комбінація цих методів допоможе вам знайти якісні та релевантні джерела для вашого наукового дослідження у соціальній сфері.

Загалом, ефективний пошук наукової інформації в академічних базах даних та бібліотеках вимагає ретельного планування, вибірку відповідних ключових слів та використання різноманітних пошукових стратегій для забезпечення знаходження якісних та актуальних джерел.

**Вибір ключових слів та критеріїв для ефективного пошуку наукової інформації в дослідженнях з соціальної роботи:**

**Розуміння теми дослідження:** ретельно вивчіть тему дослідження; визначте основні поняття та аспекти, які потрібно враховувати; продумайте, які аспекти соціальної роботи вас цікавлять для дослідження; виокреміть основні поняття, питання та виклики, з якими ви хочете працювати.

**Систематизація ключових понять:** складіть список основних термінів, що пов'язані з вашою темою; розгляньте синоніми та близькі за значенням терміни, які можуть використовуватися в літературі щоб охопити більше аспектів дослідження.

**Специфічні аспекти соціальної роботи:** врахуйте специфічні аспекти соціальної роботи, такі як інтервенції, клієнтська робота, соціальна підтримка тощо; зверніть увагу на конкретні аспекти соціальної роботи, які цікавлять вас у дослідженні.

**Аналіз сучасних публікацій:** проведіть попередній пошук із загальними термінами та ключовими словами; аналізуйте ключові слова, які зустрічаються в сучасних наукових публікаціях з соціальної роботи; проведіть пошук сучасних наукових публікацій з соціальної роботи; проаналізуйте ключові слова, які використовують автори у своїх дослідженнях.

**Формулювання гіпотези:** сформулюйте гіпотезу дослідження, яка міститиме ключові поняття теми дослідження; використовуйте ці ключові поняття для подальшого пошуку.

**Застосування тематичних категорій:** розгляньте важливі тематичні категорії, що характеризують соціальну роботу, наприклад, соціальна підтримка, вразливі групи, інтеграція тощо; використовуйте ці категорії для включення в ключові слова.

**Використання спеціальної термінології:** врахуйте специфічні терміни, що використовуються в соціальній роботі, наприклад, кейс-менеджмент, реабілітація, конфліктологія тощо.

**Пошук джерел:** використовуйте академічні бази даних та бібліотеки, спеціалізовані на соціальній роботі; для кращих результатів використовуйте логічні оператори AND, OR, NOT для комбінування ключових слів.

**Встановлення фільтрів:** використовуйте фільтри для обмеження результатів пошуку за роком публікації, типом документу, мовою тощо.

**Врахування практичних аспектів:** якщо дослідження зосереджене на практиці соціальної роботи, включіть ключові слова, пов'язані з конкретними методами, програмами, клієнтами тощо.

**Врахування методів і інтервенцій:** якщо дослідження орієнтоване на методи та інтервенції в соціальній роботі, використовуйте відповідні терміни, наприклад, соціальна діагностика, психосоціальна реабілітація тощо.

**Звернення до авторитетних джерел:** врахуйте роботи відомих авторів в соціальній роботі, які можуть мати важливий внесок у дослідження.

**Постійне вдосконалення:** використовуйте різні комбінації ключових слів та термінів у своїх пошуках; аналізуйте результати пошуку та адаптуйте ключові слова відповідно до отриманих даних.

**Додаткові джерела:** використовуйте рекомендовані підручники та довідкові матеріали з соціальної роботи для збагачення пошукового запиту.

Пам'ятайте, що вибір ключових слів та критеріїв для ефективного пошуку наукової інформації в соціальній роботі є ітеративним процесом (такий, який означає дію, що повторюється, багаторазовий, повторний), який вимагає пильного аналізу та адаптації на кожному етапі дослідження.

### **Накопичення наукової інформації: методи збирання та організації наукових даних**

Збирання та організація наукових даних є критично важливими етапами будь-якого наукового дослідження, оскільки вони забезпечують підґрунтя для аналізу, висновків та подальшої роботи над дослідженням. Під час збору та організації наукових даних необхідно дотримуватися принципу наукової об'єктивності, використовувати надійні та перевірені методи збору та організації даних для забезпечення достовірних результатів дослідження; принципу нейтральності при зборі даних, уникнення впливу особистих уподобань та переконань. Також необхідно запевнитися у точності та достовірності джерел, з яких ви отримуєте дані.

Існує кілька методів та підходів до збирання та організації наукових даних:

Назва метода	Характеристика метода
Опитування	Метод передбачає питання, які ставляться відповідній аудиторії (від респондентів до експертів). Результати збираються через анкетування, опитування та структуровані інтерв'ю. Опитування може бути кількісним або якісним, залежно від характеру дослідження
Спостереження	Дослідники спостерігають за певними явищами, подіями або поведінкою об'єктів. Спостереження може бути активним (дослідник безпосередньо взаємодіє з об'єктом) або пасивним (дослідник спостерігає здалеку)
Інтерв'ю	Метод передбачає особисту взаємодію дослідника з досліджуваними особами для отримання глибокого розуміння їхніх думок, переконань та досвіду. Інтерв'ю може бути структурованим (заздалегідь задані запитання) або напівструктурованим (з деякою свободою для респондента).
Архівні та вторинні джерела	Іноді дослідники, з метою аналізу та інтерпретації даних дослідження, використовують вже існуючі дані з архівів, статистики, наукових публікацій тощо.
Експеримент	Цим методом передбачається створення спеціальних ситуації або умови, щоб вивчити вплив конкретних змінних на досліджувані об'єкти. Експерименти можуть бути контрольованими (зі змінною та контрольною групами) або полевыми (проводяться в реальних умовах).
Організація наукових даних	Після збору даних необхідно їх організувати для подальшого аналізу. Використовуються програми для

		аналізу даних, електронні таблиці, бази даних тощо. Дані можуть бути категоризовані, кодовані, впорядковані для легшого розуміння та аналізу.
Кодування та категоризація		Метод передбачає використання системи кодування для присвоєння числових або буквених значень категоріям або поняттям, що спрощує аналіз та виведення статистики.
Зберігання та захист даних		Забезпечення надійного зберігання наукових даних для запобігання втратам та несанкціонованому доступу. Передбачає дотримання стандартів безпеки при обробці та зберіганні конфіденційних даних.
Використання програмних інструментів		Використання спеціалізованих програм для обробки та аналізу наукових даних, такі як статистичні пакети (SPSS, R) та програми для кількісного аналізу тексту (NVivo).
Звітність та документація		Метод передбачає запис кожного етапу збирання та організації даних, включаючи методи, джерела, обраний підхід тощо та забезпечує наявність детального опису процесу, що дозволить іншим дослідникам відтворити результати.
Взаємодія з експертами та колегами		Діліться своїми методами збирання та організації даних з іншими дослідниками, зокрема з тими, хто працює у схожій галузі. Це сприятиме обміну знаннями та покращенню методологій.
Систематичність та дотримання графіку		Встановіть чіткий план збирання та організації даних, включаючи терміни виконання окремих етапів. Дотримуйтесь цього плану для забезпечення систематичності та завершеності процесу.
Аналіз та інтерпретація		Після збору та організації даних переходьте до їх аналізу та інтерпретації. Визначайте залежності, висвітлюйте патерни та давайте відповіді на поставлені дослідницькі питання.
Внесення коректив		Якщо під час аналізу виявляються неузгодженості або незрозумілості, поверніться до збору додаткових даних або перегляду методів організації. Збирання та організація наукових даних є системним процесом, що вимагає детального планування, точності та дотримання наукових стандартів для забезпечення високої якості та достовірності отриманих результатів дослідження. Всі ці аспекти допоможуть здійснити ефективне та науково обґрунтоване збирання та організацію наукових даних для їх досліджень. Пам'ятайте, що уважне ставлення до цих етапів покращує якість та достовірність вашого дослідження.

<p>Спеціальні методи збирання та організації наукових даних у дослідженнях з соціальної роботи враховують особливості цієї галузі, де ключовими є взаємодії людей, соціальні процеси та психологічні аспекти.</p>	
Глибинне інтерв'ю	Глибокі інтерв'ю дозволяють дослідникам вивчати думки, переконання, емоції та досвід індивідів більш докладно. Цей метод дозволяє зрозуміти внутрішні мотивації, взаємодії та переживання людей, зокрема тих, що потребують соціальної підтримки.
Аналіз змісту	Метод аналізу змісту дозволяє вивчати текстові матеріали, такі як записи інтерв'ю, статті, звіти тощо. Він допомагає ідентифікувати теми, тенденції та патерни в текстових джерелах.
Фокус-групи	Фокус-групи використовуються для збору думок та поглядів групи людей, які обговорюють певний аспект соціальної роботи. Метод дозволяє зіставити думки та взаємодії учасників групи.
Авто-біографічний	Застосування методу автобіографічних наративів дозволяє людям розповісти свої особисті історії та досвід у контексті соціальних взаємодій.
Мультимедійний	Використання відео, фотографій та інших мультимедійних матеріалів дозволяє зафіксувати невербальні вияви та спостереження.
Соціометрія	Соціометрія вивчає міжособистісні відносини в групах, спираючись на вимірювання обраності та відмови від спілкування.
Проективні	Використання малюнків, карт та графіків може допомогти розкрити складні соціальні взаємодії та взаємодії.
Екологічного мапування	Дозволяє вивчати фізичне та соціальне оточення, в якому знаходяться люди, та його вплив на їхні життя.
Соціальної сіткової аналітики	Вивчення зв'язків та мереж взаємодій між людьми.
«Глибокого занурення»	Дослідник імітує досвід досліджуваної особи для глибшого розуміння її поглядів та переживань.
Етнографічний	Вимагають глибокого занурення дослідника в соціальне середовище досліджуваних, що дозволяє збирати інформацію з першоджерел.
Лонгітюдний	Вивчення довготривалих змін у соціальних взаємодіях та процесах.

Використання спеціальних методів збирання та організації наукових даних в дослідженнях з соціальної роботи дозволяє отримати більш точний, глибокий та комплексний розклад процесів, взаємодій та впливу соціальних факторів на життя та добробут людей. У відповідності з метою дослідження,

дослідники можуть використовувати комбінації цих методів, підходячи до завдання з найвищою обачністю та ретельністю.

Особливості методів збирання та організації наукових даних для досліджень з соціальної роботи визначаються специфікою цієї галузі, яка вимагає уваги до людських взаємодій, соціальних процесів та психологічних аспектів:

**Гуманістичний підхід.** В соціальній роботі центральне значення має гуманістичне ставлення до індивідів та їх потреб. Методи збирання даних повинні бути чутливими до особистості, культурних різниць та етичних аспектів.

**Якісний підхід.** В багатьох дослідженнях з соціальної роботи застосовуються якісні методи, такі як інтерв'ю, фокус-групи, аналіз змісту. Вони дозволяють глибше розуміти досліджувані явища та отримувати контекстуальні дані.

**Застосування кейс-стаді.** Вивчення конкретних випадків (кейсів) може бути популярним методом. Кейс-стаді дозволяють аналізувати конкретні ситуації, використовуючи комплексний підхід.

**Співпраця зі стейкхолдерами.** В соціальній роботі важлива роль відводиться стейкхолдерам – особам або групам, які мають інтерес в досліджуваному питанні. Залучення їхніх поглядів може впливати на методи збору та організації даних.

**Враховування емоцій та емпатії.** В соціальній роботі часто досліджуються емоції, ставлення та психологічні аспекти. Методи збирання даних повинні враховувати ці аспекти та допомагати розкрити їхню сутність.

**Тривалість і динаміка взаємодій.** Соціальні взаємодії та процеси часто відбуваються відносно тривалий час. Методи збору даних повинні дозволяти вивчити динаміку змін та еволюцію ситуацій.

**Комплексність.** Часто використовується комбінація різних методів для отримання більш повного розуміння проблеми. Наприклад, поєднання опитувань та глибоких інтерв'ю.

**Адаптивність.** Соціальна робота може стикатися з несподіваними ситуаціями та змінами. Методи збирання даних повинні бути адаптивними та готовими до модифікацій.

**Інтеграція з практикою.** Зіставлення наукових даних з практичними ситуаціями допомагає розробляти рекомендації для соціальних практик.

Загалом, методи збирання та організації наукових даних в дослідженнях з соціальної роботи повинні бути гнучкими, глибоко аналітичними та зорієнтованими на зрозуміння складних людських інтеракцій та соціальних процесів.

### **Визначення ролі інформаційних систем та баз даних у зборі та накопиченні інформації**

Інформаційні системи та бази даних відіграють важливу роль у зборі та накопиченні інформації в різних галузях, включаючи наукові дослідження. Вони стають основою для ефективного збору, зберігання, організації та доступу



до різноманітної інформації, що сприяє якісним науковим дослідженням. Ось деякі аспекти ролі інформаційних систем та баз даних:

Інформаційні системи дозволяють збирати дані з різних джерел, будь то опитування, спостереження, архіви або інші джерела. Ці дані можуть бути легко занесені в базу даних для подальшого аналізу. Базы даних забезпечують зручне та структуроване зберігання інформації. Вони дозволяють класифікувати, категоризувати та розподіляти дані згідно з потребами дослідження. Це робить інформацію більш доступною та зрозумілою.

Інформаційні системи надають можливість швидко отримувати доступ до потрібної інформації. Дослідники можуть швидко знаходити необхідні дані, що зменшує час, необхідний для підготовки дослідження.

Базы даних дозволяють здійснювати аналіз та обробку даних, використовуючи різні статистичні методи та аналітичні інструменти. Це допомагає виявляти залежності, тренди та патерни у даних.

Інформаційні системи допомагають зберігати документацію про дані та їхню обробку. Це є важливим для перевірки результатів дослідження, а також для подальшої реплікації дослідження.

Базы даних та інформаційні системи дозволяють дослідникам спільно працювати над проєктами, обмінюватися даними та ресурсами, а також координувати спільні зусилля.

Інформаційні системи можуть забезпечити захист даних від несанкціонованого доступу, забезпечуючи конфіденційність та захист особистої інформації.

Це робить інформаційні системи та бази даних необхідними інструментами для наукових досліджень, дозволяючи дослідникам ефективно здійснювати збір, обробку та аналіз інформації, а також ділитися результатами своєї роботи з іншими вченими та громадськістю.

### **Обробка наукової інформації**

Методи обробки наукових даних та їхнього аналізу відіграють ключову роль у наукових дослідженнях, допомагаючи зрозуміти закономірності, виявити залежності та отримати обґрунтовані висновки. Ось деякі методи, які використовуються для обробки та аналізу наукових даних:

**Статистичний аналіз** включає в себе використання статистичних методів для опису та вивчення характеристик даних, виявлення трендів, визначення розподілів, обчислення середніх значень, варіацій тощо. Розглянемо приклад використання статистичного аналізу.

Тема дослідження: Діагностика впливу соціально-економічного статусу на ризик розвитку тривожних станів.

Мета дослідження: вивчення зв'язку між соціально-економічним статусом (включаючи рівень доходу, освіту та професійний статус) і частотою виникнення тривожних станів.

Незалежні змінні: рівень доходу (низький, середній, високий), рівень освіти (базова освіта, середня освіта, вища освіта), професійний статус (робітничі професії, спеціалісти, керівники).

Залежна змінна: частота виникнення тривожних станів (інцидентність випадків тривожності, анксйозності тощо).

Методика: збір даних може бути проведений через опитування або аналіз медичних записів. Статистичний аналіз, включаючи кореляційний аналіз та регресійний аналіз, допоможе визначити ступінь взаємозв'язку між соціально-економічним статусом та психічним здоров'ям.

Очікувані результати: аналіз може показати, що нижчий соціально-економічний статус пов'язаний з більш високою частотою психічних розладів, або виявити, що певні елементи соціально-економічного статусу (наприклад, освіта) мають більший вплив, ніж інші.

Застосування результатів: для розробки програм, спрямованих на підтримку психічного здоров'я в середовищах з нижчим соціально-економічним статусом. Це може включати створення доступних ментальних здоров'я послуг, освітніх програм, або економічних ініціатив, спрямованих на зменшення соціально-економічного розриву.

**Дескриптивний аналіз** описує основні характеристики даних, такі як середнє значення, медіана, мода, дисперсія, стандартне відхилення тощо.

Дескриптивний аналіз, який використовується для забезпечення зрозумілого опису характеристик досліджуваної групи чи явища, є важливим інструментом у соціальній роботі.

Тема дослідження: визначення статистичного профілю бездомних людей у великому місті.

Мета дослідження: надати детальний опис демографічних характеристик, життєвих обставин, і потреб бездомних осіб, щоб краще розуміти цю групу та розробити ефективні стратегії допомоги.

Змінні для дескриптивного аналізу: вік, стать, етнічна приналежність, освіта, тривалість стану бездомності, основні причини бездомності (наприклад, фінансові проблеми, втрата житла, розірвання сімейних зв'язків), стан здоров'я (включаючи психічне здоров'я).

Методика: збір даних може бути здійснений через опитування, інтерв'ю, або аналіз даних із соціальних служб. Після збору даних, використовується дескриптивний статистичний аналіз для надання загального опису цієї групи населення.

Очікувані результати: результати можуть надати інформацію про середній вік бездомних осіб, їхню гендерну та етнічну структуру, рівень освіти, середню тривалість періоду бездомності, основні причини їхнього поточного стану, а також загальний стан їх здоров'я.

Застосування результатів: Отримані дані можуть бути використані місцевими владами, некомерційними організаціями, та соціальними працівниками для розробки цільових програм допомоги бездомним. Наприклад, якщо дослідження показує високий відсоток бездомних з психічними розладами, може бути розроблена програма для надання психіатричної

допомоги або підтримки. Якщо основною причиною бездомності є фінансові проблеми, можуть бути запропоновані програми з навчання фінансовій грамотності та працевлаштуванню.

**Кореляційний аналіз** вивчає залежність між двома або більше змінними. Допомагає з'ясувати, чи є статистично значуща зв'язок між ними.

Приклад використання кореляційного аналізу:

Тема дослідження: дослідження взаємозв'язку між соціальною інтеграцією та рівнем злочинності.

Мета дослідження: дослідити, чи існує зв'язок між рівнем соціальної інтеграції в громаді (наприклад, через участь у громадських заходах, волонтерство, сусідські взаємодії) та рівнем злочинності в цій же громаді.

Змінні: соціальна інтеграція (міра участі індивідів у громадському житті громади, вимірювана через такі індикатори, як частота участі у громадських подіях, волонтерська діяльність, участь у місцевих організаціях тощо); рівень злочинності (дані про злочинність у громаді, включаючи різні типи злочинів (наприклад, вуличні злочини, крадіжки, вандалізм)).

Методика: збір даних може включати соціологічні опитування для визначення рівня соціальної інтеграції та аналіз статистичних даних про злочинність від місцевих правоохоронних органів. Після збору даних використовується кореляційний аналіз для визначення наявності та сили взаємозв'язку між цими двома змінними.

Очікувані результати: кореляційний аналіз може виявити, наприклад, що вищий рівень соціальної інтеграції корелює з нижчим рівнем злочинності. Це може бути індикатором того, що активніші та згуртованіші громади мають тенденцію до меншої злочинності.

Застосування результатів: для розробки соціальних програм і політик, спрямованих на підвищення соціальної інтеграції та зміцнення громадських зв'язків як стратегії запобігання злочинності. Це може включати інвестиції у громадські центри, організацію заходів для громади, розвиток волонтерських програм та інші ініціативи, спрямовані на зміцнення соціальних зв'язків.

**Регресійний аналіз** встановлює кореляцію між однією залежною змінною та однією або декількома незалежними змінними. Використовується для передбачення чи пояснення змін в одній змінній на підставі інших. В соціальній роботі це може допомогти зрозуміти, як різні фактори (наприклад, соціально-економічний статус) впливають на результати (наприклад, здоров'я).

Регресійний аналіз є потужним інструментом у дослідженнях соціальних проблем, оскільки він дозволяє аналізувати взаємозв'язки між різними змінними та робити прогнози. Ось приклад використання регресивного аналізу у дослідженнях соціальної сфери:

Тема дослідження: вплив впровадження соціальних програм на зниження рівня домашнього насильства.

Мета дослідження: вивчення ефективності різних соціальних програм, як-от освітні програми для молоді, кампанії з підвищення обізнаності, та програми підтримки сімей, у зниженні випадків домашнього насильства в певних громадах.

Незалежні змінні: наявність та інтенсивність реалізації соціальних програм (кількість та тип програм, які були реалізовані в регіоні); соціально-економічні фактори (економічний статус, рівень освіти, безробіття тощо); демографічні характеристики (вік, стать, етнічна приналежність).

Залежна змінна: кількість зареєстрованих випадків домашнього насильства (офіційні дані про випадки домашнього насильства в регіоні).

Методика: збір даних з різних джерел, включаючи статистику правоохоронних органів, записи соціальних служб, та інформацію про проведені програми. Використання регресійного аналізу для оцінки впливу впроваджених соціальних програм, враховуючи інші соціально-економічні та демографічні фактори, на кількість випадків домашнього насильства.

Очікувані результати: результати аналізу можуть показати, наприклад, що активні соціальні програми корелюють зі зниженням випадків домашнього насильства, або що певні типи програм є більш ефективними, ніж інші. Також може бути виявлено, що певні демографічні або соціально-економічні групи більш чутливі до цих програм.

Застосування результатів для розробки та вдосконалення соціальних програм, спрямованих на запобігання та боротьбу з домашнім насильством. Це може допомогти уряду, неурядових організацій та соціальним працівникам краще розподіляти ресурси та зосереджувати зусилля на найбільш ефективних стратегіях.

**Множинний регресивний аналіз** є статистичним методом, що дозволяє аналізувати взаємозв'язок між однією залежною змінною та декількома незалежними змінними. Ось основні особливості та застосування множинного регресійного аналізу в соціальній роботі:

Особливості множинного регресійного аналізу: дозволяє визначити, як кілька незалежних змінних одночасно впливають на залежну змінну; не лише ідентифікує, чи є статистично значущий взаємозв'язок, але й кількісно оцінює вплив кожної незалежної змінної на залежну змінну. Метою множинного регресійного аналізу є розуміння взаємозв'язку між залежною та незалежними змінними та прогнозування значень залежної змінної на основі відомих значень незалежних змінних. У дослідженнях з соціальної роботи множинний регресійний аналіз використовується для дослідження впливу різних соціальних, економічних, психологічних чи інших факторів на соціальні явища чи поведінку індивідів.

Давайте розглянемо приклад використання множинного регресійного аналізу в дослідженні соціальної проблеми, такої як безробіття.

Тема дослідження: Аналіз впливу освіти, віку та місця проживання на рівень безробіття.

Мета дослідження: дослідити, як освітній рівень, вік особи та місце її проживання (сільська чи міська місцевість) впливають на ймовірність того, що особа буде безробітною.

Незалежні змінні: освітній рівень (вища освіта, середня освіта, без освіти), вік (вікові групи (наприклад, 18-25, 26-40, 41-55, 55+); місце проживання (міська чи сільська місцевість).

Залежна змінна: рівень безробіття (чи є особа безробітною (так/ні)).

Методика: використовуючи дані з соціологічних опитувань або статистичні дані, множинний регресійний аналіз може бути проведений для оцінки впливу кожної з незалежних змінних на ймовірність безробіття.

Очікувані результати: аналіз може виявити, наприклад, що вища освіта знижує ймовірність безробіття, вік має різний вплив залежно від вікової групи, і що мешканці сільських місцевостей можуть мати вищий ризик безробіття порівняно з мешканцями міст.

Застосування результатів: результати дослідження можуть бути використані урядами, соціальними агенціями та політиками для розробки цільових програм зменшення безробіття, освітніх ініціатив та економічного розвитку, зокрема у вразливих групах населення або в певних географічних регіонах.

**Логістичний аналіз.** Варіант регресійного аналізу, який використовується для моделювання ймовірності події, для вивчення відносин між бінарними або категоріальними змінними, зокрема для передбачення ймовірності подій. У соціальній роботі це може застосовуватися для оцінки факторів ризику для різних соціальних проблем.

Логістичний аналіз, особливо логістична регресія, є корисним інструментом для дослідження соціальних проблем, особливо коли залежна змінна є дихотомічною (тобто приймає два можливі значення). Ось приклад:

Тема дослідження: вплив соціальних факторів на ймовірність зловживання наркотиками серед молоді.

Мета дослідження: визначити, як різні соціальні фактори, такі як сімейний статус, освітній рівень, соціально-економічний статус та наявність наркотиків у локальному середовищі, впливають на ймовірність зловживання наркотиками серед молоді.

Змінні: сімейний статус (стабільність сім'ї, наявність обох батьків тощо); освітній рівень (рівень освіти молоді); соціально-економічний статус (рівень доходу сім'ї); наявність наркотиків у середовищі (легкість доступу до наркотиків у громаді).

Залежна змінна: зловживання наркотиками (так/ні).

Методика: збір даних може бути здійснений через опитування молоді, інтерв'ю з батьками, шкільні записи, а також дані від правоохоронних органів. Логістична регресія використовується для аналізу зв'язку між вищезазначеними соціальними факторами та ймовірністю зловживання наркотиками.

Очікувані результати: модель логістичної регресії може показати, наприклад, що молодь з нестабільних сімей або з нижчим соціально-економічним статусом має вищу ймовірність зловживання наркотиками. Також може бути виявлено, що наявність наркотиків у локальному середовищі значно збільшує цей ризик.

Застосування результатів: для розробки та впровадження цільових програм з профілактики наркотичної залежності, зокрема у вразливих групах молоді. Це може включати створення підтримуючих програм для сімей, освітні кампанії у школах, залучення молоді до здорових дозвіллевих активностей, та

співпрацю з правоохоронними органами для зменшення доступності наркотиків.

**Факторний аналіз** використовується для виявлення структури в наборах змінних, зменшуючи кількість змінних та виявляючи основні фактори. В соціальній роботі це може допомогти виявити приховані виміри соціальних явищ, вивчити складні соціальні явища, які можуть бути представлені через багато змінних.

Тема дослідження: визначення факторів, що впливають на благополуччя літніх людей.

Мета дослідження: виявити ключові фактори, які впливають на якість життя літніх людей, включаючи фізичне здоров'я, психічний стан, соціальну ізоляцію, та доступ до медичних та соціальних послуг.

Змінні для факторного аналізу: фізичне здоров'я (наявність хронічних захворювань, рівень фізичної активності); психічний стан (наявність депресивних симптомів, загальний психологічний комфорт); соціальна ізоляція (частота соціальних контактів, участь у громадському житті); доступ до медичних послуг (легкість доступу до медичної допомоги, задоволеність медичними послугами); доступ до соціальних послуг (наявність підтримки від соціальних служб, доступність соціальної допомоги).

Методика: збір даних через опитування, інтерв'ю, та аналіз медичних записів. Використання факторного аналізу для ідентифікації основних факторів, які впливають на благополуччя літніх людей, шляхом угруповання пов'язаних змінних у декілька ключових факторів.

Очікувані результати: факторний аналіз може виявити, наприклад, що одним із ключових факторів є фізичне здоров'я, яке тісно пов'язане з психічним станом і соціальною активністю. Іншим важливим фактором може бути доступ до медичних та соціальних послуг, який впливає на загальне благополуччя.

Застосування результатів: для розробки політик та програм, спрямованих на покращення якості життя літніх людей. Це може включати розвиток цільових медичних програм, створення можливостей для соціальної взаємодії, та надання підтримки для зменшення соціальної ізоляції.

**Кластерний аналіз** використовується для групування об'єктів на основі їх схожості в певних характеристиках. В соціальній роботі це може допомогти ідентифікувати субгрупи населення, наприклад, групи з певними потребами або поведінковими моделями.

Тема дослідження: Ідентифікація груп ризику серед молоді для розробки спеціалізованих програм соціальної підтримки.

Мета дослідження: визначити різні кластери (групи) молодих людей на основі їх соціальних, економічних, освітніх та поведінкових характеристик, щоб виявити групи з підвищеним ризиком соціальної ізоляції, наркотичної залежності, або інших соціальних проблем.

Змінні для кластерного аналізу: соціально-економічний статус (включає рівень доходу сім'ї, освіту батьків, житлові умови); освітній рівень (успішність у школі, участь у позашкільній діяльності); поведінкові характеристики (участь

у ризикованих поведінкових практиках, соціальні зв'язки); емоційний та психологічний стан (наявність симптомів депресії або тривоги, самооцінка).

Методика: збір даних може бути здійснений через соціальні опитування, інтерв'ю, шкільні записи та оцінки. Використання кластерного аналізу для групування молодих людей на основі схожих характеристик і визначення різних груп ризику.

Очікувані результати: кластерний аналіз може ідентифікувати, наприклад, групу молоді з низьким соціально-економічним статусом та високим рівнем ризикованої поведінки, або іншу групу з високими освітніми досягненнями, але схильністю до емоційних проблем.

Застосування результатів: для розробки спеціалізованих програм соціальної підтримки та втручань, які відповідають конкретним потребам кожної ідентифікованої групи. Це дозволить соціальним працівникам, урядам та некомерційним організаціям більш ефективно адресувати соціальні проблеми, з якими стикається молодь.

**Контент-аналіз** використовується для аналізу текстової або візуальної інформації з метою визначення певних патернів, тем, ключових слів тощо. Вивчення змісту документів або інших джерел інформації з метою ідентифікації певних патернів, тем, трендів тощо. В соціальній роботі це може використовуватися для аналізу політичних документів, ЗМІ, інтерв'ю та іншого, для аналізу громадської думки, соціальних трендів, особливо при аналізі текстових матеріалів, таких як інтерв'ю, медіа-звіти, документи політики, освітні матеріали та інше. Він дозволяє дослідникам отримувати глибше розуміння соціальних явищ, переконань та поведінки.

Тема дослідження: аналіз зображення бездомності у місцевих медіа.

Мета дослідження: дослідити, як місцеві медіа представляють проблему бездомності, які теми та ракурси переважають, і як це впливає на суспільне сприйняття цієї проблеми.

Методика: відбір матеріалів (збір статей, репортажів, та інших медіа-матеріалів, що стосуються бездомності, з місцевих газет, телебачення, та інтернет-ресурсів); кодування контенту\* (визначення та кодування ключових тем, таких як причини бездомності, зображення бездомних осіб, обговорення політики та інтервенцій); аналіз тенденцій (вивчення, як часто та в якому контексті певні теми з'являються в медіа, та які переконання та стереотипи можуть бути поширені через ці зображення).

*\*Кодування контенту (змісту) є частиною контент-аналізу, який використовується для систематичного розподілу та інтерпретації текстового або візуального матеріалу. Процес кодування дозволяє дослідникам організувати та категоризувати дані для виявлення ключових тем, концепцій та моделей. Перед початком кодування важливо ідентифікувати ключові теми, які будуть шукатися в контенті. Наприклад, у дослідженні бездомності це можуть бути: причини бездомності (фактори, які призводять до втрати житла (наприклад, економічні проблеми, сімейні конфлікти); зображення бездомних осіб (як медіа зображують бездомних (наприклад, стереотипи, емоційні портрети); обговорення політики інтервенції (дискусії про політику відносно бездомності та пропозиції щодо*

інтервенцій). Для кожної теми розробляється система кодів. Коди можуть бути: дескриптивні (прямо описують зміст (наприклад, «економічні проблеми») та інференційні (вказують на більш глибокі значення або переконання (наприклад, «відчуження від суспільства»). Кодування включає ретельний огляд матеріалу і застосування відповідних кодів до кожного сегмента тексту або візуального контенту, що відповідає визначеним темам. Перший прохід через дані для ідентифікації очевидних тем. Подальше уточнення та з'єднання кодів для формування більш комплексних категорій. Зв'язок між категоріями для формування більш глибокого розуміння теми. Після кодування весь набір даних аналізується для виявлення частоти, взаємозв'язків та тенденцій, пов'язаних з кожною категорією. Це допомагає в інтерпретації великих обсягів даних та у висновках щодо основних тем дослідження.

Очікувані результати: контент-аналіз може виявити, наприклад, що медіа часто фокусуються на певних аспектах бездомності, таких як злочинність або здоров'я, при цьому ігноруючи інші аспекти, такі як системні причини бездомності або історії успіху. Також може бути виявлено, що бездомні часто зображаються у стереотипний або негативний спосіб.

Застосування результатів: для освіти журналістів та медіа-професіоналів щодо більш об'єктивного та глибокого покриття питань, пов'язаних з бездомністю. Також це може допомогти соціальним працівникам та політикам краще розуміти та адресувати суспільні стереотипи та переконання, що впливають на розвиток та впровадження програм підтримки бездомних. Контент-аналіз забезпечує глибоке розуміння того, як певні теми представлені та обговорюються, та може бути особливо корисним у виявленні і розумінні соціальних проблем, стереотипів, та суспільних настроїв.

**Контент-аналіз соціальних мереж** аналізує зміст та взаємодії на платформах соціальних мереж для розуміння публічних думок, трендів тощо. У соціальній роботі це може допомогти зрозуміти соціальні явища через візуальні представлення, дозволяючи аналізувати тенденції, настрої та поведінкові моделі в онлайн-середовищі. Ось приклад його застосування в дослідженнях соціальної сфери:

Тема дослідження: аналіз обговорення психічного здоров'я на платформах соціальних мереж.

Мета дослідження: вивчення того, як користувачі соціальних мереж обговорюють питання психічного здоров'я, включаючи поширені теми, переживання, та способи пошуку підтримки.

Методика: вибір платформи (визначення соціальних мереж (наприклад, Twitter, Facebook, Instagram), де активно обговорюються питання психічного здоров'я); збір даних (публікацій, коментарів, хештегів та інших відповідних даних, що стосуються психічного здоров'я); аналіз контенту (кодування та аналіз даних для ідентифікації ключових тем, настроїв, висловлювань про особистий досвід, та типів запитань про підтримку).

Очікувані результати: аналіз може виявити популярні теми, такі як стрес у молоді, способи боротьби з депресією, чи використання онлайн-ресурсів для психічної підтримки. Можливо, буде виявлено, що певні хештеги або теми



корелюють з високим рівнем емоційного виснаження або запитом про допомогу.

Застосування результатів: для розробки стратегій втручання та підтримки в онлайн-середовищі, включаючи інформаційні кампанії, ресурси для підвищення обізнаності про психічне здоров'я, та створення спеціалізованих онлайн-груп підтримки. Також це може допомогти соціальним працівникам зрозуміти, яким чином молодь шукає інформацію та підтримку в питаннях психічного здоров'я в інтернеті, дозволяючи ефективніше адресувати їхні потреби.

**Дискурсивний аналіз** аналізує мовні висловлювання, текст або розмову для виявлення глибоких смислових структур та соціокультурних контекстів. Дискурсивний аналіз соціальних мереж може бути використаний у соціальній роботі для вивчення способів, якими люди обговорюють та інтерпретують соціальні явища, створюючи та ділячись знаннями та переконаннями.

Тема дослідження: аналіз дискурсу про психічне здоров'я на платформах соціальних мереж.

Мета дослідження: дослідити, як користувачі соціальних мереж обговорюють психічне здоров'я, особливо зосереджуючись на темах, мовних конструкціях, і на тому, як ці обговорення впливають на стигматизацію психічних розладів.

Методика: вибір платформ і збір даних (визначення платформ соціальних мереж (наприклад, Twitter, Facebook) і збір публікацій, коментарів та хештегів, пов'язаних з психічним здоров'ям); дискурсивний аналіз (аналіз мови, символів та риторики, що використовується в обговореннях, з метою виявлення способів, якими створюється та поширюється інформація про психічне здоров'я); ідентифікація тем та моделей (вивчення способів представлення психічного здоров'я, увага до повторюваних тем, таких як лікування, самодопомога, стигма).

Очікувані результати: результати можуть виявити, наприклад, що певні терміни або мовні конструкції сприяють стигматизації психічних розладів. Або можуть бути виявлені позитивні тенденції, такі як зростаюча підтримка та розуміння у спільнотах, що стосуються психічного здоров'я.

Застосування результатів: для розробки інформаційних кампаній та інтервенцій, спрямованих на боротьбу зі стигмою психічних розладів. Це може допомогти у формуванні більш позитивного та підтримуючого дискурсу про психічне здоров'я в соціальних мережах, що має важливе значення для психологічного благополуччя користувачів.

**Аналіз часових рядів** використовується для вивчення динаміки явищ у часі та виявлення трендів, циклів тощо. В дослідженнях з соціальної роботи використовується для відстеження змін у соціальних тенденціях чи ефективності інтервенцій.

Тема дослідження: Загальні тенденції випадків домашнього насильства протягом останніх десятиліть.

Мета дослідження: визначити, як змінилися показники домашнього насильства протягом часу, і виявити можливі причини цих змін.

Методика: збір даних (статистики про випадки домашнього насильства з поліцейських звітів, соціальних служб, або інших надійних джерел протягом останніх 10-20 років); аналіз часових рядів (використання статистичних методів для аналізу тенденцій та варіацій у даних з часом. Дослідження може включати аналіз сезонності, циклічних змін, або трендів); кореляція з іншими факторами (аналіз можливого впливу соціально-економічних змін, законодавчих ініціатив, або змін у громадській свідомості та установках щодо домашнього насильства).

Очікувані результати: результати можуть виявити, наприклад, збільшення або зменшення кількості випадків домашнього насильства протягом часу. Можливо, будуть виявлені певні періоди зі значними змінами, які можуть корелювати з впровадженням нових соціальних програм, кампаній просвіти, або змін у законодавстві.

Застосування результатів: розуміння тенденцій випадків домашнього насильства може допомогти у формуванні більш ефективних стратегій соціальної роботи, у тому числі в розробці програм профілактики, підтримки жертв, та виховання громадської свідомості. Це також може допомогти політикам і соціальним працівникам зрозуміти ефективність попередніх заходів та направити ресурси на найбільш потрібні області.

**Компаративний аналіз** вивчає подібності та відмінності між різними випадками чи контекстами (між різними групами, регіонами, часовими періодами тощо, з метою виявлення подібностей та відмінностей). У соціальній роботі це може допомогти порівняти, як різні підходи працюють у різних умовах.

Тема дослідження: Порівняння ефективності різних методів інтервенції у роботі з безпритульними людьми.

Мета дослідження: оцінити та порівняти результативність різних підходів і програм, призначених для допомоги безпритульним, з метою визначення найбільш ефективних стратегій.

Методика: вибір програм для аналізу (визначення декількох програм інтервенції, які застосовуються у різних містах або країнах, наприклад, програми надання тимчасового житла, програми психосоціальної підтримки, програми забезпечення роботою); критерії оцінки (встановлення критеріїв для оцінки ефективності цих програм, таких як зменшення числа безпритульних, поліпшення здоров'я, забезпечення стабільним житлом); збір та аналіз даних (відгуків учасників програм, звітів організацій, які проводять ці програми).

Очікувані результати: компаративний аналіз може виявити, наприклад, що певні типи інтервенцій, такі як надання довгострокового житла спільно з соціальною підтримкою, є ефективнішими у допомозі безпритульним людям у порівнянні з тимчасовими рішеннями. Може бути також виявлено, що інтегровані підходи, які включають здоров'я, освіту, та забезпечення роботою, мають більший вплив на вирішення проблеми безпритульності.

Застосування результатів: для підтримки розробки та впровадження політик та програм, спрямованих на підтримку безпритульних людей. Вони можуть також надати цінну інформацію для соціальних працівників,

організацій, які працюють із безпритульними, та урядових органів для планування та оптимізації своїх ресурсів та зусиль.

**Мета-аналіз** синтезує результати багатьох досліджень з однієї теми, щоб зробити узагальнені висновки. У соціальній роботі це може допомогти визначити загальну ефективність певних інтервенцій, дозволяє об'єднати дані з різних джерел для отримання більш надійних висновків.

Тема дослідження: Ефективність програм зниження ризику домашнього насильства.

Мета дослідження: оцінити загальну ефективність різних програм зниження ризику домашнього насильства, ідентифікувати найбільш успішні методи та підходи, та визначити ключові фактори, які впливають на результативність цих програм.

Методика: вибір досліджень (використання баз даних, таких як PubMed, PsycINFO, або Social Work Abstracts, для знаходження досліджень, що оцінюють програми зниження домашнього насильства); включення досліджень, які мають схожі метрики оцінки, наприклад, зменшення інцидентів насильства, покращення психологічного стану жертв, або зміна ставлення до насильства; аналіз даних (використання статистичних методів для об'єднання результатів з різних досліджень); оцінка гетерогенності між дослідженнями, щоб визначити, наскільки вони схожі та чи можуть бути об'єднані.

Очікувані результати: виявлення загальної ефективності програм, наприклад, встановлення, що певні види інтервенцій (наприклад, когнітивно-поведінкова терапія) ефективніші за інші (наприклад, тільки інформаційні кампанії), визначення чинників, які можуть впливати на успішність програм (наприклад, вік учасників, гендер, соціально-економічний статус).

Застосування результатів: рекомендації для практиків соціальної роботи та розробників політик щодо імплементації найбільш ефективних методів, підстава для подальших досліджень і вдосконалення програм.

Мета-аналіз надає об'єктивну оцінку ефективності інтервенцій та може сприяти підвищенню якості практики соціальної роботи, забезпечуючи базу для розробки ефективних стратегій та програм. Такий підхід також дозволяє краще розуміти, які фактори впливають на успіх інтервенцій, та як ці фактори можуть бути інтегровані в практику.

**Геоінформаційний аналіз** використовує географічну інформацію (геоінформаційну систему (ГІС)) для аналізу просторових взаємозв'язків та закономірностей. У соціальній роботі це може допомогти виявити географічні відмінності в доступі до послуг. Наприклад, аналізуючи геоінформаційну систему (ГІС) територіальної громади, як інноваційного електронного картографічного ресурсу, головне завдання якого забезпечення цілеспрямованого та комфортного управління активами громади: природними (водними, лісовими, мінерально-сировинними) та земельними ресурсами, інженерно-транспортною, соціальною, туристичною інфраструктурою, інвестиційним потенціалом громади, забезпечує оперативну комунікацію громадян та керівництва громади. В архітектурі системи використовуються принципи модульності, єдиності технологій та представлення геопросторової

інформації засобами інтернет-технологій. Кожен модуль геоінформаційної системи може працювати окремо від інших, що дозволяє доповнювати систему поетапно.

Тема дослідження: Вивчення розподілу соціальних послуг та потреб у різних районах міста.

Мета дослідження: вивчити розподіл та доступність соціальних послуг у різних районах міста, виявити географічні «гарячі точки» з високими соціальними потребами та обмеженим доступом до послуг, та розробити рекомендації для оптимізації розподілу ресурсів.

Методика: збір та інтеграція даних (про розташування різних соціальних служб, таких як центри соціальної підтримки, банки їжі, притулки для безпритульних, інтеграція демографічних даних про райони міста, включаючи доходи, рівень безробіття, чисельність населення; візуалізація даних (використання ГІС для створення карт, які показують розташування соціальних служб у контексті демографічних характеристик районів; ідентифікація «гарячих точок» – районів з високою потребою у соціальних послугах, але з недостатньою їх наявністю; аналіз даних (використання ГІС для аналізу відстаней та доступності соціальних служб для різних груп населення, аналіз тенденцій та змін у розподілі соціальних послуг протягом часу).

Застосування результатів: виявлення районів, де існує найбільша потреба в додаткових соціальних службах, рекомендації щодо оптимізації розподілу та розміщення соціальних служб.

Використання ГІС у соціальній роботі дозволяє соціальним працівникам краще розуміти географічні аспекти соціальних потреб та послуг. Це сприяє більш ефективному розподілу ресурсів, покращенню доступності послуг для вразливих груп та підвищенню загальної ефективності соціальних програм. Такий підхід також відкриває можливості для більш цілеспрямованого та стратегічного планування соціальних ініціатив.

**Нейромережевий аналіз** використовує моделі штучних нейронних мереж для виявлення складних закономірностей у великих наборах даних. У соціальній роботі це може допомогти ідентифікувати нетрадиційні закономірності та взаємозв'язки.

Використання нейромережевого аналізу в соціальній роботі є відносно новим, але динамічно розвиваючим напрямком, який відкриває нові можливості для аналізу складних соціальних явищ та патернів.

Тема дослідження: Прогнозування ризику втрати дому серед молоді, що виходить з системи догляду.

Мета дослідження: розробити нейромережеву модель для прогнозування ризику бездомності серед молоді, яка виходить з системи догляду, визначити основні фактори ризику, та розробити цільові стратегії та програми для запобігання цьому явищу.

Методика: збір даних (збір великої кількості даних про молодих людей, які виходять з системи догляду, включаючи соціально-економічний статус, історію догляду, освітній рівень, доступ до ресурсів тощо); підготовка даних (перевіра та нормалізація даних для підготовки до аналізу нейромережею);

використання технік обробки природної мови (NLP) для аналізу текстових даних, таких як записи з інтерв'ю чи соціальні звіти; тренування нейромережі (використання методів машинного навчання для створення прогнозуючої моделі, яка може ідентифікувати ключові фактори ризику); перевірка валідності моделі з використанням набору даних, який не був використаний під час тренування;

Очікувані результати: визначення моделлю шаблонів і кореляцій, які можуть бути неочевидними для людського аналізу, оцінка значущості різних факторів у визначенні ризику.

Застосування результатів: розробка цільових програм і стратегій для запобігання бездомності серед молоді, яка виходить з системи догляду, надання рекомендацій соціальним працівникам та організаціям про те, як краще підтримати цю групу молодих людей.

Нейромережевий аналіз дозволяє з глибшим розумінням оцінювати великі та складні набори даних, виявляючи закономірності та тренди, які можуть бути важливими для розв'язання соціальних проблем. Це допомагає у розробці більш ефективних стратегій втручання та підвищенні якості соціальних послуг. Використання таких технологій в соціальній роботі сприяє інноваційному підходу до вирішення складних соціальних викликів.

**Просторовий аналіз** передбачає аналіз географічних та просторових даних для виявлення та аналізу фізичних і соціальних патернів. У соціальній роботі це може використовуватися для планування послуг та розробки інтервенцій.

Тема дослідження: Аналіз розповсюдження наркотичної залежності та пов'язаних з нею соціальних послуг у великому місті.

Мета дослідження: визначити просторові шаблони наркотичної залежності в міських районах та оцінити доступність та розподіл соціальних послуг, пов'язаних з лікуванням та підтримкою осіб із наркотичною залежністю.

Методика: збір даних (про випадки наркотичної залежності з медичних центрів та поліції), збір інформації про розташування соціальних служб, що пропонують допомогу особам з наркотичною залежністю, включаючи центри реабілітації та консультаційні послуги, візуалізація даних (використання ГІС для створення карт, які візуалізують розподіл випадків наркотичної залежності та місцезнаходження соціальних послуг), виявлення районів з високою концентрацією залежності та недостатньою кількістю соціальних служб.

Очікувані результати: оцінка просторових взаємозв'язків між розповсюдженням залежності та доступністю соціальних послуг), аналіз причинно-наслідкових зв'язків, таких як вплив соціально-економічних чинників та інфраструктури на розподіл проблеми.

Застосування результатів: розробка стратегій для покращення доступності соціальних послуг та розподілу соціальних служб у районах з високим рівнем наркотичної залежності, надання рекомендацій місцевій владі та соціальним службам для ефективнішого планування та втручання.

Просторовий аналіз у соціальній роботі дозволяє глибше зрозуміти як географічний контекст впливає на соціальні проблеми та як можна оптимізувати

розподіл та доступність послуг. Це сприяє ефективнішому адресуванню соціальних потреб та розробці більш цілеспрямованих програм.

**Симуляційний аналіз** використовує моделі для створення віртуальних експериментів та вивчення поведінки систем у різних умовах. Симуляційний аналіз є потужним інструментом в дослідженнях соціальної роботи, оскільки він дозволяє моделювати та аналізувати складні соціальні системи та процеси. Це допомагає у визначенні потенційного впливу різних політик і втручань.

Тема дослідження: Моделювання впливу різних стратегій втручання на зменшення безробіття серед молоді.

Мета дослідження: оцінити потенційну ефективність різних програм і стратегій, спрямованих на зменшення безробіття серед молоді, за допомогою комп'ютерного моделювання, щоб зрозуміти, які підходи можуть бути найбільш ефективними в різних сценаріях.

Методика: розробка моделі (створення комп'ютерної моделі, яка включає ключові змінні, такі як рівень освіти, навички робочої сили, доступ до ринку праці, економічні умови), включення різних стратегій втручання, як-от професійне навчання, стажування, програми менторства, симуляція сценаріїв (моделювання різних сценаріїв для оцінки впливу кожної стратегії втручання в залежності від різних умов та змінних, аналіз впливу змін у політиці та економічних умов на ефективність програм).

Очікувані результати: оцінка результатів симуляції для виявлення найбільш ефективних стратегій втручання в різних умовах, аналіз можливих непередбачуваних наслідків або вторинних ефектів втручань. Застосування результатів: використання результатів симуляції для підтримки розробки і впровадження програм зменшення безробіття серед молоді, надання рекомендацій політикам та соціальним працівникам щодо оптимізації ресурсів та стратегій.

Симуляційний аналіз дозволяє дослідникам експериментувати з різними стратегіями в контрольованих умовах, що допомагає у розумінні потенційних наслідків та ефективності різних підходів. Це сприяє розробці більш обґрунтованих та ефективних соціальних програм і політик.

Кожен метод обробки та аналізу наукових даних має свої переваги та обмеження. Вибір методу залежить від характеру дослідження, типу даних, поставлених питань та цілей дослідження. Важливо вміти обирати відповідні методи та правильно інтерпретувати отримані результати для досягнення достовірних та обґрунтованих висновків.

### **Демонстрація інструментів для візуалізації даних та статистичного аналізу**

Візуалізація даних та статистичний аналіз допомагають зрозуміти та інтерпретувати великі обсяги інформації. Основні інструменти та методи, які часто використовуються у цій сфері:

**Microsoft excel.** Це популярний інструмент, який має можливості для створення графіків, діаграм, дашбордів та проведення базового статистичного аналізу.

**Google Sheets.** Програма забезпечує базові можливості для візуалізації даних, такі як створення графіків, діаграм та таблиць. Вони корисні для простого аналізу та швидкого візуального представлення даних.

**R** – мова програмування та середовище для статистичного аналізу, яке має багато пакетів для створення різноманітних графіків та візуалізацій. **Python** (з бібліотеками **Matplotlib** та **Seaborn**) є популярною мовою для візуалізації даних, а **Matplotlib** та **Seaborn** - це бібліотеки, які допомагають створювати різні графіки та діаграми. Ці мови програмування є більш потужними інструментами для статистичного аналізу та візуалізації даних. Вони мають бібліотеки, такі як **ggplot2** в **R** та **Matplotlib** та **Seaborn** у **Python**, які дозволяють створювати складні та високоякісні візуалізації. **ggplot2 (мова R)** – пакет для мови **R**, який дозволяє створювати складні та естетично приємні графіки.

**Tableau** та **Power BI** – інструменти для бізнес-аналітики, які дозволяють користувачам створювати інтерактивні та зрозумілі візуалізації даних. Вони особливо корисні для представлення результатів аналізу широкій аудиторії.

**SPSS** та **Stata** – програми широко використовуються в соціальних науках для статистичного аналізу. Вони забезпечують інтуїтивно зрозумілий інтерфейс і розширені можливості для аналізу даних.

**GIS (Геоінформаційні системи)** – програми, такі як **ArcGIS** та **QGIS**, використовуються для картографічної візуалізації та аналізу даних, що мають просторовий аспект. Вони особливо корисні для досліджень, що займаються географічно розподіленими соціальними явищами.

Інструменти, такі як **NVivo** та **Atlas.ti**, використовуються для аналізу не кількісних даних, таких як інтерв'ю, текстові документи та відео.

**QlikView** та **Qlik Sense** – інструменти для візуалізації даних, які дозволяють створювати дашборди, звіти та графіки.

**Google data studio** – безкоштовний інструмент для створення звітів та візуалізацій, який інтегрується з іншими Google-продуктами.

Кожен з цих інструментів має особливості, можливості та варіанти візуалізацій та призначені для різних типів даних. Вибір інструменту залежить від потреб дослідження та кваліфікації дослідника.

Інструменти візуалізації даних та статистичного аналізу у дослідженнях з соціальної роботи необхідні для глибшого розуміння соціальних проблем та ефективності втручань.

Аналіз тенденцій у соціальній роботі з використанням **R** або **Python**. Дослідники можуть використовувати ці мови програмування для аналізу тенденцій у соціальній роботі, наприклад, шляхом аналізу даних про кількість випадків домашнього насильства або безпритульності протягом певного періоду. Вони можуть використовувати графіки часових рядів для візуалізації цих тенденцій та виявлення певних закономірностей або впливу соціальних програм.

Просторовий аналіз з використанням **GIS**. Геоінформаційні системи використовуються для візуалізації розподілу соціальних проблем у певному географічному регіоні. Наприклад, мапування районів із високим рівнем

бідності або недостатніми соціальними послугами може допомогти у плануванні та розподілі ресурсів.

Використання SPSS або Stata для обробки та аналізу результатів опитувань, проведених серед клієнтів соціальних служб. Дослідники можуть використовувати дескриптивну статистику, кореляційний або регресійний аналіз для оцінки зв'язку між різними факторами та соціальними результатами.

Інтерактивна візуалізація даних за допомогою Tableau або Power BI може бути використані для створення інтерактивних дашбордів\*, які показують ключові показники ефективності соціальних програм або служб. Інтерактивні візуалізації можуть допомогти у прийнятті рішень та залученні зацікавлених сторін.

\*Термін «dashboard» з англійської на українську перекладається як інформаційна панель. По суті, дашборд – це програмне рішення, що дозволяє створювати, одержувати, аналізувати дані в реальному часі. Видані інформаційної панеллю «розумні звіти» допомагають власнику, розуміти певні тенденції в конкретному сегменті діяльності та контролювати події, що відбуваються.

Квалітативний аналіз з використанням NVivo або Atlas.ti дозволяє аналізувати не кількісні дані, такі як інтерв'ю та групові обговорення. Вони можуть бути використані для виявлення ключових тем та патернів у сприйнятті соціальних послуг клієнтами або працівниками соціальних служб.

Ці інструменти надають дослідникам, аналітикам та фахівцям потужні можливості для збору, аналізу та візуалізації даних, дозволяючи отримати глибше розуміння та краще прийняття рішень на основі даних та демонструють, як сучасні інструменти візуалізації даних та статистичного аналізу можуть підсилювати здатність дослідників розуміти складні соціальні проблеми та оцінювати вплив соціальних втручань.



### **4.3. Інформаційні технології у наукових дослідженнях**

Інформаційні технології (ІТ) відіграють важливу роль у сучасних наукових дослідженнях, зокрема і в соціальній роботі. Вони сприяють збору, обробці, аналізу та візуалізації даних, а також покращують ефективність та точність досліджень.

#### *Аспекти використання ІТ у наукових дослідженнях*

ІТ допомагають автоматизувати збір даних, зокрема через опитування онлайн, ІТ допомагають автоматизувати збір даних, зокрема через опитування онлайн, електронних анкет, інтерв'ю через відеозв'язок тощо. Після збору, інформація може бути швидко та точно оброблена за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення.

Використання баз даних дозволяє ефективно зберігати, управляти та організовувати велику кількість даних для подальшого аналізу.

Сучасні програмні засоби дозволяють проводити складний статистичний аналіз даних, включаючи розрахунки, кореляції, регресії та інші статистичні методи.



ІТ допомагають створювати вражаючі та інтерактивні візуалізації даних, такі як графіки, графи, картографи тощо. Це допомагає зрозуміти складні зв'язки та закономірності в даних, дозволяють створювати комп'ютерні моделі для аналізу різних сценаріїв та впливу різних факторів на соціальні процеси, проводити дослідження та збирати дані онлайн, що розширює географію досліджень та сприяє залученню більш широкої аудиторії.

Спеціалізовані ІТ-системи допомагають організовувати та відстежувати хід дослідження, зберігати документацію та спрощують процес спільної роботи в команді.

ІТ-інструменти для аналізу текстів допомагають виявляти ключові терміни, патерни, теми тощо в великих текстових корпусах.

Використання відеоаналізу допомагає вивчати невербальну поведінку та взаємодію в реальному часі.

ІТ дозволяють вивчати та аналізувати поведінку та взаємодію людей у соціальних мережах, що надає нові можливості для дослідження соціальних взаємодій та трендів. Це допомагає науковцям збільшити обсяг та якість досліджень, зробити їх більш обґрунтованими та цікавими, а також ефективно спілкувати результати своєї роботи з аудиторією.

Використання інформаційних технологій у різних сферах науково-дослідної діяльності:

- аналіз даних з соціальних мереж, форумів та інших онлайн джерел, щоб виявити соціальні тренди, гарячі теми та глобальні проблеми, що потребують уваги соціальних робітників;

- відстеження та оцінки ефективності соціальних програм та інтервенцій, що спрямовані на поліпшення якості життя різних груп населення;

- збір даних про дітей та сім'ї, а також вивчення їхніх потреб та проблем;

- збір та аналіз даних про вразливі групи, такі як бездомні, іммігранти, люди з обмеженими можливостями тощо, для розробки ефективних програм та інтервенцій;

- ведення та організація інформації про клієнтів, що допомагає забезпечити якісну та систематичну роботу з ними;

- спілкування та обміну інформацією між соціальними робітниками, органами влади, громадськими організаціями тощо;

- проведення консультацій та терапевтичних сесій з клієнтами на відстані;

- аналіз поведінки та взаємодії людей у соціальних мережах, що дозволяє зрозуміти їхні соціальні зв'язки та патерни поведінки;

- аналіз просторових патернів соціальної інклюзії та незахищеності;

- аналіз текстів звітів, інтерв'ю та інших документів для виявлення ключових тем та тенденцій у соціальних проблемах та потребах клієнтів;

- навчання соціальних працівників, де можна отримати доступ до онлайн-курсів, вебінарів та матеріалів;

- зберігання та обробки документів, створення звітів та звітності, що спрощує адміністративну роботу соціальних працівників;

- прогнозування соціальних та економічних тенденцій, що допомагає адаптувати програми та інтервенції до майбутніх викликів;
- розробка мобільних додатків для соціальних робітників та клієнтів, які надають інформацію, підтримку та ресурси на відстані;
- створення віртуальних спільнот та груп підтримки для людей зі схожими проблемами та досвідами, де вони можуть обмінюватися досвідом та отримувати підтримку.

Отже, інформаційні технології використовуються в різних аспектах соціальної роботи для підвищення якості досліджень, поліпшення комунікації з клієнтами, збору та аналізу даних, а також забезпечення більш ефективних інтервенцій та програм.

Інформаційні технології (ІТ) мають як переваги, так і недоліки щодо використання у наукових дослідженнях, зокрема в галузі соціальної роботи.

**Переваги** ІТ в наукових дослідженнях з соціальної роботи: дозволяють здійснювати швидкий та точний збір та обробку даних з різних джерел, що робить процес дослідження більш продуктивним та ефективним. Завдяки ІТ можна збирати та аналізувати великі обсяги даних, що дозволяє виявляти складні зв'язки та патерни в соціальних процесах. ІТ дозволяють створювати онлайн-опитування та анкети, що спрощує збір даних та підвищує залученість респондентів, проводити дослідження, спілкування з клієнтами та аналіз даних на відстані, що підвищує географічну доступність та зручність. ІТ допомагають створювати вражаючі графіки, діаграми та інші візуальні засоби для легшого сприйняття та аналізу даних. Завдяки ІТ можна застосовувати різні статистичні методи, моделювання та аналіз для розкриття складних соціальних проблем.

**Недоліки** використання ІТ в наукових дослідженнях з соціальної роботи: може викликати питання щодо збереження конфіденційності та етичних аспектів при зборі та обробці особистих даних. Не всі дослідники можуть бути впевнені в засобах технологій, що може впливати на якість та доступність досліджень. Обробка великого обсягу даних може бути важливим завданням, іноді потрібні спеціалізовані інструменти та знання. Оскільки більшість досліджень базуються на даних, важливо забезпечити їхню точність та достовірність. Відчуття технічних труднощів або відмови обладнання можуть затримати процес дослідження. Багато інструментів та ресурсів базуються на доступі до Інтернету, що може бути обмежено для деяких дослідників або клієнтів. Використання ІТ вимагає певного рівня технічної та інформаційної грамотності, що може бути викликом для деяких дослідників. Використання віддалених технологій може призвести до втрати особистого контакту з клієнтами та дослідниками, що важливо у соціальній роботі. Технології швидко розвиваються, і деякі інструменти можуть стати застарілими або втратити підтримку. Зберігання та обробка даних в електронному форматі може винести питання безпеки та можливості несанкціонованого доступу. Впровадження ІТ може вимагати фінансових витрат на програмне забезпечення, обладнання та навчання.

Загалом, використання інформаційних технологій у наукових дослідженнях з соціальної роботи має великий потенціал для поліпшення якості

та результативності досліджень. Проте, важливо усвідомлювати всі можливі виклики та забезпечувати етичне та відповідальне використання технологій для досягнення позитивних результатів.



**Практичне завдання:** розділення студентів на групи. Кожній групі дається завдання пошуку наукової інформації за певною темою.

Завдання: використовуючи інформаційні ресурси, знайти відповідну інформацію та підготувати коротку презентацію.

**Презентація результатів:** представлення результатів пошуку та презентацій кожної групи, обговорення та надання конструктивного зворотнього зв'язку.

Інформаційне забезпечення науково-дослідної діяльності є фундаментальним для успіху в наукових дослідженнях, особливо в соціальній сфері. Відкритий доступ до наукових ресурсів сприяє розвитку досліджень, тоді як соціальні мережі та інтернет-платформи відіграють ключову роль у співпраці та обміні знаннями.

Проте, в інформаційну еру виникають проблеми, пов'язані з достовірністю інформації та боротьбою з дезінформацією. Інформаційні технології, штучний інтелект, та аналітичні інструменти розкривають нові можливості для соціальних наук, сприяючи соціальним змінам та покращенню якості життя.



#### **Питання для самоконтролю знань:**

1. Як сучасна інформаційна революція впливає на наукову діяльність у соціальній сфері?
2. Які основні виклики та питання виникають у зв'язку з доступністю та якістю інформаційних ресурсів?
3. Які ключові аспекти інформаційного забезпечення наукових досліджень в соціальній сфері?
4. Який вплив має відкритий доступ до наукових даних на розвиток наукових досліджень?
5. Як соціальні мережі та інтернет-платформи впливають на обмін знаннями між дослідниками?
6. Які етичні питання виникають при роботі з інформацією в соціальних науках?
7. Як інформаційні технології впливають на соціальні зміни та розвиток громадського суспільства?
8. Які основні типи інформаційних ресурсів використовуються в науковій діяльності?
9. Як ефективно шукати та використовувати наукову інформацію для досліджень?
10. Які інструменти та ресурси важливі для науковців у сфері соціальної роботи?



### Тестові завдання з теми:

**1. Що є ключовим для успішних наукових досліджень у соціальній сфері?**

- а) Інформаційне забезпечення
- б) Бюджетне фінансування
- с) Політична підтримка

**2. Які нові можливості дає відкритий доступ до наукових даних?**

- а) Спрощує публікацію
- б) Збільшує обсяг даних
- с) Сприяє співпраці та поширенню знань

**3. Яка роль соціальних мереж у науковому співробітництві?**

- а) Негативний вплив
- б) Незначна
- с) Обмін знаннями і підвищення наукового рівня

**4. Які виклики створює інформаційне забезпечення для наукових досліджень?**

- а) Збільшення конкуренції
- б) Достовірність інформації та боротьба з фейками
- с) Потреба у великому обсязі фінансування

**5. Які переваги має використання інформаційних технологій у соціальних змінах?**

- а) Зниження вартості досліджень
- б) Покращення якості життя
- с) Поліпшення комунікацій

**6. Які основні типи інформаційних ресурсів використовуються у науковій діяльності?**

- а) Тільки друковані матеріали
- б) Тільки електронні ресурси
- с) Друковані та електронні ресурси

**7. Як ефективно використовувати наукову інформацію для досліджень?**

- а) Вибирати тільки перевірені джерела
- б) Використовувати будь-яку доступну інформацію
- в) Консультуватися з експертами

**8. Яке значення має інформаційне забезпечення у сучасному науково-дослідному процесі?**

- а) Вторинне
- б) Ключове
- в) Незначне
- г) Випадкове

**9. Що таке «відкритий доступ» до наукових ресурсів?**

- а) Доступ тільки для науковців
- б) Платний доступ до наукових ресурсів
- в) Вільний доступ до наукових ресурсів

г) Обмежений доступ до наукових ресурсів

**11. Які виклики пов'язані з інформаційним забезпеченням?**

- а) Брак інформації
- б) Перенасичення інформацією
- в) Відсутність інтернету
- г) Неможливість зберігання даних

**12. Який вплив мають інформаційні технології на соціальні зміни?**

- а) Негативний
- б) Ніякого
- в) Позитивний
- г) Непередбачуваний

**13. Як ефективно шукати наукову інформацію?**

- а) Використовуючи тільки Інтернет
- б) Звертаючись до наукових консультантів
- в) Використовуючи наукові бази даних і пошукові системи
- г) Через соціальні мережі



**Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Аналіз сучасних інформаційних ресурсів: Дослідіть та представте огляд різних типів сучасних інформаційних ресурсів (електронні бази даних, наукові журнали, відкритий доступ до наукових публікацій тощо). Ваша презентація повинна включати опис кожного ресурсу, його особливості та як вони можуть бути використані у наукових дослідженнях.

**Завдання 2.** Розробка методики пошуку інформації: Створіть детальну методику пошуку наукової інформації, включаючи вибір ключових слів, використання наукометричних баз даних та інтернет-ресурсів. Презентуйте вашу методику з конкретними прикладами та порадами.

**Завдання 3.** Аналіз та критика джерел інформації: Виберіть декілька наукових статей або джерел і проведіть їх критичний аналіз. Оцініть надійність джерел, якість інформації, та обговоріть потенційні проблеми, з якими можна зіткнутися під час використання цих джерел у наукових дослідженнях.

**Завдання 4.** Розробка власного наукового дослідження: Використовуючи навички пошуку та аналізу інформації, розробіть та презентуйте власний план наукового дослідження. Ваш план повинен включати постановку проблеми, формулювання гіпотези, методи збору та аналізу даних, а також очікувані результати.

**Завдання 5.** Вивчення політики відкритого доступу: Дослідіть політику відкритого доступу в науковому співтоваристві. Підготуйте презентацію, яка висвітлює переваги та недоліки відкритого доступу для наукових досліджень, а також обговоріть, як ця політика впливає на поширення наукових знань.

**Завдання 6.** Написання анотації наукових статей: Виберіть кілька наукових статей і напишіть детальні анотації для кожної з них. Ваші анотації повинні включати короткий опис змісту, ключові висновки, та вашу оцінку важливості цих досліджень у вашій області.

**Завдання 7.** Аналіз ефективності різних пошукових стратегій: Протестуйте та порівняйте різні пошукові стратегії (наприклад, використання різних пошукових систем, баз даних, ключових слів) для знаходження наукової інформації. Презентуйте результати вашого аналізу, включаючи ефективність кожної стратегії.

Підготуйте завдання для обговорення та презентації на практичному занятті, демонструючи ваше розуміння важливості інформаційного забезпечення у науково-дослідній діяльності та критичного оцінювання й використання різноманітних інформаційних ресурсів для наукового дослідження.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Визначте різні типи інформаційних ресурсів, такі як електронні бази даних, наукові журнали, веб-сайти з відкритим доступом до наукових публікацій. Для кожного типу ресурсу проведіть детальне дослідження. З'ясуйте, які конкретні ресурси існують, їх основні характеристики, переваги та недоліки. Оцініть доступність цих ресурсів для студентів і науковців. Також перевірте надійність та актуальність інформації, яку вони надають. Поясніть, як ці ресурси можуть бути використані у наукових дослідженнях. Наприклад, як вони допомагають у пошуку літератури, даних, статистики тощо. Розробіть презентацію, що включає в себе опис кожного дослідженого ресурсу, його особливості, приклади використання у науковій роботі. На основі аналізу, спробуйте використати декілька з цих ресурсів для знаходження інформації з вашої області дослідження.

*Критерії оцінювання:* здатність ідентифікувати та визначити різні типи інформаційних ресурсів (наскільки детально і точно описується кожен ресурс, включаючи його основні характеристики, переваги та недоліки); здатність до аналізу доступності та надійності, актуальності інформації яку надає ресурс для студентів і дослідників; здатність пояснити, як ресурси можуть бути використані у наукових дослідженнях, включаючи пошук літератури, даних, статистики, наскільки студент зрозумів практичне застосування ресурсів у контексті наукових досліджень; якість та структура презентації (структура, чіткість опису кожного дослідженого ресурсу, його особливостей та прикладів використання у науковій роботі, наскільки ефективно використовувалися ці ресурси для знаходження інформації з проблеми дослідження; переконливість представлених результати).

**Завдання 2.** Першим кроком у розробці методики пошуку є визначення ефективних ключових слів, які відображають суть теми вашого дослідження. Ключові слова повинні бути точними, лаконічними та відображати всі важливі аспекти вашої теми. Для визначення ефективних ключових слів можна скористатися такими методами: аналіз уже опублікованих робіт, використання онлайн-інструментів, таких як Google Keyword Planner або Keyword Tool.

Після того, як визначені ключові слова, необхідно експериментувати з їхніми комбінаціями. Наприклад, ви можете використовувати як окремі слова, так і їхні синоніми та похідні.

Ознайомтеся з наукометричними базами даних. Наукометричні бази даних – це електронні каталоги наукових статей, які містять інформацію про авторів, назви статей, публікації, цитування тощо. Вони є цінним джерелом наукової інформації, оскільки дозволяють швидко та ефективно знайти релевантні статті. До найпопулярніших наукометричних баз даних належать: Scopus, Web of Science, PubMed, Google Scholar. Перед використанням наукометричних баз даних необхідно ознайомитися з їхніми принципами роботи та можливостями пошуку.

Вивчіть додаткові інтернет-ресурси. Крім наукометричних баз даних, існує безліч інших інтернет-ресурсів, які можуть бути корисними для пошуку наукової інформації. До таких ресурсів належать: академічні репозиторії, спеціалізовані веб-сайти, соціальні мережі. При виборі додаткових інтернет-ресурсів необхідно враховувати тематику вашого дослідження.

Після того, як ви визначили ключові слова та ознайомилися з різними ресурсами, необхідно створити структуровану стратегію пошуку. Стратегія пошуку повинна включати план використання різних ресурсів, комбінацій ключових слів, та методів фільтрації інформації.

Після розробки стратегію пошуку, необхідно потренуватися у її використанні. Для цього ви можете скористатися такими методами: знайдіть статті з тематики вашого дослідження, використовуючи розроблену стратегію; проаналізуйте отримані результати та зробіть необхідні корективи у стратегії

Підсумком виконання завдання є презентація методики пошуку. Презентація повинна бути структурованою та містити такі елементи: опис методики пошуку, конкретні приклади використання методики, поради щодо ефективного пошуку.

Для того, щоб методика пошуку була ефективною, необхідно враховувати такі фактори: точність ключових слів, комбінації ключових слів, методи фільтрації інформації, практику використання стратегії пошуку.

*Критерії оцінювання:* дотримання вимог до змісту завдання (оцінює, виконання вимог змісту завдання); структурованість презентації (оцінює чіткість, зрозумілість, логічність); якість прикладів та порад (оцінює релевантність прикладів темі дослідження, ефективність методики пошуку, практичність та корисність порад); ефективність методики (чи дозволяє методика знайти: релевантну інформацію з тематики дослідження, інформацію з різних джерел, швидко та ефективно знайти інформацію).

**Завдання 3.** Першим кроком є вибір джерел, які будуть аналізуватися. Для цього необхідно враховувати такі фактори: релевантність джерел до теми дослідження, надійність джерел, якість інформації, аналіз джерел. Після вибору джерел необхідно провести їхній критичний аналіз. Для цього необхідно звернути увагу на такі аспекти: основна тема джерел, методи дослідження, результати та висновки, кваліфікація авторів, індексація журналу у відповідних наукових базах даних, аргументація, логіка висновків, наявність наукових

доказів, якість проведеного дослідження, потенційні упередження, помилки, недоліки в методології або висновках. На основі проведеного аналізу необхідно сформулювати власні висновки щодо надійності та якості інформації, обговорити потенційні проблеми при використанні цих джерел у вашому дослідженні. Результати аналізу необхідно представити у вигляді структурованої презентації або звіту. Презентація або звіт повинні містити такі елементи: опис джерел, аналіз джерел, висновки щодо надійності та якості інформації, обговорення потенційних проблем.

*Критерії оцінювання:* якість аналізу джерел (релевантність джерела інформації до теми дослідження, індексація журналу, у якому опубліковано статтю, у відповідних наукових базах даних, логічність та переконливість аргументації, обґрунтованість висновків); надійність та якість власних висновків (об'єктивність та неупередженість висновків)

**Завдання 4.** Оберіть актуальну тему для дослідження та чітко визначте проблему, яку ви хочете вивчити. Проблема повинна бути актуальною, цікавою та досліджуваною. Виходячи з поставленої проблеми, сформулюйте гіпотезу – передбачуване пояснення або відповідь на поставлену проблему. Гіпотеза повинна бути чіткою, обґрунтованою та перевіряною. Визначте методи збору даних (опитування, експерименти, аналіз документів тощо) та методи їх аналізу (кількісний, якісний аналіз, статистичні методи тощо). Розробіть детальний план дослідження, включаючи етапи роботи, розклад, необхідні ресурси. Сформулюйте очікувані результати дослідження. Очікувані результати повинні бути логічним наслідком гіпотези та методів дослідження. Створіть презентацію вашого плану дослідження, яка включає всі вищезазначені елементи.

*Критерії оцінювання:* актуальність обраної проблеми (зв'язок проблеми з актуальними тенденціями у соціальній роботі, актуальність для суспільства, актуальність для науки), чіткість формулювання гіпотези (сформульованість гіпотези таким чином, щоб її можна було перевірити за допомогою наукових методів), відповідність методів збору та аналізу даних поставленій проблемі та гіпотезі (методи повинні дозволяти перевірити гіпотезу та отримати достовірні результати), логічність очікуваних результатів (очікувані результати повинні бути логічним наслідком гіпотези та методів дослідження, бути такими, що можуть бути отримані за допомогою запропонованих методів).

**Завдання 5.** Зрозумійте базові принципи та цілі відкритого доступу в науковому співтоваристві. Вивчіть, як відкритий доступ сприяє ширшому поширенню знань, забезпечує легший доступ до наукових матеріалів та сприяє колаборації між дослідниками. Проаналізуйте потенційні проблеми, які можуть виникати, такі як якість контролю, питання авторських прав, та фінансування. Розгляньте, як політика відкритого доступу впливає на розповсюдження наукових знань, наукове співробітництво, та загальний прогрес у наукових дослідженнях. Сформулюйте ваші висновки та підготуйте детальну презентацію, яка підсумовує переваги, недоліки та вплив політики відкритого доступу на наукове співтовариство.



*Критерії оцінювання:* актуальність та повнота дослідження, якість аналізу переваг та недоліків відкритого доступу, глиbokість обговорення впливу політики відкритого доступу на поширення наукових знань.

**Завдання 6.** Виберіть кілька наукових статей, які є релевантними для вашої області дослідження. Уважно прочитайте кожну статтю, зосереджуючись на її основному змісті, методах дослідження, основних висновках та внеску у відповідну галузь знань. Напишіть короткий опис кожної статті, який відображає її основну суть та особливості. Визначте та опишіть ключові висновки кожної статті, їх значення для галузі. Дайте власну оцінку важливості цих досліджень у контексті вашої області. На основі зібраної інформації, напишіть анотації, включаючи всі вищезгадані елементи. Перевірте анотації на точність, ясність викладу та відповідність заданим вимогам.

*Критерії оцінювання:* релевантність до галузі знань вибору статей, якість написання анотації (детальність, інформативність, включати короткий опис змісту, ключові висновки, та оцінку важливості досліджень у галузі).

**Завдання 7.** Визначте різні пошукові системи (Google Scholar, Bing Academic тощо) та наукометричні бази даних (Scopus, Web of Science), які ви будете використовувати. Розробіть різні набори ключових слів, які відповідають вашому тематичному запиту. Застосуйте кожну комбінацію пошукових систем і ключових слів, фіксуючи результати та ефективність кожної стратегії. Оцініть кількість та якість отриманої інформації, а також час, необхідний для виконання пошуку. Порівняйте результати, щоб визначити, які стратегії були найбільш ефективними. Сформулюйте ваші висновки та підготуйте детальну презентацію, яка показує ефективність різних пошукових стратегій.

*Критерії оцінювання:* вибір пошукових стратегій (різноманітність та репрезентативність для різних типів наукової інформації), ефективність пошукових стратегій (ефективність в знаходженні релевантної наукової інформації), об'єктивність та неупередженість аналізу (обґрунтованість аналізу фактичними даними).



## 5. МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ

*Проблематика* охоплює розгляд основ наукової методології у контексті соціальних досліджень, підкреслюючи її важливість для забезпечення об'єктивності, точності та наукової достовірності досліджень.

Особлива увага приділяється вивченню різних підходів до наукових досліджень у соціальній роботі, включаючи кількісні та якісні методи та методи, які інтегрують обидва ці підходи. Зосереджується увага на розгляді етапів проведення наукових досліджень, від визначення проблеми дослідження та дослідження та формулювання дослідницьких питань до розробки методології та вибору методів збору та



аналізу даних. Також розглядаються методи наукового дослідження, таких як експеримент, інтерв'ю, анкетування, спостереження, та використання вторинних даних тощо, а також питання аналізу та інтерпретації даних для досягнення об'єктивності та надійності. Критичний аналіз методологічних підходів, включаючи огляд поточних тенденцій методології соціальної роботи, є важливою складовою теми, як і вплив теоретичних рамок на вибір методології. Наприкінці розглядаються практичні приклади застосування методів у реальних дослідженнях соціальної роботи, що дає можливість студентам зрозуміти, як методологічні рішення впливають на висновки та рекомендації, та вказує на значення наукових досліджень для розвитку теорії та практики соціальної роботи.



*Інформація до роздумів.* Соціальна робота як дисципліна вимагає гнучкого та водночас систематичного підходу до вивчення комплексних соціальних феноменів. Вибір між кількісними, якісними або змішаними методами дослідження в соціальній роботі не повинен ґрунтуватися лише на традиціях чи перевагах дослідника, але й відображати специфіку досліджуваної проблеми та практичні потреби.

Ще одним важливим аспектом є аналіз та інтерпретація даних. Як можна забезпечити, що висновки, зроблені на основі даних, є об'єктивними та відображають реальність, а не суб'єктивні переконання або упередження дослідника? Це питання вказує на необхідність критичного підходу до власних методів та висновків, а також важливість постійного професійного розвитку. Нарешті, розглядаючи методологічні підходи в соціальній роботі, слід пам'ятати про взаємозв'язок теорії та практики. Як методологія дослідження впливає на формулювання та розуміння теорії соціальної роботи? І навпаки, як теоретичні рамки можуть впливати на вибір методології дослідження? Відповіді на ці питання допоможуть студентам краще зрозуміти комплексність та багатогранність досліджень у соціальній роботі.



*У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання:*

1. Які основні відмінності між кількісними та якісними методами в наукових дослідженнях, і як вони впливають на інтерпретацію даних у соціальній роботі?
2. Як можна забезпечити об'єктивність та нейтральність при проведенні досліджень у соціальній роботі?
3. Які етичні виклики можуть виникати під час наукових досліджень у соціальній сфері та як їх можна вирішити?
4. Як теоретичні підходи в соціальній роботі впливають на вибір методів дослідження?
5. Які сучасні тенденції у методології наукових досліджень спостерігаються у соціальній роботі, і який їх потенційний вплив на практику?
6. Як важливо балансувати між гнучкістю та структурою у методології дослідження у соціальній роботі?
7. Яким чином змішані методи дослідження можуть збагатити розуміння соціальних проблем?

8. Як можна використовувати результати наукових досліджень для розробки ефективних соціальних програм та ініціатив?

9. Як забезпечити, що дослідження в соціальній роботі є релевантним та корисним для практичної діяльності?

10. Яка роль міждисциплінарного підходу в наукових дослідженнях соціальної роботи, і як це може сприяти інноваційному вирішенню соціальних проблем?



*Мета:* ознайомити студентів з методологією та методами наукового дослідження в соціальній роботі, розкрити важливість наукового підходу у професійній практиці соціального працівника, навчити студентів планувати та виконувати наукові дослідження у соціальній сфері.

5.1. Значення та важливість розуміння різних методів дослідження у соціальній роботі.

5.2. Теоретичні методи дослідження.

5.3. Емпіричні методи дослідження.

5.4. Планування наукового дослідження з соціальної роботи.

5.5. Сучасні тенденції та інновацій у наукових дослідженнях з соціальної роботи. Майбутнє досліджень в соціальній роботі.



*Напрямок подальшого удосконалення знань.* По-перше, важливо поглибити розуміння різних наукових методів, їх застосувань та обмежень, особливо у контексті соціальної роботи. Це передбачає детальне вивчення як якісних, так і кількісних методів дослідження, а також розуміння того, як можна ефективно поєднувати ці методи у змішаних дослідженнях. Подальше удосконалення знань також вимагає глибокого вивчення етичних принципів, які повинні керувати проведенням досліджень у соціальній сфері. Це означає не тільки ознайомлення з етичними нормами, але й розуміння їх практичного застосування та впливу на дизайн та проведення досліджень.

Також важливим є розвиток навичок критичного мислення та аналізу, які дозволять студентам не тільки інтерпретувати дані, але й критично оцінювати дослідницькі методи та висновки інших дослідників. Це включає здатність ідентифікувати потенційні упередження та помилки у дослідницьких роботах і забезпечувати об'єктивність та достовірність власних досліджень.

Нарешті, для удосконалення знань важливим є зосередження на інтеграції теоретичних підходів і практичного застосування дослідницьких методів. Студентам слід вивчати, як теорії соціальної роботи можуть впливати на вибір методологічних підходів, та як результати досліджень можуть вносити вклад у розвиток цих теорій. Таке глибоке розуміння методології та методів наукового

дослідження в соціальній роботі є ключовим для підготовки кваліфікованих та компетентних фахівців у цій галузі.



### **5.1. Значення та важливість розуміння різних методів дослідження у соціальній роботі**

Методологія наукових досліджень є фундаментальним поняттям, яке відіграє ключову роль у будь-якому науковому пошуку. Це система принципів, підходів та методів, які використовуються для планування, проведення та аналізу наукових досліджень. Методологія визначає, як дослідник формулює наукові гіпотези та питання, як він збирає та аналізує дані, та як він інтерпретує результати.

Це не просто набір технік; це складніше - це про те, як дослідники розуміють та інтерпретують світ, який вони вивчають.

Методологія допомагає визначити, чи буде дослідження кількісним чи якісним, і які конкретні методи збору та аналізу даних будуть використовуватися. Вона впливає на те, як формулюються та перевіряються теорії, і як дослідницькі знахідки можуть бути узагальнені. Методологія в наукових дослідженнях також включає розуміння та дотримання етичних норм та стандартів, що є особливо важливим у дослідженнях, що стосуються людей.

Методологія наукових досліджень виступає як основа для розробки та реалізації наукового пошуку, включаючи в себе комплекс принципів і правил, які визначають як підхід до створення теорії науки, так і вибір конкретних методів для дослідження. Походження терміну від грецької мови підкреслює його зв'язок з правилами мислення. У різних наукових традиціях методологія може інтерпретуватися по-різному, але в основі завжди лежить учення про науковий метод пізнання, яке є системою наукових принципів, що керують дослідженням.

Методологія виконує ряд важливих функцій у науці. Вона визначає, як здобуваються наукові знання, направляючи дослідницький процес і передбачаючи шляхи досягнення наукових цілей. Також методологія сприяє повноті збору інформації про процеси та явища, що вивчаються, створюючи систему наукової інформації, засновану на об'єктивних фактах. Вона допомагає інтегрувати нові дані в теоретичний фонд науки та сприяє уточненню та систематизації наукових термінів.

Методологія має три рівні. Перший, філософський рівень, формує світогляд вченого, охоплюючи об'єктивність світу та матеріалістичну діалектику. Другий рівень стосується умов і критеріїв науковості, розробки мови науки та загальних методів дослідження. Тут об'єкт дослідження розглядається як система елементів для детального вивчення. На третьому, «технічному», рівні відбувається розробка типових методик та стандартів для дослідницької роботи.

У сучасному науковому пізнанні важливу роль відіграє динаміка зміни парадигм. Парадигма виступає як система наукових поглядів, а парадокси, що виникають у зв'язку з новими фактами, спонукають до розвитку та зміни

парадигм. Такий розвиток надає науці баланс між консерватизмом і творчим, революційним характером, що є основою для прогресу наукового пізнання.

Розуміння різних методів дослідження у соціальній роботі є надзвичайно важливим, оскільки це дозволяє фахівцям глибше аналізувати та розуміти складні соціальні явища. Соціальна робота займається широким спектром проблем, від індивідуального благополуччя до більших соціальних та громадських викликів. Використання різних дослідницьких методів дозволяє фахівцям підходити до цих питань з різних перспектив, що, в свою чергу, веде до більш повного та багатогранного розуміння проблем. Кількісні методи, наприклад, можуть надати даних про тенденції та моделі поведінки на великих популяціях, в той час як якісні методи дозволяють глибше зануритись у індивідуальні досвіди та переживання, надаючи глибокий контекстуальний аналіз.

Крім того, розуміння та застосування цих методів у соціальній роботі сприяє розвитку доказової практики. Це означає, що інтервенції та програми, які використовуються для допомоги клієнтам, базуються на надійних даних, зібраних та аналізованих за допомогою цих методів. Такий підхід забезпечує, що соціальні робітники використовують найефективніші та науково обгрунтовані стратегії в своїй роботі.

Окрім того, розуміння різних методів дослідження допомагає у вирішенні етичних викликів, які часто виникають у соціальній роботі. Відповідальне та етичне використання дослідницьких методів гарантує, що права та добробут клієнтів завжди будуть на першому місці, а зібрані дані використовуються з повагою та розумінням.

У підсумку, знання та використання різних методів дослідження у соціальній роботі не тільки збільшує ефективність та якість надання послуг, але й сприяє розвитку галузі як цілісної та професійної дисципліни.

## 5.2. Теоретичні методи дослідження

Теоретичні методи наукового пізнання є фундаментальними у формуванні знань та розумінні різноманітних явищ. Вони включають широкий спектр підходів, які дозволяють аналізувати, систематизувати та розвивати наукові теорії.

Типологія теоретичних методів включає такі ключові аспекти, як аналіз, синтез, індукція, дедукція, моделювання та абстрагування.

Аналіз та синтез є основними методами, які дозволяють розглядати об'єкт дослідження як сукупність складових частин та вивчати їх взаємодію.

Індукція допомагає виводити загальні закономірності з окремих спостережень, тоді як дедукція використовує загальні теоретичні положення для пояснення конкретних явищ. Моделювання - це метод, який дозволяє створювати спрощені моделі складних систем для їх кращого розуміння.

Абстрагування допомагає відокремити найважливіші характеристики об'єкта від вторинних, спрощуючи аналіз.



У соціальній роботі теоретичні методи пізнання набувають особливої значущості, оскільки вони дозволяють вивчати складні соціальні процеси та взаємодії.

Спеціальні методи теоретичного пізнання в соціальній роботі включають системний аналіз, який дозволяє вивчати соціальні явища як складні системи з багатьма взаємопов'язаними елементами.

Також важливими є методи кейс-стаді та контент-аналіз, які дозволяють детально аналізувати конкретні випадки та великі обсяги соціальної інформації відповідно.

Ці методи сприяють глибокому розумінню індивідуальних та групових соціальних взаємодій, а також дозволяють виявляти загальні тенденції та закономірності в соціальній сфері.

Таким чином, теоретичні методи наукового пізнання відіграють центральну роль у розвитку соціальної роботи, дозволяючи не лише розробляти та тестувати теоретичні моделі, але й забезпечуючи засоби для ефективного аналізу та вирішення практичних проблем.

### 5.3. Емпіричні методи дослідження



Загальнонауковий рівень методології, що включає структуру та зміст різних галузей знань, відіграє ключову роль у формуванні методології соціальної роботи. Цей рівень важливий, оскільки явища об'єктивного світу не лише мають безкінечну різноманітність, але й спільні властивості та закономірності розвитку. У рамках цього

рівня можна виділити три напрями розвитку: перетворення конкретно-наукових методологічних принципів у загальнонаукову методологію, узагальнення конкретно-наукової методології засноване на філософському підході, та конкретизація філософських принципів на загальнонауковому рівні.

В контексті соціальної роботи, емпіричні методи пізнання відіграють особливу роль. Серед них виділяються такі методи, як спостереження, вимірювання, експеримент, порівняння та описання. Спостереження як метод дозволяє отримувати дані про предмети на основі органів чуттів. Цей метод може бути безпосереднім або опосередкованим, але завжди вимагає однозначності задуму, системи методів та об'єктивності. В соціально-гуманітарних науках спостереження має свої специфічні труднощі, оскільки його результати часто залежать від особистості спостерігача.

Вимірювання як різновид спостереження зосереджується на кількісних характеристиках об'єктів і явищ. Цей метод включає в себе вибір одиниць вимірювання, правила порівняння та опис процедури вимірювання. Експеримент як активне втручання у перебіг досліджуваного процесу дозволяє вивчати об'єкт у контрольованих умовах. Важливими характеристиками експерименту є його активне відношення до об'єкта, можливість багаторазового відтворення та ізоляція об'єкта від побічних обставин.

Порівняння як метод виявлення схожостей і відмінностей об'єктів є важливим інструментом у визначенні їх взаємозв'язків та розвитку. Описання, що є фіксацією результатів досвіду, також займає важливе місце в соціальній роботі. Воно є вихідним пунктом для поглибленого дослідження і дозволяє отримати загальний огляд предмета дослідження.

Таким чином, загальнонаукові та спеціальні для соціальної роботи емпіричні методи пізнання тісно переплетені і взаємодоповнюють один одного, формуючи комплексний підхід до вивчення соціальних явищ і процесів.

У соціальній роботі використовується ряд основних методів дослідження, кожен з яких має свої визначення і призначення, спрямовані на вивчення соціальних явищ, проблем та практик. Опитування як метод збору даних передбачає поставлення стандартних питань учасникам дослідження і запис їхніх відповідей. Воно дозволяє збирати кількісні дані та отримувати інформацію про думки, переконання та досвід учасників. Метод спостереження включає безпосереднє спостереження за поведінкою та взаємодією осіб, груп або спільнот, що дозволяє отримати глибше розуміння контексту та динаміки явищ.

Глибинні інтерв'ю є важливим інструментом для збору детальної інформації про переживання, думки, переконання та досвід досліджуваних осіб або груп. Аналіз документів, який включає дослідження письмових, візуальних або аудіовізуальних матеріалів, забезпечує здобуття важливої інформації та розуміння явища. Групові дискусії, в свою чергу, передбачають обговорення певних тем або питань групою учасників, що дозволяє отримати різноманітні точки зору та здобути глибше розуміння думок та переконань.

Аналіз відеоматеріалів, включаючи відеозаписи спостережень або інтерв'ю, є корисним для отримання додаткової інформації та деталей, важливих для дослідження. Метод складання соціальної біографії, який включає збір даних про життєвий шлях особи, вивчення ключових етапів, контекстуалізацію, виявлення патернів та тем, аналіз впливу, побудову портрету та рефлексію, дозволяє поглиблено вивчити індивідуальний досвід людини.

Метод постановки соціального діагнозу, який включає збір інформації, аналіз потреб, оцінку можливостей, визначення соціальної проблеми, розробку стратегії, планування інтервенцій та моніторинг, є ключовим інструментом у соціальній роботі. Він допомагає систематизувати інформацію про клієнта, визначити проблеми та потреби, розробити цілеспрямовану стратегію дій.

Метод соціограми, який включає збір даних, вибір методу подання, побудову графічного представлення, аналіз, інтерпретацію, планування дій та моніторинг, дозволяє візуалізувати соціальні взаємодії в зрозумілій формі. Використання цього методу в соціальній роботі сприяє глибшому розумінню міжособистісних відносин, групової динаміки та комунікаційних структур.

Кожен з цих методів має свої переваги та обмеження, а їх вибір залежить від специфіки дослідницьких питань та цілей. Вони допомагають отримати комплексний аналіз соціальних явищ і є невід'ємною частиною дослідницького процесу у соціальній роботі.

Інтеграція теоретичних та емпіричних методів у дослідженнях соціальної роботи є ключовим елементом, який значно підвищує якість та достовірність досліджень. Теоретичні методи, які включають аналіз, синтез, індукцію, дедукцію та моделювання, дозволяють формувати концептуальні рамки, в яких можна розглядати та інтерпретувати соціальні явища. З іншого боку, емпіричні методи, такі як опитування, спостереження, глибинні інтерв'ю та аналіз документів, забезпечують збір реальних даних про ці явища. Поєднання цих двох підходів дає змогу не лише формулювати теоретичні положення, але й перевіряти їх на практиці.

Прикладом інтеграції теоретичних та емпіричних методів у соціальній роботі може бути дослідження, що включає в себе теоретичний аналіз соціальних теорій, а потім застосування емпіричних методів для збору даних про конкретні соціальні групи чи спільноти. Наприклад, дослідник може використовувати теоретичні рамки для розуміння феномену бездомності, а потім проводити глибинні інтерв'ю з людьми, які пережили бездомність, щоб зібрати дані, які підтверджують чи спростовують ці теоретичні положення.

Інтеграція теоретичних та емпіричних методів має значний вплив на якість та достовірність досліджень. Використання теоретичних рамок допомагає організувати емпіричні дані та надає глибше розуміння виявлених патернів та тенденцій. Водночас емпіричні дані допомагають перевірити та розвинути теоретичні концепції, забезпечуючи їх реальним контекстом та практичним значенням.

Таким чином, інтеграція теоретичних та емпіричних методів є необхідною умовою для проведення якісного дослідження в соціальній роботі. Це дозволяє дослідникам не тільки розробляти теорії, але й перевіряти їх на практиці, що призводить до глибшого та більш комплексного розуміння соціальних явищ.



#### **5.4. Планування наукового дослідження в соціальній роботі**

Планування наукового дослідження в соціальній роботі – це багатоетапний процес, що вимагає чіткої структуризації та організації. Починаючи з визначення теми, дослідник повинен обрати таку, яка не лише викликає його інтерес, але й має значення для сфери соціальної роботи.

Обмеження досліджуваної теми допомагає зосередитися на ключових аспектах і уникнути зайвої загальності.

Формулювання дослідницького питання або гіпотези є критично важливим, оскільки воно задає напрямок усьому дослідженню. Це питання або гіпотеза має бути чітким, конкретним і важливим для галузі соціальної роботи. Вибір методів дослідження включає рішення про використання кількісних чи якісних методів, таких як спостереження, опитування, інтерв'ю, аналіз документів тощо. Важливо врахувати переваги та обмеження кожного методу та їх придатність для вивчення обраного питання.



На етапі збору даних дослідник розробляє детальний план, визначаючи конкретні дії та інструменти для збору інформації. Важливо забезпечити, щоб процедури збору даних були чітко визначені та відповідали критеріям якості. Подальший аналіз даних передбачає використання відповідних методів та програм для обробки інформації, зібраної під час дослідження.

Розробка інструментів, таких як анкети або питання для інтерв'ю, вимагає уваги до деталей, щоб вони були чіткими, зрозумілими і відповідали дослідницькому питанню. Пілотування цих інструментів на невеликій групі учасників допоможе виявити можливі проблеми та зробити необхідні коригування перед основним етапом дослідження.

Проведення самого дослідження включає збір даних відповідно до розробленого плану, дотримуючись при цьому етичних стандартів. Аналіз та інтерпретація зібраних даних передбачає визначення ключових патернів, тенденцій та висновків.

На завершальному етапі дослідник формулює висновки та рекомендації на основі аналізу даних. Написання наукового звіту включає представлення всіх етапів дослідження, від вступу до рекомендацій, у відповідному науковому стилі. Подання результатів дослідження у науковому співтоваристві або їх публікація в журналах дозволяє ділитися здобутими знаннями.

Таким чином, процес планування наукового дослідження в соціальній роботі вимагає уважності на кожному етапі – від визначення теми та формулювання дослідницького питання до аналізу та подання результатів. Це допомагає досягнути точних, надійних та обґрунтованих результатів, які мають велике значення для практики соціальної роботи.



### **5.5. Сучасні тенденції та інновації у наукових дослідженнях з соціальної роботи. Майбутнє досліджень в соціальній роботі**

Сучасні тенденції та інновації у наукових дослідженнях соціальної роботи відображають динамічний характер цієї галузі, яка постійно розвивається у відповідь на зміни в суспільстві та науковому світі.

Однією з ключових сучасних тенденцій є інтеграція технологічних інновацій у практику соціальної роботи.

Це включає використання цифрових платформ та інструментів для збору даних, ведення дистанційної роботи з клієнтами та застосування новітніх технологій, таких як штучний інтелект та великі дані, для аналізу соціальних явищ.

Значне місце в сучасних дослідженнях займає питання етики та забезпечення прав людини, особливо у контексті цифровізації та глобалізації. Дослідники звертають увагу на необхідність захисту конфіденційності та безпеки даних, а також забезпечення рівного доступу до соціальних послуг незалежно від географічного розташування чи соціально-економічного статусу.

Ще однією важливою тенденцією є багатодисциплінарний підхід у дослідженнях. Соціальна робота все більше інтегрує підходи та методології з таких галузей, як психологія, соціологія, охорона здоров'я, юриспруденція, що збагачує дослідження новими перспективами та підходами.

Майбутнє досліджень в соціальній роботі, як очікується, буде зосереджене на подальшій інтеграції технологічних інновацій, розвитку міждисциплінарних підходів та посиленні уваги до глобальних соціальних проблем, таких як міграція, кліматичні зміни та соціальна нерівність. Це також включатиме збільшення участі спільнот у процесі дослідження та розробки політик, що сприятиме створенню більш ефективних та реалістичних стратегій впливу на соціальні зміни.

Отже, сучасні та майбутні тенденції в наукових дослідженнях соціальної роботи відображають стрімкий розвиток технологій, міждисциплінарний підхід і зростаючу увагу до глобальних соціальних викликів. Ці зміни покликані покращити якість та ефективність соціальної роботи, відповідаючи на складні потреби сучасного суспільства.

Варто зазначити зростаючу увагу до використання якісних методів дослідження. Це включає глибинні інтерв'ю, кейс-стаді та етнографічні дослідження, які дозволяють більш повно зрозуміти індивідуальний досвід, перспективи та значення, які люди надають своїм соціальним взаємодіям та досвіду. Це особливо важливо у контексті соціальної роботи, де індивідуальний підхід та розуміння особистих історій мають велике значення.

Іншою важливою тенденцією є зростання участі громад у дослідженнях. Так звані «дослідження засновані на участі» або «співдослідження» активно залучають представників громад, які є об'єктом дослідження, до планування, реалізації та аналізу досліджень. Це сприяє більшій релевантності та актуальності досліджень, а також зміцнює відчуття власної відповідальності та залученості у вирішенні соціальних проблем.

Розвиток етичних підходів до досліджень стає все більш актуальним. Оскільки дослідження в соціальній роботі часто стосуються вразливих груп або чутливих тем, забезпечення етичності взаємодії з учасниками та захисту їхніх прав і даних є невід'ємною частиною дослідницького процесу.

У майбутньому дослідження в соціальній роботі, ймовірно, будуть ще більше зосереджуватися на глобальних викликах, таких як міжкультурна взаємодія, міграція, нерівність та зміна клімату. Це вимагатиме від дослідників бути гнучкими, відкритими до нових методологій та підходів, а також здатними до транснаціонального та міжкультурного співробітництва.

Отже, сучасні та майбутні тенденції в наукових дослідженнях соціальної роботи вказують на необхідність гнучкості, інтеграції нових технологій, міждисциплінарного підходу, етичної відповідальності та акценту на глобальних соціальних викликах. Все це спрямоване на забезпечення більш ефективної, чутливої до потреб громади та відповідальної соціальної роботи.



**Практичне завдання:** розділення студентів на групи, кожній групі дається завдання розробити план дослідження за обраною темою, визначити методи та інструменти для збору даних.

Завдання: підготувати коротку презентацію плану дослідження.

**Презентація та обговорення результатів:** представлення планів дослідження кожною групою. Обговорення та надання конструктивного фідбеку.



Методологія досліджень в соціальній роботі має вирішальне значення для розуміння та ефективного реагування на складні соціальні виклики. Важливість глибокого осягнення різних наукових методів, як кількісних, так і якісних, є

ключовою для розробки ефективних стратегій соціальної роботи. Особлива увага у наукових дослідженнях з соціальної роботи повинна приділятися етичним аспектам досліджень та необхідності захисту прав і добробуту клієнтів.

Сучасні тенденції та інновації в галузі, такі як інтеграція технологій та міждисциплінарні підходи, вказують на динамічний розвиток соціальної роботи. Перспективи досліджень у цій сфері потребує більшої уваги до глобальних соціальних викликів, адаптації до інноваційних методів та підходів, що сприятиме більш ефективній та відповідальній соціальній роботі.

Дослідження з соціальної роботи передбачають використання комплексних методів, які інтегрують кількісні та якісні підходи, забезпечуючи всебічне розуміння соціальних проблем. Акцентується на необхідності розвитку навичок критичного мислення та аналізу даних, а також на значенні етичних принципів у дослідженнях. Підкреслюється важливість інтеграції теоретичних підходів з практичним застосуванням методів для досягнення більшої ефективності та достовірності у соціальній роботі.



#### **Питання для самоконтролю знань:**

1. Які основні відмінності між кількісними та якісними методами дослідження в соціальній роботі та як вони впливають на інтерпретацію даних?
2. Як можна забезпечити об'єктивність і нейтральність у дослідженні соціальної роботи?
3. Які етичні проблеми можуть виникнути під час соціальних досліджень і як їх можна вирішити?
4. Як теоретичні підходи в соціальній роботі впливають на вибір методів дослідження?
5. Які сучасні тенденції в методології досліджень у соціальній роботі та їхній потенційний вплив на практику?
6. Чому важливо збалансувати гнучкість і структуру методології дослідження в соціальній роботі?

7. Як змішані методи дослідження можуть збагатити наше розуміння соціальних проблем?
8. Як результати наукових досліджень використовувати для розробки ефективних соціальних програм та ініціатив?
9. Яку роль відіграє міждисциплінарний підхід у дослідженнях соціальної роботи та як він може сприяти інноваційним рішенням соціальних проблем?
10. Як інтеграція теоретичних та емпіричних методів у дослідження соціальної роботи підвищує якість та надійність досліджень?



#### **Тестові завдання з теми:**

1. **Які методи використовуються для збору даних у соціальній роботі?**
  - a) Аналіз документів
  - b) Групові дискусії
  - c) Опитування
  - d) Усі вище перелічені
2. **Що включає метод складання соціальної біографії?**
  - a) Збір даних про життєвий шлях
  - b) Аналіз відеоматеріалів
  - c) Проведення глибинних інтерв'ю
  - d) Використання штучного інтелекту
3. **Що є центральними у теоретичних методах наукового пізнання?**
  - a) Створення гіпотез
  - b) Аналіз соціальних процесів
  - c) Розвиток теорій
  - d) Побудова концептуальних рамок
4. **Який метод в дослідженнях з соціальної роботи дозволяє отримати глибше розуміння динаміки явищ?**
  - a) Аналіз документів
  - b) Опитування
  - c) Спостереження
  - d) Експеримент
5. **Що таке метод постановки соціального діагнозу?**
  - a) Оцінка соціальних проблем
  - b) Розробка стратегії втручання
  - c) Аналіз потреб клієнтів
  - d) Усі вище перелічені
6. **Які методи включає емпіричне пізнання?**
  - a) Спостереження та експеримент
  - b) Анкетування та аналіз документів
  - c) Моделювання та дедукція
  - d) Усі вище перелічені
7. **Що є основним у формулюванні дослідницького питання?**
  - a) Його складність

- b) Чіткість і конкретність
- c) Загальність
- d) Технічні деталі

**8. Що включає в себе аналіз у контексті теоретичних методів дослідження?**

- a) Вивчення взаємодій частин
- b) Вивчення складових частин об'єкта
- c) Порівняння різних об'єктів
- d) Побудова гіпотез

**9. Яка роль спостереження у соціальній роботі?**

- a) Збір кількісних даних
- b) Проведення експериментів
- c) Отримання даних про поведінку
- d) Аналіз відеоматеріалів

**10. Що таке індукція в науковому дослідженні?**

- a) Виведення загального з конкретного
- b) Застосування теорії до конкретних даних
- c) Використання анкет
- d) Аналіз вторинних даних



#### **Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Аналіз дослідження з соціальної роботи. Студенти аналізують дослідження, пов'язане з соціальною проблемою, визначаючи використану методологію дослідження та критикуючи її ефективність.

**Завдання 2.** Сценарії дослідження в рольових іграх: студенти розігрують різні етапи дослідницького проекту, від формулювання гіпотези до представлення результатів, щоб зрозуміти практичні аспекти методології дослідження.

**Завдання 3.** Розробка дослідницьких пропозицій: Студенти створюють дослідницьку пропозицію щодо соціальної проблеми, включаючи цілі, методологію та очікувані результати.

**Завдання 4.** Обговорення етичної дилеми: організуйте дебати або обговорення етичних дилем у соціальних дослідженнях, заохочуючи студентів розглядати різні етичні точки зору.

**Завдання 5.** Проєкт інтеграції технологій: студенти досліджують, як сучасні технології можуть бути інтегровані в соціальні дослідження, представляючи свої висновки у творчому форматі.

**Завдання 6.** Польове дослідження: організуйте просту польову дослідницьку діяльність, де студенти збирають дані за допомогою опитувань або спостережень на соціальну тему.

**Завдання 7.** Аналіз даних: використовуйте програмні засоби для аналізу даних у соціальних дослідженнях, навчаючи студентів ефективно інтерпретувати та подавати дані.

**Завдання 8.** Огляд літератури: студенти проводять огляд літератури з певної соціальної проблеми, визначаючи прогалини в існуючих дослідженнях.

**Завдання 9.** Методологія дослідження «Хакатон»: спільний захід, де студенти розробляють інноваційні методи дослідження або інструменти для соціальних досліджень.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Виберіть дослідження для аналізу. Вибір має бути заснований на актуальності та значущості соціальної проблеми, яку це дослідження адресує. Студентам слід вибрати дослідження, яке надає глибокий аналіз проблеми, використовуючи чітко визначену методологію.

Уважно прочитайте текст, звертаючи особливу увагу на опис методології (збір даних, вибір учасників, використані інструменти та методи аналізу даних). Визначте, чому саме така методологія була вибрана та як вона впливає на достовірність та валідність результатів дослідження. Оцініть адекватність вибраних методів для дослідження конкретної соціальної проблеми, розгляньте можливі обмеження цих методів. Проведіть аргументований критичний аналіз описаної методології, вказуючи на аспекти, які могли бути покращені, та запропонуйте (щя необхідності) альтернативні підходи, якщо це можливо. Оцінка ефективності методології також включає в себе аналіз того, наскільки добре дослідження вирішує поставлену соціальну проблему. Розгляньте, як результати дослідження сприяють розумінню проблеми, які нові інсайти вони пропонують, та який потенційний внесок вони роблять у розвиток галузі знань або у вирішення соціальної проблеми. На завершальному підготуйте звіт або есе, в якому будуть представлені результати аналізу. Звіт має включати чітке формулювання основних критичних зауважень щодо методології дослідження та обґрунтовані пропозиції щодо їх покращення. Також важливо висвітлити, як це дослідження сприяє розумінню та вирішенню обраної соціальної проблеми.

**Критерії оцінювання:** розуміння змісту дослідження (чітке розуміння основних аспектів дослідження: цілей, змісту, методології та висновки дослідження); критичний аналіз методології (здатність критично оцінити вибір методів збору та аналізу даних, та їх вплив на результати, аргументованість критики); оцінка ефективності методології (обґрунтованість висновків про ефективність методології для досягнення цілей дослідження та вирішення поставленої проблеми); розуміння внеску дослідження в соціальну роботу (наявність аналізу значення дослідження, його новизни та потенційного впливу на подальші дослідження або практичне застосування); якість та структура звіту (наявність чіткої структури звіту, що включає вступ, опис дослідження, критичний аналіз, висновки, а також належне оформлення та відсутність мовних помилок).

**Завдання 2.** Спочатку необхідно сформулювати чітку та зрозумілу гіпотезу дослідження, яка буде відповідати актуальній проблемі у вибраній галузі знань. Студентам слід поділитися на команди та розподілити ролі (дослідник, учасник, спостерігач тощо), кожна з яких відповідатиме за певний етап дослідницького процесу: від формулювання гіпотези до аналізу даних та

представлення результатів. Для кожного етапу дослідження команди повинні розробити детальний план дій, що включає визначення методів збору даних, вибір інструментарію, розробку методів аналізу, а також способи представлення отриманих результатів. Важливо, обґрунтувати свій вибір на основі теоретичних знань та доступної літератури. У процесі розігрування сценарію кожна команда представляє свій етап дослідження, демонструючи планування, виконання та оцінку своїх дій. Це дозволяє іншим учасникам глибше зрозуміти специфіку кожного етапу та його значення для загального успіху дослідження. По завершенню розігрування всіх етапів дослідження важливо провести обговорення, під час якого студенти зможуть поділитися враженнями, висловити критику та обговорити можливі покращення. Це допомагає краще засвоїти вивчені концепції та розуміння практичних аспектів проведення досліджень. На завершальному етапі кожна команда або учасник повинен підготувати звіт або презентацію, що відображає ключові моменти їхнього етапу дослідження, включаючи аналіз викликів, з якими вони зіткнулися, та способи їх вирішення.

*Критерії оцінювання:* розуміння наукового процесу (здатність команди чітко ідентифікувати та логічно пов'язати всі ключові етапи дослідження, а також демонстрацію розуміння їх важливості та взаємозв'язку); креативність та оригінальність підходу (оцінюється інноваційність та креативність у підході до моделювання та розігрування етапів дослідження, ідей та рішень, представлених командою під час розігрування етапів дослідження, та їх здатності вийти за рамки стандартних методів); ефективність командної роботи (здатність команди до координації зусиль, взаємодопомоги, взаємного навчання та досягнення консенсусу при прийнятті рішень); якість представлення результатів (наскільки чітко, зрозуміло та переконливо команда представила результати своєї роботи, включаючи аргументацію та обґрунтування висновків, наявність важливих деталей та оформлення); застосування теоретичних знань (здатність команди використовувати теоретичні концепції та методології для обґрунтування своїх дій та виборів на кожному етапі дослідження).

**Завдання 3.** Оберіть соціальну проблему для дослідження, яка є актуальною, висвітленою у науковій літературі та має чітке соціальне значення. Важливо, щоб обрана проблема була не лише цікавою, але й дозволяла формулювати конкретні дослідницькі питання. Сформулюйте дослідницькі цілі. Цілі мають бути ясними, досяжними та вимірними. Вони повинні відображати головну мету дослідження та вказувати на очікувані висновки. Цілі дослідження визначають напрямок для вибору методології та планування подальших кроків. Оберіть методи збору даних, що найкраще відповідають цілям дослідження (залежно від специфіки проблеми та цілей дослідження). Важливо детально описати процес збору даних, вибір учасників, інструментарій дослідження та методи аналізу даних. Оцініть, які результати очікується отримати від дослідження (не лише потенційні висновки, але й можливі наукові та практичні внески дослідження у вирішення обраної соціальної проблеми). На завершальному етапі опишіть детальний план дослідження, який включає часові рамки для кожного етапу, потенційні труднощі та способи їх подолання.

Важливо, щоб у дослідницькій пропозиції були чітко вказані не лише план дій, але й обґрунтування вибору конкретних методів та підходів.

*Критерії оцінювання:* актуальність та обґрунтування вибору теми (наявність чітких аргументів, що підкреслюють важливість обраної проблеми та її релевантність у сучасних дослідженнях); чіткість дослідницьких цілей (наявність конкретних, вимірних і реалістичних цілей, які можуть бути перевірені за результатами дослідження); адекватність вибору методів збору даних (обґрунтування вибору методів, детального опису процесу збору даних та їх відповідності дослідницьким цілям); очікувані результати (реалістичність очікуваних результатів, їх відповідності дослідницьким цілям та потенціалу вирішення обраної проблеми); детальний план дослідження (наявність детального плану дослідження, що включає етапи роботи, реалістичності встановлених часових рамок та обґрунтувань для обраних методів та підходів).

**Завдання 4.** Ознайомтеся з різними етичними теоріями, які можуть бути застосовані до вашої дилеми. Виберіть етичну дилему з теми соціальних досліджень. Проведіть дослідження, щоб знайти приклади та аргументи, які підкріплять вашу точку зору. Підготуйте аргументи за і проти двох або більше етичних позицій з даної дилеми. Підготуйте чіткий та лаконічний виступ, який буде цікавим та інформативним для вашої аудиторії. Візьміть участь у дебатах або обговоренні дилеми, чітко висловлюючи свою точку зору та поважаючи думки інших. Підготуйтеся до відповідей на питання.

*Критерії оцінювання:* глибина розуміння етичної дилеми (розуміння основних етичних принципів, пов'язаних з темою дослідження, вміння чітко сформулювати етичну дилему, знання різних етичних позицій з даної дилеми); якість аргументації (вміння чітко та логічно викладати свої аргументи, використання прикладів та даних для підтвердження своїх аргументів, вміння відповідати на питання та аргументи інших); вміння вести дискусію (активна участь у дискусії, повага до думок інших, вміння чітко та лаконічно висловлюватися).

**Завдання 5.** Виберіть одну з сучасних технологій, яка може бути корисною для проведення досліджень у соціальній сфері. Це можуть бути: штучний інтелект: аналіз даних, машинне навчання, NLP (Natural Language Processing); віртуальна та доповнена реальність: імерсивні дослідницькі середовища, віртуальні етнографії; веб-додатки та мобільні платформи: онлайн-опитування, краудсорсинг, мобільні дослідницькі; соціальні мережі: аналіз даних соцмереж, онлайн-спільноти, інші: блокчейн, Інтернет речей (англ. «Internet of Things», скорочено – IoT), 3D-друк тощо. Проведіть дослідження обраної технології та її потенційного застосування у соціальних дослідженнях. Почніть з вибору теми, яка вас цікавить і має потенціал для дослідження за допомогою обраної вами технології. Проведіть ретельний огляд літератури з вашої теми, щоб ознайомитися з існуючими дослідженнями та знайти прогалини в знаннях. Оцініть потенційні етичні та методологічні проблеми, пов'язані з використанням обраної вами технології. Підготуйте чіткий та лаконічний план вашої презентації, який включатиме: вступ, огляд літератури, методологія, результати, висновок. Підготуйте презентацію своїх досліджень у творчому



форматі (інфографіка, відео, веб-сайт, мультимедійна презентація, інтерактивний плакат тощо).

*Критерії оцінювання:* розуміння обраної технології та її потенційного застосування (оцінюється знання основних принципів роботи обраної технології, її можливостей та обмежень, розуміння того, як цю технологію можна використовувати для вирішення актуальних проблем у сфері соціальних досліджень); вміння критично оцінювати існуючі дослідження (здатність аналізувати існуючі дослідження, що використовують обрану технологію, виявляти їхні сильні та слабкі сторони, вміння формулювати нові дослідницькі питання та обґрунтовувати їх актуальність); формулювання нових дослідницьких питань (здатність на основі проведеного дослідження формулювати нові, оригінальні дослідницькі питання, які можна дослідити за допомогою обраної технології, креативність та вміння бачити нові перспективи); якість презентації (творчий та оригінальний формат, відповідність темі дослідження); чіткість та лаконічність викладу (логічність структури презентації, легкість сприйняття); якість візуальних матеріалів (чіткість, інформативність візуальних матеріалів (зображень, графіків, діаграм тощо); вміння презентувати свої дослідження аудиторії (чіткість та впевненість презентування дослідження аудиторії, ґрунтовність відповідей на питання, цікавість та залученість для аудиторії).

**Завдання 6.** Організуйте збір даних через опитування або спостереження. Сплануйте процедуру збору, враховуючи етику та представництво. Аналізуйте отримані дані, використовуючи відповідне програмне забезпечення. Поділіться результатами та їх інтерпретацією з класом.

*Критерії оцінювання:* чіткість планування дослідження (наявність чітко сформульованої мети дослідження, обґрунтування вибору методів збору даних, а також логічності плану збору даних); адекватність вибору методів збору даних (відповідність обраних методів (опитування або спостереження) поставленим цілям та обґрунтування їх вибору); якість збору даних (здатність студентів ефективно збирати дані, забезпечуючи їх надійність та валідність, а також здатність уникати помилок та упереджень під час збору); аналіз та інтерпретація даних (глибина аналізу даних, логічності висновків та їх відповідності поставленим цілям дослідження); якість та оригінальність представлення результатів (ефективність використання різних форматів для висвітлення результатів (презентації, звіти, інфографіка), а також здатності зробити результати зрозумілими та цікавими для аудиторії).

**Завдання 7.** Опануйте використання аналітичного програмного забезпечення. Проаналізуйте демонстраційний набір даних, використовуючи різні методики. Інтерпретуйте результати та обговоріть їх значення для соціальної роботи. Поділіться знайденими закономірностями та висновками.

*Критерії оцінювання:* вміння використовувати програмні засоби для аналізу даних (правильності використання програмних функцій для обробки даних, включаючи імпорт даних, їх очищення, виконання статистичних тестів та інтерпретацію результатів); якість аналізу даних (логічність та обґрунтованість висновків, зроблених на основі аналізу, та їх відповідності

поставленим дослідницьким питанням); вміння інтерпретувати та представляти дані (якість візуалізації даних та чіткості аргументації при інтерпретації результатів, оцінюючи, наскільки легко можна зрозуміти представлену інформацію); критичне мислення та аналітичні навички (глибина та критичність аналізу, включаючи виявлення та обговорення обмежень даних або методології аналізу); загальна якість дослідницької роботи (наявність чіткої структури роботи, включаючи вступ, методологію, результати, висновки, а також оцінку якості написання та оформлення).

**Завдання 8.** Визначте критерії пошуку джерел інформації з соціальної проблеми. Зберіть та систематизуйте відповідні джерела. Визначте прогалини у наявних дослідженнях. Підготуйте письмовий огляд з ваших висновками.

*Критерії оцінювання:* глибина огляду літератури (наявність критичного аналізу широкого спектру джерел, включаючи найновіші дослідження та класичні теоретичні роботи); розуміння основної проблематики (визначеність ключових аспектів соціальної проблеми, що досліджується, на основі літературного огляду, якість формулювання основних питань та проблем, що виникають у вивченій літературі); ідентифікація прогалин у дослідженнях (аргументованість висновків про існуючі прогалини в дослідженнях, заснованих на аналізі літератури); критичний аналіз та синтез інформації (наявність глибокого розуміння матеріалу, вміння знаходити зв'язки між різними джерелами та синтезувати інформацію); якість та структура звіту (наявність чіткого вступу, систематичного огляду літератури, висновків про ідентифіковані прогалини та ясно сформульованих напрямків для майбутніх досліджень).

**Завдання 9.** Ознайомтеся з концепцією «хакатону» як інтенсивної короткотермінової дослідницької діяльності. Вивчіть сучасні методи та інструменти дослідження в соціальній сфері. Виберіть актуальну соціальну проблему, яка потребує нового підходу або рішення. Сформууйте міждисциплінарні команди для об'єднання різних точок зору та досвіду. Визначте ролі в команді (лідер, аналітик, програміст, дизайнер, соціальний працівник тощо). Розробіть план, який включатиме етапи ідентифікації проблем, генерації ідей, розробки рішень та їх прототипування. Встановіть чіткі цілі та обмежені рамки часу для кожного етапу. Проведіть мозковий штурм для визначення можливих підходів і рішень проблеми. Запишіть всі ідеї, незалежно від їхньої первинної реалізованості. Виберіть найбільш перспективні ідеї для подальшої розробки. Розподіліть завдання в команді для створення прототипів або детальних планів рішень. Використовуйте доступні ресурси для створення макетів, схем або цифрових прототипів. Оцінюйте і тестуйте прототипи на предмет їх функціональності та впливу на вирішення проблеми. Представте розроблені рішення перед іншими командами та експертами. Отримайте зворотний зв'язок та критику для поліпшення прототипів. Обговоріть досвід участі в хакатоні та його вплив на ваше розуміння методології досліджень. Визначте, як отриманий досвід можна застосувати у майбутніх проектах. Оформіть звіт про участь у хакатоні, включаючи опис проблеми, ідей, процесу розробки та отриманого досвіду.

*Критерії оцінювання:* інноваційність та творчий підхід (оригінальність ідей, глибини аналізу проблеми та здатності мислити за межами традиційних підходів); ефективність міждисциплінарної командної роботи (якість комунікації в команді, розподілу завдань та здатності інтегрувати внески від різних членів команди в єдине ціле); якість розробленого рішення або прототипу (здатність прототипу вирішувати поставлені завдання, його інноваційність та можливості для подальшої реалізації); презентація рішення та отримання зворотного зв'язку (чіткість та переконливість презентації, якість візуальних матеріалів та відкритість команди до критики та пропозицій); рефлексія та звіт про участь у хакатоні (здатність команди рефлексувати над процесом участі в хакатоні, аналізувати отриманий досвід, якість оформлення звіту та здатність ідентифікувати ключові навички та знання, отримані під час заходу).



## 6. ЕКСПЕРИМЕНТ ЯК СКЛАДОВА НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

*Проблематика* експерименту як складової наукового дослідження охоплює цілий спектр питань, від вибору методології до інтерпретації результатів. Важливим аспектом є забезпечення об'єктивності та валідності дослідження, що передбачає ретельний вибір зразків, контроль зовнішніх факторів та забезпечення повторюваності експериментів. Крім того, існує важливість етичних міркувань, особливо коли експерименти стосуються людей. Іншим важливим аспектом є інтерпретація даних, яка має бути здійснена обережно, з урахуванням всіх можливих змінних. У цілому, експеримент як частина наукового дослідження вимагає глибокого розуміння наукових принципів, методології та критичного аналізу.



*Інформація до роздумів.* У контексті експерименту як складової наукового дослідження можна говорити про важливість не тільки самого процесу експерименту, але й про значення його результатів. Представлення висновків наукового експерименту – це не лише демонстрація отриманих даних, але й спосіб впливу на наукову спільноту та суспільство в цілому. Ефективна презентація результатів вимагає ясності, точності та вміння зацікавити аудиторію. Це не просто передача знань, це спосіб залучення слухачів до дискусії, стимулювання інтересу та подальших досліджень. Важливою є не лише інформація, але й спосіб її подання, що може включати емоційний аспект, візуалізацію та контекстуалізацію відкриттів.



У процесі власних роздумів важливо замислитися над низкою питань, які допоможуть глибше зрозуміти значення та вплив експерименту в науковому дослідженні. Які методи та підходи найбільш ефективні для проведення експерименту? Як забезпечити об'єктивність та достовірність результатів експерименту? Який вплив мають результати експерименту на подальші дослідження у даній галузі? Яким чином результати експерименту можуть бути використані для вирішення практичних завдань? Яка роль етики в наукових експериментах? Відповіді на ці запитання допоможуть не лише підвищити якість наукового дослідження, але й забезпечити його значущість і вплив на розвиток науки та суспільства.



*Мета* полягає в тому, щоб дати студентам розуміння ролі та значення експерименту в науковому дослідженні. Це включає ознайомлення з різними типами експериментів, методами їх проведення, а також аналізом та інтерпретацією результатів, навчати критично оцінювати експериментальні методи та їх застосування у різних галузях науки, а також розуміння етичних та методологічних аспектів експериментального дослідження.



- 6.1. Експеримент як метод дослідження.
- 6.2. Етапи експерименту.
  - 6.2.1. Історико-теоретичний аналіз явища.
  - 6.2.2. Планування програми та проведення експерименту.
  - 6.2.3 Розробка критеріїв, показників та рівнів.
- 6.3. Типи емпіричних досліджень.



*Напрямок подальшого удосконалення знань.* Розвиток уміння проводити ефективні експерименти в рамках наукових досліджень – це нескінченний процес навчання та самовдосконалення.

Після ознайомлення з основами та техніками проведення експериментів, важливо зосередитись на вивченні передових методик та інновацій у галузі. Це може включати вивчення новітніх технологій збору та аналізу даних, ознайомлення з міждисциплінарними підходами, а також розширення знань у суміжних галузях, що може допомогти в створенні більш комплексних та глибоких досліджень. Розвиток критичного мислення та здатності критично оцінювати експериментальні дані також є ключовими для подальшого удосконалення знань у цій галузі.



### 6.1. Експеримент як метод дослідження

Здебільшого, наукове дослідження передбачає проведення експерименту, який є ключовим методом отримання нових знань у науці. Основна мета такого експерименту – дослідження характеристик об'єктів і перевірка істинності наукових гіпотез. На підставі отриманих даних відбувається детальний аналіз та глибоке вивчення обраної наукової тематики.

В основі експерименту лежить ретельно спланований дослід, який дозволяє вивчати феномени в контрольованих або штучно створених умовах, необхідних для виявлення закономірностей між явищами.

Термін «експеримент» у науковому контексті позначає процес, направлений на створення умов для вивчення певних феноменів. У наукових дослідженнях поняття «експеримент» охоплює різноманітні концепції: проведення досліду, цілеспрямоване спостереження, репродукцію об'єкту вивчення, організацію специфічних умов для його виконання, перевірку гіпотез. В цьому значенні вкладається наукова методологія планування дослідів та спостережень у спеціально створених умовах, які дозволяють відтворювати досліджуване явище при кожному повторенні експерименту.

Визначення та організація експерименту залежать від його цілей. Експерименти різняться залежно від їхнього напрямку, і кожен має свої унікальні характеристики, які визначаються сферою науки, де вони проводяться. Існують різні типи експериментів, такі як фізичні, біологічні, хімічні, психологічні, соціальні, педагогічні тощо. Експерименти також поділяються згідно з більш детальними критеріями:

- *за методом створення умов* – природні та контрольовані.

Природний експеримент передбачає дослідження в умовах, звичних для об'єкта (часто застосовується в біології, соціології, психології, педагогіці). Контрольований експеримент вимагає створення спеціальних умов для проведення (використовується у природознавстві та технічних науках)

- *за цілями дослідження* – перетворюючі, констатувальні, контролюючі, пошукові.

Перетворюючий (або інноваційний) експеримент передбачає активне втручання у структуру та функції об'єкта, щоб відповідати гіпотезі, створення нових взаємозв'язків і взаємодій між елементами об'єкта або між об'єктом та іншими факторами. Дослідник умисно створює умови для розвитку нових властивостей і якостей об'єкта. Констатувальний експеримент використовується для перевірки конкретних гіпотез. В рамках такого експерименту виявляються зв'язки між впливом на досліджуваний об'єкт і отриманим результатом, а також фіксуються конкретні факти. Контролюючий експеримент полягає у моніторингу результатів взаємодії зовнішніх чинників з об'єктом дослідження, з урахуванням його стану, характеру впливу та передбачуваного ефекту. Пошуковий експеримент застосовується, коли складно відокремити впливові чинники через недостатність попередніх даних. На

підставі результатів дослідницького експерименту визначається значимість факторів та відбувається відкидання маловажливих.

- *за організацією проведення* – лабораторні, натурні, польові, промислові та інші.

Лабораторний експеримент здійснюється у лабораторних умовах за допомогою стандартних інструментів, імітаційних пристроїв, тестових стендів тощо. Тут зазвичай аналізується зразок, а не сам об'єкт. Цей тип експерименту дозволяє досліджувати вплив окремих характеристик, варіюючи інші, та отримувати вагому наукову інформацію з мінімальними затратами часу та ресурсів. Однак лабораторний експеримент не завжди може точно моделювати реальний процес, що вивчається, тому буває необхідно проводити природний експеримент. Натурний експеримент виконується у звичайних умовах на реальних об'єктах. Цей метод часто використовується при природних випробуваннях технічних об'єктів. Залежно від місця проведення, природні експерименти можуть бути промисловими, польовими, тестовими, напівприродними та іншими. Основна наукова задача природного експерименту полягає в забезпеченні адекватності умов його проведення до реальних умов, у яких функціонуватиме аналізований об'єкт. Польовий експеримент є компромісом між лабораторним дослідженням та спостереженнями в натуральних умовах. Його ключова перевага полягає у здатності ідентифікувати причинно-наслідкові зв'язки серед змінних у контексті зовнішніх змін в реальному світі. Польові експерименти дозволяють дослідникам вивчати ситуації, які неможливо точно відтворити у лабораторії, і надають результати, близькі до реальності. У галузях, таких як економіка, соціологія та психологія, польові експерименти є особливо цінними, оскільки вони досліджують людську поведінку у змінних умовах. Наприклад, люди часто заявляють про готовність здійснити благородні вчинки, але їх реальні дії можуть відрізнитися від таких заяв. Ці експерименти відкривають широкі можливості для оцінки роботи соціальних інститутів у реальних умовах, таких як поліція або школи. Часто учасники навіть не усвідомлюють, що вони є частиною експерименту, що забезпечує більш достовірні результати. Однак, польові дослідження мають недоліки. Важливою є ретельна рандомізація, адже в натуральних умовах безліч зовнішніх чинників може вплинути на результати, роблячи їх ненадійними чи суперечливими. Також важливо зважати на етичні аспекти, оскільки багато учасників не знають про свою участь у науковому дослідженні і не надають своєї згоди, тому важливо, щоб експерименти не завдавали їм шкоди, як моральної, так і фізичної.

- *за структурою об'єктів та явищ, що вивчаються* – прості та комплексні. Простий експеримент присвячений аналізу об'єктів із простою структурою, які включають обмежену кількість взаємозалежних та взаємодіючих елементів, що виконують базові функції. Комплексний експеримент фокусується на дослідженні складних явищ або об'єктів з розгалуженою структурою та численними взаємопов'язаними елементами, що виконують різноманітні складні функції. Зміна стану будь-якого компонента або взаємозв'язку призводить до змін у багатьох інших частинах системи;

- *за типом впливу на досліджуваний об'єкт* – матеріальні, енергетичні, інформаційні. Матеріальний експеримент, як визначено, фокусується на вивченні впливу різних матеріальних факторів на стан або властивості об'єкта дослідження (наприклад, вплив домішок на властивості продуктів харчування, хімічних речовин, матеріалів тощо). У соціальних науках, хоча матеріальний експеримент може здатися менш звичним, він все ж може бути застосований у певних контекстах. Наприклад, в експерименті, який досліджує вплив матеріального стану на соціальну поведінку дослідники можуть створити ситуації, в яких учасникам надаються різні рівні матеріальних ресурсів (наприклад, гроші або цінності) та спостерігаються за змінами в їх поведінці. Це може включати в себе дослідження того, як зміни у матеріальному становищі впливають на аспекти поведінки, такі як альтруїзм, витратні звички або соціальні взаємодії. Такий експеримент дозволяє оцінити вплив матеріальних чинників на соціальну поведінку, що є ключовим у вивченні таких питань, як вплив багатства чи бідності на поведінкові тенденції в суспільстві. Важливо пам'ятати, що в соціальних науках «матеріальні фактори» часто включають різноманітні види ресурсів, не обмежуючись лише фізичними об'єктами. Енергетичний експеримент вивчає вплив різних видів енергії (електричної, механічної, теплової тощо) на об'єкт. Цей тип експерименту є поширеним у багатьох науках. Інформаційний експеримент спрямований на дослідження впливу різного виду інформації на об'єкт (часто застосовується у біології, психології, соціології, кібернетиці). Такий експеримент дозволяє аналізувати зміни в стані об'єкта під впливом отриманої інформації.

- *за характером взаємодії засобів експериментального дослідження з досліджуваним об'єктом* – традиційні та модельовані. Традиційний (стандартний) експеримент залучає експериментатора як активного учасника, а також об'єкт або предмет дослідження і засоби (інструментарій, обладнання тощо), які використовуються для проведення експерименту. У цьому типі експерименту інструменти прямо взаємодіють з досліджуваним об'єктом, стаючи посередниками між експериментатором і об'єктом. Модельований експеримент, відмінно від традиційного, використовує модель об'єкта дослідження. У цьому випадку модель є частиною експериментальної установки, замінюючи реальний об'єкт дослідження. Модельований експеримент розширює можливості дослідження, але має певні обмеження, пов'язані з різницею між моделлю та реальним об'єктом, що може призвести до помилок. Крім того, екстраполяція результатів модельованих досліджень на реальний об'єкт вимагає додаткових зусиль і теоретичного обґрунтування;

- *за видами моделей у експерименті* – мисленеві та матеріальні. Різноманітність інструментів експериментування при моделюванні дозволяє виділити мисленевий та матеріальний експеримент. У мисленевому (інтелектуальному) експерименті використовуються уявні моделі досліджуваних об'єктів або явищ (образи, символічні або образно-символічні моделі). Інтелектуальний експеримент розглядається як одна з форм мисленнєвої активності дослідника, в якій уявно відтворюється структура реального експерименту. У матеріальному експерименті використовуються

реальні, а не уявні об'єкти дослідження. Основна різниця між матеріальним та мисленевим експериментом полягає в тому, що матеріальний експеримент створює об'єктивне матеріальне співвідношення між свідомістю і зовнішнім середовищем, в той час як мисленевий експеримент є вираженням специфічної форми теоретичної роботи дослідника. Схожість мисленевого експерименту з реальним частково зумовлена тим, що кожен реальний експеримент спочатку концептуалізується в уяві експериментатора. Таким чином, мисленевий експеримент часто служить як ідеальний проект реального експерименту, відбуваючись перед ним. Мисленевий експеримент, замінюючи фактичний, розширює межі пізнання, оскільки в певних випадках може бути єдиним способом отримання інформації про об'єкт дослідження. Він дозволяє подолати обмеження реального досвіду, абстрагуючись від впливу небажаних факторів, які неможливо уникнути у реальному експерименті.

- *за контрольованими параметрами* – пасивні та активні. Пасивний експеримент обмежується вивченням конкретних показників без штучного втручання у функціонування об'єкта. Такий експеримент може включати спостереження за певними процесами або подіями. Пасивний експеримент можна розглядати як спостереження, підкріплене інструментальними вимірами. Активний експеримент включає вибір спеціальних вхідних факторів і контроль за реакцією об'єкта на ці фактори.

- *за кількістю змінних факторів* – однофакторні та багатфакторні. Однофакторний експеримент зосереджується на вивченні окремих факторів, тоді як багатфакторний аналізує взаємодію всіх вибраних факторів.

- *за характером досліджуваних об'єктів чи явищ* – технологічні, соціометричні тощо. Технологічний експеримент займається елементами технологічних процесів або процесами загалом. Соціометричний експеримент використовується для дослідження міжособистісних взаємодій у малих групах з метою впливу на них.

Не можна однозначно стверджувати, що представлена класифікація експериментів є незмінною та всебічною, оскільки науковий прогрес постійно сприяє розширенню сфер використання експериментального методу. Також, з огляду на специфічні цілі експерименту, різні його форми можуть комбінуватися, утворюючи складні або гібридні експерименти, що часто відбувається у практичних дослідженнях.

## 6.2. Етапи експерименту

### 6.2.1. Історико-теоретичний аналіз явища

Етап історико-теоретичного аналізу явища є важливою складовою підготовки до проведення експерименту. На цьому етапі дослідники занурюються в глибоке вивчення існуючих теорій, історичних даних та літератури, пов'язаних з обраною тематикою експерименту. Це допомагає їм зрозуміти контекст та вже відомі факти про досліджуване явище, а також виявити потенційні прогалини в наявних знаннях, які можуть бути заповнені за допомогою експерименту.





Історико-теоретичний аналіз включає розгляд попередніх досліджень, теорій, гіпотез і знахідок, що пов'язані з явищем. Аналіз надає дослідникам підстави для формулювання власних гіпотез і визначення методології дослідження. Окрім того, вивчення історичного контексту та наукових підходів до явища допомагає уникнути повторення вже відомих помилок та сприяє внесенню нових ідей і перспектив у дослідження.

Таким чином, історико-теоретичний аналіз є фундаментальним для розуміння явища і важливим для планування та виконання ефективного експерименту, що може привести до нових відкриттів та розширення наявних знань у вибраній галузі дослідження.

### *6.2.2. Планування програми та проведення експерименту*

*Планування програми* експерименту є ключовим етапом, що вимагає ретельної підготовки та стратегічного мислення. Цей процес починається з чіткого визначення цілей експерименту та формулювання гіпотез, які необхідно перевірити. Дослідники мають визначити основні змінні, які будуть вивчатися, та способи їх вимірювання. Важливою частиною планування є вибір методології дослідження, що включає вибір між кількісними та якісними методами, а також розробку детального плану експериментальних процедур.

Розробка експериментальної процедури вимагає врахування всіх необхідних ресурсів, включаючи обладнання, матеріали та час. Також важливо визначити методи збору даних та їх аналізу. Дослідники мають планувати, як вони будуть документувати процес і результати експерименту, а також як будуть вирішувати потенційні проблеми або непередбачені обставини.

Ефективне планування також передбачає визначення критеріїв успіху та проведення попередніх тестів, якщо це можливо, для перевірки припущень та методів. Це може включати проведення пілотних досліджень, що допомагають виявити можливі проблеми перед проведенням основного експерименту.

У цілому, планування програми експерименту вимагає комплексного підходу, що охоплює все від формулювання гіпотез до детального планування процедур та аналізу результатів. Вдалий експеримент залежить від чіткого розуміння цілей, ретельного планування та готовності адаптуватися до нових обставин, що можуть виникнути під час дослідження.

Під *проведенням експерименту* мається на увазі практична реалізація експериментального процесу, коли всі підготовчі етапи (визначення змісту експерименту, підготовка та коректування програми, розуміння теми, цілей, завдань, гіпотези, методів) уже завершено. Цей етап передбачає безпосередню експериментальну діяльність у реальних умовах освітнього чи педагогічного процесу.

Для розуміння цього ключового практичного етапу, розглянемо фразу «проведення експерименту» у широкому контексті, включаючи всі його етапи.

Діагностичний етап включає аналіз викликів, з якими стикається дослідник, стан досліджуваного об'єкта, вивчення джерел інформації та досвіду подолання аналогічних проблем іншими, визначення і формулювання протиріч, які потребують негайного вирішення через зміни, нові методики чи технології.

Прогностичний етап охоплює встановлення мети, декомпозицію її на низку завдань, моделювання нового процесу або технології, формулювання гіпотези та прогнозування очікуваних позитивних результатів, а також потенційних ризиків чи негативних наслідків з розробкою компенсаційних заходів. Цей етап передбачає розробку докладного плану експерименту або програми розвитку власного досвіду, освоєння чужого досвіду чи наукової розробки. Організаційна стадія експерименту включає створення усіх умов, необхідних для реалізації та впровадження інновацій:

- матеріальні умови, які охоплюють вибір та облаштування приміщень, придбання та налагодження обладнання, а також засобів для дослідної роботи у рамках нових методик;

- кадрові ресурси, що включають підбір та розстановку персоналу, навчання та розвиток кадрів для проведення експериментів, зокрема, щодо освоєння складних інноваційних технологій та методів проведення експериментів;

- науково-методичні ресурси, включаючи розробку нових програм, технологій, методик, тестів, анкет;

- фінансове забезпечення, яке потрібне для створення матеріальної бази нововведень, стимулювання персоналу, наукових розробок та оплати експертиз;

- мотиваційні фактори, що включають стимулювання творчої активності, заохочення інтересу до експериментальної роботи та створення сприятливого морально-психологічного клімату;

- організаційні аспекти, що передбачають створення нових структур, розподіл обов'язків між учасниками експерименту та отримання необхідних дозволів на проведення експерименту.

Практичний етап експерименту включає вимірювання початкового стану об'єкта дослідження (констатація вихідних даних), застосування нововведень, передбачених у гіпотезі експерименту, таких як новий зміст, організаційні форми, технології (програми, методики, заходи тощо), спостереження за процесом та результатами, корекція нововведень та фіксація контрольних даних.

Узагальнюючий етап охоплює обробку зібраних даних, порівняння результатів експерименту з поставленими цілями, аналіз отриманих даних, корекцію гіпотези або адаптацію запозиченого досвіду згідно з отриманими результатами, документування та описання процесу та результатів впровадження нововведень.

Для точної фіксації перебігу експерименту рекомендується вести спеціальний щоденник, який міститиме регулярні записи спостережень та оцінок, пов'язаних із життям усіх учасників і об'єктів експериментальної діяльності. Це важливо для збереження фактів, що можуть швидко забутися у динаміці наукової діяльності. Накопичені та зафіксовані дані дають змогу виявити динаміку, тенденції та особливості розвитку експерименту, що може служити основою для подальших висновків. Правильно задокументовані факти можуть також сприяти розширенню завдань експерименту та виявленню неочікуваних ефектів.

### *6.2.3 Розробка критеріїв, показників та рівнів*

Розробка критеріїв, показників та рівнів є суттєвим етапом в процесі планування експерименту, оскільки вона визначає, як будуть оцінюватися та інтерпретуватися результати дослідження.

Поняття «критерій» та «показник» є в багатьох сферах, включаючи науку, управління, освіту та технічні області. Хоча вони тісно пов'язані, важливо розуміти їх відмінності.

Критерії – це стандарти або принципи, які використовуються для оцінки або прийняття рішень щодо певного об'єкта, явища чи процесу. Критерії встановлюють базові вимоги або правила, за якими можна оцінити якість, ефективність, важливість або інші аспекти досліджуваного об'єкта. Наприклад, у наукових дослідженнях критерії можуть включати в себе достовірність даних, відтворюваність результатів та об'єктивність методів.

Показники – це конкретні, вимірювані характеристики або змінні, що використовуються для оцінки або вимірювання ступеня відповідності об'єкта, явища чи процесу встановленим критеріям. Показники дозволяють кількісно або якісно оцінити визначені аспекти. Вони можуть бути простими (наприклад, кількість продажів у компанії) або складними (наприклад, індекс задоволеності клієнтів, що базується на декількох змінних).

Отже, критерії визначають «що оцінювати», тоді як показники вказують «як і в якій мірі» це оцінювати. Обидва ці поняття є взаємодоповнюючими та необхідними для проведення якісних досліджень та аналізу.

Початковим кроком є визначення критеріїв, які служать як стандарти для вимірювання та оцінки даних. Ці критерії повинні бути конкретними, вимірюваними та відповідати цілям експерименту. Наступний крок включає визначення показників, які є конкретними змінними, що використовуються для кількісного або якісного вимірювання результатів дослідження. Показники повинні бути чітко визначені так, щоб можна було точно відстежити зміни, викликані експериментом.

У контексті експерименту, поняття «критерій» та «показник» використовуються у плануванні, виконанні та оцінюванні досліджень.

Критерій в експерименті – це стандарт або принцип, який використовується для оцінки результатів експерименту. Критерії допомагають визначити, чи досягнуто цілей експерименту та якісно або кількісно оцінити результати. Вони можуть включати в себе параметри, такі як точність, достовірність, значущість або відповідність гіпотезі. Наприклад, у клінічному випробуванні лікарського препарату критерієм може бути ступінь зниження симптомів у пацієнтів.

Показник у експерименті – це конкретна вимірювана змінна, яка використовується для вимірювання та оцінки відповідності критеріям. Показники є кількісними або якісними мірами, які дають можливість оцінити ефективність або вплив експерименту. Наприклад, у тому ж клінічному випробуванні показником може бути рівень певного біомаркера в крові або частота певних побічних ефектів.

Критерії та показники взаємопов'язані: критерії визначають, що буде оцінюватися у експерименті, тоді як показники дозволяють конкретно виміряти ці аспекти. Ефективне використання обох дозволяє науковцям проводити об'єктивні, точні та валідні дослідження, що є основою для наукових відкриттів та розвитку знань.

Критерії та показники в експериментах у соціальній сфері можуть бути класифіковані за різними підставами, в залежності від характеру дослідження, його цілей та контексту. Класифікація критеріїв:

- за характером оцінювання: кількісних та якісних критеріїв (визначають, чи оцінювання здійснюється через кількісні (числові) значення або через якісні (описові, суб'єктивні) характеристики. Кількісні критерії вимірюються чисельно (наприклад, рівень доходу, кількість учасників, що відповідають на певне питання певним чином). Якісні критерії оцінюють нечисельні характеристики (наприклад, рівень задоволеності, ставлення, переконання);

- За фокусом дослідження: зовнішні та внутрішні критерії (відображають, чи зосереджено дослідження на зовнішніх ефектах або на внутрішніх аспектах об'єкта дослідження. Зовнішні критерії стосуються впливу, який експеримент має на ширший контекст або зовнішнє середовище. Внутрішні критерії стосуються безпосередніх ефектів або змін у рамках самого експерименту.

Показники класифікуються:

- за способом вимірювання: прямі та непрямі показники (визначають, чи вимірюється аспект безпосередньо або через інші, пов'язані з ним характеристики). Прямі показники безпосередньо вимірюють аспект або явище інтересу (наприклад, кількість відповідей на анкету).

Непрямі показники використовуються для вимірювання аспекту або явища опосередковано (наприклад, соціально-економічний статус оцінений через рівень освіти);

- за об'єктивністю даних: об'єктивні та суб'єктивні показники Об'єктивні показники базуються на вимірюваннях, які не залежать від особистих думок або переконань, тобто базуються на незалежному вимірюванні (наприклад, статистика злочинності). Суб'єктивні показники відображають особистісну перцепцію: особисті думки, відчуття чи переконання (наприклад, самооцінка здоров'я);

- за характером змін: динамічні та статичні показники (відображають, чи критерій який вимірюється підлягає зміні чи має моментальний статус). Динамічні показники вимірюють зміни або тренди з часом (наприклад, зміна рівня задоволеності працею). Статичні показники відображають стан на конкретний момент часу (наприклад, рівень безробіття у певний період).

У соціальних науках, ефективний вибір критеріїв та показників залежить від точності та адекватності їх застосування до конкретного дослідницького питання або проблеми. Важливо, щоб вони були відповідними, надійними та валідними для забезпечення точності та об'єктивності дослідження.

Зрозуміло, що конкретні показники ефективності експерименту залежать від його змісту та характеру нововведення, тому всі специфічні показники

можна звести до двох основних категорій, які є універсальними мірками ефективності або навіть оптимальності.

Критерій результативності. У разі, наприклад, впровадження нової соціальної технології, результати повинні відповідати одній або декільком із наступних умов:

а) показники повинні перевищувати попередні результати цього ж фахівця;

б) показники повинні бути кращими, ніж типові результати для соціальної сфери у даному регіоні;

в) результати повинні бути оптимальними, тобто максимально можливими для даної групи клієнтів, що вимірюється відповідністю реальних можливостей досліджуваних до їх потенціалу.

Оцінка динаміки ключових показників протягом експерименту:

- Рівень навченості клієнтів, який може включати компетентності, здоров'я, фізичний розвиток, ставлення до діяльності тощо;

- Рівень розвитку соціальних навичок;

- Позитивні зміни у мотивації, здібностях, інших особистісних якостях об'єкта дослідження;

- Збереження здоров'я та рівень комфорту;

- Економічний та соціальний ефект від нововведень.

Критерій використання часу. Враховуючи, що час є обмеженим ресурсом, можна вважати технологію (методику, програму тощо), розроблену під час експерименту, прогресивною, якщо вона забезпечує досягнення позитивних результатів з мінімізацією часових витрат порівняно з традиційними підходами. Економія часу, як правило, є ключовим аспектом ефективності будь-якої діяльності, оскільки вона в кінцевому рахунку веде до оптимізації різних ресурсів, включаючи фінансові, матеріальні та людські.

Для ефективного моніторингу результатів за кожним показником необхідно використовувати комплексний підхід до їх вимірювання. Можна застосувати такі методи, як анкетування, інтерв'ю, аналіз випадкових ситуацій, спостереження та оцінювання роботи фахівців. Наприклад, для оцінки ефективності програми соціальної роботи для підлітків можна використовувати анкети для виявлення змін у їхніх ставленнях та поведінці, проводити інтерв'ю з підлітками та їхніми батьками, аналізувати звіти про випадки поведінкових проблем та відслідковувати динаміку їх зміни. Де можливо, слід проводити кількісні вимірювання, наприклад, оцінювати частоту звернень до соціальних служб або рівень задоволеності послугами. Важливо уникати механічного об'єднання різних показників без урахування їх специфіки. Наприклад, не можна прямо порівнювати статистику відвідувань соціальних заходів з рівнем задоволеності учасників цими заходами, оскільки ці показники відображають різні аспекти роботи програми. Також слід уважно ставитися до використання середньоарифметичних чи середньостатистичних показників, щоб не втратити індивідуальні особливості кожного випадку в рамках ширшої статистичної картини.

Експерименти вважаються успішними, коли вони показують позитивні результати за всіма критеріями і не призводять до погіршення стану клієнтів. Наприклад, у програмі допомоги молодим батькам успіх означає, що вони не тільки збільшують свої знання та навички у вихованні дітей, але й не відчують зайвого стресу чи емоційного вигорання внаслідок участі в програмі.

При організації експериментів важливо пам'ятати, що соціальна робота є не тільки наукою, але й практикою, що вимагає глибокого розуміння людської психології та соціальних взаємодій. Це призводить до певних особливостей в експериментах:

- важкості порівняння умов і результатів в різних групах через індивідуальні особливості клієнтів;
- складнощі у відтворенні результатів, оскільки кожен випадок у соціальній роботі унікальний;
- проблеми з порівнянням результатів не тільки між експериментальними та контрольними групами, але й в одній групі до та після застосування інтервенцій;
- неможливість повного усунення суб'єктивного фактору, оскільки соціальна робота базується на взаємодії з людьми, їхніх емоціях та досвіді;
- велика відповідальність соціальних працівників за результати експериментів та їх вплив на клієнтів, особливо коли йдеться про впровадження нових методик чи підходів в роботі з вразливими групами.

Разом із критеріями та показниками, важливо розробити рівні, які допомагають в структуруванні дослідження та подальшій інтерпретації результатів. Рівні можуть бути визначені як ступені або категорії, на які поділяються змінні, і дозволяють зрозуміти, як різні умови експерименту впливають на результати. Наприклад, у соціальних дослідженнях рівні можуть відображати різні групи учасників або різні ступені інтервенції.

У контексті експерименту, поняття «рівні» відноситься до різних ступенів або категорій, на які може бути поділена досліджувана змінна чи умова. Рівні використовуються для систематизації та структурування експериментальних маніпуляцій чи умов, забезпечуючи можливість порівняти різні варіанти впливу або інтервенції.

Наприклад в психологічному експерименті, при вивченні впливу стресу на продуктивність, рівні стресу можуть бути поділені на низький, середній, і високий. У соціологічному дослідженні, при аналізі соціальних впливів, рівні можуть відображати різні соціальні умови або групи, такі як різні соціоекономічні статуси.

Значення рівнів в експериментах:

- рівні дозволяють дослідникам визначити та оцінити вплив різних ступенів або типів змінної на досліджуване явище;
- забезпечують основу для порівняння результатів між різними умовами або групами в експерименті;
- допомагають контролювати і стандартизувати умови експерименту, щоб забезпечити точність та валідність результатів.

Рівні є важливим інструментом у проведенні експериментів, що дозволяє дослідникам систематично маніпулювати змінними та аналізувати їх вплив на результати дослідження.

У контексті експерименту з соціальної роботи, рівні відіграють важливу роль у структуруванні досліджень і застосовуються у різних контекстах. Це можуть бути різні ступені або категорії інтервенцій, умов, чи характеристик, що досліджуються. Наприклад у дослідженні впливу різних програм соціальної підтримки, рівні можуть представляти різні типи чи інтенсивність підтримки. Наприклад, низький, середній та високий рівень соціальної допомоги. При вивченні ефективності соціальних кампаній, рівні можуть вказувати на різні ступені залучення учасників, наприклад, мінімальний, помірний та активний ступінь залучення. В контексті оцінки потреб клієнтів, рівні можуть описувати ступінь ризику або потреби, наприклад, низький, середній, високий рівень потреби у психологічній допомозі. У дослідженнях, які аналізують вплив соціального оточення, рівні можуть відображати різні соціальні середовища або контексти, такі як сім'я, школа, робоче місце.

Отже, визначення рівнів при проведенні експерименту дозволяють соціальним працівникам та дослідникам краще зрозуміти та оцінити ефективність різних стратегій або інтервенцій, допомагають структурувати підходи до досліджень, забезпечуючи систематичне вивчення різних аспектів соціальної роботи. Використання рівнів у дослідженнях також сприяє кращому плануванню та реалізації соціальних програм, а також дозволяє адаптувати підходи до потреб різних груп населення.

Завершуючи цей етап, дослідники повинні переконатися, що обрані критерії, показники та рівні відповідають науковим стандартам та дозволяють чітко відстежувати та аналізувати зміни, що відбуваються в ході експерименту. Це дозволяє забезпечити об'єктивність та надійність результатів експерименту.

### 6.3. Типи емпіричних досліджень

Як правило, в експерименті прийнято виділяти великі етапи: констатувальний (констатувальне дослідження), формувальний (формувальне дослідження) й контрольний (контрольне дослідження).

Використання терміну «експеримент» у разі не цілком коректно, але у практиці використовуються саме таке формулювання.

Констатувальне емпіричне дослідження, його частіше називають «констатувальний експеримент», передбачає вивчення деяких феноменів у деякій вибірці без додаткового впливу на цю вибірку. Констатувальний експеримент є особливим комплексом методів, спрямований на забезпечення переконливого підтвердження або спростування гіпотези, яка була висунута на початку дослідження. У межах констатувального дослідження проводиться аналіз відмінностей чи аналіз взаємозв'язків показників. Такі дослідження лише констатують певний стан речей, аж ніяк на нього не впливаючи.



Констатувальний експеримент – це експеримент, що встановлює наявність будь-якого незаперечного факту чи явища. Експеримент стає констатувальним, якщо дослідник ставить завдання виявлення початкового стану та рівня сформованості деякої властивості або параметра, що вивчається, інакше кажучи, визначається актуальний рівень розвитку вивчається властивості у випробуваного або групи випробуваних. Констатувальний експеримент іноді також називають методом зрізів, орієнтований зазвичай на встановлення фактичного стану досліджуваного об'єкта, констатацію вихідних чи досягнутих параметрів. Головна мета – зафіксувати реалії. Вони будуть вихідними для формуючого експерименту, де зазвичай ставиться мета створити та перевірити ефективність нових методів, які можуть, за задумом експериментатора, підвищити досягнутий рівень.

Констатуючий етап є початком проведення емпіричного дослідження. Він використовує різні методики аналізу та служить виявлення вихідних особливостей, станів, явищ тощо. Саме завдяки цьому етапу складаються надалі методи та прийоми, які зможуть якимось змінити вихідну ситуацію на краще.

Проведення констатувального експерименту вимагає ретельного дотримання кількох ключових принципів. Перш за все, важливо прагнути до об'єктивності у дослідженні. Велике значення має правильне формулювання дослідницьких питань. Якісно поставлене питання часто стає запорукою успішного експерименту, адже багато відкриттів у науці є результатом глибокого аналізу та ретельної підготовки. Також необхідно опиратися на перевірені наукові методи. Серед них можна виокремити близнюковий метод, соціометрію, аналіз результатів діяльності, моделювання, анкетування, тестування та інші. Кожен із цих методів дозволяє детально вивчити об'єкт дослідження та отримати надійні дані. Вибір умов для проведення дослідження теж має велике значення. Експерименти можуть бути лабораторними, які відбуваються в контрольованих умовах, або природними, що проводяться в звичайних умовах. Кожен варіант має свої переваги та обмеження. При проведенні досліджень важливо забезпечити дотримання етичних норм, включаючи згоду учасників на участь в експерименті та забезпечення конфіденційності отриманої інформації. Учасники мають право бути повідомлені про результати дослідження, а самі дослідження повинні проводитися таким чином, щоб не заподіяти шкоди фізичному або психічному здоров'ю піддослідних. Таким чином, дотримання цих принципів є важливою умовою для проведення успішних і відповідальних експериментів.

Формувальне емпіричне дослідження, його частіше називають «формульальний експеримент», передбачає деякий вплив на вибірку піддослідних з метою розвитку у них навички, властивості, певного стану, тощо, або їх корекції.

Як правило, формульальний експеримент проводиться разом із контрольним. Мета контрольного дослідження – перевірити ефективність проведеної програми корекції, тренінгу тощо. З цією метою проводиться повторне тестування випробуваних тестів, які використовувалися на констатуючому етапі дослідження. І далі проводиться порівняльний аналіз



показників до та після формуючого впливу, наприклад, з використанням Т-критерію Вілкоксону.

Емпіричні дослідження можна організувати двома способами:

- проведення тільки констатувального експерименту (зазвичай, використовується для написання курсових робіт);
- послідовна реалізація трьох видів емпіричного дослідження: констатувального, формуючого, контрольного. В кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) роботах реалізується максимально широке емпіричне дослідження.

Констатувальний експеримент – етап, де здійснюється діагностика та аналіз соціальних і психологічних показників клієнтів. Наприклад, у програмі для підлітків, які зазнали булінгу, на цьому етапі визначаються рівні тривожності, самооцінки та соціальних навичок. Можуть проводитися індивідуальні бесіди або групові дискусії для виявлення основних проблемних зон.

Формувальний експеримент – впроваджуються заходи, спрямовані на покращення визначених показників (впровадження спеціалізованих тренінгів з розвитку комунікативних навичок, семінари з підвищення самооцінки або терапевтичні сесії для зниження тривожності тощо).

Контрольний експеримент – після впровадження інтервенцій проводиться повторна діагностика з метою оцінки ефективності проведених заходів. Використовуючи статистичні методи, аналізуються зміни в показниках тривожності, самооцінки та соціальних навичок підлітків. У разі покращення цих показників можна зробити висновок про успішність впроваджених тренінгів або терапевтичних сесій.

Такий підхід дозволяє оцінювати та коригувати роботу соціальних програм, забезпечуючи максимально ефективну підтримку цільових груп.



*Висновок.* Експеримент як складова наукового дослідження відіграє ключову роль у здобутті нових знань. Він дозволяє дослідникам перевіряти гіпотези та виявляти зв'язки між різними явищами в контрольованих умовах. Експерименти можуть класифікуватися за різними критеріями, включаючи їх тип, мету та спосіб проведення. Важливим етапом є планування, яке охоплює формулювання гіпотези, вибір методології та визначення необхідних ресурсів. Процес проведення експерименту вимагає уваги до деталей та забезпечення точності вимірювань, а оцінка результатів передбачає аналіз даних та виведення обґрунтованих висновків. Загалом, експерименти відіграють незамінну роль у розвитку наукового пізнання.



### Питання для самоконтролю знань:

1. Які основні цілі експерименту?
2. Що таке «природний експеримент» та в яких галузях він зазвичай використовується?
3. Як визначається «контрольований експеримент» і в яких сферах він застосовується?
4. Що таке перетворюючий експеримент і яка його мета?
5. Які основні характеристики констатувального експерименту?
6. В чому полягає основна мета контролюючого експерименту?
7. Що таке пошуковий експеримент і коли його використовують?
8. Яка різниця між лабораторним і натурним експериментами?
9. Які основні види моделей використовуються у експериментах?
10. Які два основних критерії оцінки ефективності експерименту?
11. Які види критеріїв використовуються при оцінці ефективності експерименту?
12. Які основні показники використовуються для оцінки результатів експерименту?
13. Як визначаються рівні в експериментальному дослідженні?
14. Які основні етапи планування та проведення експерименту?
15. Які особливості експериментів в соціальній сфері?



### Тестові завдання з теми:

1. **Яка основна мета експерименту?**
  - a) Беззаперечно довести гіпотезу дослідника
  - b) Збирати нові знання та перевіряти наукові гіпотези
  - c) Демонструвати відомі факти
  - d) Порівняти різні теорії
2. **Який термін описує процес створення умов для вивчення певних явищ у наукових дослідженнях?**
  - a) Аналіз
  - b) Експеримент
  - c) Спостереження
  - d) Гіпотеза
3. **Який тип експерименту передбачає активне втручання в об'єкт для створення нових взаємодій?**
  - a) Діагностичний
  - b) Трансформаційний
  - c) Контроль
  - d) Спостережна
4. **Що з цього НЕ відноситься до експерименту за методом створення умов?**
  - a) Природний
  - b) Контрольований
  - c) Рандомізоване
  - d) Прогнозна
5. **Що в першу чергу розробляється на прогнозуючому етапі експеримента?**

- a) Гіпотеза
  - b) Метод спостереження
  - c) Детальний план експерименту
  - d) Техніка аналізу
- 6. Що є ключовою ознакою етапу діагностики в експерименті?**
- a) Проведення експерименту
  - b) Аналіз викликів і протиріч
  - c) Підбиття підсумків
  - d) Планування матеріально-технічного забезпечення експерименту
- 7. На що спрямований контрольний експеримент?**
- a) Створення нових змінних
  - b) Спостереження за взаємодією зовнішніх факторів з об'єктом дослідження
  - c) Безпосередня перевірка гіпотези
  - d) Впровадження інновацій
- 8. Що з цього характерно для польового експерименту?**
- a) Проведено в контрольованих лабораторних умовах
  - b) Обмежується теоретичним аналізом
  - c) Збалансовує лабораторні дослідження та спостереження за природними умовами
  - d) Зосереджується на історичних даних
- 9. Що є ключовим аспектом критерію ефективності в експериментах?**
- a) Відтворюваність результатів
  - b) Тривалість експерименту
  - c) Економічний вплив
  - d) Естетична цінність експерименту
- 10. Що в соціальних дослідженнях оцінює критерій використання часу?**
- a) Тривалість участі учасників
  - b) Ефективність досягнення результату в скорочені терміни
  - c) Загальна кількість годин, відпрацьованих дослідниками
  - d) сторичний контекст дослідження
- 11. Яка основна мета використання критеріїв і показників в експериментах?**
- a) Забезпечити тривалість експерименту
  - b) Забезпечити чітку структуру для оцінки результатів
  - c) Ускладнити процес дослідження
  - d) Обмежити обсяг дослідження
- 12. Що НЕ є класифікацією експериментальних критеріїв?**
- a) Кількісні та якісні
  - b) внутрішні та зовнішні
  - c) Просторові та часові виміри
  - d) Об'єктивні та суб'єктивні
- 13. На чому зазвичай зосереджується комплексний експеримент?**
- a) Прості явища з декількома змінними
  - b) Складні явища з численними взаємопов'язаними елементами
  - c) Лише теоретичні концепції

d) Виключно історичні дані

**14. Що є загальним завданням у порівнянні різних груп у соціальних експериментах?**

- a) Схожість усіх учасників
- b) Індивідуальні відмінності між клієнтами
- c) Відсутність будь-яких змінних
- d) Відсутність історичних даних

**15. Що зазвичай вивчає «матеріальний» тип експерименту в соціальних науках?**

- a) Лише теоретичні концепції
- b) Психологічні аспекти предметів
- c) Вплив матеріальних умов на соціальну поведінку
- d) Історичні дані та їх інтерпретація

**16. Яка основна перевага використання моделювання в експериментальних дослідженнях?**

- a) Дозволяє точно передбачити майбутні події
- b) Імітує реальні умови в контрольованих умовах
- c) Перевіряє гіпотези без впливу на реальне середовище
- d) Демонструє результати в реальному часі

**17. Що таке соціометрія в контексті експериментальних досліджень?**

- a) Аналіз соціальних мереж
- b) Вивчення взаємодій між членами групи
- c) Кількісний аналіз соціальних даних
- d) Визначення соціального статусу



#### **Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Планування експерименту: студенти розробляють детальний план експерименту, включаючи підготовку, проведення та обробку результатів.

**Завдання 2.** Ролева гра «Критичний огляд експерименту»: В групах студенти представляють свої експерименти, а інші групи виступають у ролі «критиків», оцінюючи наукову обґрунтованість та методологію.

**Завдання 3.** Аналіз випадку з реальної практики: студентам надається опис реального експерименту (з документа або викладачем). Студенти аналізують історично значущі експерименти в обраній галузі науки, визначаючи їхній вплив на розвиток наукових знань, сильні та слабкі сторони.

**Завдання 4.** Дебати на тему «Етика в експериментах»: студенти ведуть дебати на тему етичних аспектів експериментів, обговорюючи важливість етичних стандартів у наукових дослідженнях.

**Завдання 5.** Створення постера (плакату) з результатами експерименту: студенти представляють результати своїх робіт у форматі наукового постера, розвиваючи навички візуального представлення наукової інформації.

**Завдання 6.** Інтерактивні вправи на платформах e-Learning: студенти знаходять платформи для електронного навчання та виконують інтерактивні вправи, спрямованих на розуміння ключових концептів експерименту.

**Завдання 7.** Воркшоп «Аналіз даних»: студенти навчаються базовим методам статистичного аналізу та інтерпретації результатів експериментів, з використанням програмного забезпечення для обробки даних.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** При розробці детального плану експерименту спершу, необхідно визначити мету та гіпотези дослідження, чітко формулюючи основні запитання та припущення. Потім слід обрати методи збору даних, враховуючи специфіку дослідження. Важливо також підготувати весь необхідний інструментарій та матеріали.

Вибір учасників експерименту має базуватися на критеріях, що відповідають меті дослідження. Окрім цього, слід продумати процедуру проведення експерименту, включаючи всі етапи від початку до завершення. Важливим є також планування аналізу отриманих даних, визначення методів статистичної обробки та інтерпретації результатів.

*Критерії оцінювання:* наскільки добре студенти змогли сформулювати мету та гіпотези, адекватність вибору методів збору даних, повнота підготовки інструментарію, якість планування експерименту та глибина аналізу отриманих результатів.

**Завдання 2.** Для виконання завдання кожна група студентів повинна підготувати презентацію свого експерименту, включаючи цілі, методологію та отримані результати. Під час презентації важливо чітко та лаконічно представити основні аспекти експерименту. Після презентації інші групи виступають у ролі критиків, аналізуючи наукову обґрунтованість, методологію та результати представленого експерименту.

*Критерії оцінювання:* якість підготовки та презентації експерименту, здатність аргументувати вибір методів та обґрунтувати отримані результати, об'єктивність критики, наданої іншими групами, та їх здатність виявляти потенційні слабкі сторони та пропонувати шляхи вдосконалення експерименту, здатність до конструктивного діалогу та відкритості до чужих думок і критики.

**Завдання 3.** Для аналізу випадку з реальної практики важливо визначити ключові цілі, методи та отримані результати експерименту. Далі слід провести аналіз впливу експерименту на розвиток наукових знань у відповідній галузі, виявивши його сильні та слабкі сторони. При аналізі необхідно зосередитися на науковій значущості експерименту, його новаторстві та внеску у розвиток науки. Крім того, слід оцінити методологічну коректність проведення експерименту, адекватність використаних методів та валідність отриманих результатів.

*Критерії оцінювання* включають глибину аналізу, здатність критично оцінювати інформацію, здатність виявити ключові аспекти дослідження та зробити виважені висновки. Важливо також здатність студентів ефективно представити свої аналітичні висновки.

**Завдання 4.** Для участі у дебатах на тему «Етика в експериментах» слід підготуватися до обговорення, дослідивши основні принципи етики у наукових

дослідженнях. Важливо зосередитися на важливості етичних стандартів та їх впливі на якість та результати досліджень. Під час дебатів студенти повинні аргументовано представляти свої погляди, враховуючи різні аспекти етики, такі як повага до прав учасників, конфіденційність, чесність результатів та збалансованість між науковим прогресом та етичними нормами.

*Критерії оцінювання* включають здатність до критичного мислення, аргументацію своїх позицій, вміння слухати та відповідати на аргументи опонентів, ефективність комунікації та дотримання етичних норм у власних аргументах. Важливо також оцінювати, наскільки студенти можуть об'єктивно оцінювати різні точки зору та знаходити компроміси між ними.

**Завдання 5.** Для створення постера (плакату) з результатами експерименту необхідно чітко сформулювати основні висновки та результати свого експерименту. Далі необхідно вибрати ключові дані та графіки, які найкраще ілюструють ці результати. Під час створення постера важливо дотримуватися принципів чіткості, лаконічності та візуальної привабливості. Текст на постері повинен бути зрозумілим та стислим, а графічні елементи - інформативними і привабливими.

*Критерії оцінювання* включають ясність викладу наукової ідеї, ефективність візуального представлення, здатність використовувати наукові дані для підтримки висновків, оригінальність дизайну та здатність привернути увагу аудиторії, логічність структури постера та якість графічних та текстових матеріалів.

**Завдання 6.** При виконанні вправ на платформах e-Learning слід спочатку вибрати надійні платформи для електронного навчання, які пропонують курси або матеріали. Важливо звернути увагу на актуальність і якість навчальних матеріалів, доступність інтерактивних вправ та можливість отримання зворотного зв'язку. Далі студенти повинні систематично виконувати інтерактивні вправи, зосереджуючись на ключових концептах та темах. Важливо уважно читати інструкції до кожної вправи та виконувати її, звертаючи увагу на деталі.

*Критерії оцінювання:* якість та повнота виконання вправ, активність участі у інтерактивних дискусіях та форумах, здатність критично мислити та аналізувати інформацію, отриману під час вправ, вміння застосовувати отримані знання на практиці.

**Завдання 7.** При участі у воркшопі «Аналіз даних» необхідно ознайомитися з основами статистичного аналізу. Важливо розуміти, які статистичні методи найкраще підходять для аналізу конкретних даних з експерименту. Рекомендується вивчити такі базові поняття, як середнє значення, медіана, стандартне відхилення та кореляція. Далі слід вибрати програмне забезпечення для обробки даних, таке як Excel, SPSS або R, і навчитися його використовувати. Це може включати завантаження даних, їх організацію та проведення базових статистичних аналізів.

*Критерії оцінювання:* точність статистичного аналізу, правильність інтерпретації результатів, якість використання програмного забезпечення та

здатність критично оцінювати отримані дані, ефективність використання графічних засобів для візуалізації результатів аналізу.



## 7. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ

*Проблематика:* охоплює великий спектр питань. Одним із ключових аспектів є розробка ефективної методології дослідження, яка б відповідала специфіці соціальної сфери, включаючи вибір відповідних методів збору даних, таких як опитування, інтерв'ю, анкетування або спостереження, та розробку надійних інструментів для аналізу отриманих даних. Важливим є також визначення цілей дослідження та формулювання гіпотез, які будуть перевірятися. Етичні аспекти проведення досліджень в соціальній сфері також є важливою частиною дискусії, оскільки вони стосуються конфіденційності та захисту прав учасників.



Крім того, важливо обговорювати стратегії аналізу соціальних та культурних контекстів, в яких проводяться дослідження, та їх вплив на результати. У цьому контексті також слід розглядати виклики, пов'язані з міждисциплінарними та міжкультурними дослідженнями, які вимагають інтеграції різних наукових підходів та культурних перспектив.



*Інформація до роздумів.* Складність соціальної сфери вимагає від дослідників не тільки компетентності у зборі та аналізі даних, але й глибокого розуміння соціальних процесів, поведінки та взаємодії людей. Важливим є усвідомлення значення етичних міркувань, особливо в контексті збереження конфіденційності інформації та поваги до учасників дослідження. Під час планування дослідження необхідно ретельно продумати вибір методів збору даних, забезпечуючи їх відповідність цілям та специфіці досліджуваних питань. Також важливо бути готовим до можливих труднощів, наприклад, складностей у взаємодії з учасниками чи зборі даних, та мати план їх подолання. Іншим важливим аспектом є розуміння впливу культурного та соціального контексту на поведінку людей, що може суттєво вплинути на результати дослідження. Критичний підхід до аналізу та інтерпретації даних є ключовим для досягнення об'єктивних та надійних результатів. Усвідомлення цих аспектів допоможе дослідникам ефективно організувати та провести дослідження в соціальній сфері, враховуючи його складність та багатогранність.



*У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання:*

Під час власних роздумів важливо зосередитися на розумінні основних цілей та завдань дослідження в соціальній сфері, які часто стосуються вирішення соціальних проблем або покращення стану в певній області.

Розгляньте, які методи збору даних — кількісні чи якісні — будуть найбільш ефективними для вашого дослідження, враховуючи їхні переваги та недоліки. Об'єктивність та надійність дослідження можна забезпечити через етичні міркування, прозорість процесу та відповідну документацію.

Також важливо усвідомлювати типові помилки, які можуть виникнути під час досліджень, та шукати шляхи їх уникнення або мінімізації, щоб зберегти достовірність та валідність результатів. Нарешті, пильнуйте за поточними тенденціями в методології дослідження соціальної сфери, адже новітні методи та підходи можуть істотно вплинути на якість та результати досліджень, дозволяючи досягати більш глибокого розуміння соціальних явищ.



*Мета:* розвиток компетенцій у плануванні та проведенні наукових досліджень для вдосконалення практик соціальної роботи та вирішення конкретних соціальних проблем.

7.1. Організація і проведення досліджень в соціальній сфері.

7.2. Етапи організації дослідження.

7.2.1. Актуальність дослідження та визначення дослідницького питання.

7.2.2. Визначення об'єкта та предмета дослідження та формулювання мети та завдань дослідження.

7.2.3. Формулювання гіпотези дослідження.

7.2.4. Наукова новизна та практична значущість дослідження.

7.2.5. Вибір методів дослідження.

7.3. Аналіз даних та їх інтерпретація для отримання наукових висновків.

7.4. Інструменти організації дослідження.



*Напрямок подальшого удосконалення знань.* Для досягнення високого рівня компетентності в соціальних дослідженнях важливо не тільки засвоїти основи, але й постійно оновлювати свої знання з урахуванням останніх наукових досліджень та практичних методик.

Рекомендується вдосконалювати свої навички аналізу даних, оскільки це є ключовою компетенцією у сфері соціальних досліджень. Це може включати вивчення новітніх методів статистичного аналізу, використання програмного забезпечення для обробки даних та розвиток уміння інтерпретувати складні набори даних. Крім того, для розширення горизонтів та поглиблення розуміння соціальних процесів варто звертати увагу на міждисциплінарні підходи, що включають вивчення теорій та методів із суміжних галузей, таких як соціологія, психологія, антропологія та економіка. Це дозволить краще розуміти складність соціальних явищ і відповідно підходити до їх дослідження. Важливо підтримувати постійне залучення до академічної спільноти, брати участь у конференціях, семінарах, вебінарах, де можна обмінюватися досвідом, знаннями та останніми досягненнями в області. Це не тільки сприяє



професійному розвитку, але й надає можливість для нетворкінгу та будівництва професійних зв'язків. Окрім того, рекомендується відслідковувати останні публікації в наукових журналах та спеціалізованих виданнях, що допоможе отримувати актуальну інформацію про сучасні дослідження та тенденції в соціальній сфері. Це дозволить не лише поглиблювати свої знання, але й краще розуміти напрями потенційного впливу соціальних досліджень на практичну діяльність та соціальні зміни.



### **7.1. Організація і проведення досліджень в соціальній сфері**

Організація дослідження в соціальній сфері — це процес планування, реалізації та аналізу наукового дослідження, спрямованого на вивчення різних аспектів соціального життя, включаючи поведінку, взаємодії, потреби та проблеми різних соціальних груп. Цей процес включає в себе ряд послідовних кроків: від визначення мети та об'єктів дослідження, формулювання гіпотез та дослідницьких питань, вибору

відповідної методології та методів збору даних, до збору, аналізу даних та формулювання висновків.

Важливим аспектом організації досліджень в соціальній сфері є етичність, забезпечення прав та конфіденційності учасників дослідження, а також точність і об'єктивність зібраної інформації. Це вимагає від дослідників не тільки фахових знань, але й відповідального підходу до роботи з людьми та даними.

Проведення дослідження в соціальній сфері означає реалізацію наукового процесу, який спрямований на збір, аналіз і інтерпретацію даних для вивчення соціальних явищ, поведінкових патернів, групових взаємодій, соціальних інститутів та інших аспектів суспільства. Цей процес зазвичай включає в себе кілька ключових етапів: формулювання дослідницьких питань та гіпотез, розробку методологічної рамки, вибір та застосування методів збору даних (як-от опитування, інтерв'ю, спостереження), аналіз зібраних даних та формулювання висновків та рекомендацій.

Проведення досліджень у соціальній сфері часто вимагає міждисциплінарного підходу та врахування широкого спектру соціальних, культурних, економічних та політичних факторів. Воно також включає в себе важливі етичні міркування, такі як забезпечення конфіденційності учасників та справедливе та відповідальне використання даних. Результати таких досліджень використовуються для розуміння та вирішення соціальних проблем, формулювання політик та стратегій, та вносять вклад у наукові та соціальні знання загалом.

Отже, організація та проведення досліджень в соціальній сфері мають вирішальне значення для розвитку суспільства та поліпшення соціального благополуччя. Через ці дослідження ми отримуємо важливі дані та інсайти про соціальні процеси, поведінку та потреби різних груп населення, що допомагає формувати ефективні соціальні політики та програми. Вони дозволяють

ідентифікувати соціальні проблеми, зрозуміти їх коріння та вплив на різні групи суспільства, що є критично важливим для розробки відповідних рішень та стратегій їх вирішення.

Дослідження в соціальній сфері також сприяють інноваціям та змінам у різних аспектах суспільного життя, від освіти та охорони здоров'я до трудових відносин та міського планування. Вони допомагають виявити нові тенденції та зміни у соціальних настроях, що може сприяти своєчасному реагуванню на виклики та використанню можливостей для покращення якості життя.

Крім того, соціальні дослідження вносять вклад у розвиток наукової сфери, збагачуючи теоретичні підходи та забезпечуючи емпіричну базу для академічних досліджень. Вони також відіграють ключову роль у підготовці кваліфікованих фахівців, забезпечуючи студентам та молодим науковцям можливість реального застосування теоретичних знань та розвитку практичних навичок.

В цілому, дослідження в соціальній сфері є фундаментальним засобом для розуміння та формування соціальної реальності, що сприяє більш інформованому та ефективному вирішенню соціальних проблем, підвищенню добробуту громадян та здоровому розвитку суспільства в цілому.

## 7.2. Етапи організації дослідження



Організація дослідження включає в себе декілька ключових етапів, які необхідно виконувати послідовно для забезпечення його ефективності та об'єктивності. Першим кроком є визначення дослідницької проблеми та формулювання цілей дослідження. На цьому етапі дослідник визначає, що саме він хоче дізнатися або яку проблему вирішити. Після цього слід

розробка дослідницьких питань та гіпотез, які будуть перевірятися в ході дослідження.

Далі настає етап вибору методології та методів збору даних. Важливо обрати методи, що відповідають цілям дослідження та дозволяють ефективно збирати необхідні дані. На наступному етапі відбувається безпосередній збір даних, після чого слід їх аналіз та інтерпретація. На цій стадії дослідник обробляє отримані дані, аналізує їх у контексті встановлених гіпотез та формулює висновки.

Останнім етапом є оформлення результатів дослідження у вигляді звіту або наукової статті, де представляються основні висновки та рекомендації. Також важливо забезпечити відповідність етичним стандартам на всіх етапах дослідження.

Ці етапи становлять основу організації дослідження, й їх дотримання є ключовим для досягнення достовірних та корисних результатів. В цьому контексті, важливим питанням, яке варто задати, є: «Яким чином можна забезпечити об'єктивність та надійність даних на кожному з цих етапів?». Розглянемо детальніше кожний з етапів організації та проведення наукового дослідження.

Забезпечення об'єктивності та надійності даних на кожному етапі дослідження в соціальній сфері є ключовим для отримання достовірних результатів. На початковому етапі, при формулюванні дослідницьких питань і гіпотез, важливо підходити до визначення проблеми об'єктивно, уникаючи особистих упереджень та суб'єктивних думок. Вибір методології та методів збору даних повинен ґрунтуватися на вимогах науковості та адекватності до конкретної дослідницької задачі, забезпечуючи репрезентативність та достовірність інформації.

Під час збору даних важливо дотримуватися чітких процедур, які забезпечують точність зібраної інформації. Застосування стандартизованих інструментів та технік допомагає мінімізувати помилки та упередження. Наприклад, при проведенні опитувань важливо використовувати однакові запитання для всіх респондентів та забезпечувати анонімність відповідей для зниження ризику соціально бажаних відповідей.

Аналіз даних вимагає застосування відповідних статистичних методів і технік, які дозволяють об'єктивно інтерпретувати результати. Використання комп'ютерних програм для обробки даних може допомогти в забезпеченні точності аналізу. Критичний перегляд і перевірка результатів дослідження, а також їх обговорення з колегами або використання зовнішньої експертизи, можуть значно знизити ризик помилкових висновків.

При підготовці звітів та публікацій важливо чітко викладати методологію, процедури збору даних та методи аналізу, що дозволяє іншим дослідникам оцінювати та перевіряти результати. Також важливо бути відкритим до критики та готовим до перегляду власних висновків у світлі нових доказів або аргументів.

В цілому, забезпечення об'єктивності та надійності даних на всіх етапах дослідження в соціальній сфері вимагає ретельного планування, уважності до деталей, критичного мислення та відданості принципам наукової чесності.

### *7.2.1. Актуальність дослідження та визначення дослідницького питання*

Організація дослідження починається з визначення теми дослідження, який є одним з найважливіших етапів у цьому процесі. Визначення теми дослідження включає ідентифікацію ключової проблеми або питання, яке потребує детального аналізу та дослідження. Цей етап має велике значення, адже саме від нього залежить напрям та фокус всієї подальшої роботи.

При визначенні теми дослідження важливо забезпечити, що вона є актуальною та має наукове значення. Це означає, що тема повинна відповідати сучасним науковим тенденціям та потребам суспільства, а також сприяти розширенню існуючих знань у певній області. Важливо також переконатися, що тема дослідження є досить конкретною та зрозумілою, що дозволить ефективно організувати процес дослідження та досягти чітких результатів.

Після визначення теми слід провести попередній огляд літератури, щоб з'ясувати, що вже відомо про цю проблему, які дослідження вже були проведені, та які прогалини в знаннях може заповнити нове дослідження. Це допомагає встановити межі дослідження та сформулювати дослідницькі питання та

гіпотези. Крім того, на цьому етапі важливо визначити потенційних адресатів дослідження, чиї інтереси та потреби воно повинно задовольняти. Це може бути наукова спільнота, практики у певній галузі, законодавці або ширший загал. В цілому, визначення теми дослідження є фундаментальним кроком, який встановлює основу для всіх подальших етапів дослідницького процесу, визначаючи його напрямок та можливості для отримання значущих результатів.

Основним етапом у процесі організації дослідження є постановка дослідницького питання, яка визначає весь подальший хід дослідження. Цей етап вимагає чіткого розуміння дослідницької проблеми та формулювання конкретного питання, на яке дослідження має дати відповідь. Правильно поставлене дослідницьке питання допомагає визначити фокус дослідження та напрямки збору та аналізу даних.

Формулювання дослідницького питання починається з глибокого аналізу теми та вивчення існуючих досліджень у цій області. Це дозволяє ідентифікувати прогалини в знаннях та сфокусувати увагу на не вивчених аспектах проблеми. Важливо, щоб дослідницьке питання було ясним, точним та в міру конкретним, дозволяючи розробити чіткий план дослідження.

Постановка дослідницького питання також включає в себе визначення мети та цілей дослідження. Це допомагає досліднику зрозуміти, що він хоче дізнатися або довести, і як це буде сприяти розвитку знань у вибраній області. В цьому контексті, постановка дослідницького питання може включати формулювання гіпотез, які потім будуть перевірятися в ході дослідження.

На цьому етапі також важливо врахувати можливі методи збору та аналізу даних, які будуть використовуватися для відповіді на поставлене питання. Це вимагає від дослідника розуміння різних дослідницьких методів та їх придатності для конкретного дослідницького питання.

В цілому, постановка дослідницького питання є фундаментальним етапом, який визначає не тільки напрямок дослідження, але й має значний вплив на його успішність та релевантність отриманих результатів.

Постановка дослідницького питання у дослідженнях з соціальної роботи має декілька унікальних особливостей, які відрізняють її від інших сфер досліджень. Однією з ключових характеристик є її глибоко прикладний характер. Дослідницькі питання в соціальній роботі часто зосереджені на практичних проблемах, з якими стикаються індивіди, сім'ї, групи, а також ширші громади. Це означає, що питання повинні бути сформульовані таким чином, щоб вони могли прямо впливати на поліпшення практик соціальної роботи та добробуту клієнтів.

Іншою особливістю є необхідність зосередження на соціальній справедливості та етичних аспектах. Дослідницькі питання в соціальній роботі часто включають розгляд питань нерівності, дискримінації та доступу до соціальних ресурсів. Вони повинні бути сформульовані таким чином, щоб враховувати ці аспекти і сприяти їх вирішенню.

Крім того, важливою є міждисциплінарність. Дослідження в соціальній роботі часто вимагає інтеграції знань з різних областей, таких як психологія, соціологія, право, охорона здоров'я тощо. Це означає, що дослідницькі питання

повинні бути сформульовані так, щоб вони відображали цю міждисциплінарність і дозволяли використовувати різноманітні методи та підходи.

На завершення, важливо, щоб дослідницькі питання були сформульовані чітко та конкретно, водночас залишаючись достатньо гнучкими, щоб дозволити дослідженням адаптуватися до змінних умов та потреб клієнтів. Це забезпечує, що дослідження буде не тільки академічно значущим, але й має практичну цінність для поліпшення практик соціальної роботи.

### *7.2.2. Визначення об'єкта та предмета дослідження та формулювання мети та завдань дослідження*

У результаті формулювання теми, обґрунтування її актуальності та дослідницького питання визначається об'єкт та предмет дослідження.

Об'єкт у цьому контексті означає явище, предмет чи процес, який породжує проблемну ситуацію і стає предметом вивчення. Предмет дослідження фокусується на конкретному аспекті об'єкта, який детально розглядається в дослідницькій роботі. Так, об'єкт та предмет дослідження співвідносяться як загальне та специфічне - наприклад, якщо об'єктом є процес цифровізації у сфері соціальних послуг, то предметом може бути конкретний вплив цих цифрових змін на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення, таких як люди похилого віку, люди з інвалідністю, бідні сім'ї тощо.

Отже, в дослідження з соціальної роботи об'єкт визначається як специфічний процес або явище, що є причиною проблемної ситуації та існує незалежно від спостерігача, привертаючи увагу дослідника. Це може бути ширше визначення, у межах якого визначається більш конкретний предмет дослідження, фокусуючись на певній характеристиці або аспекті об'єкта.

Предмет дослідження зазвичай обмежується тими аспектами об'єкта, які необхідно дослідити в рамках наукової роботи. Визначення предмета дослідження є ключовим для встановлення меж пошуку і фокусування на конкретних елементах, зв'язках або відносинах об'єкта.

Варіації у визначенні об'єкта та предмета дослідження можуть включати розгляд об'єкта як цілісності та предмета як його складової частини, або ж визначення об'єкта через учасників експерименту, а предмета - через те, що досліджується у них.

В наукових роботах визначення мети та завдань є критично важливим. Мета вказує на бажаний результат дослідження і повинна бути чітко пов'язана з об'єктом дослідження, тоді як завдання формують кроки для досягнення цієї мети. Важливо, щоб завдання були не лише теоретичними, але й практичними, наприклад, включаючи розробку методів, формулювання гіпотез або вибір методів дослідження. Основна ідея полягає в тому, щоб результати дослідження були придатні до практичного застосування, наприклад, у вирішенні виробничих або економічних проблем.

Мета наукового дослідження визначає бажаний кінцевий результат і впливає на всі супутні розділи вступу, зокрема на актуальність теми. При визначенні мети важливо розглянути різні можливості, від розробки методів

рішення проблем до аналізу явищ. Мета повинна відповідати назві роботи і може бути уточнена разом із науковим керівником. У складних випадках мету можна розділити на конкретні завдання. Починати формулювання мети рекомендується зі стандартних фраз, як «Метою дослідження є...». Мета може бути як кінцевою, так і проміжною, залежно від глибини дослідження.

Важливою є конкретизація мети, з урахуванням аспектів проблеми, які ще не були розглянуті в попередніх дослідженнях. Цей процес є фундаментальним у наукових дослідженнях, адже невірно сформульована мета може призвести до вирішення невідповідних завдань.

Під час розробки завдань дослідження важливо створити поетапний план, який допоможе досягнути основної мети дослідження. Завдання часто виступають як елементи, що деталізують мету. Однак, поширеною помилкою є невідповідність завдань загальній меті або їх недостатня інтеграція у структуру роботи. Інколи завдання лише переформулюють мету, не пропонуючи конкретних кроків для її досягнення. Важливо уникати перетворення списку завдань на звичайний план дослідження, зосередившись на конкретних діях та аналізах, які будуть проведені.

Будь яка наукова робота повинна складати цілісну структуру з єдиною тематикою. Важливо, щоб вона не обмежувалася загальновідомими фактами, а вносила нові ідеї або практичне застосування у відповідну галузь. Роботи мають включати аналітичні завдання та дослідження актуальних проблем. Якщо завдання не ведуть до мети дослідження, це може свідчити про неефективність використаних методів, проте навіть негативні результати також є значущими.

Приклади формулювання мети і завдань дослідження з соціальної роботи:

Тема: Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення.

Мета дослідження : розробка ефективних стратегій соціальної підтримки для людей похилого віку в умовах цифровізації суспільства.

Завдання дослідження:

1. Аналіз існуючих підходів до соціальної підтримки людей похилого віку.
2. Діагностика впливу цифрових технологій на якість життя цієї категорії населення.
3. Розробка програми щодо впровадження цифрових інструментів у соціальну роботу з людьми похилого віку.

Тема: Вплив соціальних мереж на психологічний стан підлітків.

Мета дослідження: дослідити, як соціальні мережі впливають на психологічний стан підлітків.

Завдання дослідження:

1. Аналіз впливу різних соціальних мереж на емоційний стан підлітків.
2. Вивчення механізмів впливу цифрового контенту на психічне здоров'я.
3. Розробка рекомендацій для батьків та педагогів щодо профілактики негативного впливу соціальних мереж.

Тема: Стратегії боротьби з бездомністю у міському середовищі.

Мета дослідження: розробка ефективних стратегій боротьби з бездомністю в містах.

Завдання дослідження:

1. Аналіз причин та наслідків бездомності у міських районах.
2. Вивчення існуючих методів соціальної підтримки бездомних.
3. Пропозиції з удосконалення міських програм соціальної допомоги.

Тема: Роль соціальної роботи в реабілітації осіб з адиутивною поведінкою.

Мета дослідження: Визначити ефективність соціальної роботи в реабілітації осіб з адиктивною поведінкою.

Завдання дослідження:

1. Аналіз впливу різних методів соціальної роботи на процес реабілітації.
2. Вивчення взаємодії соціальних служб з медичними установами щодо реабілітації осіб з адиктивною поведінкою.
3. Розробка програми щодо поліпшення підходів у роботі з особами, що мають адиктивну поведінку.

### 7.2.3. Формулювання гіпотези дослідження

Гіпотеза дослідження є фундаментальним елементом наукового процесу, яка відіграє ключову роль у формулюванні та виконанні дослідження. Вона представляє собою припущення або передбачення, яке потребує перевірки та підтвердження через збір та аналіз даних. Гіпотеза визначає можливий зв'язок між змінними або описує передбачуваний результат дослідження. Вона має бути чітко сформульована та піддається емпіричній перевірці.

Щодо класифікації гіпотез, існують різні типи. Найпоширенішими є описові гіпотези, які передбачають певні характеристики або патерни в даних, і причинно-наслідкові гіпотези, які передбачають взаємозв'язок між змінними. Гіпотези також можуть бути сформульовані як нульові (відсутність зв'язку між змінними) та альтернативні (наявність зв'язку між змінними).

Основний етап організації дослідження, пов'язаний з формулюванням гіпотези, вимагає від дослідника глибокого розуміння дослідницької проблеми та вміння логічно мислити. Під час формулювання гіпотези важливо врахувати існуючі теорії та попередні дослідження в обраній галузі. Це допомагає створити обґрунтоване припущення, яке можна перевірити за допомогою наукових методів.

Гіпотеза повинна бути чіткою та конкретною, а її формулювання має дозволяти вимірювати та аналізувати змінні. Це є важливим для наступних етапів дослідження, таких як вибір методології, збір даних та їх аналіз. Гіпотеза також має бути відповідною та реалістичною, щоб її можна було ефективно перевірити в рамках дослідницьких можливостей та ресурсів.

*Гіпотеза* це передбачення або припущення, яке формулюється дослідником на початку наукового дослідження. Вона слугує підставою для дослідження та перевірки висунутих припущень. Гіпотеза є ключовим елементом наукового методу, оскільки вона сприяє розвитку знань і прогресу у науковій сфері. Таким чином, гіпотеза є важливим елементом наукового

дослідження, оскільки вона надає наукове обґрунтування для дослідження, дозволяє досліднику систематизувати свої дослідження, забезпечує наукову обґрунтованість та спрямованість дослідження, сприяє розвитку наукових знань та відкриттю нових знань. Основні аспекти визначення гіпотези наведені в схемі 1.1.

У наукових дослідженнях існує кілька типів гіпотез, які використовуються дослідниками залежно від спрямованості дослідження та типу поставлених запитань. Основні види гіпотез у наукових дослідженнях включають:

*Нульові гіпотези* стверджують, що ніяких статистично значущих різниць, зв'язків або впливів між змінними не існує. Вони використовуються для перевірки і спростування стверджень, висунутих в альтернативних гіпотезах.

Наприклад: «Немає статистично значущої різниці у рівні зайнятості чоловіків і жінок у певній компанії».

Вони висуваються з метою перевірки і спростування наукових припущень. Припустимо, що дослідник має нульову гіпотезу: «Між програмою професійного навчання та рівнем зайнятості молоді без роботи немає статистично значущих зв'язків».

Нульові гіпотези відіграють важливу роль у наукових дослідженнях, оскільки вони становлять основу для статистичного тестування та перевірки взаємозв'язків між змінними. Нульова гіпотеза припускає, що між змінними, що досліджуються, немає статистично значущого зв'язку, тобто будь-які спостережувані відмінності або асоціації можуть бути результатом випадковості або шуму в даних.

Ця концепція є центральною в статистичному аналізі, де основним завданням є визначення, чи дослідні дані надають достатньо доказів для відкидання нульової гіпотези. Наприклад, якщо дослідник хоче дослідити вплив освітньої програми на успішність учнів, нульова гіпотеза буде стверджувати, що така програма не має значущого впливу на успішність, а будь-які спостережувані зміни можуть бути не пов'язані з програмою.

Функція нульової гіпотези полягає не тільки у встановленні стандарту для перевірки статистичних гіпотез, але й у забезпеченні об'єктивності дослідження. Вона допомагає уникнути суб'єктивних упереджень у інтерпретації даних, оскільки дослідник має надати достатньо об'єктивних доказів, щоб відкинути цю гіпотезу.

Статистичні тести, які використовуються для перевірки нульової гіпотези, зазвичай дають значення  $p$ , яке вказує на ймовірність отримання спостережуваних результатів, якщо нульова гіпотеза є істинною. Якщо це значення достатньо низьке (зазвичай менше 0,05), то приймається, що є достатньо доказів для відкидання нульової гіпотези.



### Схема 1.1. Основні аспекти визначення гіпотези



Практична вправа:

Наприклад, актуальною темою для наукового дослідження в сфері соціальної роботи в Україні може бути «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення». У контексті глобалізації та стрімкого розвитку технологій, ця тема відкриває важливі питання щодо інтеграції цифрових рішень у соціальну сферу та їх впливу на якість життя людей, особливо тих, хто опинився у складних життєвих обставинах. Нульова гіпотеза (H<sub>0</sub>) для цього дослідження може бути сформульована наступним чином: «Цифровізація не вносить статистично значущих змін у доступність та якість соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні». Гіпотеза передбачає, що хоча впровадження технологій відбувається, можливі позитивні ефекти можуть бути неоднозначними або не такими значущими, як очіувалося, і що потрібно додатково досліджувати, які чинники впливають на ефективність цифровізації у соціальній сфері.

Дослідження могло б включати аналіз як кількісних, так і якісних даних для оцінки змін в доступності та якості послуг, сприйняття цих змін вразливими групами та можливих бар'єрів, що перешкоджають ефективній цифровізації. Такий підхід може допомогти зрозуміти потенційні можливості та виклики, пов'язані з інтеграцією цифрових технологій у соціальну роботу, і сприяти розробці стратегій для підвищення ефективності цифрових рішень в цій сфері.

Отже, нульова гіпотеза є критично важливою у науковому процесі, оскільки вона створює основу для об'єктивного та методологічно обґрунтованого підходу до перевірки гіпотез та інтерпретації дослідницьких даних.

*Альтернативні гіпотези:* Ці гіпотези висувають твердження про можливі різниці, зв'язки або впливи між змінними. Вони стверджують, що існує значущий зв'язок між змінними або вплив однієї змінної на іншу. Наприклад: «Вживання вітамінів покращує фізичне здоров'я та підвищує рівень енергії у дорослих».

Вони формулюються з урахуванням того, що результати дослідження можуть підтвердити один з варіантів альтернативної гіпотези або не підтвердити жодного з них. Наприклад: «Інноваційна програма соціального супроводу забезпечить більшу самостійність та соціальну адаптацію для осіб з інвалідністю, ніж традиційні підходи».

Альтернативні гіпотези є ключовим елементом в наукових дослідженнях, оскільки вони вказують на наявність потенційного зв'язку або різниці між змінними, які вивчаються, виступають як контрапункт до нульових гіпотез, які припускають відсутність такого зв'язку. Альтернативна гіпотеза формулюється на основі теорії або попередніх досліджень, і вона має бути перевірена емпірично.

Коли дослідник ставить перед собою мету виявити, чи існує певний зв'язок між змінними, альтернативна гіпотеза може вказувати на конкретний характер цього зв'язку. Наприклад, у соціальних науках альтернативна гіпотеза може стверджувати, що збільшення освітнього рівня впливає на зростання

доходу, або що впровадження нової навчальної програми покращує навчальні результати учнів.

Альтернативні гіпотези важливі, оскільки вони допомагають направляти дослідження та визначати його фокус. Вони виступають як основа для вибору методології та методів збору даних, а також вказують на потенційні аспекти, на які потрібно звернути особливу увагу під час аналізу даних.

При статистичному аналізі, якщо дослідницькі дані підтверджують альтернативну гіпотезу (зазвичай через низьке значення), це може вказувати на те, що спостережуваний ефект є значущим і не випадковим. Це дає підставу для відкидання нульової гіпотези та прийняття альтернативної гіпотези.

На основі теми «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення», альтернативна гіпотеза (Г1) може бути сформульована так: «Цифровізація значно покращує доступність та якість соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні», що виходить з припущення, що інтеграція цифрових технологій та інноваційних підходів може суттєво трансформувати сферу соціальної роботи, роблячи послуги більш доступними, зручними та ефективними для тих, хто цього найбільше потребує.

Дослідження, спрямоване на підтвердження альтернативної гіпотези, зосередиться на зборі та аналізі даних, які можуть продемонструвати поліпшення в наданні соціальних послуг завдяки цифровізації. Це може включати аналіз статистичних даних про швидкість та якість надання послуг, опитування вразливих груп населення для збору їхніх відгуків та перцепцій щодо змін, а також вивчення кейсів успішної інтеграції цифрових інструментів у соціальній роботі.

Важливо також розглянути, які конкретні аспекти цифровізації мають найбільший вплив на доступність та якість послуг — чи це онлайн-платформи для звернення по допомогу, цифрові інструменти для управління та моніторингу випадків, чи можливо, інноваційні мобільні додатки для взаємодії між соціальними працівниками та клієнтами. Також варто оцінити, які бар'єри та виклики можуть перешкоджати реалізації потенціалу цифровізації та як їх можна подолати для забезпечення більш ефективного використання технологій у соціальній сфері.

У підсумку, альтернативні гіпотези є важливою частиною дослідницького процесу, яка сприяє глибшому розумінню потенційних взаємозв'язків між змінними і дозволяє розвивати нові теорії та підходи в різних галузях науки.

*Описові гіпотези* у наукових дослідженнях відіграють важливу роль, оскільки вони спрямовані на виявлення та опис певних характеристик або патернів у зібраних даних. Такі гіпотези не фокусуються на встановленні причинно-наслідкових зв'язків між змінними, але замість цього вони намагаються детально описати явище, яке вивчається. Описові гіпотези часто використовуються в дослідженнях, де мета полягає в зборі точної інформації про стан речей або тенденції в певній області.

Наприклад, дослідник може сформулювати описову гіпотезу, щоб дослідити розподіл демографічних характеристик у певній групі людей або вивчити частоту певних поведінкових патернів в специфічному контексті. Це

може включати вивчення частоти використання певних соціальних послуг серед різних вікових груп, аналіз розповсюдженості певних здоров'язберігаючих поведінок серед населення або оцінку рівня задоволеності певними аспектами робочого місця.

Описові гіпотези мають бути чітко сформульовані, аби було можливо точно зібрати та аналізувати дані. Вони повинні бути конкретними та вимірюваними, щоб дослідник міг точно визначити, які дані потрібно збирати та яким чином це слід робити. При аналізі даних важливо застосовувати відповідні статистичні методи, щоб забезпечити точність та надійність отриманих результатів.

Завдяки описовим гіпотезам дослідження можуть надати цінну інформацію про характеристики та тенденції, які можуть бути використані для подальшого аналізу, планування політики та розробки стратегій в різних сферах, від соціальної роботи до маркетингових досліджень.

Беручи до уваги тему «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення», описова гіпотеза може бути сформульована так: «Цифровізація вносить зміни у доступність та якість соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні, що включає змінення швидкості обробки звернень, рівень задоволеності послугами, та можливості для персоналізованого підходу». Описова гіпотеза не робить стверджувальних висновків про напрямок або величину впливу, а фокусується на детальному описі характеру та обсягу змін, що відбуваються.

Дослідження, яке покликане підтвердити описову гіпотезу, зосередиться на ідентифікації конкретних аспектів цифровізації, які впливають на соціальні послуги, та на оцінці ступеня цього впливу. Це може включати збір кількісних даних про частоту використання цифрових послуг, часові показники надання допомоги, а також якісні дані через інтерв'ю або опитування користувачів та соціальних працівників про їхні враження та досвід використання цифрових інструментів.

Описова гіпотеза також може включати дослідження різних моделей цифровізації, які застосовуються в соціальній сфері, та оцінку їхньої ефективності в різних умовах та для різних груп населення. Це дозволить не тільки зрозуміти, як цифровізація впливає на соціальні послуги в цілому, але й виявити найбільш успішні практики та потенційні напрями для подальшого розвитку та вдосконалення.

Важливим аспектом такого дослідження буде зосередження на розумінні того, як зміни, обумовлені цифровізацією, сприймаються та оцінюються вразливими групами населення, оскільки їхня добробут і потреби є центральними у контексті соціальних послуг.

*Причинно-наслідкові гіпотези* у дослідженнях відіграють важливу роль, оскільки вони спрямовані на встановлення та дослідження взаємозв'язків між різними змінними. Ці гіпотези базуються на ідеї, що зміна однієї змінної (причинної) викликає або спричиняє зміну іншої змінної (наслідкової). Вони відіграють ключову роль у дослідженні складних соціальних, психологічних,

економічних та інших процесів, де розуміння причинності є критично важливим.

Наприклад, дослідник може сформулювати причинно-наслідкову гіпотезу, щоб дослідити, як освітній рівень впливає на успішність на роботі, або як зміна екологічної політики впливає на якість повітря у місті. В такому контексті, гіпотеза припускає, що існує прямий взаємозв'язок між цими змінними, і зміна однієї викличе зміни в іншій.

Формулювання причинно-наслідкових гіпотез вимагає ретельного аналізу потенційних змінних та їх взаємодій. Важливо враховувати не тільки прямі зв'язки, але й можливі зовнішні фактори або модеруючі змінні, які можуть впливати на взаємозв'язок. При перевірці таких гіпотез дослідники часто використовують експериментальні або квазі-експериментальні методи, щоб ізолювати змінні та виміряти їх взаємодію.

Причинно-наслідкові гіпотези відіграють критичну роль у розробці політик та стратегій, оскільки вони допомагають визначити, які інтервенції або зміни можуть призвести до бажаних результатів. Вони також важливі для розуміння більш глибоких механізмів, які впливають на соціальні та індивідуальні явища, дозволяючи формувати ефективніші підходи для рішення складних проблем.

В контексті теми «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення», причинно-наслідкова гіпотеза може бути сформульована наступним чином: «Впровадження цифрових технологій у соціальну сферу прямо спричиняє покращення доступності та якості соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні, включаючи зменшення часу очікування на послуги, підвищення рівня задоволеності користувачів та забезпечення більш ефективного розподілу ресурсів». Гіпотеза вказує на конкретну причину (цифровізацію) та її можливі наслідки (зміни в доступності та якості послуг).

Для підтвердження причинно-наслідкової гіпотези дослідження має бути зорієнтоване на демонстрацію зв'язку між цифровізацією та спостережуваними змінами в наданні соціальних послуг. Це може включати зіставлення даних до та після впровадження цифрових інновацій, а також порівняння з контрольними групами, де такі інновації не застосовувались. Такий підхід дозволяє виявити не тільки зміни, що відбуваються, але й прямий зв'язок цих змін з введенням цифрових технологій.

Важливо також враховувати можливі медіатори або модератори впливу цифровізації на соціальні послуги, такі як організаційна культура, навички та готовність персоналу до змін, або особливості вразливих груп, які обслуговуються. Дослідження має також виявити, чи є вплив цифровізації універсальним для всіх видів послуг та груп населення, чи він варіюється залежно від конкретних умов та потреб.

Причинно-наслідкова гіпотеза вимагає ретельного підходу до збору та аналізу даних, зокрема використання статистичних методів для виявлення та підтвердження причинно-наслідкових зв'язків. Це може включати експериментальні або квазі-експериментальні методи, які дозволяють

контролювати зовнішні фактори та точніше визначати вплив цифровізації на соціальні послуги. Такий глибокий аналіз сприяє кращому розумінню того, як технологічні зміни можуть бути використані для покращення соціальної роботи та благополуччя вразливих груп населення.

### *Порівняльний аналіз різних типів гіпотез*

Тип гіпотези	Визначення	Особливості	Приклад
 Нульова гіпотеза (H <sub>0</sub> )	Припускає відсутність статистично значущого зв'язку між змінними	Використовується як стандарт для статистичного тестування	Цифровізація не вносить статистично значущих змін у доступність соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні
 Альтернативна гіпотеза (H <sub>1</sub> )	Припускає наявність статистично значущого зв'язку між змінними	Використовується для підтвердження нових теорій або відкриттів	Цифровізація значно покращує доступність та якість соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні
 Описова гіпотеза	Описує характеристики або патерни, які спостерігаються в даних	Не фокусується на встановленні причинно-наслідкових зв'язків	Цифровізація вносить зміни у доступність та якість соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні, що включає змінення швидкості обробки звернень, рівень задоволеності послугами, та можливості для персоналізованого підходу
	Припускає наявність причинно-наслідкового зв'язку між змінними	Використовується для дослідження того, як змінна однієї змінної впливає на іншу	Впровадження цифрових технологій у соціальну сферу прямо спричиняє покращення доступності та якості соціальних послуг для вразливих груп населення в Україні, включаючи зменшення

Причинно-наслідкова гіпотеза			часу очікування на послуги, підвищення рівня задоволеності користувачів та забезпечення більш ефективного розподілу ресурсів
------------------------------	--	--	--

Отже, гіпотези є підставою для дослідження та перевірки висунутих припущень, зокрема в контексті соціальної роботи. Вони допомагають дослідникам чітко визначити свої цілі, обмежити обсяг дослідження та визначити методи для збору та аналізу даних. Після проведення дослідження, результати дозволяють підтвердити або спростувати гіпотези, що допомагає зробити висновки та рекомендації для соціальної роботи та покращення якості послуг, наданих різним соціальним групам.

Практична вправа: Розділення студентів на групи. Кожній групі дається тема для науково-дослідної роботи.

Завдання: створити дослідницьке питання та сформулювати гіпотезу для своєї теми дослідження.

Презентація та обговорення результатів: представлення дослідницьких питань та гіпотез кожної групи; обговорення та надання конструктивного зворотнього зв'язку.

Узагальнюючи, можна стверджувати, що формулювання гіпотези дослідження є ключовим етапом, який визначає напрямок і структуру всього дослідження, відіграючи вирішальну роль у розробці ефективної дослідницької стратегії та досягненні значущих результатів.

#### *7.2.4. Наукова новизна та практична значимість дослідження*

Наукова новизна у дослідженні вимагає, аби дослідники вносили у науку нові ідеї, підходи та відкриття. Це не означає, що потрібно здійснювати проривні відкриття, але важливо внести свій унікальний вклад.

Наукова новизна може виражатися у застосуванні нових методів, інструментів чи підходів у дослідженні, а також у виявленні нерозглянутих аспектів відомих тем. Навіть невелике нововведення або оригінальний погляд на існуючу проблему може значно вплинути на галузь науки.

У контексті наукової новизни, особливо з огляду на швидкі зміни та постійний прогрес, невідомих аспектів та не досліджених тем залишається багато. Для дослідника важливо бути спостережливим, допитливим та відповідальним у пошуку ідей. Новаторство полягає не лише у відкриттях на грандіозному рівні, а й у здатності по-новому інтерпретувати вже відомі дані або використовувати ще не досліджені матеріали. На рівні магістерських робіт, такий підхід може вважатися значним внеском у наукову новизну.

Наукова новизна в дослідженні полягає у процесі ідентифікації та розробки оригінальних підходів чи рішень у конкретній області дослідження.

Цей процес включає кілька кроків: визначення проблеми, аналіз існуючих джерел, формулювання власних висновків та розробку нових ідей чи методів. Важливо підкріплювати свої аргументи доказами та актуальними джерелами, вказувати на новизну пропозицій та практичну значущість висновків. Завдання дослідника - довести оригінальність та корисність свого дослідження.

Визначення наукової новизни є ключовою частиною вступу до наукової роботи. Це не просто представлення нових даних, але й глибший аналіз, узагальнення існуючих досліджень та постановка нових питань. Автор повинен чітко викласти свої унікальні наукові висновки, показуючи відмінності від вже існуючих досліджень та оцінюючи ступінь новизни своїх результатів. Важливо уникати простого переліку досягнень без роз'яснення їх новизни.

При визначенні наукової новизни у наукових роботах важливо уникати певних помилок. Однією з основних помилок є недостатня увага або відсутність формулювання наукової новизни, особливо у дипломних роботах. Це може призвести до необхідності переробки всієї роботи. На відміну від курсових, у кваліфікаційних роботах наукова новизна є критично важливим аспектом.

Наукова новизна дослідження формує теоретичну основу для вирішення задач та вивчення проблем. Для її визначення можна використовувати мовні вислови, які вказують на унікальний внесок дослідження, наприклад, «вперше проведено комплексний аналіз...», «розроблено нову концепцію...», «досліджено специфічні аспекти...» «...полягає у тому, що у дослідженні вперше: розглянуто..., досліджено..., застосовано..., виявлено..., змодельовано..., отримано тощо». Важливо показати, як ваша робота вносить новизну в досліджувану область, виявляючи нові зв'язки, ефективність методів або встановлюючи нові теоретичні та практичні залежності. Наприклад, наукова новизна дослідження з теми «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення» може полягати в розробці нової моделі взаємодії цифрових платформ та соціальних служб, яка б забезпечила кращий доступ до необхідних послуг для людей з обмеженими можливостями, включати інноваційний підхід до інтеграції мобільних додатків та веб-сервісів з традиційними методами соціальної роботи, забезпечуючи ефективнішу доставку послуг та покращення їх якості.

При формулюванні наукової новизни дослідження важливо уникати таких помилок:

- її невідповідність темі дослідження, що може зробити її невідповідною в контексті роботи.
- відсутність доказів практичної користі наукової новизни, адже одне формулювання не є достатнім.
- плутанина між поняттями наукової новизни та практичної чи теоретичної значимості.
- недостатня обізнаність про те, що предмет дослідження вже досить добре вивчений і представлений.

Отже, написання наукової роботи вимагає глибокого занурення в тему, розуміння її сильних та слабких сторін, ідентифікації прогалин у теорії чи практиці та пропонування власних шляхів удосконалення.



У вступ дослідницької роботи важливо включити аналіз практичної значущості отриманих результатів. Це включає оцінку потенційного практичного застосування результатів дослідження, їх можливого впливу на повсякденне життя або професійну сферу. Опис практичної значущості повинен вказувати на конкретні способи, якими можуть бути використані результати дослідження, та чому це дослідження є важливим і корисним.

Практична значимість наукового дослідження виявляється через його вплив на реальний світ. Це не тільки теоретичні висновки, але й їх застосування у практичній сфері. Такий вплив може бути виявлений через відповіді на ключові наукові питання, сприяння визначенню напрямків розвитку, створення бази для подальших досліджень, внесення нових даних для заповнення прогалин у знаннях, розробку нових методів дослідження або продовження незавершених експериментів. Важливо, що навіть якщо практичне впровадження результатів може відбутися згодом, їх цінність вже є значущою.

При визначенні практичної цінності дослідження, ефективним є підхід, який включає вказівку на конкретні сфери застосування результатів. Наприклад, «Результати дослідження можуть бути використані у сфері освіти/економіки/соціальної роботи для покращення ...». Особливий акцент слід робити на переваги, які дослідження може принести, наприклад, університету або місцевій громаді, такі як фінансова вигода, екологічні покращення, або розширення знань у певній галузі.

При описі практичної значущості наукового дослідження важливо вказати на її реальність та відповідність змісту роботи. Це може включати розробку нових методів, технік чи систем, формулювання рекомендацій, а також представлення результатів дослідження. Практична значущість повинна гармонійно вписуватися в загальну структуру дослідження, відображаючи його внесок у розвиток галузі або розв'язання конкретних проблем.

Практична значущість наукового дослідження виявляється в можливості застосування його результатів у різних сферах. Наприклад, дослідження може бути корисним для розробки навчальних програм, створення освітніх матеріалів для загальноосвітніх закладів або удосконалення методів викладання. Також результати можуть бути використані для підготовки до екзаменів або розробки рекомендацій.

Наприклад, практична значимість дослідження на тему «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення» може полягати у розробці рекомендацій для поліпшення цифрових платформ, щоб зробити їх більш доступними для людей із обмеженими можливостями, створенні нових цифрових інструментів, які спростять доступ до соціальних послуг, знизять вартість надання соціальних послуг та покращать їх якість. Це дослідження може бути використане місцевими органами влади або соціальними службами для впровадження змін у систему надання послуг.

### 7.2.5. Вибір методів дослідження

Вибір методів дослідження є одним із найважливіших етапів наукового дослідження. Від того, наскільки правильно обрані методи, залежить результат дослідження і його достовірність.

Вибір методів дослідження визначається характером наукової проблеми та її змістом. Метод дослідження повинен відповідати на запитання: як пізнавати об'єкт дослідження.

При виборі методів дослідження необхідно враховувати такі критерії:

Метод повинен бути спрямований на досягнення мети дослідження, відповідати предмету дослідження, бути придатний для дослідження даного об'єкта, бути доступним для дослідника.

Залежно від характеру об'єкта дослідження виділяють такі групи методів:

Теоретичні методи використовуються для вивчення абстрактних понять, закономірностей і процесів. До них відносяться:

Аналіз - розчленування цілого на частини з метою вивчення їхніх властивостей.

Синтез – об'єднання частин у ціле.

Індукція - перехід від окремих фактів до загальних висновків.

Дедукція - перехід від загальних положень до конкретних висновків.

Моделювання - дослідження об'єкта за допомогою його моделі.

Емпіричні методи використовуються для вивчення конкретних явищ і процесів. До них відносяться:

Спостереження - безпосереднє сприйняття об'єкта дослідження.

Експеримент - штучне створення умов для вивчення об'єкта дослідження.

Опитування - збір інформації від людей за допомогою анкет, інтерв'ю тощо.

Аналізи документів - вивчення документів, що містять інформацію про об'єкт дослідження.

У науковому дослідженні часто використовують комбінацію різних методів. Наприклад, для вивчення ефективності нового методу лікування можуть використовуватися теоретичні методи для розробки гіпотези, експериментальні методи для перевірки гіпотези та емпіричні методи для аналізу результатів експерименту.

Вибір методів дослідження є творчим завданням, що вимагає від дослідника знання наукової методології та досвіду.

Специфіка вибору методів дослідження в дослідженнях з соціальної роботи визначається характером об'єкта дослідження, який є складним і багатограним. Об'єктом дослідження в соціальній роботі виступає соціальна реальність, яка включає в себе як соціальні процеси, так і соціальні відносини, соціальні групи та особистості.

При виборі методів дослідження в соціальній роботі необхідно враховувати такі фактори:

Об'єкт дослідження в соціальній роботі є складним і багатограним, тому для його вивчення необхідно використовувати комплекс методів, що дозволяють охоплювати всі аспекти соціальної реальності.

Мета дослідження визначає, що саме необхідно дослідити. Наприклад, якщо мета дослідження полягає в вивченні особливостей адаптації дітей-сиріт в сім'ях усиновлювачів, то необхідно використовувати методи, що дозволяють вивчити думки, почуття та поведінку дітей-сиріт, а також їхніх батьків.

Наприклад, якщо предметом дослідження є ефективність соціальної програми з підтримки сімей з дітьми з особливими потребами, то необхідно використовувати методи, що дозволяють оцінити результати цієї програми.

Наприклад, для дослідження з теми «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення» можна вибрати наступні теоретичні методи дослідження: аналіз наукової літератури для вивчення існуючих досліджень та публікацій на тему цифровізації та соціальних послуг; компаративний аналіз з метою порівняння різних підходів до цифровізації соціальних послуг в різних країнах або регіонах та емпіричні методи: опитування з метою збору даних від представників вразливих груп населення та соціальних працівників про доступність та ефективність цифрових соціальних послуг; статистичний аналіз який використовує кількісні дані для оцінки впливу цифровізації на доступність соціальних послуг.

Важливо обґрунтувати вибір конкретних методів. Дослідник повинен пояснити, чому вибрані методи є найбільш відповідними для досягнення дослідницьких цілей та збору необхідних даних.

Вибір методів також повинен враховувати етичні аспекти дослідження, забезпечувати дотримання прав респондентів, забезпечити конфіденційність даних та інші аспекти етичної дослідницької практики.

В деяких випадках може бути корисною комбінація різних методів. Наприклад, поєднання кількісного та якісного підходів може дозволити здійснити більш комплексне дослідження.

Вибір методів дослідження є важливим кроком, який визначає подальший хід дослідження і може вплинути на його успішність та об'єктивність. Важливо добре обґрунтувати вибір методів, зробити їх відповідними до дослідницьких цілей та забезпечити високий науковий стандарт дослідження.



### **7.3. Аналіз даних та їх інтерпретація для отримання наукових висновків**

Аналіз даних наукового дослідження – це процес систематичного вивчення зібраних інформаційних даних з метою виявлення закономірностей, тенденцій, зв'язків або відмінностей, які можуть підтвердити або спростувати висунуті наукові гіпотези або теорії, який включає використання статистичних інструментів та методів обробки та інтерпретації даних, що дозволяє отримати значущі висновки та розуміння в контексті визначеної наукової проблеми чи питання.

Аналіз даних у науковому дослідженні є важливим, оскільки він дозволяє систематично вивчати та інтерпретувати зібрані інформаційні дані, що в свою чергу дає можливість розкрити значущі висновки, виявити тенденції та

закономірності. Цей процес сприяє перевірці гіпотез, формулюванню нових теорій або уточненню вже існуючих, що є ключовим для наукового розвитку та поглиблення знань у конкретній дисципліні.

Методи збору даних включають різноманітні техніки та процедури, що використовуються для збору інформації, яка необхідна для підтвердження або спростування наукових гіпотез. Вони можуть бути кількісними, такими як опитування та експерименти, або якісними, як, наприклад, спостереження та інтерв'ю. Вибір методу збору даних залежить від поставлених цілей дослідження, характеру досліджуваної проблеми та доступних ресурсів.

Наприклад опис методів збору даних у дослідженні з теми «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення» були поділені на дві групи кількісні та якісні:

Кількісні методи:

Опитування: Застосування анкет для оцінки впливу цифровізації на доступність послуг.

Експеримент: Проведення практичних випробувань для визначення ефективності цифрових рішень.

Статистичний аналіз: Обробка даних для ідентифікації тенденцій у використанні цифрових послуг.

Якісні методи:

Інтерв'ю: Збір якісних даних через спілкування з представниками вразливих груп.

Спостереження: Оцінка реального використання цифрових послуг вразливими групами.

Вивчення документів: Аналіз існуючих звітів, статей та досліджень у цій сфері.

Обрані методи допоможуть забезпечити всебічне розуміння теми та об'єктивність отриманих результатів.

Отже, у наукових дослідженнях методи збору даних відіграють ключову роль у визначенні достовірності та валідності результатів. Кількісні методи, такі як опитування та експерименти, зосереджені на зборі числових даних та використовують статистичний аналіз для виявлення патернів та тенденцій. Якісні методи, з іншого боку, включають глибокі інтерв'ю та спостереження, які дозволяють більш детально зрозуміти поведінку чи процеси в їх природному контексті. Вибір методу збору даних значною мірою залежить від специфіки дослідження та поставлених цілей, забезпечуючи адекватний підхід до аналізу і інтерпретації отриманої інформації. Важливо визначити, чи краще використовувати кількісні методи для збору статистичних даних та виявлення загальних тенденцій, чи якісні методи для глибшого розуміння та інтерпретації поведінки чи явищ. Також слід врахувати етичні аспекти та можливі обмеження при виборі методу збору даних, забезпечуючи ефективність та достовірність дослідження.

У дослідженнях з соціальної роботи вибір методів значною мірою залежить від специфіки питання та цілей дослідження. Якісні методи, такі як глибокі інтерв'ю, групові дискусії, спостереження та аналіз випадків, часто

використовуються для розуміння переживань, ставлень та потреб людей. Кількісні методи, включаючи опитування та аналіз даних, застосовуються для оцінки ефективності програм соціальної роботи та вимірювання змін у поведінці або добробуті. Важливо, щоб методи були адаптовані до особливостей цільової аудиторії та контексту дослідження.

Обробка та аналіз даних у наукових дослідженнях є критичними етапами, що дозволяють перетворити зібрану інформацію на корисні знання. Цей процес включає «очищення» даних від помилок, їх систематизацію та аналіз для виявлення закономірностей, тенденцій та кореляцій. Наприклад, статистичний аналіз використовується для обробки кількісних даних, тоді як якісні дані аналізуються через методи контент-аналізу, дискурс-аналізу чи тематичного аналізу. Коректний аналіз даних дозволяє висувати обґрунтовані гіпотези та робити валідні висновки.

Розуміння та тлумачення отриманих даних у науковому дослідженні вимагає глибокого аналізу і критичного мислення. Після збору та обробки даних дослідник повинен інтерпретувати результати, щоб визначити, як вони відповідають на поставлені дослідницькі запитання. Цей процес включає оцінку зв'язків між змінними, пошук закономірностей та відхилень, а також розуміння значення результатів у контексті існуючих теорій та попередніх досліджень. Важливо підходити до інтерпретації даних об'єктивно, уникаючи підтвердження власних упереджень чи гіпотез.

Відокремлення об'єктивних висновків від суб'єктивних оцінок у науковому дослідженні є ключовим для забезпечення валідності та надійності результатів. Об'єктивність полягає в непристрасному аналізі фактів та даних, уникаючи особистих думок або упереджень. Для цього дослідники повинні чітко визначати, як вони інтерпретують дані, та які висновки базуються на цих даних. Ретельне дотримання наукових методів та критичне оцінювання власних знань та переконань є важливими для підтримання об'єктивності дослідження.

Формулювання наукових висновків – це етап наукового дослідження, який вимагає інтеграції усіх зібраних даних і аналітичних знахідок. Висновки повинні чітко відображати результати дослідження, бути обґрунтованими та впливати безпосередньо з аналізу даних. Вони мають вказувати на виявлені закономірності, відповідати на поставлені дослідницькі запитання та вносити вклад у розвиток наукової галузі. Висновки слід формулювати з урахуванням обмежень дослідження, вказуючи на можливі напрямки для майбутніх досліджень.

Застосування результатів аналізу для висунення наукових теорій або гіпотез є основоположним у наукових дослідженнях та включає використання даних для підтвердження або спростування існуючих теорій, а розробку нових гіпотез на основі отриманих результатів. Аналіз має бути достатньо глибоким та всебічним, щоб забезпечити достовірність висновків, і водночас достатньо гнучким, щоб враховувати нові ідеї та перспективи, які можуть з'явитися в результаті дослідження.

Логічний підхід у формулюванні висновків є важливим для забезпечення об'єктивності та достовірності наукових досліджень. Це включає чітке

обґрунтування висновків на основі аналізу даних, уникнення суб'єктивних інтерпретацій та переконливе демонстрування, як отримані дані відповідають на поставлені дослідницькі запитання. Логічний підхід допомагає уникнути поспішних висновків та забезпечує, що висновки відображають реальні результати дослідження.

Аналіз даних та інтерпретація результатів дослідження мають велике значення для наукового прогресу, дозволяють науковій спільноті мати значущі висновки з експериментів та спостережень, формулювати нові теорії та гіпотези, а також удосконалювати існуючі знання. Через аналіз даних можна виявити зв'язки та закономірності, які не були очевидні на перший погляд. Це сприяє розвитку науки, відкриваючи нові можливості для досліджень і внесення істотних внесків у різні галузі знань. Перспективи подальших досліджень в будь-якій галузі науки відіграють важливу роль у розвитку знань та інновацій. Вони відкривають нові можливості для поглиблення розуміння вивченої теми, дозволяють виявити нові аспекти та зв'язки, які не були розглянуті у попередніх дослідженнях. Кожне дослідження може вказувати на нові напрямки досліджень, задавати нові питання або пропонувати нові методології для вивчення вже відомих явищ. Це не тільки сприяє науковому прогресу, але й підтримує неперервний розвиток та інновації у відповідній області знань.



#### **7.4. Інструменти організації дослідження**

Інструменти дослідження – це різноманітні методи та засоби, які використовуються для збору, аналізу та інтерпретації даних у наукових дослідженнях, включають традиційні методи, такі як опитування, інтерв'ю, спостереження, експерименти, а також більш сучасні засоби, наприклад, використання спеціалізованого програмного забезпечення для статистичного аналізу. Вибір інструментів залежить від цілей дослідження, його об'єкта та предмета, а також від особливостей досліджуваної групи або явища.

Практичне застосування інструментів дослідження полягає у їх використанні для збору даних, які відповідають на поставлені дослідницькі запитання. Наприклад, опитування дозволяє збирати кількісні дані від великої кількості респондентів, що є корисним для отримання загальних тенденцій. Інтерв'ю та фокус-групи застосовуються для збору глибоких якісних даних, що дозволяють зрозуміти мотивації та думки учасників. Експеримент використовуються для вивчення причинно-наслідкових зв'язків, ставлячи під контроль різні змінні. Всі ці інструменти допомагають дослідникам отримати цінну інформацію, необхідну для висновків та рекомендацій.

При виборі інструментів для наукового дослідження основні критерії включають цілі та характер дослідження, тип даних, які потрібно зібрати, а також ресурси, що є в розпорядженні дослідника. Якщо потрібно виміряти кількісні змінні або виявити статистичні закономірності, краще вибрати кількісні інструменти, як-от опитування або експерименти. Для глибшого

розуміння переживань чи думок людей підходять якісні методи, наприклад, інтерв'ю або аналіз вмісту. Важливо також звертати увагу на етичні аспекти та можливі обмеження кожного інструменту.

У дослідженнях з соціальної роботи практичне застосування інструментів дослідження включає збір даних, які допомагають у розумінні потреб, поведінки та досвіду різних соціальних груп. Опитування можуть використовуватися для збору кількісних даних про специфічні потреби або задоволеність послугами. Інтерв'ю та спостереження є корисними для глибшого розуміння особистих історій та впливу соціальних послуг на життя людей. Аналіз документів дозволяє оцінити існуючі політики та програми. Ці інструменти сприяють розвитку ефективних стратегій соціальної роботи та поліпшенню послуг.

Наприклад, у дослідженні з теми «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення», використовуються такі інструменти збору даних, які допомагають зрозуміти, як цифрові технології впливають на надання послуг. Опитування можуть бути використані для кількісного аналізу доступності цифрових послуг. Інтерв'ю та фокус-групи можуть допомогти глибше зрозуміти особистий досвід та перешкоди, з якими стикаються вразливі групи. Аналіз нормативних актів, соціальної політики, документації може виявити існуючі прогалини та можливості для покращення. Всі ці інструменти сприяють розробці більш ефективних стратегій для використання цифровізації в соціальній сфері.

Кожен тип інструментів дослідження має свої переваги та недоліки. Кількісні інструменти, як-от опитування, забезпечують об'єктивність та можливість аналізу великої кількості даних, але часто не враховують глибину та контекст. Якісні інструменти, такі як інтерв'ю або фокус-групи, надають глибоке розуміння явищ, але можуть бути суб'єктивними та такими, які важко узагальнювати. Обидва типи інструментів важливі для всебічного розуміння досліджуваної проблеми і часто використовуються разом для доповнення один одного.

Сучасні технології та програмне забезпечення впливають на сучасні наукові дослідження, надаючи потужні інструменти для збору, аналізу та візуалізації даних. Вони дозволяють автоматизувати багато процесів, що раніше вимагали значних зусиль і часу, та забезпечують точність та об'єктивність у обробці інформації. Використання спеціалізованих програм для статистичного аналізу, баз даних та інших цифрових інструментів дозволяє дослідникам глибше аналізувати складні набори даних та виявляти закономірності, які не були б видимі при традиційних підходах.

Наприклад, у дослідженні на тему «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення» сучасні технології та програмне забезпечення дозволяють збирати та аналізувати дані про використання та доступність цифрових послуг. Це може включати використання баз даних для відстеження використання послуг, програм для аналізу соціальних медіа, щоб зрозуміти, як вразливі групи сприймають та використовують цифрові ресурси, та різноманітні аналітичні інструменти для оцінки ефективності цифрових програм соціальної допомоги.

При виборі та використанні інструментів дослідження необхідно враховувати етичні аспекти. Це означає забезпечення конфіденційності та анонімності учасників, отримання їхньої згоди на участь у дослідженні та чітке інформування їх про цілі та методи дослідження. Важливо також уникати будь-яких форм маніпуляції або зловживань даними, а також забезпечувати об'єктивність та справедливість у висновках. Етичні принципи слугують захисту інтересів учасників дослідження та забезпечують високу якість наукових робіт.

Зі сказаного стає очевидним те, що інструменти дослідження відіграють ключову роль у науковій роботі, оскільки вони дозволяють збирати, аналізувати та інтерпретувати дані. Від правильного вибору інструментів залежить ефективність дослідження, його об'єктивність та валідність. Застосування сучасних технологій і програмного забезпечення розширює можливості дослідників, але при цьому важливо не забувати про етичні аспекти. В цілому, інструменти дослідження є вирішальними для розуміння складних явищ і сприяють науковому прогресу.



У результаті розгляду теми можна сказати, що дослідження у соціальній сфері вимагає глибокого розуміння соціальних процесів, поведінки та взаємодій. Основна увага приділяється етичним аспектам, зокрема конфіденційності та правам учасників.

Вибір методів збору даних та розробка надійних інструментів аналізу є ключовими для досягнення об'єктивних результатів. Цільове застосування досліджень у соціальній роботі допомагає ефективно вирішувати специфічні соціальні проблеми. Отже, отримані знання будуть слугувати путівником для дослідників у складному світі соціальних наук, забезпечуючи значний вклад у цю галузь і практичне застосування для розв'язання соціальних проблем.



#### **Питання для самоконтролю знань:**

1. Які основні кроки організації наукового дослідження?
2. Що важливо враховувати при формулюванні гіпотез дослідження?
3. Які методи збору даних є найбільш ефективними в соціальних дослідженнях?
4. Які типові помилки можуть виникати під час дослідження?
5. Які етичні аспекти необхідно враховувати при проведенні досліджень?
6. Як визначити об'єкт та суб'єкт дослідження?
7. Чому важливо проводити попередній аналіз джерел інформації при плануванні дослідження?
8. Які методи аналізу даних найбільш придатні для наукових досліджень?
9. Які критерії вибору учасників дослідження в соціальній сфері?
10. Як забезпечити достовірність і об'єктивність результатів дослідження?
11. Які основні тенденції в методології наукових досліджень сьогодні?
12. Які практичні застосування мають результати соціальних досліджень?



13. Які кроки включає процес інтерпретації результатів дослідження?
14. Яким чином соціальні дослідження можуть впливати на розробку соціальної політики?
15. Як оцінити вплив дослідження на розвиток соціальної сфери?



**Тестові завдання з теми:**

- 1. Який перший крок у процесі організації наукового дослідження?**
- A) Визначення гіпотези  
B) Вибір методології  
C) Визначення дослідницької проблеми  
D) Збір даних
- 2. Які з наступних методів є методами збору даних?**
- A) Інтерв'ю та анкетування  
B) Квалітативний аналіз  
C) Теоретичний аналіз  
D) Експеримент
- 3. Що є ключовим для досягнення об'єктивних результатів у дослідженні з соціальної роботи?**
- A) Вибір актуальної теми  
B) Використання статистичних методів  
C) Ретельний аналіз даних  
D) Етичний підхід
- 4. Який тип гіпотези передбачає відсутність статистично значущих зв'язків між змінними?**
- A) Описова  
B) Нульова  
C) Альтернативна  
D) Причинно-наслідкова
- 5. Яка мета соціальних досліджень?**
- A) Тестування теорій  
B) Вирішення соціальних проблем  
C) Розвиток наукової сфери  
D) Всі вищезазначені
- 6. Який метод аналізу даних найбільш придатний для кількісних даних?**
- A) Тематичний аналіз  
B) Контент-аналіз  
C) Статистичний аналіз  
D) Компаративний аналіз
- 7. Яка роль етики у соціальних дослідженнях?**
- A) Захист прав учасників  
B) Забезпечення точності даних  
C) Підвищення репутації дослідника  
D) Всі вищезазначені
- 8. Як визначаються об'єкт та предмет дослідження?**

- A) Об'єкт - це загальне явище, предмет - його конкретна частина
- B) Об'єкт та предмет - синоніми
- C) Предмет - це метод дослідження, об'єкт - його застосування
- D) Об'єкт - це тема дослідження, предмет - його гіпотеза

**9. Яка роль міждисциплінарного підходу в соціальних дослідженнях?**

- A) Розширення теоретичної бази
- B) Покращення якості аналізу
- C) Забезпечення більшої об'єктивності
- D) Всі вищезазначені

**10. Які фактори важливі при виборі методів збору даних?**

- A) Цілі дослідження
- B) Наявні ресурси
- C) Предмет дослідження
- D) Всі вищезазначені

**11. Як формулюється гіпотеза дослідження?**

- A) Як питання
- B) Як ствердження, що потребує перевірки
- C) Як висновок
- D) Як опис методології

**12. Що включає етичний підхід у соціальних дослідженнях?**

- A) Конфіденційність даних
- B) Згода учасників
- C) Повага до прав учасників
- D) Всі вищезазначені

**13. Яка мета використання статистичних методів у дослідженнях?**

- A) Підвищення точності аналізу
- B) Перевірка гіпотез
- C) Виявлення закономірностей
- D) Всі вищезазначені

**14. Яким є кінцевий продукт наукового дослідження?**

- A) Гіпотеза
- B) Звіт або наукова стаття
- C) Методологія
- D) Дані

**15. Чому важливо проводити попередній огляд літератури?**

- A) Для визначення актуальності теми
- B) Для ідентифікації прогалин у знаннях
- C) Для формулювання дослідницьких питань та гіпотез
- D) Всі вищезазначені



### **Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Рольова гра «Інтерв'юер та респондент»: проведіть віртуальне інтерв'ю з використанням різних технік збору даних на обрану соціальну тему.

**Завдання 2.** Аналіз етичних дилем: розробіть кейси, що містять етичні проблеми в соціальних дослідженнях, та обговоріть можливі рішення.

**Завдання 3.** Розробка дослідницької пропозиції: напишіть детальний план дослідження, включаючи мету, завдання, гіпотезу, методи збору та аналізу даних.

**Завдання 4.** Майстер-клас зі статистичного аналізу: використовуючи статистичне програмне забезпечення, проаналізуйте набір даних та інтерпретуйте результати.

**Завдання 5.** Критичний аналіз кейс-стаді: проведіть аналіз наукової статті зі сфери соціальних досліджень, визначаючи сильні та слабкі сторони.

**Завдання 6.** Вікторина з ключових понять: дайте відповіді на питання вікторині для перевірки знань основних концептів соціальних досліджень.

**Завдання 7:** Екскурсія в організацію: відвідайте організацію, яка займається соціальними дослідженнями, та складіть звіт про отриманий досвід.

**Завдання 8.** Тренінг з візуалізації даних: використовуючи програмне забезпечення, створіть візуалізацію для комплексу даних.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Виберіть актуальну соціальну тему для дослідження. Зробіть попередній огляд літератури, щоб зрозуміти контекст та важливі питання. Інтерв'юери мають підготувати ряд відкритих та закритих питань, які дозволять отримати глибоке розуміння теми. У ході проведення інтерв'ю намагайтеся вчитися слухати, ставити додаткові питання та підтримувати зосереджену розмову.

Ознайомтеся з етичними нормами, особливо з питаннями конфіденційності та згоди учасників. Відпрацьовуйте навички проведення інтерв'ю, включаючи техніку задавання питань, реєстрацію відповідей та ведення записів. Після проведення інтерв'ю, проаналізуйте відповіді, виявляючи ключові теми, закономірності та нові ідеї.

Проведіть обговорення з іншими студентами або викладачем, щоб обмінятися враженнями та отримати зворотний зв'язок.

**Критерії оцінювання:** підготовка до теми інтерв'ю, включаючи дослідницькі питання та контекст; якість питань, розроблених інтерв'юерами (оцінюється відповідність та здатність виявляти глибокі відповіді); навички ефективного спілкування (активне слухання, ведення записів та взаємодія з респондентами); етичні аспекти (дотримання етичних норм під час проведення інтерв'ю); аналіз та інтерпретація даних (володіння методами аналізу та інтерпретації отриманих даних); рефлексія та обговорення (як студенти рефлектують свій досвід і які висновки вони роблять з проведеного інтерв'ю).

**Завдання 2.** Ознайомтеся з основними етичними принципами соціальних досліджень, такими як конфіденційність, згода на участь, та неупередженість. Розробіть декілька кейсів, які ілюструють ці проблеми. Під час обговорення кейсів у групах, спробуйте визначити потенційні рішення цих дилем, оцінюючи їх через призму етичних теорій та принципів. Важливо враховувати різні перспективи та міркувати про можливі наслідки кожного варіанта рішення. По завершенні, поділіться своїми висновками та обговоріть їх з класом, щоб краще зрозуміти різноманітність етичних питань у соціальних дослідженнях.

*Критерії оцінювання:* розуміння етичних проблем, які представлені у кейсах, та здатність аналізувати їх, спроможність пропонувати обґрунтовані та етично обдумані рішення, враховуючи різні точки зору та наслідки, наскільки ефективно та аргументовано обговорюються ці проблеми, що показує глибоке розуміння етичних аспектів соціальних досліджень.

**Завдання 3.** Зосередьтеся на чіткому формулюванні дослідницької проблеми та цілей вашого проєкту. Оберіть актуальну тему, що відповідає вашим інтересам та спеціалізації. Проведіть попередній огляд наявної літератури, щоб визначити прогалини в знаннях та обґрунтувати необхідність дослідження. Розробіть чітку методологію, обґрунтуйте вибір методів збору та аналізу даних, та розгляньте можливі етичні аспекти. Важливо також чітко окреслити потенційний вплив та значення вашого дослідження для галузі знань.

*Критерії оцінювання:* якість і глибина розробленої пропозиції, чіткість і обґрунтування дослідницьких питань та гіпотези, адекватність вибраної методології, включаючи методи збору та аналізу даних, та якість літературного огляду, вміння визначати потенційний вплив дослідження та його значення для науки і практики та врахування етичних аспектів дослідження.

**Завдання 4.** Ознайомтеся з основами статистичного аналізу та програмним забезпеченням, яке буде використовуватися. На майстер-класі вам буде надано набір даних, з яким необхідно працювати. Ваше завдання - проаналізувати ці дані, використовуючи відповідні статистичні методи. Оцініть значимість результатів, зробіть висновки та інтерпретуйте їх у контексті дослідження. Важливо застосовувати критичне мислення при аналізі даних та обережно трактувати результати, уникаючи помилкових висновків.

*Критерії оцінювання:* коректність використання статистичних методів для аналізу даних, точність та логічність інтерпретації отриманих результатів, розуміння того, як ці результати можуть бути застосовані у контексті ширшого дослідницького питання. Важливо також продемонструвати критичне мислення та увагу до можливих обмежень або викликів у вашому аналізі.

**Завдання 5.** Ретельно проаналізуйте обрану наукову статтю зі сфери соціальних досліджень. Зверніть увагу на структуру статті, методологію, викладення даних та висновки. Визначить сильні та слабкі сторони статті, зокрема, якість дослідження, валідність висновків, та наявність можливих упереджень або обмежень. Критично оцініть, наскільки добре дослідження відповідає науковим стандартам і який вплив це може мати на галузь.

*Критерії оцінювання:* здатність визначити сильні та слабкі сторони дослідження, вміння обґрунтовано критикувати та пропонувати можливі шляхи вдосконалення.

**Завдання 6.** Проаналізуйте основні концепти досліджень з соціальної роботи. Уважно ознайомтеся з методологією дослідження, типами досліджень, етичними нормами, технікою збору даних, інструментами аналізу даних та інтерпретація результатів. Перевірте свої знання, відповідаючи на питання вікторини.

*Критерії оцінювання:* здатність точно та правильно відповідати на питання, які стосуються основних концептів наукових досліджень, глибина розуміння тем, зокрема вміння інтерпретувати та застосовувати теоретичні знання у практичному контексті, спроможність мислити критично та аналізувати інформацію, що відображається у здатності розрізняти між різними концептами та пояснювати їх значення.

**Завдання 7:** Виберіть організацію, що спеціалізується на соціальних дослідженнях, та відвідайте її, щоб здобути більше практичного досвіду та розуміння реального процесу дослідження. Під час візиту зосередьте увагу на методах роботи, культурі організації, типах проектів та використовуваних підходах. По закінченню екскурсії складіть звіт, в якому опишіть ваші спостереження, враження та висновки. Важливо включити у звіт ваші ідеї та висновки про те, як отриманий досвід може бути застосований у вашій подальшій академічній чи професійній діяльності. Це допоможе вам краще зрозуміти практичне застосування теоретичних знань у соціальних дослідженнях.

*Критерії оцінювання:* глибина розуміння діяльності організації, якість аналізу та відображення спостережень у звіті, вміння визначати ключові аспекти досліджень, які проводить організація, та аналізувати, як ці аспекти впливають соціальну роботу, здатність рефлексувати та висловлювати особисті висновки й ідеї щодо впливу цього досвіду на майбутнє навчання або професійний розвиток.

**Завдання 8.** Ознайомтеся з основами візуалізації даних та виберіть відповідне програмне забезпечення, таке як Excel, Tableau або R, тощо. Ознайомтеся з основними типами візуалізацій, такими як графіки, діаграми та схеми, інфографіка, тощо. На тренінгу вам буде надано комплекс даних, з яким ви працюватимете. Проаналізуйте їх, щоб визначити, які візуалізації найкраще представляють ключові пункти. Створіть візуалізацію, звертаючи увагу на чіткість, точність та естетику. Врахуйте, який тип візуалізації найкраще відображає ключові аспекти та висновки ваших даних. Після створення візуалізації, підготуйтеся представити та обговорити її, пояснюючи, чому ви обрали саме цей спосіб візуалізації, його ефективність та можливі обмеження.

*Критерії оцінювання:* якість та ефективність візуалізації даних, здатність обрати найбільш відповідний тип візуалізації для конкретного набору даних, чіткість та точність представлення інформації, естетичність та професійний вигляд візуалізації.



## 8. ПОБУДОВА АРГУМЕНТАЦІЇ У НАУКОВОМУ ДОСЛІДЖЕННІ

*Проблематика:* Ретельно структурована аргументація наукового дослідження є вирішальною для досягнення об'єктивності та переконливості висновків. У цьому контексті, дослідникам важливо розуміти, як правильно формулювати, підтримувати та обґрунтовувати свої теорії та гіпотези.



Аргументація у науковому дослідженні не просто представляє знайдені факти або дані, але також служить засобом для демонстрації глибокого розуміння теми та спроможності логічно та критично обробляти інформацію. Відповідно, ця тема охоплює як технічні аспекти побудови аргументації, так і ширші питання її застосування у контексті соціальних досліджень.



*Інформація до роздумів.* Побудова аргументації один з найважливіших та складових аспектів наукової роботи, тому що саме аргументація лежить в основі розуміння та оцінки наукових теорій і гіпотез. Основна ідея полягає в тому, що аргументація не просто передає інформацію, але також відіграє роль у формуванні наукового знання. Вона має бути не лише

логічною та послідовною, але й достатньо гнучкою, щоб адаптуватися до нових даних та ідей. Як правильно структурувати аргументи, як забезпечити їх логічність та переконливість, які методологічні підходи використовувати для їх обґрунтування? Важливо усвідомлювати, що міцна аргументація не тільки сприяє успішному висвітленню досліджуваної проблеми, але й відіграє ключову роль у формуванні наукового знання.



*У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання, як забезпечити глибоке та всебічне розуміння теми дослідження через аргументацію. Це включає не тільки визначення ключових аргументів, але й розуміння їх контексту, зв'язків між різними аспектами теми та потенційного впливу на соціальні процеси. Важливо також враховувати можливі*

обмеження своєї аргументації та бути відкритими до інших точок зору. Як забезпечити логічність та об'єктивність аргументації, які методи найкраще використовувати для підтвердження гіпотез у соціальних дослідженнях, як виявити та уникнути суб'єктивних помилок у розумінні даних. Також важливо зрозуміти, яким чином культурний та соціальний контексти впливають на формулювання та сприйняття аргументів. Такий підхід сприяє не тільки розвитку критичного мислення, але й допомагає у формуванні більш об'єктивного та збалансованого висновку. Відповіді на ці питання допоможуть глибше зануритись у суть методології наукових досліджень, зрозуміти їх значення для соціальної сфери та вдосконалити особисті навички аналізу та

критичного мислення. Такий підхід сприяє не тільки розвитку критичного мислення, але й допомагає у формуванні більш об'єктивного та збалансованого висновку.



*Мета:* вивчення структури аргументації, принципів та методів ефективного побудови аргументації у науковому дослідженні, з акцентом на розвиток критичного мислення та аналітичних навичок, необхідних для досліджень у соціальній сфері.



8.1. Значення побудови аргументації у науковому дослідженні.

8.2. Основні компоненти аргументації: тези, підтвердження, висновки.

8.3. Принципи ефективного аргументації: логічність, переконливість, обґрунтованість.

8.4. Типи аргументів: індуктивні та дедуктивні методи аргументації.



*Напрямок подальшого удосконалення знань* повинен охоплювати глибоке вивчення логіки, риторики та критичного мислення. Особливу увагу слід приділити розвитку навичок визначення валідності, надійності та значущості аргументів, а

також розуміння різних типів логічних помилок та способів їх уникнення. Важливо також зосередитись на вивченні методів ефективного використання доказів та даних для підтримки аргументації, враховуючи сучасні тенденції у наукових дослідженнях. Напрямок удосконалення знань також має включати практичні аспекти застосування аргументації у різних соціальних контекстах, з врахуванням культурних та етичних аспектів.



### **8.1. Значення побудови аргументації у науковому дослідженні**

Аргументація є основним засобом, за допомогою якого дослідники формують, обґрунтовують та захищають свої гіпотези та теорії. Аргументація дозволяє науковцям представити свої ідеї логічно та переконливо, забезпечуючи важливу підтримку для своїх висновків. Через добре структуровану аргументацію вчені можуть ефективно

спілкуватися зі спільнотою, обмінюватися знаннями та сприяти науковому прогресу. Крім того, побудова аргументації спонукає до критичного мислення та аналізу, допомагає уникнути помилок у розумінні та інтерпретації даних, а також сприяє розвитку аналітичних навичок. Таким чином, аргументація є не лише засобом вираження наукових ідей, а й фундаментальним інструментом наукових досліджень.

Аргументація відіграє вирішальну роль у формулюванні гіпотез та теорій у наукових дослідженнях, допомагає висувати та обґрунтовувати припущення, що базуються на наявних даних та теоретичних знаннях. Через аргументацію дослідники можуть логічно та послідовно пояснювати, чому вони вважають певну гіпотезу або теорію вірогідною, використовуючи для цього докази та раціональне міркування. Це сприяє створенню міцного фундаменту для подальшого дослідження та експериментування. Аргументація також важлива для виявлення можливих прогалин у існуючих знаннях та формування нових підходів до розуміння комплексних питань. Вона є ключовим елементом наукового дискурсу, що сприяє розвитку та удосконаленню наукового знання.

Аргументація має вирішальний вплив на надійність наукових висновків, дозволяє логічно та систематично підтримувати висновки за допомогою об'єктивних доказів та ретельного аналізу. Коли аргументи побудовані на міцній теоретичній основі та підкріплені достовірними даними, це збільшує вірогідність та вагомість наукових висновків. З іншого боку, слабка або нечітка аргументація може призвести до помилкових висновків або неправильного тлумачення даних. Тому якість аргументації безпосередньо впливає на вірогідність та довіру до наукових досліджень.

Аргументація служить важливим засобом комунікації в науковому співтоваристві, дозволяючи ефективно передавати знання та ідеї. Через добре структуровану аргументацію науковці можуть чітко викладати свої теорії, гіпотези та висновки, забезпечуючи їхню зрозумілість та доступність. Аргументація допомагає в обміні думками, сприяє дискусіям та критичному перегляду ідей, що є ключовими для наукового прогресу. Вона також дозволяє науковцям вибудовувати мости між різними галузями наук та підходами, сприяючи міждисциплінарному співробітництву та інтеграції знань. Отже, аргументація не просто спосіб висловлення думок, але й фундаментальний інструмент для будівництва та розповсюдження наукового знання.

Побудова аргументації грає ключову роль у розвитку критичного мислення та аналітичних навичок. Цей процес вимагає від науковців не тільки збору та аналізу даних, але й глибокого розуміння та обґрунтування своїх ідей. Критичне мислення залучається при оцінці доказів, визначенні сильних та слабких сторін аргументів, а також при розгляді альтернативних точок зору.

Аналітичні навички розвиваються через логічне впорядкування думок, створення зв'язних та послідовних аргументаційних ланцюгів. Це допомагає науковцям визначати відповідність між теорією та практикою, а також у розробці переконливих та об'єктивних наукових висновків. Таким чином, аргументація виступає як інструмент для зміцнення критичного мислення та аналітичних здібностей, що є невід'ємними для будь-якого наукового дослідження.

Аргументація знаходить своє застосування у різних сферах наукових досліджень, від природничих наук до гуманітарних. У природничих науках, таких як фізика або біологія, аргументація використовується для пояснення явищ на основі емпіричних даних та теоретичних моделей. У гуманітарних науках, таких як історія або соціологія, аргументація допомагає інтерпретувати



культурні та соціальні явища, враховуючи контекст і різноманітні перспективи. У області медицини та фармацевтики аргументація важлива для обґрунтування результатів клінічних досліджень і розробки лікувальних стратегій. Також аргументація є ключовою в юридичних дослідженнях, де вона використовується для аналізу правових кейсів та законодавчих процесів. У соціальних науках аргументація відіграє важливу роль у вивченні та аналізі складних соціальних процесів та взаємодій. Вона використовується для розробки та обґрунтування теорій щодо соціальної поведінки, соціальних інститутів та змін у суспільстві. Зокрема, аргументація у дослідженнях з проблем соціальної роботи допомагає фахівцям формулювати стратегії втручання, аналізувати потреби та ресурси спільнот, а також обґрунтовувати вибір певних методів та підходів для вирішення соціальних проблем. Це включає врахування етичних норм, різних культурних та індивідуальних факторів, що впливають на поведінку та взаємодію людей. Таким чином, аргументація в соціальних науках та соціальній роботі сприяє розвитку глибокого та багатогранного розуміння людського досвіду та соціальних феноменів. В кожній з цих сфер аргументація дозволяє науковцям структурувати свої висновки, обґрунтовувати їх і спілкуватися з іншими дослідниками та ширшою публікою.

У процесі побудови аргументації можуть виникати деякі потенційні проблеми та обмеження. Однією з ключових проблем є схильність до когнітивних упереджень, яка може впливати на об'єктивність аргументації. Наприклад, підтвердження упередження може призвести до того, що дослідники зосереджуються тільки на даних, які підтримують їхні попередні переконання, ігноруючи інформацію, що їм суперечить. Іншою проблемою є використання недостовірних або неадекватних доказів для підтримки аргументації. Неправильне використання статистики, невірне тлумачення даних або опора на ненадійні джерела можуть значно підірвати вагомість аргументації. Також існує ризик логічних помилок або використання невірних висновків, що може призвести до неправильних узагальнень або невірних висновків. Крім того, обмеженнями можуть бути недостатні знання або досвід у певній галузі, що може призвести до поверхового або однобічного розгляду теми. Усвідомлення та розуміння цих потенційних проблем і обмежень є ключовими для розвитку надійної та переконливої аргументації в науковому дослідженні.

Отже, аргументація є фундаментальним компонентом для успішного проведення наукових досліджень, дозволяє науковцям не тільки логічно та систематично викладати свої ідеї, але й критично аналізувати та обґрунтовувати гіпотези та висновки. Аргументація сприяє розвитку критичного мислення та аналітичних навичок, які є необхідними для глибокого розуміння і вирішення складних наукових проблем та відіграє ключову роль у комунікації знань і ідей у науковому співтоваристві. Ефективна аргументація не просто підвищує якість наукових досліджень, але й сприяє науковому прогресу та інноваціям у всіх галузях знань.



## 8.2. Основні компоненти аргументації: тези, підтвердження, висновки

Теза визначається як основна ідея або твердження, яке служить вихідною точкою для подальшого аргументування чи дискусії. Вона формулює основну думку або позицію, яку автор прагне підтвердити або спростувати через логічні аргументи та докази. Теза повинна бути чіткою та конкретною, оскільки вона визначає напрямок та фокус усієї аргументації.

Вона також визначає рамки для вибору доказів та логічних розмірковувань, які будуть використовуватися в науковій роботі. На відміну від простого питання або теми, теза висуває специфічне твердження чи гіпотезу, яку можна перевірити чи обговорювати.

Теза як стартова точка аргументації визначається як первинне твердження або гіпотеза, навколо якої будується вся подальша аргументація. Вона є фундаментом для розробки логічних міркувань, надання доказів та формулювання висновків. Теза встановлює основний напрямок дискусії або дослідження, вказуючи на ключову ідею або проблему, яку дослідник прагне дослідити. Основна функція тези полягає в тому, щоб визначити чітку позицію або точку зору, яку автор дослідження планує обговорювати та обґрунтовувати. Ця позиція повинна бути виразно сформульована, щоб читачі чи слухачі могли легко зрозуміти центральну ідею та прослідкувати хід розмірковувань від початку до кінця.

Тези можуть бути сформульовані по-різному в залежності від типу наукового дослідження:

### ***Емпіричні дослідження:***

Теза: «Регулярні фізичні вправи позитивно впливають на психічне здоров'я студентів». У цьому випадку, теза висуває гіпотезу, яку можна перевірити за допомогою збору та аналізу емпіричних даних.

### ***Теоретичні дослідження:***

Теза: «Концепція соціального капіталу є ключовою для розуміння динаміки соціальних мереж». Така теза висуває теоретичне твердження, яке аргументується через аналіз літератури та теоретичних моделей.

### ***Кейс-стаді (вивчення випадку):***

Теза: «Аналіз кейсу компанії «Х» показує, що інноваційний підхід у менеджменті призводить до підвищення продуктивності». Тут теза фокусується на конкретному випадку, аргументація буде базуватися на детальному аналізі цього випадку.

### ***Дослідження у галузі гуманітарних наук:***

Теза: «Сучасна література відображає суспільні зміни у відносинах до гендерної рівності». У такому дослідженні теза обговорюється через аналіз літературних творів та їх відношення до соціокультурних контекстів.

Кожна з цих тез вимагає специфічного підходу до збору даних, методів аналізу та використання доказів для підтвердження або спростування.

### ***Дослідження у галузі соціальних наук:***

Теза: «Активне використання соціальних мереж сприяє ефективності взаємодії соціальних працівників з молодіжними групами». Ця теза припускає, що за допомогою соціальних мереж можна поліпшити комунікацію між соціальними працівниками та молодіжними групами. Аргументація має ґрунтуватися на аналізі конкретних прикладів ефективного використання соцмереж в цій сфері.

Теза: «Інклюзивна освіта в школах забезпечує кращу соціалізацію та підтримку дітей з особливими освітніми потребами». В цій тезі говориться про переваги інклюзивної освіти для дітей з особливими потребами. Аргументація має включати дослідження або кейси, які демонструють покращення в соціалізації та навчанні таких дітей у рамках інклюзивного навчального середовища.

Теза: «Соціальна підтримка та програми для людей похилого віку значно покращують їхнє якість життя та психологічний стан». Теза стверджує, що соціальні програми мають позитивний вплив на старше покоління. Докази можуть включати статистику або вивчення впливу цих програм на покращення якості життя та психологічного стану літніх людей.

Теза: «Інтеграція культурної чутливості в практику соціальної роботи підвищує ефективність втручань у мультикультурних спільнотах». Ця теза вказує на важливість урахування культурних особливостей при проведенні соціальної роботи. Аргументація може включати дослідження чи приклади, які демонструють, що врахування культурних відмінностей сприяє успіху соціальних втручань.

Теза: «Соціальні працівники, що працюють у зонах військового конфлікту в Україні, потребують спеціального тренінгу та підтримки для ефективної роботи з постраждалим населенням». Теза підкреслює необхідність спеціалізованої підготовки для соціальних працівників у конфліктних зонах. Аргументація має базуватися на аналізі специфічних вимог та викликів, з якими стикаються ці фахівці, та прикладах успішних практик підтримки постраждалих.

Теза: «Внутрішня міграція в Україні вимагає розробки нових підходів та стратегій в соціальній роботі для ефективної інтеграції переміщених осіб». В цій тезі акцент робиться на необхідності адаптації соціальної роботи до викликів, пов'язаних з внутрішньою міграцією. Аргументація має включати аналіз існуючих проблем, з якими стикаються переміщені особи, і приклади ефективних стратегій їх інтеграції.

Теза: «Використання цифрових технологій та онлайн-сервісів може значно підвищити доступність та ефективність соціальних послуг в Україні». Ця теза підкреслює потенціал цифровізації у сфері соціальних послуг. Аргументація може включати приклади успішного застосування цифрових технологій в цій сфері, демонструючи, як це підвищує ефективність та доступність послуг для різних груп населення.

Ці тези відображають ключові виклики та напрямки досліджень у сфері соціальної роботи в Україні, зосереджуючись на адаптації до швидко змінюваних умов та потреб суспільства. Вони підкреслюють важливість

розробки нових стратегій та методів роботи, які відповідають сучасним соціально-економічним та політичним реаліям України. Такі дослідження сприяють підвищенню ефективності соціальної роботи і відіграють важливу роль у підтримці та розвитку соціального добробуту в країні.

Кожна з цих тез вимагає детального аналізу та збору доказової бази, щоб підтвердити або спростувати висунуті гіпотези. Аргументація повинна базуватися на реальних даних, дослідженнях, статистиці та конкретних прикладах.

Чіткість та конкретність тези є вирішальними факторами для ефективної аргументації в науковому дослідженні. Така теза дозволяє чітко зрозуміти основну ідею дослідження, забезпечуючи ясність позиції та запобігаючи непорозумінням. Як компас для дослідження, чітка теза вказує на ключові аспекти, які потребують розгляду, допомагаючи уникнути відхилень від теми та зосереджуючи дослідження на релевантних питаннях. Вона також сприяє організації аргументів, оскільки всі аргументи, докази та аналізи будуються навколо неї, створюючи зв'язну та логічну структуру. Така організація не тільки полегшує сприйняття аргументації, але й збільшує її переконливість, оскільки аудиторія може легше оцінити логіку та докази. Чітка теза також полегшує оцінку висновків дослідження, дозволяючи визначити, чи була поставлена мета досягнута. Крім того, вона сприяє критичному мисленню, змушуючи дослідника та аудиторію аналізувати та критично оцінювати представлені ідеї. Все це робить чітку та конкретну тезу незамінною для створення переконливої, логічної та зрозумілої аргументації в будь-якому науковому дослідженні.

*Підтвердження* у науковому дослідженні визначається як надання достовірних даних та доказів, які підтримують або спростовують поставлену гіпотезу чи тезу. Це ключовий елемент наукової методології, який дозволяє перевірити достовірність та валідність наукових тверджень.

Підтвердження може надходити у вигляді емпіричних даних, зібраних через експерименти, опитування, спостереження або інші методи збору даних. Воно також може включати статистичний аналіз, логічні міркування, аналіз вже існуючих досліджень, або критичний розгляд теоретичних моделей та попередніх висновків.

Ефективне підтвердження характеризується об'єктивністю, відповідністю та достатністю. Це означає, що використані докази мають бути релевантними до тези, достатніми для підтримки або спростування твердження, та зібраними та інтерпретованими без упереджень та суб'єктивних висновків.

Забезпечення достовірного підтвердження є критично важливим для підвищення наукової вагомості та вірогідності дослідження, а також для побудови довіри та прийняття наукової спільнотою.

У науковому дослідженні підтвердженням можуть виступати різні види даних та інформації, які використовуються для підтримки або спростування тези чи гіпотези.

Усі ці види підтвердження використовуються для створення обґрунтованої та переконливої аргументації, допомагаючи забезпечити надійність та

валідність наукових висновків. Важливо, щоб докази були релевантними, достовірними та адекватно інтерпретованими у контексті дослідження.

## ОСНОВНІ ТИПИ ПІДТВЕРДЖЕНЬ



*Докази* відіграють фундаментальну роль у підтримці тези в науковому дослідженні. Вони служать як об'єктивна основа для аргументації, дозволяючи

перевірити вірогідність та надійність висунутих тверджень. Ось основні аспекти ролі доказів у підтримці тези:

Докази надають фактичне підґрунтя для тези, дозволяючи перейти від простих припущень та теоретичних міркувань до обґрунтованої аргументації, допомагають забезпечити об'єктивність наукового дослідження, оскільки вони базуються на фактах, спостереженнях або емпіричних даних, а не на особистих думках чи упередженнях дослідника. Використання доказів збільшує переконливість тези, оскільки вони демонструють, що аргумент заснований на реальних, перевірених фактах або даних. Наявність доказів дозволяє іншим дослідникам критично аналізувати та оцінювати висновки, стимулюючи науковий діалог та дебати. Надійні та релевантні докази підвищують наукову вагомість дослідження, сприяючи його прийняттю та визнанню в науковій спільноті. Використання доказів сприяє розвитку наукових знань, оскільки вони дозволяють встановлювати нові факти, відкривати невідомі аспекти явищ або переосмислювати вже відомі дані в новому контексті. Докази можуть допомогти виявити зв'язки між різними явищами та зрозуміти закономірності, які раніше не були очевидні, поглиблюючи розуміння досліджуваної теми. Таким чином, докази є невід'ємною частиною наукового дослідження, забезпечуючи основу для валідності та надійності наукових аргументів та висновків.

Методи збору та аналізу доказів у науковому дослідженні є різноманітними та залежать від типу дослідження, дослідницьких цілей та характеру даних.

Важливо, щоб методи збору та аналізу доказів були адекватно підібрані під конкретні цілі та питання дослідження, а також відповідали науковим стандартам об'єктивності та валідності.

Докази мають бути:

- безпосередньо пов'язані з досліджуваною темою або тезою. Вони повинні адресувати ключові питання дослідження та бути здатними підтримувати або спростовувати поставлені гіпотези чи твердження;

- походити з надійних та визнаних джерел (наукових журналів з високим імпаکت-фактором, офіційних державних звітів, визнаних наукових інститутів тощо);

- актуальними, тобто відображати найновіші досягнення та дані у відповідній галузі, застарілі дані можуть бути нерелевантними або невідповідними через швидкий розвиток наукових знань;

- зібрані та інтерпретовані без особистих уподобань чи впливу зовнішніх факторів, без упереджень чи суб'єктивної забарвленості;

- такими, які можуть бути перевірені та відтворені в інших дослідженнях. Це допомагає забезпечити їх валідність;

- статистично значимі, що означає, що отримані результати не є випадковими та можуть бути загальнозастосовними.

У деяких областях досліджень існують ієрархії доказів, де певні типи доказів вважаються більш надійними (наприклад, рандомізовані контрольовані дослідження у медицині).

Надійні докази повинні покривати всі аспекти досліджуваної проблеми, надаючи всебічний погляд на тему, бути узгоджені з вже відомими фактами та

даними в даній галузі, підтверджуючи або доповнюючи існуюче розуміння теми.

Застосування цих критеріїв дозволяє забезпечити те, що використані в науковому дослідженні докази є релевантними, надійними та об'єктивними, тим самим підвищуючи якість та вірогідність наукових висновків.

Процес *формулювання висновків* на основі тез та доказів є ключовим етапом у науковому дослідженні. Він починається з чітко визначеної тези, яка висуває основне твердження або гіпотезу дослідження. Теза служить як основа, навколо якої організовується весь дослідницький процес. Наступним кроком є збір та аналіз доказів, які безпосередньо підтримують або спростовують тезу. Це можуть бути емпіричні дані, отримані через експерименти, опитування, спостереження, або теоретичні дані, засновані на аналізі існуючих досліджень та літератури.

Важливо, щоб докази були ретельно проаналізовані, і щоб цей аналіз був об'єктивним та систематичним. Дослідник повинен оцінити достовірність, релевантність та вагомість доказів, а також їх взаємозв'язок з тезою. Під час аналізу можуть використовуватися різні методологічні підходи, залежно від типу та характеру даних.

Після аналізу доказів дослідник переходить до формулювання висновків.

Висновок у науковому дослідженні підсумовує результати проведеного аналізу та дослідницької роботи, надаючи чітке і логічне завершення всьому дослідницькому процесу. Це конкретне твердження або серія тверджень, які виводяться дослідником на основі зібраних та проаналізованих даних. Висновок відображає, чи підтвердились поставлені гіпотези, чи були досягнуті цілі дослідження, і в який спосіб отримані результати вносять вклад у наукову галузь або вирішують певну проблему.

У висновках часто описуються основні знахідки дослідження, підкреслюючи їх значимість та можливі наслідки для подальших досліджень або практичного застосування. Вони можуть також включати обговорення обмежень дослідження та рекомендації для майбутніх дослідників.

Важливо, щоб висновки були прямо пов'язані з дослідницькими питаннями та цілями, а також були підкріплені надійними доказами, отриманими під час дослідження. Вони повинні бути ясними, конкретними і обґрунтованими, надаючи зрозуміле та переконливе заключення на основі проведеної роботи. Висновки не тільки відображають результати дослідження, але й вказують на його більш широке значення, демонструючи, як нові знання можуть вплинути на розуміння досліджуваної теми або внести вклад у розвиток галузі.

Крім того, висновки можуть вказувати на нові напрямки для подальших досліджень або виявляти потенційні області для розвитку та інновацій у відповідній галузі. Через висновки дослідник може надати свої рекомендації, ідеї та прогнози на основі зібраних даних та їх аналізу.

Таким чином, висновок у науковому дослідженні є не просто кінцевим пунктом дослідницької роботи, але ключовим елементом, який інтегрує всі зібрані дані та аналіз у зрозумілу, об'єктивну та значущу синтезу, що відображає суть і результати дослідження.

Висновки повинні відображати, наскільки докази підтверджують або спростовують первісну тезу. Вони мають бути логічними, ґрунтуватися на аналізі та відображати глибину розуміння теми. Важливо, щоб висновки були ясно сформульовані та відображали основні знахідки дослідження.

Висновки можуть також вказувати на обмеження дослідження та можливості для подальших досліджень. Вони можуть пропонувати нові напрямки для розвитку теорій, підкреслювати практичне застосування результатів дослідження або надавати рекомендації для майбутніх дій.

Процес формулювання висновків є важливим для забезпечення цілісності та значущості наукового дослідження. Він демонструє, як дослідник з'єднує теорію з емпіричними даними та як він або вона використовує критичне мислення для інтерпретації результатів. В кінцевому рахунку, ці висновки сприяють розвитку наукових знань та інформують наукову спільноту та ширшу аудиторію про важливі знахідки дослідження.

Логічний та послідовний висновок в аргументації має вирішальне значення, оскільки він впливає на переконливість, зрозумілість та валідність наукових розсуджень. Послідовний висновок забезпечує, що аргументація розвивається логічно від визначення проблеми до представлення доказів, аналізу та, врешті-решт, до обґрунтованих висновків. Це дозволяє аудиторії легше слідувати за ходом думок дослідника, розуміти зміст аргументів та оцінювати їх достовірність.

Логічний висновок забезпечує, що всі частини аргументації взаємопов'язані та кожна з них сприяє підтримці загальної тези чи центральної ідеї. Він допомагає уникнути протиріч, нелогічностей чи необґрунтованих стрибків у висновках, що є критично важливим для забезпечення об'єктивності та надійності дослідження.

Крім того, логічний та послідовний висновок сприяє побудові аргументації, яка переконлива та зрозуміла для аудиторії. Це важливо, оскільки однією з основних цілей наукового дослідження є поширення знань та ідей. Ясний та логічно побудований висновок дозволяє аудиторії бачити зв'язок між висунутою гіпотезою, зібраними даними та інтерпретацією цих даних.

Узагальнюючи можна сказати що, логічний та послідовний висновок не тільки підсилює наукові аргументи, але й забезпечує, що висновки дослідження є вагомими та переконливими. Це сприяє розвитку наукових знань, допомагає в інтерпретації складних даних та підтримує наукову цілісність. Такий підхід не лише впливає на якість окремого дослідження, але й сприяє розвитку довіри та взаєморозуміння в науковій спільноті, а також серед ширшої аудиторії, яка прагне зрозуміти та застосувати наукові відкриття.

Ефективні висновки в різних областях досліджень відображають глибину аналізу та вагомість дослідження, пропонуючи чітке інтелектуальне завершення роботи. Ось декілька прикладів:

Інтеграція компонентів – тез, підтвердження і висновків формує каркас логічної, об'єктивної і переконливої аргументації.

Теза в дослідженні виступає як основне твердження або гіпотеза, яка визначає центральну ідею. Вона є стартовою точкою, від якої розгортається вся

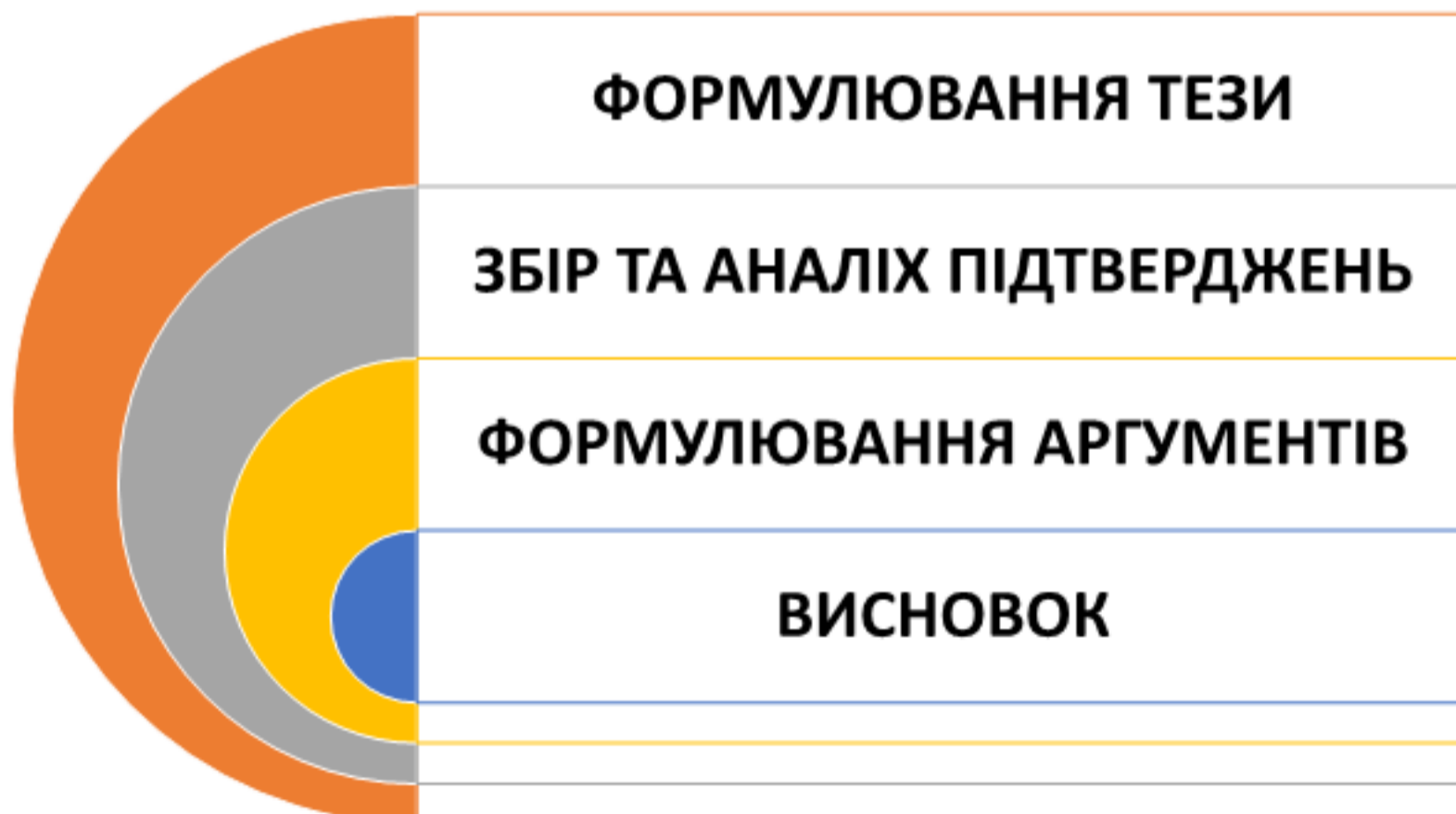


аргументація. Теза повинна бути ясною, конкретною і обґрунтованою, вказуючи на напрямок дослідження. Підтвердження відіграє роль доказової бази, що підтримує тезу. Це можуть бути дані з експериментів, статистичний аналіз, цитування з літератури, результати опитувань чи будь-які інші відповідні інформаційні ресурси. Підтвердження має бути прямо пов'язане з тезою та підкріплювати її, демонструючи її вірогідність. Висновок є кульмінацією дослідження, де зібрані докази аналізуються та інтерпретуються для формування кінцевих суджень. Висновок повинен логічно впливати з попередньо представлених тез і підтверджень, інтегруючи їх у зрозумілий і переконливий аргумент. Він підводить підсумок всього дослідження, вказуючи на його значення та можливі наслідки для подальших досліджень або практичного застосування.

Інтеграція – від тези до підтверджень, а потім до висновків – забезпечує послідовність та цілісність наукової аргументації. Кожен компонент залежить від іншого, і відсутність або слабкість в одному аспекті може підірвати весь аргумент. Теза без підтверджень залишається непідтвердженою гіпотезою, а підтвердження без чіткої тези може бути розглянуте як невпорядковані дані. Відсутність висновку залишає читача без чіткого розуміння значення дослідження.

Таким чином, ефективна інтеграція тези, підтверджень та висновків є ключовою для створення переконливої, логічної та значущої наукової роботи, що вносить свій вклад у наукове знання та розуміння обраної теми.

### **АЛГОРИТМ СТВОРЕННЯ ЗВ'ЯЗНОЇ ТА ПЕРЕКОНЛИВОЇ АРГУМЕНТАЦІЇ**



Створення зв'язної та переконливої аргументації є ключовим аспектом успішного наукового дослідження та комунікації. Це вимагає чіткого

формулювання тези, обґрунтованого вибору та аналізу підтверджень та логічного виведення висновків, які узгоджуються з наданими даними.

На початку потрібно чітко визначити тезу, яка виступає як основна ідея або аргумент дослідження. Теза повинна бути конкретно та обмеженою, щоб забезпечити фокус аргументації. Потім дослідник збирає та аналізує підтвердження, включаючи емпіричні дані, теоретичні праці, статистичні дані або випадки з практики, які підтримують або спростовують тезу.

Аргументація повинна розвиватися логічно, кожен крок аналізу та кожен висновок повинні прямо впливати з попередніх даних. Важливо уникати логічних помилок та упереджень, забезпечуючи об'єктивність та нейтральність у представленні та інтерпретації доказів. Зв'язність аргументації досягається за допомогою чіткої структури, де кожен аргумент, підтвердження та висновок взаємопов'язані та взаємозалежні.

Переконливість аргументації залежить від достатності та переконливості підтверджень. Важливо використовувати надійні джерела, презентувати підтвердження об'єктивно та уникати надмірної упередженості. Аргументація стає переконливою, коли вона ґрунтується на фактах, логіці та раціональному міркуванні, а не на емоціях або особистих переконаннях.

У процесі створення аргументації важливо також враховувати потенційну аудиторію та її потреби. Це включає адаптацію рівня складності, використання зрозумілої термінології та надання достатньо контексту для забезпечення зрозумілості аргументації.

Отже, переконлива аргументація часто включає обговорення можливих заперечень або альтернативних точок зору, а також надає логічне обґрунтування, чому обрана теза є більш переконливою. Це демонструє глибину розуміння дослідника та здатність аналізувати складні питання з різних перспектив.

Таким чином, створення зв'язної та переконливої аргументації вимагає ретельної підготовки, об'єктивного аналізу та вміння чітко висловлювати свої думки, створюючи логічну, зрозумілу та переконливу презентацію ідей.

Для ілюстрації алгоритму зв'язної та переконливої аргументації розглянемо актуальну тему з проблем соціальної роботи: «Вплив соціальних медіа на психологічне благополуччя підлітків».

*Формулювання тези.* На цьому етапі дослідник висуває основне твердження або гіпотезу. У нашому випадку теза може бути такою: «Інтенсивне використання соціальних медіа має негативний вплив на психологічне благополуччя підлітків».

*Збір та аналіз підтверджень.* На цьому етапі збираються факти, дані, статистика та інші докази, які підтримують або спростовують тезу. Для обраної теми це можуть бути результати опитувань підлітків, статистика звернень до психологів, наукові статті про вплив соціальних медіа на психіку та інші релевантні дослідження.

*Формулювання аргументів.* На основі зібраних підтверджень формулюються аргументи, що підтримують тезу. Наприклад, можна навести

дані про зростання рівня тривожності та депресії серед підлітків, які активно користуються соціальними медіа.

*Висновки.* Після аналізу доказів дослідник робить висновки. У нашому випадку висновок може звучати так: «Дослідження показує, що інтенсивне використання соціальних медіа пов'язане з підвищеним рівнем психологічних проблем серед підлітків, що вимагає розробки стратегій для скорочення цього негативного впливу.

На завершальному етапі можна обговорити можливі причини виявлених зв'язків та запропонувати шляхи вирішення проблеми, наприклад, розробку програм освіти для батьків і підлітків про ризики соціальних медіа, а також стратегії зменшення часу, проведеного в інтернеті.

У цьому алгоритмі кожен крок важливий для забезпечення логічності, зв'язності та переконливості аргументації. Теза визначає основний фокус дослідження, підтвердження додають вагомості аргументації, а висновки та рекомендації демонструють застосування дослідження в реальному світі. Опіраючись на об'єктивний аналіз та критичне мислення, дослідник може створити переконливу наукову роботу, що сприяє розумінню та вирішенню актуальних соціальних проблем.

Створення зв'язної та переконливої аргументації в контексті актуальних проблем соціальної роботи, таких як вплив соціальних медіа на психологічне благополуччя підлітків, вимагає чіткої структури та логічної послідовності. Спочатку формулюється теза, яка визначає основний напрям дослідження. В даному випадку теза може стверджувати, що інтенсивне використання соціальних медіа негативно впливає на психологічне здоров'я підлітків.

Далі здійснюється збір та аналіз підтверджень, які можуть включати статистичні дані, результати опитувань та наукових досліджень. Ці дані допомагають підтримати або спростувати початкову тезу, надаючи аргументації об'єктивність та вагомість. Підтвердження можуть вказувати на зв'язок між використанням соціальних медіа та рівнем тривожності чи депресії серед підлітків.

Висновки в такому дослідженні включають аналіз зібраних даних та їх інтерпретацію. Вони мають логічно впливати з представлених підтверджень та тези, узагальнюючи головні знахідки та їх значення. В даному випадку, висновок може підкреслити потребу в розробці стратегій для скорочення негативного впливу соціальних медіа на підлітків.

Обговорення можливих стратегій та рекомендацій, які впливають із висновків, є важливим для практичного застосування результатів дослідження. Це може включати пропозиції щодо освітніх програм для батьків і підлітків, що спрямовані на підвищення обізнаності про ризики, пов'язані з соціальними медіа, а також розробку інструментів для моніторингу та контролю часу, проведеного в Інтернеті.

Такий підхід дозволяє не лише глибше зрозуміти проблему, але й надає конкретні напрямки для дій, спрямованих на її вирішення. Зв'язна та переконлива аргументація, яка ґрунтується на надійних даних та логічному

аналізі, сприяє розвитку знань у галузі соціальної роботи і надає цінні інсайти для практиків, дослідників та політиків.



### **8.3. Принципи ефективної аргументації: логічність, переконливість, обґрунтованість**

Ключові принципи ефективної аргументації – логічність, переконливість та обґрунтованість – є важливими для створення вагомої та переконливої наукової роботи.

*Логічність* полягає у викладі аргументів таким чином, щоб кожен наступний аргумент логічно впливав із попереднього, формуючи зрозумілу та послідовну аргументацію.

Це означає уникнення логічних помилок, таких як помилкові аналогії або невірні узагальнення, та забезпечення, що кожен етап аргументації відповідає на встановлені питання дослідження.

*Переконливість* аргументації забезпечується через використання достовірних доказів та сильних аргументів, які підкріплюють поставлену тезу. Переконливий аргумент впливає на аудиторію, змушуючи її прийняти представлену точку зору або розглянути питання під іншим кутом. Це включає в себе не лише логічність аргументації, але й емоційний вплив, використання риторики та аргументації з авторитету.

*Обґрунтованість* полягає у підтвердженні аргументів через надійні, об'єктивні джерела інформації та глибокий аналіз даних. Обґрунтована аргументація заснована на фактах, дослідженнях та доказах, а не на особистих думках або необґрунтованих твердженнях. Це включає в себе критичний аналіз джерел, збір релевантних даних та їх ретельне обговорення. Обґрунтованість допомагає забезпечити вірогідність та достовірність наукової роботи, зміцнюючи довіру до висновків дослідження.

У поєднанні ці три принципи – логічність, переконливість та обґрунтованість – формують міцний фундамент для розвитку змістовної та впливової наукової аргументації. Вони допомагають уникнути поверхового аналізу та необґрунтованих висновків, забезпечуючи глибину та якість наукового дослідження.

Коли аргументи подані логічно, кожен наступний пункт природно впливає з попереднього, створюючи зв'язну інтелектуальну ланцюжок. Це не лише допомагає аудиторії зрозуміти та прийняти представлену інформацію, але й зміцнює сам аргумент, роблячи його більш переконливим.

Логічна послідовність також допомагає уникнути непорозумінь та заблуджень у міркуваннях. Помилки в логіці, такі як необґрунтовані висновки чи використання ірелевантної інформації, можуть відволікати або навіть дезорієнтувати аудиторію, знижуючи ефективність та достовірність аргументації.

В цілому, логічна послідовність не просто покращує зрозумілість та прийняття аргументу, але й відіграє вирішальну роль у побудові вагомого та

переконливого наукового аналізу. Вона є фундаментальним елементом у створенні вірогідної та вагомої наукової роботи, що заслуговує на увагу та розгляд. Особливо це стає важливим у контексті складних або спірних тем, де ясність міркувань є ключовою для розуміння та оцінки представлених аргументів.

Використання достовірних та переконливих доказів є важливим у процесі аргументації. Якість доказів безпосередньо впливає на силу та переконливість аргументації. Для того, щоб докази були достовірними, вони мають походити з надійних та авторитетних джерел. Це можуть бути наукові дослідження, статистичні дані, історичні записи, експертні оцінки чи інші форми перевіреної інформації. Важливо, щоб ці джерела були актуальними та відповідали сучасному стану знань у відповідній галузі.

Переконливість доказів залежить не лише від їхньої достовірності, але й від способу, яким вони використовуються у аргументації. Докази мають бути прямо пов'язані з тезою та аргументами, підтверджуючи чи розвиваючи представлені ідеї. Вони мають бути представлені логічно та послідовно, з чітким поясненням, як конкретний доказ підтримує аргумент.

Крім того, ефективна аргументація часто включає баланс між різними типами доказів. Наприклад, статистичні дані можуть демонструвати загальні тенденції, тоді як індивідуальні випадки чи свідчення можуть додати особистісного виміру та емоційного зв'язку. Такий підхід збагачує аргументацію, роблячи її не тільки більш вагомою, але й доступною для ширшої аудиторії.

Водночас, при використанні доказів важливо уникати помилкових кореляцій та неправильних узагальнень. Критичне та об'єктивне ставлення до обраних даних допомагає забезпечити, що вони відображають реальну картину, а не просто підтверджують попередньо визначені упередження.

Риторика та стиль викладу грають важливу роль у формуванні переконливості аргументації, значно впливаючи на те, як аудиторія сприймає та оцінює представлену інформацію. Словниковий запас, тон, структура фраз і загальний підхід до викладу матеріалу може зміцнити аргумент або, навпаки, зробити його менш переконливим.

Ключовим аспектом ефективної риторики є здатність чітко та ясно висловлювати свої думки, використання точної, зрозумілої та відповідної мови, що допомагає уникнути непорозумінь та забезпечує чітке розуміння основних пунктів аргументації. Простота та ясність викладу сприяють залученню аудиторії та підвищенню її відгуку.

Стиль викладу також має велике значення. Він може варіюватися від формального та академічного до більш неформального та розмовного, в залежності від контексту та цільової аудиторії. Важливо вибрати стиль, який найкраще відповідає меті та аудиторії дослідження. Наприклад, наукова робота, представлена на конференції, може потребувати більш формального та структурованого підходу, ніж презентація для широкої публіки.

Емоційний вплив також є важливим компонентом риторики. Використання емоційного забарвлення, яке резонує з аудиторією, може значно збільшити переконливість аргументації.

Однак важливо пам'ятати, що емоційний вплив має залишатися адекватним і збалансованим, щоб не перетворити аргументацію на маніпуляцію чи спробу впливу на аудиторію недобросовісними методами.

Крім того, використання метафор, алегорій та інших стилістичних прийомів може додати аргументації глибини та зробити її більш такою, яка запам'ятається. Ці прийоми можуть допомогти уявити складні ідеї в доступнішій та цікавішій формі, тим самим збільшуючи вплив на аудиторію.

Врешті-решт, риторика та стиль викладу є важливими інструментами для створення переконливої аргументації. Вони допомагають не просто передати інформацію, але й забезпечити її впливовість та ефективність. Правильно використані, ці елементи можуть значно підсилити вплив наукової роботи, зробивши її не просто інформативною, але й переконливою та впливовою.

Підтвердження та обґрунтування аргументів є ключовими елементами ефективної аргументації, особливо в наукових дослідженнях. Вони допомагають переконати аудиторію у вірності та значущості висунутих ідей та гіпотез.

Обґрунтування аргументів починається з формулювання чіткої тези або основного ствердження, яке потребує підтвердження. Далі, для підтримки цієї тези, використовуються різні види доказів. Це можуть бути статистичні дані, результати досліджень, історичні свідчення, експертні оцінки, аналіз випадків, логічні міркування, тощо. Важливо, щоб ці докази були надійними, актуальними та прямо пов'язані з тезою, яку вони підтримують.

Крім того, ефективне обґрунтування вимагає логічної послідовності у поданні аргументів та доказів. Кожен наступний аргумент повинен логічно впливати з попереднього, створюючи цілісну, послідовну ланцюг аргументації, яка веде до переконливого висновку.

Ефективне обґрунтування також вимагає критичного мислення та здатності аналізувати різні аспекти проблеми. Необхідно враховувати потенційні контраргументи та знаходити способи їх спростування або інтеграції у свою аргументацію.

Також важливо збалансувати об'єктивність з переконливістю. Хоча наукова аргументація повинна базуватися на об'єктивних та перевірених фактах, спосіб подання цих фактів може варіюватися в залежності від цілей дослідження та аудиторії. Наприклад, для академічної аудиторії зосередження на технічних деталях та складності методології може бути важливим, тоді як для ширшої публіки може бути корисніше використання більш загальнодоступної мови та прикладів.

Врешті-решт, ефективне підтвердження та обґрунтування аргументів вимагає від дослідника здатності не тільки збирати та аналізувати дані, але й вміння ефективно комунікувати свої ідеї. Це включає в себе здатність чітко викладати свої думки, адекватно використовувати докази та адаптувати свої аргументи до потреб та очікувань аудиторії.

Аналіз та інтерпретація даних є важливими процесами у підтримці тези в науковому дослідженні. Вони дозволяють перетворити сирі дані в значущу інформацію, яка може бути використана для аргументації та підкріплення висновків. На етапі аналізу даних, дослідник систематично вивчає зібрану інформацію, використовуючи статистичні методи, квалітативний аналіз або комбінацію обох. Цей процес включає в себе виявлення шаблонів, тенденцій, кореляцій або відхилень, які можуть бути важливими для підтримки чи спростування первісної тези. Наприклад, у соціологічних дослідженнях аналіз може включати вивчення взаємозв'язку між різними соціальними факторами та поведінкою індивідів.

Інтерпретація даних, у свою чергу, включає в себе визначення значення та важливості отриманих результатів аналізу. Це більш суб'єктивний процес, оскільки дослідник має врахувати контекст, теоретичні основи дослідження та своє власне розуміння предметної області. Інтерпретація даних може включати висновки про причинно-наслідкові зв'язки, вплив певних факторів або визначення нових напрямків для подальших досліджень. Обидва ці процеси є взаємопов'язаними та взаємозалежними. Ефективний аналіз неможливий без чіткої інтерпретації, а інтерпретація без належного аналізу може призвести до невірних висновків. Також важливо підкреслити, що інтерпретація даних не повинна бути відірваною від об'єктивної реальності або ігнорувати наявні дані. Натомість, вона повинна ґрунтуватися на логічних, об'єктивних міркуваннях та відповідати науковим стандартам. Використання цих процесів для підтримки тези дозволяє створити переконливу та обґрунтовану аргументацію. Через аналіз та інтерпретацію даних можна не тільки довести свою точку зору, але й відкрити нові перспективи та напрямки для досліджень, що є основою для наукового прогресу.

Отже, взаємозв'язок між логічністю, переконливістю та обґрунтованістю є ключовим для створення ефективною аргументації. Ці три компоненти доповнюють один одного, створюючи міцну основу для наукових та інтелектуальних дискусій. Коли аргументація є одночасно логічною, переконливою та обґрунтованою, вона стає значно міцнішою та впливовішою. Логічність забезпечує чіткість і послідовність думок, переконливість впливає на емоції та ставлення аудиторії, а обґрунтованість надає аргументам ваги та достовірності. Такий підхід дозволяє не тільки досягти мети аргументації, але й сприяє науковому діалогу, обміну ідеями та загальному прогресу знань. Водночас, це сприяє підвищенню довіри та авторитетності дослідника в очах аудиторії.

#### **8.4. Типи аргументів: індуктивні та дедуктивні методи аргументації**

Індуктивні та дедуктивні методи аргументації є двома основними підходами у логіці та критичному мисленні, кожен з яких має свої унікальні характеристики та застосування.



Індуктивна аргументація починається з конкретних спостережень або даних та рухається до узагальнень та теорій.

Цей метод часто використовується, коли дослідник зібрав певну кількість специфічної інформації та хоче зробити більш широкі висновки на її основі. Наприклад, якщо дослідник бачить, що кожного разу, коли він кидає м'яч угору, м'яч падає назад на землю, він може індуктивно узагальнити, що усі предмети піддаються гравітації. Індуктивна аргументація може не завжди бути повністю достовірною, але часто вона є корисною для формулювання гіпотез та проведення досліджень.

Дедуктивна аргументація, у свою чергу, розпочинається з загальних тверджень або теорій, з яких виводяться конкретні висновки. Цей метод базується на логіці та раціональності, де вихідне твердження вважається істинним, а висновки логічно випливають із загальних принципів. Наприклад, якщо ми приймаємо як даність, що всі люди смертні і Сократ є людиною, то ми можемо дедуктивно вивести, що Сократ смертний. Дедуктивна аргументація, коли виконана правильно, призводить до абсолютно достовірних висновків. Однак, її використання залежить від точності та істинності початкових припущень.

Обидва підходи мають своє місце в науковому дослідженні та критичному аналізі. Індуктивна аргументація є особливо корисною у випадках, коли потрібно сформулювати нові теорії або гіпотези на основі спостережуваних даних, тоді як дедуктивна аргументація використовується для перевірки вже існуючих теорій та гіпотез. Ефективне наукове мислення часто включає комбінацію обох підходів, дозволяючи дослідникам збирати дані, формувати теорії та перевіряти їх через логічне міркування.

*Індуктивна аргументація* – це логічний процес, в якому висновки виводяться на основі спостережень, досвіду або емпіричних даних. В індуктивній аргументації виходять із конкретних фактів або прикладів і рухаються до загальних узагальнень або теорій. Цей метод мислення є фундаментальним у наукових дослідженнях, де спостереження окремих випадків або експериментів використовуються для формування ширших висновків чи теорій.

Наприклад, якщо вчений спостерігає, що конкретний вид рослини квітне кожного року у певний час, він може індуктивно узагальнити, що цей вид рослин має певний цикл цвітіння. Індуктивна аргументація не завжди гарантує абсолютну істинність висновків, оскільки вона базується на обмеженій кількості даних та припускає, що майбутні спостереження будуть відповідати попереднім. Однак, цей метод є незамінним у розробці гіпотез та проведенні попередніх аналізів.

Таким чином, індуктивна аргументація відіграє ключову роль у побудові знань, дозволяючи вченим робити загальні висновки на основі обмеженого набору спостережень або даних.

Індуктивна аргументація знаходить своє застосування у багатьох аспектах наукових досліджень у соціальній роботі, де вона використовується для



формування узагальнень та гіпотез на основі конкретних спостережень або дослідницьких даних.

Один з прикладів індуктивної аргументації у соціальній роботі, який пов'язаний з вивченням поведінки певних груп населення. Наприклад, дослідник може проаналізувати дані про поведінку молоді у різних соціальних ситуаціях та виявити певні поведінкові стереотипи. На основі цих спостережень можна сформулювати узагальнення про соціальну поведінку молоді у подібних ситуаціях.

Інший приклад – це дослідження впливу певних соціальних програм на якість життя окремих груп населення. Дослідник може зібрати дані про зміни в якості життя учасників програми і, на основі цих спостережень, зробити висновок про ефективність програми. Це може бути особливо корисно для виявлення найбільш ефективних стратегій соціальної роботи.

Ще один важливий аспект індуктивної аргументації у соціальній роботі – це вивчення впливу суспільних змін на вразливі групи населення. Досліджуючи, як зміни в економіці, законодавстві або соціальних нормах впливають на певні групи, можна сформулювати узагальнення про соціальні потреби цих груп і розробити більш ефективні методи соціальної підтримки та втручання.

У підсумку, індуктивна аргументація в соціальній роботі дозволяє дослідникам ідентифікувати шаблони та тренди на основі конкретних даних, що сприяє розробці теорій та практик, які відповідають реальним потребам людей. Вона допомагає встановлювати зв'язки між соціальними факторами та індивідуальним добробутом, відкриваючи нові можливості для покращення соціального обслуговування та політики.

Індуктивна аргументація, як метод наукового дослідження, має як свої сильні, так і слабкі сторони, які впливають на її застосування у різних контекстах.

Серед сильних сторін індуктивної аргументації:

Гнучкість, що дозволяє дослідникам адаптуватися до нових інформацій та даних, які з'являються під час дослідження. Це особливо корисно у випадках, коли обмежені дані або відсутність повної картини.

Генерація нових ідей та теорій часто використовується для розробки гіпотез і теорій на основі конкретних спостережень, що сприяє інноваціям та науковому прогресу.

Пряме спостереження базується на спостереженнях та емпіричних даних, що забезпечує прямий зв'язок з реальним світом і збільшує релевантність дослідження.

Серед слабких сторін індуктивної аргументації:

Індуктивна аргументація не завжди забезпечує абсолютну достовірність висновків, оскільки вони базуються на ймовірності, а не на незаперечних фактах.

Існує ризик робити поспішні висновки на основі обмежених або не повністю репрезентативних даних, що може призвести до неправильних узагальнень.

Якість та достовірність індуктивних висновків безпосередньо залежать від якості зібраних даних та коректності їх інтерпретації. Якщо початкові дані є неточними або упередженими, це може призвести до помилкових узагальнень.

Індуктивна аргументація може бути обмеженою у своїй здатності передбачати майбутні події або тенденції, оскільки вона базується на аналізі минулих чи наявних даних.

Отже, індуктивна аргументація є важливим інструментом у науковому дослідженні, що дозволяє генерувати нові ідеї та розуміння на основі спостережуваних даних. Однак, її ефективність залежить від якості та обсягу даних, а також від здатності дослідника критично аналізувати та інтерпретувати ці дані.

*Дедуктивна аргументація* – це процес логічного міркування, який веде від загальних принципів або тверджень до конкретних висновків. В основі дедуктивної аргументації лежить висновок, який логічно випливає з одного або декількох початкових тверджень, званих премісами. Якщо преміси є істинними та аргументація побудована коректно, то висновок також буде істинним.

Важливою характеристикою дедуктивної аргументації є її абсолютна валідність: якщо всі преміси вірні та аргументація здійснена правильно, то висновок не може бути невірним. Такий підхід використовується у формальній логіці, математиці та інших областях, де важливо мати точні та незаперечні результати.

Одним із класичних прикладів дедуктивної аргументації є силізм: якщо припустити, що всі люди смертні (перша преміса) і Сократ є людиною (друга преміса), то можна зробити висновок, що Сократ смертний. У цьому випадку, висновок логічно випливає з прийнятих преміс.

Одним із класичних прикладів дедуктивної аргументації є силізм: якщо припустити, що всі птахи мають крила (перша преміса\*), голуб є птахом (друга преміса), то можна зробити висновок, що голуб має крила. У цьому прикладі висновок логічно випливає з прийнятих преміс. Перша преміса стверджує загальну характеристику для всіх птахів, а друга преміса ідентифікує голуба як члена цієї групи. З цих двох тверджень логічно випливає, що голуб має ту ж характеристику, що притаманна всім птахам, а саме – наявність крил.

\*Преміса – засновок, передпосилка, твердження, істина, теза, що з неї як наслідок випливає інша істина.

В дедуктивній аргументації критично важливою є точність та достовірність вихідних тверджень. Якщо хоча б одна з преміс невірна, висновок також може бути невірним, незалежно від того, наскільки логічно було побудовано аргументацію.

Дедуктивна аргументація характеризується своєю структурою та логічною послідовністю, де висновок прямо випливає з початкового твердження.

Однією з ключових характеристик дедуктивної аргументації є її строга логічна валідність. Якщо вихідні твердження (преміси) є істинними, то висновок, отриманий на їх основі, також буде істинним. Така логічна

виведеність робить дедуктивну аргументацію надійним інструментом у багатьох областях, особливо в математиці та формальній логіці.

Дедуктивна аргументація часто використовується для перевірки гіпотез та теорій. Вона дозволяє дослідникам використовувати загальноприйняті теорії або закони для пояснення конкретних явищ або для виведення конкретних висновків зі загальних теоретичних положень.

Однак, дедуктивна аргументація також має свої обмеження. Вона залежить від точності та істинності вихідних тверджень. Якщо хоча б одне з вихідних тверджень невірне, то весь висновок може бути помилковим, навіть якщо сама аргументація логічно коректна. Тому важливо забезпечити вірність і достовірність всіх вихідних тверджень у дедуктивній аргументації.

Дедуктивна аргументація знаходить своє застосування у дослідженнях з проблем соціальної роботи, де вона допомагає у формулюванні та перевірці гіпотез на основі існуючих теорій та принципів.

Один із прикладів дедуктивної аргументації у соціальній роботі може полягати у використанні загальноприйнятої теорії про вплив соціально-економічних умов на поведінку людини. Наприклад, виходячи з твердження, що низький соціоекономічний статус підвищує ризик психосоціальних проблем, дослідник може дедуктивно вивести, що конкретна група людей із низьким соціоекономічним статусом матиме вищий рівень таких проблем.

Інший приклад може стосуватися використання теорій про вплив сімейного виховання на розвиток дітей. Виходячи з принципу, що позитивне сімейне виховання сприяє здоровому розвитку дитини, дослідник може дедуктивно висунути гіпотезу про те, що діти, які виховуються у позитивному сімейному середовищі, матимуть кращі соціальні та емоційні навички.

Також у соціальній роботі дедуктивна аргументація може використовуватися для розробки програм інтервенцій. Наприклад, якщо існуючі дослідження показують, що певні стратегії підтримки ефективні для людей з певними проблемами, дослідник може дедуктивно вивести, що ці стратегії будуть корисними й для нової групи клієнтів із схожими проблемами. Це дозволяє ефективно планувати та імплементувати соціальні програми, опираючись на перевірені підходи.

Використання дедуктивної аргументації у соціальній роботі допомагає забезпечити логічну послідовність та обґрунтованість досліджень та інтервенцій, забезпечуючи високий рівень професійності та ефективності у роботі з клієнтами.

Дедуктивна аргументація, як метод логічного міркування, має свої сильні та слабкі сторони, що впливають на її застосування в різних сферах досліджень.

Серед сильних сторін дедуктивної аргументації:

Логічна валідність. Якщо всі преміси дедуктивної аргументації істинні, то висновок також буде істинним. Це забезпечує високу ступінь впевненості в отриманих висновках.

Універсальність. Дедуктивні аргументи можуть застосовуватися в широкому спектрі дисциплін, від математики до філософії, забезпечуючи чіткі та обґрунтовані висновки.

Простота та зрозумілість. Дедуктивні аргументи зазвичай мають чітку та лінійну структуру, що робить їх зрозумілими та легкими для аналізу.

Слабкі сторони дедуктивної аргументації:

Залежність від істинності преміс. Якщо хоча б одна з початкових преміс невірна, то весь аргумент може бути помилковим, незалежно від його логічної структури.

Обмеженість у генерації нових знань. Дедуктивна аргументація не завжди призводить до нових відкриттів чи узагальнень, оскільки вона виходить з уже відомих преміс.

Ригідність. Дедуктивний метод може бути обмеженим у ситуаціях, де необхідно адаптуватися до нових даних або коли існує необхідність у гнучкості міркувань. Він не завжди дозволяє врахувати всі аспекти комплексних або динамічних проблем, особливо в областях, де дані можуть бути неповними або мінливими.

Враховуючи ці особливості, важливо обирати дедуктивну аргументацію з розумінням її потенційних обмежень і сильних сторін. У багатьох випадках дедуктивна аргументація може бути ефективно комбінована з іншими методами, такими як індуктивна аргументація, для досягнення більш повного та всебічного розуміння досліджуваної проблеми.

Індуктивні та дедуктивні методи аргументації відрізняються своїм підходом до виведення висновків і мають різні застосування в наукових дослідженнях.

Індуктивна аргументація починається з конкретних спостережень або даних, з яких робляться загальні узагальнення або теорії. Цей підхід є корисним для виявлення нових закономірностей або гіпотез на основі емпіричних даних. Основна перевага індуктивної аргументації полягає в здатності виявляти нові знання та ідеї, але її головний недолік – це потенційна ненадійність висновків, оскільки вони базуються на ймовірності, а не на несуперечливій логіці.

Дедуктивна аргументація, навпаки, виходить з загальних принципів або теорій для досягнення конкретних висновків. Цей метод має високу логічну валідність, оскільки якщо преміси істинні, то висновок також буде істинним. Дедуктивний метод ефективний для тестування гіпотез та теорій в контрольованих умовах. Однак він менш гнучкий у порівнянні з індуктивним методом і може бути обмеженим у генерації нових знань.

Важливо розуміти, що ці два методи не взаємовиключні та часто використовуються разом у наукових дослідженнях. Важливо визначити, який метод найкраще підходить для конкретної дослідницької задачі. Індуктивний підхід часто використовується у дослідженнях, які прагнуть виявити нові зв'язки та закономірності, тоді як дедуктивний підхід є більш доречним для тестування існуючих теорій або гіпотез у контрольованих умовах. Вибір між індуктивним та дедуктивним підходами залежить від мети дослідження, доступних даних та специфіки досліджуваної проблематики.

Вибір відповідного методу аргументації в наукових дослідженнях має вирішальне значення, оскільки він впливає на якість, точність та надійність висновків. Індуктивні та дедуктивні методи аргументації, кожен зі своїми

особливостями та областями застосування, слід обирати з урахуванням специфіки досліджуваної проблеми, мети дослідження та доступних даних.

Індуктивна аргументація, яка веде від конкретних спостережень до загальних узагальнень, є ідеальною для досліджень, що прагнуть виявити нові зв'язки та закономірності. Цей метод є корисним, коли дослідники збирають емпіричні дані та прагнуть виявити нові тенденції або встановити нові гіпотези. Однак, індуктивна аргументація може мати обмеження у випадках, де необхідна строга логічна валідність та точність.

Дедуктивна аргументація, навпаки, виходить з загальних принципів або теорій і веде до конкретних висновків. Це підходить для досліджень, які перевіряють вже існуючі теорії або гіпотези у контрольованих умовах. Дедуктивний метод забезпечує чіткість та логічну послідовність, але може бути обмеженим у випадках, коли потрібно генерувати нові знання або адаптуватися до змінних умов дослідження.

У контексті соціальних досліджень, де часто виникають складні та динамічні питання, комбінація обох методів може бути особливо ефективною. Індуктивна аргументація може допомогти виявити нові ідеї та гіпотези на основі спостережень, тоді як дедуктивна аргументація може бути використана для їхньої систематичної перевірки та розвитку.

Важливо пам'ятати, що вибір методу аргументації повинен відповідати не тільки цілям та контексту дослідження, але й має враховувати потенційні обмеження та вимоги до доказів і логічності. Такий підхід дозволяє забезпечити об'єктивність, точність та валідність наукових висновків.



Підбиваючи підсумки вивчення теми, слід зазначити, що навички побудови аргументації є забезпечують основу для розвитку та обґрунтування наукових ідей, теорій та досліджень. Ефективна аргументація дозволяє дослідникам чітко формулювати свої тези, логічно обґрунтовувати свої висновки та переконливо представляти свої думки та знахідки.

Уміння правильно побудувати аргументацію сприяє розвитку критичного мислення та аналітичних навичок. Крім того, здатність до ефективної аргументації дозволяє науковцям у соціальній сфері переконливо представляти свої дослідження під час наукових дискусій, конференцій та у наукових публікаціях. Таким чином, ефективна аргументація сприяє розповсюдженню знань, обміну ідеями та обговоренню досліджень.



#### **Питання для самоконтролю знань:**

1. Яке значення має добре структурований аргумент у наукових дослідженнях?
2. Як аргументи в наукових дослідженнях сприяють об'єктивності та переконливості висновків?
3. Які основні складові аргументу в наукових дослідженнях?
4. Яка різниця між індуктивними та дедуктивними аргументами?

5. Які принципи ефективної аргументації в наукових дослідженнях?
6. Як дослідники можуть забезпечити логічну послідовність та переконливість своїх аргументів?
7. Які поширені логічні помилки слід уникати під час наукової аргументації?
8. Яка роль доказів у підтримці тези в наукових дослідженнях?
9. Як контекст соціальних досліджень впливає на формулювання та сприйняття аргументів?
10. Який вплив культурного та соціального контексту на аргументацію в наукових дослідженнях?
11. Поясніть значення критичного мислення у розробці аргументів.
12. Як дослідники можуть оцінити валідність та надійність своїх аргументів?
13. Обговоріть важливість відкритості до інших точок зору в наукових дослідженнях.
14. Які стратегії можна використовувати для уникнення суб'єктивних помилок при інтерпретації даних?
15. Як аргументація в наукових дослідженнях сприяє розвитку наукових знань?



#### Тестові завдання з теми:

**Що є основою для ефективної аргументації у науковому дослідженні?**

- a) Емоційні переконання
- b) Інтуїція
- c) Об'єктивні дані та факти
- d) Особистий досвід

**Яка різниця між індуктивним та дедуктивним аргументами?**

- a) Індуктивні аргументи виходять з конкретного до загального
- b) Дедуктивні аргументи виходять з конкретного до загального
- c) Індуктивні аргументи не використовуються в науці
- d) Немає різниці

**Який тип аргументації найбільш надійний?**

- a) Емоційний
- b) Інтуїтивний
- c) Аналітичний
- d) Суб'єктивний

**Що важливо для підтримки аргументу в науковому дослідженні?**

- a) Сильні емоції
- b) Персональні переконання
- c) Докази та факти
- d) Висока самооцінка

**Який аспект є ключовим у формулюванні гіпотези?**

- a) Вибір теми
- b) Опитування експертів
- c) Тестування та перевірка
- d) Реклама дослідження

**Які аспекти важливі при оцінці аргументів?**

- a) Кількість аргументів
- b) Якість доказів
- c) Популярність думки
- d) Вплив на аудиторію

**Який приклад логічної помилки в аргументації?**

- a) Ад гомінем
- b) Сильний доказ
- c) Використання статистики
- d) Посилання на експертів

**Що є важливим при формуванні аргументу у науковому дослідженні?**

- a) Популярні думки
- b) Логічна послідовність
- c) Впливові особистості
- d) Кількість доказів

**Як слід структурувати аргумент у науковому дослідженні?**

- a) Від загального до конкретного
- b) Від конкретного до загального
- c) Випадковий порядок
- d) Зосереджуючись на деталях

**Який елемент НЕ є необхідним у науковому аргументі?**

- a) Гіпотеза
- b) Доказ
- c) Емоційна привабливість
- d) Висновок

**Як оцінювати валідність аргументу?**

- a) За кількістю прихильників
- b) За якістю доказів
- c) За впливом на аудиторію
- d) За складністю мови

**Яке твердження вірно стосовно індуктивних аргументів?**

- a) Вони завжди ведуть до абсолютної істини
- b) Вони залежать від якості спостережень
- c) Вони не використовуються в науці
- d) Вони завжди ведуть до помилкових висновків

**Які фактори впливають на об'єктивність аргументації у науковому дослідженні?**

- a) Культурні упередження
- b) Емоційні фактори
- c) Персональні переконання
- d) Усі вищезазначені

**Як наукове дослідження має реагувати на критику аргументації?**

- a) Ігноруванням
- b) Зміною теми
- c) Врахуванням та переглядом

d) Захистом без змін

**Що є ознакою сильної наукової аргументації?**

a) Використання складної термінології

b) Емоційна переконливість

c) Об'єктивність та логічна послідовність

d) Довжина аргументації



### **Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Рольова гра «Критичний аналіз»: створіть групи по 3-4 особи. Кожна група отримує наукову статтю або дослідження. Завдання – проаналізувати аргументацію, вказати на сильні та слабкі сторони, і запропонувати шляхи покращення.

**Завдання 2.** Інтерактивні дебати «За і проти»: виберіть актуальну тему для дебатів. Розділіться на дві групи, які будуть аргументувати «за» та «проти». Після дебатів обговоріть, які аргументи були найбільш переконливими і чому.

**Завдання 3.** Творче завдання «Побудова аргументу»: кожен студент обирає тему для дослідження. Завдання – підготувати коротку презентацію з чіткою аргументацією, підкріпленою доказами.

**Завдання 4.** Інтерактивна вікторина «Логічні помилки»: ідентифікуйте помилку та поясніть, чому це помилка.

**Завдання 5.** Аналіз кейсу «Від гіпотези до висновку»: Сформулюйте гіпотезу, визначить, які дані потрібні для її підтвердження, і запропонуйте можливі висновки за наведеним кейсом з неповною інформацією.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Сформулюйте групи по 3-4 особи. Кожна група вибирає наукову статтю або дослідження для аналізу. Прочитайте та обговоріть матеріал у групі, зосереджуючись на ключових аргументах. Аналізуйте логічність та переконливість аргументації, враховуючи якість доказів та можливі логічні помилки. Виявіть сильні та слабкі сторони аргументації.

Обговоріть в групі можливі шляхи покращення аргументації. Підготуйте коротку презентацію ваших висновків та рекомендацій. Презентуйте ваш аналіз іншим групам та викладачу. Вислухайте відгуки та критику від інших та відповідайте на запитання.

**Критерії оцінювання:** якість аналізу аргументації – оцінюється глибина та всебічність аналізу ключових аргументів статті чи дослідження; ідентифікація сильних та слабких сторін аргументації – оцінюється здатність чітко вказувати на переваги та недоліки в аргументації; представлення обґрунтованих шляхів покращення аргументації – оцінюється креативність та практичність запропонованих рішень; здатність до критичного мислення та об'єктивності – оцінюється глибина розуміння та об'єктивний підхід до аналізу; відстоювання висновків під час презентації та обговорення – оцінюється якість комунікації,



аргументації та взаємодії з аудиторією; відкритість до інших точок зору – оцінюється здатність сприймати та обговорювати різні думки та підходи.

**Завдання 2.** Група обирає актуальну та дискусійну тему для дебатів, яка вимагає аргументованої позиції «за» або «проти».

Студенти діляться на дві команди – одна аргументує «за», інша – «проти» обраної теми. Кожна команда проводить дослідження, збирає факти, приклади, статистику та інші дані для підтримки своєї позиції. Дебати організовуються в форматі виступів представників обох сторін, з можливістю відповідей та реплік. Після дебатів студенти обговорюють представлені аргументи, оцінюючи їхню переконливість, логічність та об'єктивність. На основі дебатів та обговорення студенти роблять висновки щодо зваженості аргументів обох сторін і формують власне розуміння теми.

*Критерії оцінювання:* якість та глибина дослідження, проведеного для підготовки аргументів, здатність студентів чітко та логічно представляти свої аргументи, які підтримуються доказами, ефективність спілкування та переконливість виступів, здатність слухати опонентів та відповідати на їхні аргументи з повагою та зрозумінням, вміння висловлювати критичні думки та залучати аудиторію у дебати.

**Завдання 3.** Оберіть тему для дослідження, яка вас цікавить та є актуальною в науковому контексті. Сформулюйте чітку та конкретну гіпотезу або тезу, навколо якої буде будуватися ваш аргумент. Зберіть достатньо доказів та фактів, що підтримують вашу гіпотезу. Це можуть бути статистичні дані, наукові дослідження, історичні приклади тощо. Побудуйте логічний ланцюжок аргументів, що веде від вашої гіпотези до висновків. Ваша аргументація повинна бути послідовною та логічною. Підготуйте презентацію своїх висновків, де ви представите вашу гіпотезу, аргументацію та докази, що її підтримують. Будьте готові захистити свою позицію та відповісти на критичні запитання від аудиторії або викладача.

*Критерії оцінювання:* ясність та логічність гіпотези або тези – оцінюється чіткість сформульованої гіпотези та її логічна обґрунтованість; аргументація та підтримка доказами – важливо, як студенти аргументують свою позицію та якість доказів, які вони надають; структура та організація презентації – оцінюється логічність та послідовність подачі матеріалу; здатність аналізувати та критично мислити – оцінюється глибина аналізу та здатність студента критично оцінювати інформацію; відповіді на запитання та захист позиції – оцінюється готовність студента захищати свою позицію та відповідати на критичні запитання.

**Завдання 4.** Спочатку ознайомтеся з різними типами логічних помилок, які часто зустрічаються у наукових та публічних аргументаціях. Необхідно ідентифікувати тип логічної помилки в кожному прикладі вікторини, яка містить приклади тверджень або аргументів. Важливо не лише визначити помилку, але й пояснити, чому певне міркування є помилковим.

*Критерії оцінювання:* здатність ідентифікувати різні типи логічних помилок у наведених прикладах, розуміння причин, чому конкретні аргументи є помилковими, якість обґрунтувань щодо кожної ідентифікованої помилки.

**Завдання 5.** Виберіть кейс для аналізу, який дозволить вам дослідити конкретну проблему або питання. Сформулюйте чітку гіпотезу або основну ідею, яку ви прагнете дослідити через цей кейс. Зберіть необхідні дані та інформацію, які допоможуть вам підтвердити або спростувати вашу гіпотезу. Проаналізуйте зібрані дані, звертаючи увагу на їх відповідність та достовірність у контексті вашої гіпотези. На основі аналізу сформулюйте логічні висновки, які відображають результати вашого дослідження. Ваші висновки повинні бути чітко пов'язані з поставленою гіпотезою і підкріплені об'єктивними даними. Підготуйте детальний звіт або презентацію, що відображає процес вашого дослідження та основні знахідки.

**Критерії оцінювання:** Чіткість формулювання гіпотези – наскільки ясно та логічно сформульована гіпотеза; якість збору та аналізу даних – важливо, як збираються, аналізуються та інтерпретуються дані для підтвердження або спростування своєї гіпотези; логічність та обґрунтування висновків – наскільки висновки логічно випливають з аналізу даних та підтримуються фактами; якість та структура звіту або презентації – оцінюється організація, структура та ясність подання матеріалу.



## 9. АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

**Проблематика:** У контексті сучасних академічних досліджень, проблематика академічного письма та академічної доброчесності набуває особливої актуальності. Це пов'язано з ростом наукової комунікації та інформаційних технологій, які представляють як можливості, так і виклики для науковців.

Однією з ключових проблем у цій області є забезпечення оригінальності та цілісності наукових робіт, оскільки плагіат і неналежне використання джерел стають все більш поширеними. З одного боку, доступ до великої кількості інформації через Інтернет спрощує дослідження, але з іншого – створює спокусу для несумлінного використання чужих ідей без належного визнання.

Це підриває основоположні принципи академічної доброчесності, які включають чесність, прозорість, об'єктивність та відповідальність.

Іншою важливою проблемою є питання якості академічного письма. У зв'язку з глобалізацією та інтернаціоналізацією науки, вимоги до стандартів академічного письма стають все більш жорсткими. Науковцям необхідно не тільки володіти глибокими знаннями у своїй області, але й ефективно передавати свої ідеї та результати досліджень, дотримуючись високих мовних та стилістичних стандартів. Це особливо важливо для молодих дослідників, які тільки розпочинають свою наукову кар'єру.

Проблема академічної доброчесності також посилюється у зв'язку з тиском публікаційної діяльності, коли вчені відчувають необхідність

публікувати свої роботи для кар'єрного росту, що іноді веде до компромісів з якістю та оригінальністю досліджень.

Таким чином, академічне письмо та академічна доброчесність вимагають уваги та ретельного обговорення серед наукової спільноти, з метою підвищення стандартів наукової роботи та підтримки принципів чесності та відповідальності у науковій діяльності.



*Інформація до роздумів.* У сучасному академічному світі важливість академічного письма та дотримання принципів академічної доброчесності не може бути переоцінена. Академічне письмо є ключовим елементом наукових досліджень, оскільки дозволяє науковцям представити свої ідеї,

аргументи та результати досліджень чітко та переконливо. Це не лише засіб комунікації, але й платформа для обміну знаннями між вченими, студентами та практиками. Відсутність академічної доброчесності може призвести не тільки до втрати репутації науковця, але й до серйозних юридичних наслідків. Тому відповідальне ставлення до академічного письма та дотримання принципів академічної доброчесності є ключовими для формування якісної та впливової наукової праці.



*У процесі власних роздумів дайте відповідь на питання, яке потребує глибокого осмислення, це розуміння того, як можна забезпечити оригінальність і водночас забезпечити академічну доброчесність у своїх наукових роботах. Це означає, що кожен дослідник повинен не тільки генерувати унікальні ідеї та підходи, але й відповідально використовувати*

та цитувати джерела, спирається у своїй роботі. Інше важливе питання – це визначення межі між власним оригінальним внеском та необхідністю опиратися на вже існуючі дослідження. Важливо зрозуміти, як власні ідеї та висновки можуть бути інтегровані з існуючими знаннями, щоб створити новий, значущий внесок у соціальні науки. Крім того, необхідно подумати про етичні аспекти досліджень, такі як конфіденційність, чесність при зборі та аналізі даних, та об'єктивне представлення результатів.

Таким чином, важливо подумати про цінності та принципи, які формують основу академічного письма та доброчесності, і як вони можуть бути застосовані у власних дослідженнях.



*Мета* полягає у всебічному висвітленні та осмисленні ключових аспектів академічного письма та принципів академічної доброчесності, надання студентам глибокого розуміння значення та особливостей академічного письма,

виховання усвідомленого ставлення до етичних стандартів у наукових дослідженнях через забезпечення студентів необхідними знаннями та навичками для розробки якісних академічних текстів. Це передбачає розуміння структури, стилістики, та основних принципів ефективного наукового письма,

здатності самостійно аналізувати та оцінювати академічні тексти, як свої, так й інших авторів.



- 9.1. Академічне письмо та його основні характеристики.
- 9.2. Стилiстичні особливості характерні для академічного письма.
- 9.3. Академічна доброчесність та її роль у наукових дослідженнях.



*Напря́м подальшого удосконалення знань є безперервним процесом, який вимагає постійного розвитку та адаптації. Оволодіння цими навичками важливе не лише для академічного успіху, але й для побудови міцної наукової*

репутації. Удосконалення в академічному письмі включає глибше занурення в різні стилі та формати письма, які зустрічаються у різних наукових дисциплінах. Також корисним буде регулярне читання наукових журналів та статей, щоб зрозуміти, як ефективно використовуються мова та стиль у високоякісних наукових роботах.



### **9.1. Академічне письмо в наукових дослідженнях**

Академічне письмо – це формалізований спосіб висловлювання ідей, аналізу, інтерпретації та представлення дослідницьких результатів, який дотримується певних стандартів структури, стилю та точності. Цей вид письма характеризується логічною організацією, об'єктивністю, ясністю викладу, використанням наукової термінології та відсутністю неформального мовного

вживання. Академічне письмо необхідне для представлення досліджень у наукових журналах, конференційних матеріалах, академічних рефератах та інших формах наукової комунікації, вимагає чіткого визначення проблеми, мети дослідження, методології, аналізу зібраних даних та висновків, а також належного цитування та використання наукових джерел.

Основні характеристики академічного письма можна визначити як набір стандартів та прийомів, які використовуються для створення чітких, переконливих та об'єктивних наукових текстів. Перш за все, академічне письмо вирізняється своєю формальністю та відсутністю неформального мовного вживання, що дозволяє підтримувати професійний тон і водночас забезпечувати точність і ясність викладу. Це включає уникнення сленгу, жаргону, а також занадто емоційних або нечітких виразів.

Другою ключовою характеристикою є об'єктивність. Академічне письмо вимагає викладу інформацію та аргументи без особистих упереджень, використовуючи логічні, перевірені та обґрунтовані докази. Це передбачає

дотримання академічних стандартів у зборі та аналізі даних, а також збалансоване представлення різних точок зору.

Третя важлива характеристика - це ясність та структурованість. Тексти повинні бути логічно організовані з чітко визначеною структурою, що включає введення, основну частину та висновок. Це допомагає читачам легше слідувати за ходом думки та розуміти основні ідеї та аргументи.

Крім того, академічне письмо характеризується точним використанням мови та спеціалізованої термінології (відповідної лексики та термінів) для забезпечення точності викладу та демонстрації свого розуміння предметної області.

Нарешті, важливою характеристикою є належне цитування та використання джерел. Це підтверджує академічну чесність та відповідальність дослідника, запобігає плагіату та дозволяє читачам перевірити використані джерела для подальшого дослідження.

У сукупності, ці характеристики формують основу для створення високоякісних, надійних наукових текстів.

Цілі академічного письма можна розглядати як багатовимірний процес, що включає в себе кілька ключових аспектів, спрямованих на ефективний виклад наукових ідей та знань. Основною метою академічного письма є передача складних ідей та результатів досліджень чітким і структурованим способом, який зрозумілий для цільової аудиторії, що може включати як спеціалістів у певній галузі науки, так і більш широку академічну спільноту.

Однією з головних цілей академічного письма є демонстрація глибокого розуміння досліджуваної теми, що передбачає викладення теоретичних положень, аналіз дослідницьких даних та власних висновків, що спираються на критичний аналіз існуючих робіт та доказів. Академічне письмо також має на меті розвиток аргументації, підкріпленої доказами, що є фундаментом для будь-якої наукової дискусії.

Важливою метою є також сприяння обміну знаннями та ідеями. Через публікацію в наукових журналах, презентації на конференціях та інші форми комунікації, академічне письмо дозволяє дослідникам ділитися своїми відкриттями та вносити вклад у розвиток своєї області знань.

Крім того, академічне письмо виконує важливу функцію в освітньому процесі, допомагаючи студентам та дослідникам розвивати навички критичного мислення, аналітичних здібностей та ефективної комунікації. Через процес написання наукових робіт, автори навчаються формулювати свої думки чітко та логічно, що є ключовою компетенцією в академічному світі.

Таким чином, академічне письмо є важливим інструментом у руках дослідників, який дозволяє не тільки розповсюджувати знання, але й розвивати науковий діалог, вносячи таким чином вагомий внесок у розвиток наукової думки та освіти.

Академічне письмо, як складний та структурований процес, включає в себе декілька основних компонентів, які разом формують суцільну, логічну та переконливу наукову працю. Перший і найважливіший компонент - це теза або основна ідея, яка визначає центральний аргумент наукової роботи. Ця теза має

бути чітко сформульована на початку тексту, щоб надати читачу зрозумілу основу для подальшого аналізу.

Другим ключовим елементом є вступ, який встановлює контекст дослідження, висвітлює його значення та визначає мету роботи. Вступ також часто містить огляд та аналіз вже існуючих досліджень з цієї тематики, який демонструє обізнаність автора з поточним станом досліджень у даній області.

Основна частина роботи є місцем, де докладно викладається і обґрунтовується теза. Тут автор розгортає свої аргументи, спираючись на дані, докази та аналіз. Важливим є логічне структурування цієї частини, щоб кожен аргумент послідовно впливав з попереднього і підкріплював центральну ідею.

Висновок служить для підсумування основних ідей, представлених у роботі, та надання заключної оцінки або перспективи. Це також час для підкреслення значення дослідження та його можливих наслідків для подальших досліджень у цій сфері.

Крім цих структурних компонентів, академічне письмо також включає в себе належне цитування джерел та використання наукових доказів для підтримки аргументації. Це вимагає від автора здібності критично аналізувати існуючі матеріали та інтегрувати їх у свою роботу з повагою до інтелектуальної власності і академічної доброчесності.

У сукупності, ці компоненти створюють складну структуру академічного письма, яка вимагає від автора не лише глибоких знань у вибраній області, але й вміння чітко, логічно та переконливо викладати свої думки. Елементи академічного тексту пов'язані між собою та взаєпов'язані, що формує цілісну структуру: Вступ встановлює контекст та підводить до тези (основної ідеї). Теза (основна ідея є відправною точкою для основної частини. В основній частині розвиваються аргументи та аналіз, які спираються на цитування та джерела. Цитування та джерела використовуються для підтримки аргументації в основній частині. Висновок підсумовує ідеї та аргументи основної частини.

Науковий текст, що подає результати досліджень, має за мету продемонструвати процес вирішення поставленого завдання (описати, яким чином було досягнуто відповіді) і переконати читачів та автора у тому, що рішення знайдене або наразі недосяжне. На відміну від науково-популярних чи публіцистичних текстів, науковий текст не має на меті впливати на думку читачів чи забезпечувати розвагу. Замість цього, науково-популярні тексти зосереджені на обговоренні суспільно важливих питань і піднятті громадського діалогу, пропагуючи зміни у суспільних практиках, зокрема в сфері організації праці. Такі тексти використовують вже відомі наукові дані для ознайомлення аудиторії з актуальними дослідженнями.

Науково-популярні тексти часто включають елементи розваги для привернення уваги до соціальних проблем, маючи емоційний характер, використовуючи розмовну чи навіть жаргонну мову, і подаючи суб'єктивну точку зору автора. Це відрізняється від наукового тексту, який зосереджений на відповіді на нові та оригінальні питання, представляючи факти без мети розважати чи викликати інтерес до теми. Науковий текст може включати факти,

аргументацію та концепції, навіть якщо це може здатися сухим чи втомливим для читача.

Наукові тексти у сферах економіки, менеджменту чи соціології часто спрямовані на практичні питання і розробку практичних рекомендацій, опираючись на статистичні та соціологічні дані. Дослідження можуть бути як практичними, так і теоретичними, де обговорюються різноманітні методи, підходи, моделі, явища та концепції.

Створення наукового тексту включає дотримання кількох важливих *принципів*, які забезпечують його якість і відповідність науковим стандартам. Серед них можна виділити такі ключові моменти: науковий текст має бути змістовно насиченим, тобто містити нову, професійно значущу інформацію, яка має пізнавальну цінність і підкріплена відповідним лексичним і граматичним наповненням. Важливим є також принцип професійної значущості, за яким текст має надавати інформацію, значущу у професійному контексті.

*Наукова інформативність* передбачає, що текст виявляє новизну, відкриваючи авторське бачення та оцінку явищ чи фактів. Принцип *новизни* наукового тексту полягає у наявності теоретичних положень і нових знань, які базуються на фундаментальних або прикладних дослідженнях і можуть бути застосовані на практиці.

Для ефективності наукового тексту важлива його *змістова завершеність*, що передбачає цілісність і повноту розкриття поставлених завдань. Принцип *проблемності* включає подання проблемних питань у заголовках і змісті розділів. Також важливою є *доступність* тексту для фахівців різних галузей, що передбачає зрозумілість та легкість сприйняття інформації.

*Інтертекстуальність* забезпечує багатовимірний зв'язок наукового тексту з іншими роботами через цитування, посилання та коментарі. Важливою є також *логічна організація* тексту, що передбачає членування на окремі елементи, які створюють уніфіковану структуру.

Усі ці принципи відіграють важливу роль у формуванні наукового тексту, відображаючи його основні характеристики і сприяючи глибокому розумінню його змісту.

У процесі створення наукового тексту, важливо дотримуватися ряду фундаментальних принципів, які характеризують його якість та забезпечують ефективне спілкування знань. Одним з ключових аспектів є цілісність тексту, яка включає в себе внутрішню організованість, смислову єдність, а також чітке оформлення початку і завершення роботи. Цілісність виявляється через структуровану логіко-смислову композицію, що охоплює тематику, проблематику та головні ідеї.

Зв'язність тексту гарантує, що його компоненти змістовно пов'язані між собою, а лінійне розгортання тексту підкріплюється за допомогою певних мовних одиниць, таких як слова-посилання та повтори слів або їх синонімів. Логічна зв'язність у науковому тексті досягається завдяки мовним засобам, які виражають причинно-наслідкові зв'язки та умовні конструкції, такі як висловлювання причини та наслідку, умови та результату.

Членованість (дискретність) тексту, або дискретність, відображає відносини між розділами, підрозділами, параграфами та іншими структурними елементами, що дозволяє читачеві легше сприймати та розуміти текст. Кожна частина тексту є складником цілого та водночас виступає як відносно автономна одиниця.

Послідовність у науковому тексті досягається через використання спеціальних функціонально-синтаксичних засобів, що сприяють розвитку думки та організації тексту. Комунікативність тексту полягає у його спрямованості на адресата, що забезпечує зв'язок між автором та читачем.

Інформативність, логічність та оцінність наукового тексту виявляються через здатність мовних одиниць передавати значущі смислові компоненти, які допомагають розуміти основний зміст тексту. Ці характеристики роблять науковий текст ефективним інструментом для передачі знань, відображаючи його цінність, корисність, новизну та істинність.

*Наукові тексти*, в залежності від їх функціонального призначення, можна класифікувати на різні *види*. *Теоретичний* текст зосереджується на теоретичних аспектах досліджуваної теми, в той час як методологічний текст включає мотивацію та деталізує методіку проведення дослідження. *Оглядовий* текст надає науково обґрунтоване розуміння предмета дослідження, визначає його межі та окреслює невивчені аспекти. *Пояснювальний* текст забезпечує роз'яснення основних положень через цитати, примітки, тлумачення понять, таблиці, формули та інші засоби.

Текст, що має *емпірико-фактологічний характер*, подає опис фактологічної бази дослідження, а також класифікацію і узагальнення фактів у рамках дослідницького контексту. *Додатковий* текст використовується для надання додаткових доказів наукових положень і може включати анкети, тексти завдань, графіки, статистичні дані, розміщені у додатках до наукової роботи. *Науковий* текст мішаного типу ефективно поєднує характеристики різних видів наукових текстів, забезпечуючи комплексний підхід до висвітлення досліджуваної проблеми.

У практично орієнтованих наукових роботах, зокрема, до яких відносяться дослідження проблем соціальної роботи, зазвичай розглядається конкретна проблема, при цьому часто висуваються рекомендації щодо практичних дій. Відмінними рисами наукового тексту, що відокремлюють його від публіцистичних та розмовних жанрів, є його достовірність, об'єктивність та здатність до перевірки. Навпаки, публіцистичні матеріали, усні висловлювання, дописи у блогах та на форумах часто приваблюють читача особистим, суб'єктивним поглядом автора на проблему, причому особливо важливим є емоційний аспект і особисте ставлення до обговорюваних соціальних питань.

Структура академічного письма допомагає виразно та логічно організувати думки, що сприяє кращому розумінню та сприйняттю тексту читачами. Традиційно академічний текст складається з декількох ключових частин: вступ, основна частина та висновок.

Вступ відіграє роль запровадження в тему, вказує на її актуальність та місце в ширшому науковому контексті. Це частина, де автор формулює основну



проблематику, об'єкт, предмет дослідження мету та завдання роботи, містить огляд існуючих досліджень з цієї тематики, що дозволяє читачу зрозуміти стан вивчення питання на момент написання роботи.

Основна частина є найважливішим сегментом тексту, де розгортається власне дослідження. Тут автор детально розкриває тему, представляє аргументи, факти, теорії, аналізує отримані дані. Основна частина може бути розділена на декілька розділів та підрозділів залежно від обсягу та складності дослідження. Важливо, щоб кожен розділ мав чітку мету та логічно вписувався в загальну структуру тексту.

Висновок служить для підсумування основних ідей та висновків, висвітлених в тексті. Це місце для рефлексії над значенням дослідження, його можливим впливом на подальші роботи в даній області. Висновок може також містити рекомендації або пропозиції для майбутніх досліджень.

Окрім цих основних частин, в академічному письмі також мають велике значення примітки, бібліографія та, за потреби, додатки. Примітки використовуються для додаткових пояснень чи коментарів, що не входять безпосередньо в основний текст, бібліографія містить перелік всіх джерел, використаних при написанні роботи. Додатки можуть містити додаткові матеріали, які є релевантними для розуміння дослідження, але не є його невід'ємною частиною.

Таким чином, структура академічного письма є фундаментальною для організації та ефективного представлення наукової інформації, дозволяючи авторам чітко викласти свої ідеї та сприяти кращому їх розумінню читачами.



## **9.2. Стилiстичнi особливостi характернi для академiчного письма**

Стилiстичнi особливостi у формуваннi ефективного академiчного тексту вiдносяться до специфiчних мовних та виражальних засобiв, якi використовуються для досягнення чiткостi, точностi та об'єктивностi в науковому письмi.

Стилiстичнi особливостi у формуваннi ефективного академiчного тексту вiдiграють вирiшальну роль у якостi наукового письма. Вони охоплюють використання формального тону, що уникає розмовного мовлення та сленгу, забезпечуючи професiйний та серйозний пiдхiд до представлення iнформацiї. Об'єктивнiсть також є ключовою, оскiльки вона гарантує нейтральне i неупереджене викладення матерiалу, уникаючи особистих суджень або емоцiйного забарвлення. Це допомагає забезпечити чiткiсть та лаконiчнiсть висловлювань, дозволяючи читачам з легкiстю зрозумiти основнi iдеї та аргументи, викладенi в тексті.

Важливою складовою ефективного академiчного тексту є використання специалiзованої термiнологiї, яка не тiльки демонструє глибоке розумiння теми, але й дозволяє спiлкуватися з читачами на професiйному рiвнi. Такий текст характеризується також чiткою структурованiстю, що включає логiчно

організовані вступ, основну частину та висновок, що разом створюють цілісне і зрозуміле викладення матеріалу.

Належне цитування та використання джерел є ще одним важливим аспектом, оскільки воно підтверджує академічну чесність та забезпечує достовірність представленої інформації. Використання цитат і посилань на джерела допомагає вбудувати текст у науковий контекст і підкреслити його вклад у відповідну дисципліну. Таким чином, стилістичні особливості є неодмінною частиною ефективного академічного письма, вони допомагають створити чіткий, об'єктивний та зрозумілий текст, який може ефективно передавати знання і ідеї в академічному світі.

Формальний стиль академічного письма має декілька визначальних характеристик, які роблять його відмінним від інших стилів письма. Перш за все, це стиль відрізняється своєю строгістю та вишуканістю мовлення. Тут уникається використання неформальних виразів, сленгу, ідіом та інших розмовних елементів, які можуть сприйматися як несерйозні або неадекватні в науковому контексті.

В академічному письмі панує об'єктивний тон, що передбачає відсутність суб'єктивних оцінок, емоційних висловів або персональних коментарів. Це створює враження неупередженості і зосередженості на фактах, логічних міркуваннях і обґрунтованих доказах.

Формальний стиль включає використання спеціалізованої термінології та наукової лексики, які є важливими для точного і чіткого представлення ідей і понять. Це дозволяє авторам говорити на одній мові з колегами-вченими і спеціалістами у певній області.

Чітка структура та логічна організація тексту є ще однією характеристикою формального стилю. Академічні тексти зазвичай мають чіткий вступ, основну частину та висновок, де кожен розділ виконує певну функцію і сприяє логічному розвитку теми.

Нарешті, у формальному стилі академічного письма належне цитування та посилання на джерела є обов'язковими. Це демонструє академічну добросовісність, визнає внесок інших вчених та дозволяє читачам перевірити використані матеріали.

Таким чином, формальний стиль академічного письма спрямований на досягнення точності, об'єктивності та професійності у спілкуванні наукових ідей і знань.

У академічному письмі використання формальної лексики та уникнення розмовної мови є ключовими для забезпечення професійності та серйозності тексту. Формальна лексика включає мову, яка відображає науковий та об'єктивний характер роботи. Наприклад, замість вживання повсякденних виразів або сленгу, академічний текст використовує спеціалізовану термінологію та наукові поняття. Замість «речі», вживається «об'єкти дослідження»; замість «багато людей думають», використовуються більш формальні конструкції, такі як «дослідження вказують» або «науковці стверджують». Замість розмовних виразів, як-от «круто» або «добре», у науковому тексті використовуються точніші та більш формальні

висловлювання, такі як «ефективно» або «згідно з даними». Розмовні вирази, такі як «тримати в голові» замінюються на «враховувати», а «подивитися на» переформулюється як «провести аналіз».

Формальний стиль також передбачає уникнення першої особи однини, тобто замість «Я вважаю» або «Мені здається» використовуються безособові конструкції типу «Можна стверджувати» або «Дослідження показує». Такий підхід сприяє створенню об'єктивного та неупередженого враження від наукової роботи.

Отже, формальна лексика та уникнення розмовної мови в академічному письмі є важливими для створення серйозного, об'єктивного та науково достовірного тексту, який відповідає академічним стандартам та нормам.

Об'єктивність передбачає представлення інформації, фактів та даних без особистих суджень, упереджень чи емоційного впливу. Це означає, що автор намагається уникати особистих думок чи оцінок, зосереджуючись на фактах та логічних міркуваннях, які можна підтвердити та перевірити. У такий спосіб текст стає більш надійним та вірогідним для наукової спільноти.

Неупередженість у науковому письмі забезпечує справедливий та збалансований підхід до розгляду всіх сторін питання або аргументу. Це означає, що дослідник або автор має уникати викривлення інформації та вибіркового підходу до фактів, які підтримують лише одну точку зору. Замість цього, важливо розглядати всі релевантні дані та різні аспекти проблеми, щоб забезпечити всебічне та об'єктивне розуміння теми.

Використання об'єктивного та неупередженого підходу у науковому письмі не лише забезпечує достовірність та надійність роботи, але й сприяє розвитку наукової думки, оскільки воно дозволяє іншим дослідникам покладатися на представлені дані та аналізи, використовуючи їх у своїх подальших дослідженнях. Таким чином, об'єктивність та неупередженість є фундаментом для здобуття нових знань та розвитку наукової галузі.

Важливість нейтрального тону та об'єктивного викладу інформації в академічному письмі не можна переоцінити. Нейтральний тон дозволяє зберегти об'єктивність тексту, що є ключовим для наукової достовірності. Це означає уникнення персональних суджень, емоційних забарвлень чи будь-яких форм упередженості, які можуть вплинути на інтерпретацію даних чи фактів. Нейтральний тон сприяє створенню враження непідкупності та надійності, що є важливим у наукових дослідженнях, де кожне твердження має бути підтримане фактами та доказами.

Об'єктивний виклад інформації є не менш важливим, оскільки він забезпечує чесність та прозорість наукового дослідження. Об'єктивність передбачає використання точних даних, логічних аргументів та забезпечення всебічного погляду на проблему без особистих уподобань чи ідеологічних впливів. Це дозволяє іншим дослідникам та читачам довіряти представленій інформації та використовувати її як надійне джерело.

Нейтральний тон та об'єктивний виклад інформації також забезпечують чесність наукового діалогу. Вони дозволяють читачам сформулювати власне розуміння предмету без впливу авторських упереджень, сприяючи таким чином

розвитку критичного мислення та відкритості до різних точок зору. В сукупності, нейтральний тон та об'єктивність є основою для створення якісного наукового тексту, який вносить цінний вклад у наукову спільноту та допомагає у розвитку галузі знань.

Уникнення суб'єктивних суджень та емоційних виразів є фундаментальним принципом в академічному письмі. Цей підхід забезпечує об'єктивність та неупередженість, що є важливими для наукової достовірності та надійності. Коли автори уникають суб'єктивних суджень, вони відмовляються від особистих думок, переконань або упереджень у своїх роботах. Натомість вони фокусуються на фактах, даних та логічних аргументах, які можна підтвердити та перевірити. Це дозволяє створити більш точний та вірогідний текст, який може бути прийнятний широкому колу читачів.

Водночас, уникнення емоційних виразів допомагає утримувати науковий текст від суб'єктивного забарвлення, що може спотворити або вплинути на інтерпретацію представленої інформації. Емоції, хоч і є природною частиною людського досвіду, можуть створити враження непрофесійності або навіть недостовірності в академічному контексті. Тому академічні автори прагнуть викладати свої ідеї та висновки в спокійному, зваженому тоні, що відображає ретельну наукову роботу.

В результаті, уникнення суб'єктивних суджень та емоційних виразів сприяє створенню наукових текстів, які характеризуються прозорістю, точністю та неупередженістю. Такі тексти можуть служити надійними джерелами для наукової спільноти, забезпечуючи важливий внесок у розвиток наукових знань та дискурсу.

Для досягнення ясності та точності викладу в академічному письмі існує декілька ефективних стратегій. По-перше, важливо чітко визначити мету та обсяг роботи. Це передбачає формулювання чіткого та зрозумілого дослідницького питання або тези, яке стане основою для подальшого аналізу та викладу. Ключовими елементами такого викладу є логічність та послідовність, які допомагають читачу слідувати за ходом думки автора.

Важливим аспектом є використання простої та зрозумілої мови. Ефективне використання параграфів та заголовків також сприяє ясності викладу. Кожен параграф повинен містити одну головну думку або аргумент, що дозволяє читачу легше сприймати інформацію та розуміти логіку викладу. Заголовки можуть допомогти в організації тексту та вказати на ключові моменти або секції дослідження.

Точність викладу також досягається за допомогою коректного використання фактів, статистики та прикладів. Перевірка даних і фактів на достовірність та використання надійних джерел забезпечує високий рівень точності та об'єктивності тексту.

Останнім аспектом є ретельне редагування та коректура. Прочитання та перегляд тексту декілька разів допомагає виявити та виправити помилки, неточності та незрозумілі місця, що значно підвищує якість та зрозумілість кінцевого продукту. Застосування цих стратегій сприяє створенню ясного, точного та високоякісного академічного тексту.

Лаконичність та уникнення надмірної словесності мають значне місце в академічному письмі, оскільки вони сприяють ефективності та ясності викладу. Лаконичність передбачає використання найменшої необхідної кількості слів для висловлення думки або ідеї, уникаючи при цьому зайвих деталей, повторів та складних конструкцій, які можуть зробити текст перевантаженим і важким для сприйняття.

Коли автори пишуть лаконично, вони забезпечують чіткість та прямоту висловлювань, що дозволяє читачам легше зрозуміти основні пункти та аргументи тексту. Це особливо важливо в наукових роботах, де велика кількість інформації повинна бути представлена зрозуміло та концентровано. Лаконічний стиль допомагає уникнути зайвої складності та спрощує процес передачі складних ідей.

Уникнення надмірної словесності не означає, що слід уникати деталей чи глибокого аналізу, але важливо уникати непотрібних відступів та описів, які не вносять значної вартості до основної теми. Надмірна словесність може змусити текст здаватися монотонним і може відвернути увагу читача від головного змісту.

Таким чином, лаконичність та уникнення надмірної словесності допомагають створити більш зрозумілі, прямі та зосереджені тексти, що є особливо важливим у академічному письмі. Ці стратегії не тільки полегшують читання та розуміння тексту, але й підвищують його професійну якість, роблячи інформацію доступною та зручною для сприйняття.

Використання спеціалізованої термінології є важливим елементом у структурі академічного письма, оскільки воно сприяє точності, чіткості та професіоналізму викладу. Спеціалізовані терміни дозволяють авторам академічних текстів точно та ефективно висловлювати складні поняття та ідеї, що є критично важливим для фахової комунікації.

Використання відповідної термінології допомагає уникнути двозначностей і непорозумінь, що можуть виникнути, коли використовується більш загальна або розмовна мова. Такий підхід також демонструє глибоке розуміння автором своєї області дослідження та вміння користуватися фаховим мовленням, що важливо для зміцнення його авторитету серед колег та читачів.

Крім того, спеціалізована термінологія дозволяє авторам бути більш концентрованими і економними у своїх висловлюваннях, оскільки один термін може замінити довгий опис або визначення. Це не лише спрощує текст, але й робить його більш доступним для фахівців в даній області.

Однак, важливо враховувати, що використання спеціалізованої термінології вимагає усвідомленого підходу. Авторам слід уникати надмірного вживання професійного сленгу або надто складних термінів, якщо це не є абсолютно необхідним, оскільки це може ускладнити розуміння тексту для ширшої аудиторії. Збалансоване використання спеціалізованої термінології є ключем до створення якісного академічного тексту, який ефективно передає інформацію і знання у відповідній області.

Використання спеціалізованої термінології, зокрема з соціальної роботи для точного та професійного викладу ідей і понять, які є важливими в цій області

допомагає соціальним працівникам, дослідникам та студентам чітко та ефективно спілкуватися про складні соціальні, психологічні та етичні питання, які часто зустрічаються в цій галузі. Така термінологія включає поняття, як «емповермент», «адвокація», «інклюзія», «мультидисциплінарний підхід», «кейс-менеджмент», які допомагають точно описувати різні аспекти соціальної роботи, включаючи методи роботи з клієнтами, стратегії вирішення соціальних проблем і підходи до оцінки потреб клієнтів.

У науковому тексті з соціальної роботи використання специфічних термінів та концептів є ключовим для точного й професійного викладу матеріалу. Наприклад, термін "емповермент" часто використовується для опису процесу надання сили та ресурсів клієнтам, щоб вони могли ефективно вирішувати свої проблеми та покращувати своє життя. Це поняття відображає основну мету соціальної роботи, яка полягає у підтримці та зміцненні клієнтів.

Іншим ключовим концептом є «мультидисциплінарний підхід», що вказує на важливість співпраці між фахівцями різних сфер, таких як психологи, медичні працівники, юристи, в процесі надання комплексної допомоги клієнтам. Такий підхід допомагає враховувати різні аспекти проблем клієнтів та забезпечувати більш ефективну підтримку.

Термін «кейс-менеджмент» описує процес управління випадками клієнтів, включаючи оцінку їхніх потреб, планування послуг, координацію та моніторинг наданих інтервенцій. Цей термін підкреслює комплексний та організований підхід до роботи з клієнтами.

Окрім цього, концепції, такі як «соціальна справедливість» та «адвокація», є важливими у контексті соціальної роботи, оскільки вони відображають зобов'язання професії щодо захисту прав та інтересів уразливих груп населення та прагнення до досягнення рівності та справедливості у суспільстві.

У контексті соціальної роботи та суміжних дисциплін, терміни «девіантна поведінка», «адикції», «превентивний підхід» мають конкретне значення та використовуються для опису певних аспектів соціальної реальності та практик втручання.

У наукових текстах з соціальної роботи специфічні терміни використовуються для глибокого аналізу та опису різних соціальних явищ. Наприклад, у дослідженні, яке вивчає поведінкові проблеми підлітків, термін «девіантна поведінка» може бути використаний для опису відхилень від соціальних норм, таких як агресія або шкільне булінг.

У контексті дослідження залежностей, термін «адикції» застосовується для аналізу залежності від психоактивних речовин, а також пов'язаних з ними соціальних та психологічних аспектів. Дослідження, яке зосереджено на запобіганні проблем серед молоді, може включати обговорення «превентивного підходу», розглядаючи стратегії та програми, спрямовані на попередження ризикованої поведінки.

У статтях, які фокусуються на методах втручання у кризові ситуації, часто використовується термін «інтервенція». Такі тексти можуть аналізувати різні форми втручання, їх ефективність та наслідки для клієнтів. У дослідженнях,

пов'язаних із системою кримінального правосуддя, часто згадується «пенітенціарна система», описуючи умови у в'язницях, програми реабілітації засуджених та їх вплив на поведінку засуджених.

Тексти, що стосуються дітей та підлітків, можуть згадувати «ювенальну превенцію», аналізуючи підходи до запобігання правопорушенням серед молоді. У контексті альтернативних покарань часто зустрічається термін «пробація», де обговорюються умови та ефективність таких програм. Нарешті, в дослідженнях, які стосуються процесу реінтеграції осіб у суспільство, використовується термін «ресоціалізація», що охоплює різні аспекти та стратегії соціальної адаптації колишніх засуджених.

Таким чином, використання цих та інших специфічних термінів та концептів у науковому тексті з соціальної роботи не тільки сприяє точності та професійності викладу, але й відображає глибоке розуміння автором особливостей та викликів цієї галузі, дозволяє науковим текстам з соціальної роботи точно та глибоко аналізувати різноманітні соціальні явища та проблеми, вносячи важливий вклад у розвиток професійних знань та практик. Використання спеціалізованої лексики в соціальній роботі також сприяє розвитку професійної ідентичності та забезпечує спільну мову для фахівців, що дозволяє їм ефективно обмінюватися досвідом та знаннями. Це особливо важливо в міждисциплінарних командах, де фахівці з різних сфер, таких як соціальні працівники, психологи, медичні працівники та юристи, працюють разом для вирішення комплексних питань.

Однак, важливо також забезпечити доступність і зрозумілість текстів для широкої аудиторії, включаючи клієнтів, які можуть не бути обізнані зі спеціалізованою термінологією. Це може вимагати перекладу фахових термінів на більш загальну мову при спілкуванні з клієнтами або у ситуаціях, коли важливо зробити інформацію доступною для ширшого кола осіб.

Таким чином, спеціалізована термінологія в соціальній роботі відіграє важливу роль у точному й ефективному викладі фахових понять та практик, а також сприяє професійному спілкуванню та співпраці між фахівцями різних дисциплін.

Фахова лексика є фундаментальним інструментом для точного та ефективного висловлення складних понять та ідей у конкретній області знань та дозволяє авторам чітко та безпосередньо передати свої думки, мінімізуючи можливість неправильного тлумачення або двозначності.

У академічному контексті, використання фахової лексики сприяє розвитку та підтримці професійного діалогу між вченими, дослідниками та студентами. Це забезпечує уніфіковану мову, яка дозволяє ефективно обмінюватися інформацією і знаннями між фахівцями різних дисциплін та областей. Завдяки цьому, складні теоретичні концепції, методології та дослідницькі знахідки можуть бути точно та зрозуміло представлені та обговорені у науковому співтоваристві. Використання спеціалізованої лексики також підкреслює рівень експертності та глибину знань автора у його спеціальності. Це важливо для побудови довіри та авторитету серед колег та читачів, а також для демонстрації власного внеску в розвиток обраної галузі.

Однак, важливо використовувати фахову лексику обачно, особливо коли метою є залучення ширшої аудиторії або пояснення складних понять для неспеціалістів. У цьому випадку, автору може знадобитися знаходити баланс між точністю висловлювань та зрозумілістю тексту для непрофесійних читачів.

Структурованість та логічність є фундаментальними аспектами академічного письма, оскільки вони дозволяють авторам представити свої ідеї та аргументи у зрозумілому та переконливому форматі. Структурованість означає, що текст організований у чітку послідовність розділів або параграфів, кожен з яких виконує певну роль у загальному викладі. Це допомагає читачам слідувати за ходом думки автора та зрозуміти основні моменти аргументації.

Логічність у академічному письмі полягає у викладенні ідей та аргументів таким чином, щоб вони послідовно впливали один з одного. Це досягається за допомогою зв'язків між ідеями, забезпечуючи плавний перехід від одного аргументу до іншого, а також застосуванням доказової бази для підтримки цих аргументів. Логічне структурування допомагає в уникненні стрибків у міркуваннях або необґрунтованих висновків, що можуть заплутати або відштовхнути читача.

Важливим елементом структурованості є наявність вступу, в якому окреслюється мета дослідження та його основні тези, основної частини, де детально розглядаються аргументи та аналіз, та висновку, у якому підсумовуються основні положення та наводяться висновки з проведеного аналізу.

Таким чином, структурованість та логічність не лише сприяють більш ефективному сприйняттю інформації читачем, але й відіграють ключову роль у формуванні обґрунтованого та переконливого академічного аргументу. Вони є необхідними для створення чіткого, послідовного та переконливого академічного тексту.

Організація тексту для забезпечення логічного потоку ідей є критично важливою для ефективності академічного письма. Це передбачає створення такої структури тексту, де кожна ідея плавно та логічно переходить до наступної, забезпечуючи зрозумілість та зв'язок між різними частинами тексту.

Для досягнення цього, автори повинні чітко визначити головну мету та ключові пункти свого викладу вже на початку тексту, зазвичай у вступі. Вступ встановлює контекст і окреслює основні теми або питання, які будуть обговорюватися далі. Після вступу слідує основна частина, де кожен параграф або розділ систематично розглядає окремі аспекти теми. Важливо, щоб кожен новий параграф або розділ логічно впливав з попереднього, підтримуючи центральну тему та додатково розширюючи обговорення.

Переходи між параграфами та розділами мають велике значення, оскільки вони допомагають читачу слідувати за розвитком думок автора. Використання зв'язуючих слів та фраз, таких як «на додаток», «з іншого боку», «в результаті» та інших, може ефективно направляти читача через логічний ланцюг аргументації.

У висновку, який зазвичай йде в кінці тексту, автор підсумовує основні ідеї та висновки, зроблені у тексті, і може надати рекомендації або перспективи



для подальших досліджень. Висновок служить для зв'язування всіх ідей разом та надання остаточного враження від тексту.

Отже, вмiла організація тексту є ключем до забезпечення логічного потоку ідей, що дозволяє читачам легко сприймати та розуміти викладену інформацію. Це не тільки підвищує якість академічного письма, але й сприяє глибшому засвоєнню та розумінню тексту читачами.

Чітка структура та послідовність аргументів мають вирішальне значення в академічному письмі, оскільки вони забезпечують логічність, ясність та переконливість тексту. Чітка структура допомагає читачам легше навігувати по тексту, розуміти викладені ідеї та відстежувати розвиток аргументації. Така структура зазвичай включає вступ, де окреслюється мета та ключові питання дослідження, основну частину, яка детально розкриває аргументи та аналізує дані, та висновок, який підсумовує основні висновки та може пропонувати напрямки для подальших досліджень.

Послідовність аргументів є не менш важливою, оскільки вона допомагає уникнути розривів у логіці та забезпечує плавний перехід від однієї думки до іншої. Кожен аргумент повинен логічно впливати з попереднього та сприяти розгортанню загальної теми. Використання перехідних слів та фраз також важливе для забезпечення послідовності, оскільки вони допомагають створити зв'язки між окремими частинами тексту.

Добре структурований текст із логічною послідовністю аргументів робить інформацію доступною та зрозумілою для читачів. Це не тільки полегшує засвоєння матеріалу, але й підвищує його переконливість. Автор, який чітко та послідовно викладає свої аргументи, демонструє глибоке розуміння теми та здатність критично мислити та аналізувати.

Таким чином, чітка структура та послідовність аргументів є ключовими для ефективного академічного письма. Вони не тільки поліпшують якість тексту, але й забезпечують глибше розуміння та засвоєння представленої інформації читачем.

Належне цитування та використання джерел є фундаментальними аспектами академічної доброчесності та важливими компонентами в академічному письмі. Ці практики не тільки забезпечують визнання інтелектуального вкладу інших авторів, але й дозволяють підтвердити достовірність і надійність представленої інформації.

Коректне цитування джерел означає, що будь-які ідеї, теорії, дані або прямі цитати, взяті з робіт інших, повинні бути чітко вказані у тексті з дотриманням відповідних академічних стандартів цитування, таких як APA, MLA або Chicago. Це дозволяє читачам відстежити походження інформації та, за необхідності, звернутися до оригінальних джерел для детальнішого вивчення.

Використання джерел також включає обрання надійної, перевіреної та актуальної інформації для підтримки власних аргументів. Вибір авторитетних та відомих джерел збільшує вагомість та вірогідність академічного тексту. Це особливо важливо у сучасному світі, де обсяг доступної інформації є величезним, а її якість може сильно варіюватися.

Недотримання правил належного цитування може призвести до звинувачень у плагіаті, що є серйозним порушенням академічних норм та може мати негативні наслідки для репутації автора. Отже, уважне та свідоме використання джерел, а також їх належне цитування, є не тільки питанням академічної чесності, але й важливим елементом наукової роботи, що сприяє підтримці високих стандартів досліджень і взаємної довіри у науковій спільноті.

Правила та стандарти цитування в академічному письмі є невід’ємною частиною академічної доброчесності та важливими для забезпечення належного визнання інтелектуального вкладу інших дослідників. Ці правила дозволяють читачам легко відстежити джерела інформації, які використовувалися авторами у своїх роботах, та перевірити достовірність та надійність представлених даних.

Основними стандартами цитування є APA (Американська психологічна асоціація), MLA (Сучасна мовна асоціація) та Chicago Style. Кожен з цих стилів має свої особливості та вимоги до форматування цитат та списку літератури. Наприклад, стиль APA часто використовується у психології, освіті та соціальних науках, і вимагає вказування прізвища автора та року публікації в тексті, а повні деталі про джерело – у списку використаних джерел в кінці роботи. MLA, який поширений у гуманітарних науках, зосереджується на імені автора та номері сторінки, тоді як Chicago Style часто використовується в історії та деяких інших дисциплінах і може включати примітки внизу сторінки або в кінці тексту.

Важливо дотримуватися конкретного стилю цитування, який вимагається у вашому навчальному закладі або видавництві, оскільки це забезпечує консистентність та дозволяє читачам ефективно відстежувати та перевіряти використані джерела. Недотримання правил цитування може сприйматися як академічний плагіат, що є серйозним порушенням академічних стандартів.

Таким чином, правила та стандарти цитування є важливими для забезпечення академічної чесності, визнання авторських прав та підтримки наукового діалогу, що є ключовими елементами академічного співтовариства та процесу дослідження.

***Приклади цитування за трьома основними стандартами:  
APA, MLA та Chicago Style***

APA (Американська психологічна асоціація)	MLA (Сучасна мовна асоціація)	Chicago Style
<ul style="list-style-type: none"> <li>• В тексті: (Smith, 2020)</li> <li>• У списку використаних джерел: Smith, J. (2020). Назва книги. Видавництво.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В тексті: (Smith 45)</li> <li>• У списку використаних джерел: Smith, John. Назва книги. Видавництво, 2020.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В тексті: (Smith 2020, 45) або з приміткою внизу сторінки: Smith, John. Назва книги (Видавництво, 2020), 45.</li> <li>• У списку використаних джерел: Smith, John. Назва книги. Видавництво, 2020.</li> </ul>

Важливо зазначити, що кожен стиль має свої варіації та особливості, особливо при цитуванні різних типів джерел, як-от журнальні статті, електронні ресурси, книги з декількома авторами тощо. Тому рекомендується завжди перевіряти конкретні вимоги кожного стилю та слідувати їм для забезпечення точності цитування.

В Україні стандарти цитування можуть відрізнятися в залежності від вимог конкретного університету або наукового видання, однак існують певні загальноприйняті формати, які часто використовуються у наукових роботах. Один із найбільш розповсюджених форматів цитування в Україні – Національний стандарт України – стандарт визначає порядок та особливості створення бібліографічних посилань, що є невід’ємною частиною наукових та інших типів документів, яким чином слід оформлювати бібліографічні записи, що є частиною довідкового апарату будь-якого документа. Важливим аспектом є забезпечення достатності інформації в бібліографічних посиланнях. Це означає, що кожне посилання повинно містити достатньо даних для того, щоб читач міг ідентифікувати та знайти вказане джерело. Це стосується документів, представлених у будь-якій формі та на будь-якому носії інформації. Такий підхід сприяє забезпеченню чіткості та прозорості наукової комунікації та дозволяє користувачам легше орієнтуватися в бібліографічному апараті документів.

#### **Основні стандарти для оформлення наукової роботи**

**ДСТУ ГОСТ 7.1:2006** Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис . Загальні вимоги та правила.

**ДСТУ ГОСТ 7.80:2007** Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Заголовок. Загальні вимоги та правила.

**ДСТУ 3582:2013** Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень в українській мові. Загальні вимоги та правила.

**ДСТУ 8302:2015** Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

При оформленні списку використаних джерел при написанні наукових робіт сьогодні найчастіше вживається ДСТУ 8302:2015. Причиною є те, що сучасне антиплагіатне програмне забезпечення часто не розпізнає цитати, оформлені за допомогою старих версій ДСТУ, які діяли до прийняття ДСТУ 8302:2015. Це зумовлено використанням квадратних дужок у форматуванні цитат, що було характерним для попередніх норм Державного стандарту України, але не є загальноприйнятим у багатьох інших країнах, особливо поза пострадянським регіоном. Така специфіка форматування може впливати на здатність антиплагіатних систем ефективно ідентифікувати та розрізнити цитований матеріал від оригінального тексту.

Згідно зі стандартом ДСТУ 8302:2015, бібліографічне посилання повинно містити таку інформацію, як прізвище та ініціали автора (або авторів), повну

назву документа (книги, статті тощо), назву видавництва, рік видання та інші відомості, які дозволяють чітко ідентифікувати джерело. Стандарт також описує різні формати цитування, включаючи цитування книг, статей, електронних ресурсів тощо.

Приклад бібліографічного посилання у тексті за ДСТУ 8302:2015:

У тексті: «...як це було описано у роботі Беха В.П. ....».

Або: «...згідно з дослідженням Беха В.П. ...».

У списку використаних джерел:

Бех В. П. Соціальна робота в сучасному суспільстві : монографія. Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова. Київ. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2008. 601 с.

Цей стандарт допомагає забезпечити належне визнання авторських прав та інтелектуальної власності, сприяє чесності та прозорості академічного письма, а також полегшує доступ до необхідних джерел інформації.

Важливо зазначити, що окрім ДСТУ, в Україні також можуть використовуватися міжнародні стандарти цитування, такі як APA або MLA, особливо в міжнародних наукових журналах або при написанні робіт англійською мовою.

Коректне використання джерел для підтримки аргументації є фундаментальним принципом академічного письма, який відіграє критичну роль у побудові вірогідності, авторитетності та переконливості наукового тексту. Посилання на достовірні джерела не тільки демонструє глибину дослідження та розуміння теми автором, але й забезпечує об'єктивність викладених аргументів, засновуючи їх на перевірених фактах та даних.

Коли автори використовують наукові джерела для підтримки своїх тверджень, вони надають читачам можливість перевірити цю інформацію, що забезпечує прозорість та відкритість академічного дискурсу. Це також сприяє залученню читачів у більш глибоке розуміння теми, оскільки вони можуть ознайомитися з різними точками зору та дослідженнями у цій області.

Крім того, коректне використання джерел є ключовим аспектом академічної доброчесності. Це демонструє повагу до інтелектуальної власності та авторських прав інших дослідників. Недотримання цих принципів може призвести до плагіату – серйозного порушення в академічному світі, яке підриває довіру та репутацію автора.

Таким чином, коректне використання джерел для підтримки аргументації не тільки збільшує переконливість та авторитетність наукового тексту, але й відображає професійну відповідальність і етику автора. Це підкреслює важливість наукової чесності та об'єктивності в дослідницькій роботі.

Стандарти стилістики в академічному письмі відіграють критичну роль у формуванні ясного, точного та авторитетного тексту. Стилістичні особливості включають в себе як мовні, так і структурні аспекти, які разом створюють зрозуміле та ефективне академічне повідомлення.

Перш за все, академічний стиль характеризується формальністю та об'єктивністю. Це означає уникнення розмовного мовлення, сленгу, емоційних виразів та суб'єктивних суджень. Замість цього використовується пряме, чітке

викладення фактів, даних та аргументів, яке сприяє точності та вірогідності тексту.

Важливим є також використання спеціалізованої термінології, яка дозволяє точно та ефективно передавати складні концепції та ідеї у відповідній області знань. Це допомагає забезпечити професійну точність і сприяє науковому діалогу між фахівцями.

Лаконічність та стислість викладу також є ключовими в академічному письмі. Ефективне використання мови, уникнення зайвих словесних зворотів та повторів дозволяє читачам легше засвоювати інформацію та зосереджуватися на ключових моментах тексту.

Окрім цього, логічна структура та організація тексту, включаючи використання чітких вступів, тез, аргументації та висновків, є важливими для забезпечення зрозумілості та послідовності викладу ідей.

У підсумку, дотримання стилістичних особливостей в академічному письмі є важливим для створення якісного, переконливого та професійного наукового тексту. Це не тільки сприяє зрозумілості та доступності інформації для читачів, але й підтримує високі стандарти академічної доброчесності та наукового співтовариства.



### **9.3. Академічна доброчесність та її роль у наукових дослідженнях**

Академічна доброчесність – це принцип, що вимагає від дослідників, студентів та викладачів чесності, відповідальності та точності у всіх аспектах наукової та освітньої діяльності. Це поняття охоплює широкий спектр поведінкових норм, включаючи відсутність плагіату, точне цитування та використання джерел, об'єктивність у проведенні досліджень

та оцінюванні, а також чесне виконання наукових та освітніх завдань.

Академічна доброчесність є важливою з кількох причин. По-перше, вона забезпечує вірогідність та надійність наукових досліджень. Коли дослідники дотримуються високих стандартів чесності, їхні висновки та знахідки можуть бути сприйняті як достовірні та надійні іншими вченими та суспільством в цілому.

По-друге, академічна доброчесність підтримує культуру взаємної довіри та поваги в академічному середовищі. Це дозволяє студентам та викладачам працювати в атмосфері, де ідеї можуть вільно обмінюватися, а нові знання розвиваються на основі чесної та прозорої роботи.

По-третє, дотримання академічної доброчесності виховує в студентів та дослідників важливі етичні та професійні цінності, які вони зможуть застосувати у своїй майбутній кар'єрі та житті. Це сприяє розвитку відповідальності, самодисципліни та респекту до інтелектуальної власності.

Отже, академічна доброчесність є основою для створення здорового, етичного та продуктивного академічного середовища, в якому знання та ідеї можуть розвиватися в атмосфері відкритості, чесності та взаємної поваги.

*Академічна доброчесність* в українському законодавстві, згідно з 42-ю статтею Закону України «Про освіту», описується як набір етичних принципів і законодавчих норм, якими мають керуватися всі учасники освітнього процесу в ході їх навчальної, викладацької чи науково-творчої діяльності. Це забезпечує довіру до результатів навчання та досягнень у науці чи творчості.

Педагогічні працівники, включаючи науково-педагогічних та наукових працівників, зобов'язані дотримуватися цих принципів, що включає коректне використання інформації з зазначенням джерел, повагу до авторських прав, надання достовірної інформації про методики, результати досліджень, а також контроль за доброчесністю студентів і об'єктивність у оцінюванні.

Студенти, у свою чергу, повинні самостійно виконувати навчальні завдання з урахуванням своїх індивідуальних потреб, коректно цитувати використані джерела, дотримуватися авторських прав і надавати достовірну інформацію про свою діяльність.

*Порушення академічної доброчесності* включає академічний плагіат, самоплагіат, фабрикацію та фальсифікацію даних, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання, а також вплив на оцінювачів для здобуття неправомірних переваг.

Відповідальність за порушення академічної доброчесності може варіюватися від відмови у присудженні наукових ступенів чи вчених звань до відрахування з навчального закладу або позбавлення стипендій для студентів. Конкретні види відповідальності визначаються внутрішніми положеннями освітніх закладів і спеціальними законами.

Порядок розгляду та виявлення порушень академічної доброчесності регламентується уповноваженими органами освітніх закладів, враховуючи вимоги закону. Кожна особа, чия діяльність підпадає під сумнів у контексті академічної доброчесності, має право ознайомитися з матеріалами справи, надавати пояснення, бути присутньою під час розгляду своєї справи та оскаржувати рішення.

*Плагіат* в академічному середовищі розглядається як серйозне порушення академічної доброчесності, оскільки він включає незаконне використання чужих ідей, текстів, даних або інтелектуальних здобутків без відповідного визнання авторства. Це є прямим порушенням етичних норм і стандартів академічної спільноти, що підриває основні принципи чесності та відповідальності у дослідженнях.

Плагіат може мати різні форми, включаючи використання чужих ідей, текстів, досліджень або творчих робіт без належного визнання авторства або джерела. Це включає пряме копіювання або незначну зміну інформації, представлення чужих робіт як власних, перефразування чужих ідей без належного цитування, використання авторських матеріалів (текстів, зображень, музики та ін.) без дозволу або вказівки на їх джерело, а також використання незаконних копій програмного забезпечення або інших авторських матеріалів.

Плагіат може також включати самоплагіат, який полягає у повторному використанні власних раніше опублікованих робіт без відповідного посилання.

Це вважається плагіатом, оскільки такий підхід порушує принципи оригінальності та новизни наукових досліджень.

Плагіат не тільки шкодить репутації та кар'єрі особи, яка його вчинила, але й завдає шкоди всьому академічному співтовариству. Він підриває довіру до наукових досліджень, знижує цінність академічних ступенів та кваліфікацій, а також веде до спотворення наукових знахідок та висновків.

Університети та інші освітні установи активно працюють над виявленням та запобіганням плагіату за допомогою різних засобів, таких як спеціалізоване програмне забезпечення для перевірки на плагіат, а також встановлення чітких правил та наслідків за його вчинення. Роз'яснення значення академічної чесності та наслідків плагіату для студентів є важливою частиною освітнього процесу.

Таким чином, плагіат становить серйозну загрозу академічній доброчесності та етиці, його недопущення та виявлення є важливими завданнями академічного співтовариства у підтримці високих стандартів наукових досліджень і освіти.

Щоб уникнути плагіату у своїх роботах, необхідно дотримуватися кількох основних принципів. Перш за все, важливо розуміти, що всі використані ідеї, концепції, тексти чи дані, які були розроблені або написані іншими людьми, потребують належного визнання. Це означає, що при використанні чужого матеріалу, необхідно чітко вказувати джерело через цитування або парафразування з подальшим вказанням автора і джерела. При цитуванні важливо слідувати встановленим академічним стандартам. Також важливо розвивати навички критичного мислення та самостійної роботи. Постарайтеся генерувати власні ідеї та аналізувати інформацію, а не просто переписувати чужі тексти. Це не тільки допоможе уникнути плагіату, але й забезпечить глибше розуміння матеріалу.

Корисно також користуватися спеціалізованим програмним забезпеченням для перевірки на плагіат. Це дозволить виявити невідомі збіги та переконатися в оригінальності вашої роботи перед її поданням.

Нарешті, якщо ви перефразовуєте чужі ідеї, переконайтеся, що ви дійсно перетворили оригінальний текст, а не просто змінили кілька слів. Перефразування повинно включати переосмислення і переклад ідей на ваш власний мовний стиль, з подальшим належним цитуванням джерела.

Загалом, уникнення плагіату залежить від вашої уваги, добросовісності та здатності визнавати внесок інших у вашу академічну роботу.

Для покращення навичок академічного письма існує кілька корисних *порад та технік*, які можна використовувати. По-перше, важливо регулярно практикуватися у письмі. Чим більше ви пишете, тим краще розумієте як структурувати текст, формулювати думки та використовувати відповідну лексику.

Читання академічної літератури в вашій галузі може значно покращити ваш стиль письма, допомагає ознайомитися з відповідними способами висловлювання, розвиває ваше розуміння тематики та знайомить з академічними стандартами.

Розробка чіткого плану перед написанням тексту також є корисною. Визначте ключові ідеї та аргументи, які ви хочете представити, та структуруйте їх логічно. Це допоможе забезпечити послідовність та зв'язність вашого тексту.

Важливим є розвиток навичок критичного мислення дозволяє не тільки аналізувати та критично оцінювати використану інформацію, але й формувати обґрунтовані та оригінальні аргументи в вашій роботі.

Не менш важливим є належне оформлення та цитування джерел. Переконайтеся, що ви вірно вказуєте джерела інформації та ідей, що не тільки демонструє вашу академічну чесність, але й уникає можливості плагіату.

Отримання зворотного зв'язку від викладачів, колег або наставників дозволить вам зрозуміти, у яких аспектах вам потрібно покращитися, та отримати конкретні поради щодо вашого стилю письма.

Нарешті, редагування та коректура в процесі письма. Витрачайте достатньо часу на перегляд і поліпшення вашого тексту, звертайте увагу на граматику, пунктуацію та ясність викладу.

Коректура та редагування у процесі академічного письма забезпечують якість та професійність кінцевого продукту. Коректура передбачає ретельний перегляд тексту для виявлення та виправлення граматичних, пунктуаційних та орфографічних помилок. Цей процес допомагає уникнути дрібних, але впливових помилок, які можуть відволікати читача та підірвати вірогідність тексту.

Редагування, у свою чергу, охоплює більш широкий аналіз структури та змісту документу, включає переосмислення фраз, перебудову абзаців та зміни у способі подачі інформації для покращення зрозумілості, послідовності та логічності викладу. Редагування допомагає забезпечити аргументацію цілісністю, а ідеї чіткістю та переконливістю.

Проведення коректури та редагування також демонструє відданість автора високій якості своєї роботи. Це важливо не тільки для наукової та академічної письмової роботи, але й для будь-якого виду професійного письма. Помилки та нечіткості можуть вплинути на репутацію автора та знизити довіру до представленої інформації.

Крім того, коректура та редагування дозволяють автору критично оцінити власну роботу з нової перспективи, що може виявити нові ідеї чи аспекти для додаткового розгляду, сприяють навчанню та самовдосконаленню, допомагаючи автору ідентифікувати та усвідомити повторювані помилки для їх подальшого уникнення.

Таким чином, коректура та редагування є важливими елементами процесу письма, які підвищують якість та професійність тексту та сприяють розвитку автора як умілого комунікатора.

Типові помилки в академічному письмі можуть варіюватися від простих граматичних помилок до складніших проблем, таких як нечітка аргументація або плагіат. Однак існують стратегії, які можуть допомогти їх уникнути та подолати загальні виклики.

Перша помилка – недостатнє розуміння теми чи предмету. Для її уникнення важливо провести глибоке дослідження, читати академічні роботи та



аналізувати існуючі дослідження. Це дозволить вам зрозуміти контекст теми та сформулювати власні аргументи.

Наступна помилка – плагіат, ненавмисний чи навмисний. Для уникнення плагіату важливо ретельно цитувати всі використані джерела, включаючи парафразовані або взяті напрому ідеї. Користуйтеся програмами для перевірки на плагіат, щоб переконатися у відсутності невиявлених випадків.

Граматичні та стилістичні помилки також є частими. Використання граматичних словників та читання тексту вголос може допомогти виявити та виправити такі помилки. Також корисно давати ваш текст комусь для перечитування, оскільки свіжий погляд може виявити помилки, які ви могли пропустити.

Проблема зі структуруванням і послідовністю аргументації також часто зустрічається. Щоб її уникнути, розробіть чіткий план перед початком письма. Це допоможе вам слідувати логічній послідовності ідеї та забезпечити, що кожна частина тексту вносить вагомий вклад у цілісний аргумент.

Нарешті, підтримка високого рівня мотивації та самодисципліни може бути викликом. Встановіть реалістичні цілі, розбивайте великі завдання на менші, та нагороджуйте себе за досягнення.

Пам'ятайте, що академічне письмо – це навичка, яку можна вдосконалювати з часом. Терпіння, практика та відкритість до вивчення та самовдосконалення є ключовими для подолання цих викликів.



*Висновок.* Загалом, покращення навичок академічного письма - це процес, який вимагає часу, практики та відданості, але регулярні зусилля та уважність до деталей допоможуть вам розвинути високу майстерність у цій області.

Академічне письмо та дотримання академічної доброчесності часто супроводжуються певними викликами та проблемами. Одним з основних – є забезпечення оригінальності роботи. Плагіат, навіть ненавмисний, є серйозним порушенням академічних норм, і його уникнення вимагає уважного цитування та парафразування, а також глибокого розуміння використовуваних джерел.

Іншою проблемою є складність в освоєнні академічного стилю письма, який включає специфічну лексику, структурування тексту та логіку викладу. Це може бути особливо складно для студентів, які тільки починають свій шлях в академічному світі, або для тих, хто працює з не рідною мовою.

Також важливою є здатність критично аналізувати та оцінювати інформацію, що використовується у науковій роботі. Необхідно вміти відрізнити надійні джерела від неперевіраних, а також об'єктивно інтерпретувати зібрані дані.

Викликом також є дотримання етичних стандартів при зборі та обробці даних, особливо у дослідженнях, які залучають людей як суб'єктів дослідження. Це включає забезпечення конфіденційності, отримання інформованої згоди та відповідальне використання отриманої інформації.

Ще одним викликом є підтримка високого рівня мотивації та самодисципліни, особливо у випадках тривалої роботи над науковим проєктом або дисертацією. Це вимагає часу, терпіння та відданості процесу дослідження.

Отже, академічне письмо та дотримання академічної доброчесності вимагають комплексного підходу та глибокого розуміння академічних стандартів і норм. Це непростий процес, але він є невід'ємною частиною наукового пошуку та академічного розвитку.



#### **Питання для самоконтролю знань:**

1. Як доступ до величезних обсягів інформації в Інтернеті впливає на академічну доброчесність?
2. Проаналізуйте значення академічного письма в контексті глобалізації та інтернаціоналізації науки.
3. Чому глибоке розуміння академічного письма та чесності є вирішальними в наукових спільнотах?  
Яку роль відіграє академічне письмо в наукових дослідженнях і комунікації?
4. Як відсутність академічної доброчесності впливає на репутацію дослідника та правові наслідки?
5. Які є стратегії забезпечення оригінальності при збереженні академічної доброчесності в дослідженнях?
6. Визначить етичні аспекти дослідження, включаючи конфіденційність, чесність у зборі даних та об'єктивне представлення результатів.
7. Які основні компоненти академічного письма в наукових дослідженнях?
8. Як офіційна мова та спеціальна термінологія сприяють ефективності академічного письма?
9. Яка важливість об'єктивності та нейтральності в академічному письмі?
10. Поясніть роль структурної та логічної організації в академічних текстах.
11. Обговоріть важливість правильного цитування та використання джерел в академічному письмі.
12. Як різні функціональні типи академічних текстів (теоретичні, методологічні, оглядові тощо) сприяють науковому дискурсу?
13. Які основні виклики збереження оригінальності та доброчесності в академічному письмі в епоху інформаційних технологій?



#### **Тестові завдання з теми:**

##### **Яка основна мета академічного письма?**

- A. Інформування
- B. Передати складні ідеї та результати досліджень чітко та структуровано
- C. Просувати особисті переконання

##### **Що є ключовою характеристикою академічного письма?**

- A. Використання сленгу

В. Особистісний тон

С. Об'єктивність

**Яка роль академічної доброчесності в наукових дослідженнях?**

А. Забезпечення розваги

В. Підтримка стандартів якості та етики

С. Передача особистих думок

**Що відзначає об'єктивний виклад у науковому письмі?**

А. Суб'єктивні судження

В. Логічні міркування і факти

С. Емоційні вислови

**Як академічне письмо впливає на освітній процес?**

А. Сприяє розвитку критичного мислення

В. Обмежує творчість

С. Ігнорує наукові стандарти

**Яке важливе значення має структура в академічному письмі?**

А. Спрощує написання

В. Забезпечує чіткість і логічність

С. Лише для декору

**Чому важлива нейтральність тону в академічному письмі?**

А. Для створення драматичного ефекту

В. Для збереження об'єктивності

С. Щоб уникнути деталей

**Які елементи є характерними для формального стилю академічного письма?**

А. Сленг та ідіоми

В. Спеціалізована термінологія

С. Персональні коментарі

**Що включає академічна доброчесність?**

а) Чесність і прозорість

б) Використання сленгу

с) Суб'єктивність висловлювань

**Яка роль об'єктивності у науковому письмі?**

а) Зробити текст більш переконливим

б) Забезпечити неупереджене викладення фактів

с) Покращити розуміння тексту

**Що таке формальна лексика в академічному письмі?**

а) Вживання сленгу та ідіом

б) Використання спеціалізованої термінології

с) Застосування розмовних виразів

**Чому важливо уникати суб'єктивних суджень у науковому письмі?**

а) Для підтримки формального стилю

б) Щоб забезпечити нейтральність та об'єктивність

с) Для збільшення обсягу тексту

**Що включає чітка структура академічного письма?**

а) Вступ, основну частину, висновок

- b) Тільки основну частину
- c) Багато прикладів та цитат

**Чому важливо дотримуватися принципів академічної доброчесності?**

- a) Для забезпечення репутації
- b) Для підтримки стандартів якості та етики
- c) Щоб уникнути критики

**Що є ключовою проблемою в академічному письмі?**

- A) Використання сленгу
- B) Плагіат
- C) Складність тем
- D) Відсутність ідей

**Які стандарти є важливими в академічному письмі?**

- A) Стандарти моди
- B) Мовні та стилістичні стандарти
- C) Економічні стандарти
- D) Політичні стандарти

**Яка роль академічного письма в освіті?**

- A) Розважати студентів
- B) Розвивати навички критичного мислення
- C) Заохочувати використання сленгу
- D) Навчати політичних питань



**Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Робота над випадками плагіату: Студентам надаються текстові фрагменти, серед яких є приклади плагіату. Завдання полягає в ідентифікації та коректному переформулюванні цих фрагментів.

**Завдання 2.** Аналіз наукових статей: Вибір наукових статей та їх критичний аналіз з точки зору структури, стилю, доказовості

аргументів та використання джерел.

**Завдання 3.** Створення бібліографії: Розробка бібліографічного списку до заданої теми з дотриманням визначених стандартів цитування.

**Завдання 4.** Рольова гра «Етичний комітет»: Студенти беруть участь у рольовій грі, де вони обговорюють випадки академічного нечесного поведінки та вирішують, як краще діяти в кожному конкретному випадку.

**Завдання 5.** Відтворення наукових текстів: Студенти отримують короткі наукові тексти, які потрібно переформулювати власними словами, дотримуючись академічних стандартів.

**Завдання 6.** Творче завдання «Переписування історії»: Перепишіть відомий науковий текст, уникаючи плагіату та зберігаючи основний зміст.

**Завдання 7.** Створення інфографіки: Візуалізація ключових аспектів академічного письма та доброчесності у форматі інфографіки.

**Завдання 8.** Створення інтерактивної презентації: Підготуйте презентацію на тему: «Значення академічної доброчесності в наукових дослідженнях».

**Завдання 9.** Відео-есе: Створіть коротке відео, в якому обговорюється важливість академічного письма та наукової чесності.

**Завдання 10.** Інтерактивний квіз з академічного письма: Створіть квіз з питаннями на перевірку знань правил академічного письма.

**Завдання 11.** Самоаналіз власного письмового завдання: Проаналізуйте власну наукову роботу на предмет дотримання академічної доброчесності.



### **Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:**

**Завдання 1.** Ознайомтеся з основними принципами академічної доброчесності та академічного письма. Важливо розуміти, що таке плагіат та як його уникнути. Оберіть науковий текст, це може бути будь-яка наукова стаття або розділ дослідження. Прочитайте вибраний текст, зверніть увагу на стиль написання, використання цитат і переформулювання. Використовуйте доступні онлайн-інструменти для перевірки тексту на плагіат. Занотуйте результати перевірки. Порівняйте отримані результати з вашими спостереженнями. Вивчіть виявлені випадки плагіату та їх контекст. На основі аналізу та результатів перевірки сформулюйте висновки щодо наявності плагіату в тексті.

*Критерії оцінювання:* здатність аналізувати текст, виявляти потенційний плагіат, вміння користуватися інструментами перевірки на плагіат, глибину аналізу виявлених випадків плагіату, та якість сформульованих висновків.

**Завдання 2.** Оберіть наукову статтю, що вас цікавить, і уважно її прочитайте. Зосередьтеся на ключових елементах: гіпотезі, методології, результатам та висновкам. Зверніть увагу на структуру статті та спосіб організації інформації. Оцініть аргументацію автора: як вона побудована, наскільки переконливою та обґрунтованою вона є. Проаналізуйте джерела, на які посилається автор. Чи актуальні та достовірні ці джерела? Зверніть увагу на оригінальність дослідження та його внесок у відповідну галузь знань. Підготуйте критичний огляд статті, в якому висвітліть сильні та слабкі сторони дослідження. Поділіться своїми думками та враженнями з іншими, обговоріть знайдені вами аспекти та вислухайте думки колег.

*Критерії оцінювання:* здатність до глибокого аналізу основних аспектів статті: гіпотези, методології, результатів, висновків; розуміння та критичне оцінювання аргументації та логіки автора; ефективність у використанні доказів та джерел для підтвердження чи спростування висновків автора; якість сформульованих висновків та їхньої обґрунтованості на основі аналізу; спосіб представлення власних ідей та критичних зауважень у відповідності до академічних стандартів.

**Завдання 3.** Ознайомтеся з основними правилами та стандартами бібліографічного оформлення, зокрема з відповідними стилями цитування, які

використовуються у вашій галузі. Визначте джерела, які ви використовували під час дослідження: це можуть бути книги, наукові статті, веб-сайти тощо. Складіть повний список цих джерел, включаючи всі необхідні відомості: авторів, назви, видавництва, роки видання тощо. Організуйте вашу бібліографію в алфавітному порядку або відповідно до вимог вашого навчального закладу чи видавництва. Переконайтеся, що кожне бібліографічне посилання оформлене однаково та відповідає обраному стилю цитування. Правильно оформлена бібліографія демонструє вашу академічну ретельність і допомагає читачам легше знайти використані вами джерела.

*Критерії оцінювання:* повнота бібліографічних даних: перевіряється, чи вказані всі необхідні елементи (автори, назви, видавництва, роки видання); відповідність вибраному стилю цитування: оцінюється, наскільки точно дотримані правила стилю цитування (APA, MLA, Chicago тощо); організація та структура: перевіряється, чи бібліографія впорядкована логічно (наприклад, алфавітний порядок); оформлення: оцінюється загальний вигляд бібліографії, у тому числі однаковість оформлення кожного посилання; відсутність помилок: перевіряється, чи немає орфографічних, пунктуаційних чи інших помилок у бібліографічних посиланнях.

**Завдання 4.** Ознайомтеся з етичними принципами та стандартами, що застосовуються у наукових дослідженнях. Сформууйте групи, кожна з яких представлятиме етичний комітет, і розподіліть ролі між учасниками. Кожна група отримує сценарій, що містить етичну дилему або проблемну ситуацію у науковому дослідженні. Завдання групи – проаналізувати сценарій і прийти до спільного рішення, обговоривши всі етичні аспекти. Після обговорення, кожна група представляє своє рішення та аргументацію класу.

*Критерії оцінювання:* здатність аналізувати та інтерпретувати етичні аспекти сценарію, якість та обґрунтування прийнятого рішення, ефективність командної роботи та спілкування в групі, застосування теоретичних знань з етики у практичному контексті, креативність підходу до вирішення етичної дилеми.

**Завдання 5.** Виберіть науковий текст для аналізу. Уважно прочитайте та зрозумійте основні ідеї та аргументи тексту. Спробуйте переформулювати зміст власними словами, зберігаючи при цьому ключові поняття та висновки оригіналу. Важливо забезпечити, щоб ваша робота була вільною від плагіату і відображала розуміння матеріалу.

*Критерії оцінювання:* точність відтворення основних ідей оригінального тексту, здатність переформулювати інформацію власними словами, зберігаючи важливі аспекти та концепції, та уникнення плагіату. Оцінюється також якість письма, включаючи граматику та стиль.

**Завдання 6.** Оберіть історичний текст або подію і переписуйте її, змінюючи певні аспекти або перспективу. Важливо зберігати основний контекст, але додавати креативний підхід, наприклад, розглядаючи події з точки зору іншого персонажа або змінивши хід подій.

*Критерії оцінювання:* оригінальність і креативність у підході до завдання, здатність зберігати історичний контекст при внесенні змін, якість письма,

включаючи стиль та граматику, а також здатність ефективно передати нову інтерпретацію історії.

**Завдання 7.** Розробіть візуальне представлення інформації з ключових аспектів академічного письма та доброчесності, забезпечуючи її точність та легкість сприйняття. Створіть інфографіку, використовуючи програмне забезпечення або онлайн-інструменти, звертаючи увагу на логічну структуру, колірну гаму та зрозумілість.

*Критерії оцінювання:* точність та актуальність представленої інформації, ефективність візуального представлення даних, креативність та оригінальність дизайну, ясність та легкість сприйняття, та технічну вправність у використанні інструментів для створення інфографіки.

**Завдання 8.** Вивчить матеріал теми, визначить ключові аспекти академічної доброчесності та їх вплив на якість наукових досліджень. Створіть презентацію, яка візуально та текстово висвітлює ці аспекти, використовуючи інтерактивні елементи для залучення аудиторії.

*Критерії оцінювання:* глибина розуміння теми, якість та креативність візуального оформлення, ефективність використання інтерактивних елементів для залучення аудиторії, ясність та логічність подачі матеріалу, а також здатність чітко та переконливо висловлювати ключові ідеї.

**Завдання 9.** Проаналізуйте значення академічного письма та академічної доброчесності у наукових дослідженнях. Створи відео-есе, використовуючи як власні ідеї, так і академічні джерела, щоб підкріпити свої аргументи.

*Критерії оцінювання:* ясність та логічність викладу, глибину аналізу теми, якість відео та аудіо матеріалу, ефективність використання візуальних та текстових елементів для посилення повідомлення, а також здатність переконливо аргументувати свою точку зору.

**Завдання 10.** Дай відповіді на питання, що охоплюють різні аспекти академічного письма, включаючи стилістику, структуру, цитування та академічну доброчесність.

*Критерії оцінювання:* точність відповідей, розуміння ключових концепцій академічного письма, здатність аналізувати та застосовувати знання у різних контекстах, а також оригінальність та креативність у формулюванні відповідей на відкриті питання.

**Завдання 11.** Проаналізуйте власну роботу, зосередившись на структурі, змісті, стилістиці, та академічній коректності. Оцініть, наскільки добре ви використали джерела, чи дотрималися ви стилю та стандартів академічного письма, та якість вашого аргументу.

*Критерії оцінювання:* ясність викладу ідей, адекватність та логічність аргументації, наявність та правильність використання джерел, дотримання стандартів академічного письма, а також орфографію та граматику.



## 10. ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

*Проблематика* охоплює ключові виклики та питання, пов'язані з ефективним представленням дослідницьких результатів, як чітко та зрозуміло формулювати ключові висновки, використання візуальних засобів для підкріплення аргументів, вміння адаптувати презентацію до різних аудиторій.



Окрім того, розглядаються питання етики у представленні даних, зокрема уникнення перекручування або маніпуляцій з інформацією. Також важливим є обговорення того, як подолати можливі комунікативні бар'єри та страх перед публічними виступами, що є значним аспектом у процесі презентації наукових досліджень.



*Інформація до роздумів.* Необхідність презентації результатів наукового дослідження ставить перед нами важливі питання: як найкраще передати здобуті знання? Це справжній виклик у світі, де наукові відкриття можуть мати величезний вплив на суспільство.

Презентація результатів не просто розповідь про виконану роботу, це мистецтво, що вимагає ясності, точності та здатності зацікавити аудиторію. Кожен науковець стоїть перед викликом не тільки провести дослідження, але й ефективно поділитися його результатами. В цьому процесі важливо враховувати не тільки фактичний зміст, але й емоційний вплив, який ваше дослідження може мати на глядачів.



*У процесі власних роздумів* щодо презентації результатів наукового дослідження важливо задуматися над тим, як ефективно представити сутність та значення власних досліджень. Потрібно розглянути, які візуальні засоби та методи презентації найкраще допоможуть висвітлити ключові аспекти дослідження, як забезпечити логічний та зрозумілий

виклад матеріалу, та яким чином власні висновки можуть вплинути на подальші дослідження у цій галузі. Важливо також замислитись над тим, яким чином можна врахувати етичні аспекти та уникнути перекручувань або непорозумінь під час презентації.



*Мета:* ознайомлення студентів з ключовими аспектами ефективного представлення результатів наукових робіт, розвиток навичок структуривання інформації, вибору відповідних візуальних засобів, та ефективного спілкування з аудиторією, наголошення на важливості етичних аспектів презентації, виробити у студентів вміння критично оцінювати власні роботи та роботи інших.





10.1. Значення презентації наукових результатів.

10.1.1. Змістова та технологічна сторони презентації.

10.1.2. Основні технічні проблеми презентації, що впливають на ефективність.

10.1.3. Основні психологічні аспекти презентації, що впливають на ефективність.

10.1.4. Планування та підготовка презентації.

10.1.5. Презентація наукового проєкту з використанням моделі особистої ефективності GoMAD.

10.2. Комп'ютерні технології підготовки презентацій

10.2.1. Редактор Microsoft PowerPoint та загальні правила створення презентацій.

10.2.2. Підготовка до презентації: вибір формату, структуризація матеріалу, використання візуальних засобів.

10.3. Розвиток комунікативних навичок та техніки публічного виступу.

10.4. Захист та оцінювання кваліфікаційної роботи.



*Напрямок подальшого удосконалення знань передбачає акцентування уваги на вдосконаленні комунікативних навичок, особливо у контексті публічних виступів, розвиток уміння чітко структурувати матеріал, використовувати сучасні*

візуальні технології для забезпечення більш ефективного засвоєння інформації, а також набуття вмінь адаптувати свою презентацію під різні аудиторії. Крім того, важливим аспектом є поглиблене вивчення етичних норм і стандартів у презентації наукових результатів, що включає відповідальне використання даних і уникнення перекручувань.



### **10.1. Значення презентації наукових результатів**

Презентація – це спосіб комунікації, який використовується для передачі інформації аудиторії. Це може бути зроблено в різних форматах, таких як мовне виступлення, демонстрація з використанням слайдів, відео чи інших мультимедійних елементів.

Основна мета презентації – донести до слухачів певну ідею, проєкт, продукт чи інформацію чітко та ефективно.

Вона може включати обговорення, пояснення, переконання та навчання.

Презентація відрізняється від простої розповіді тим, що вона часто підготовлена заздалегідь і має структуровану форму, що допомагає слухачам краще сприймати та розуміти представлену інформацію. Вона також може бути інтерактивною, включаючи запитання та відповіді, щоб залучити аудиторію та зробити процес комунікації двостороннім.

Презентація результатів наукового дослідження є ключовим елементом в процесі наукової комунікації. Її сутність полягає у вмілому та зрозумілому представленні здобутих в ході дослідження даних, висновків, гіпотез і теорій

широкому колу слухачів, які можуть включати як спеціалістів у даній галузі, так і ненаукову аудиторію. Така презентація вимагає чіткого викладу основних ідей та результатів дослідження, обґрунтування використаних методик та підходів, а також демонстрації того, як отримані результати сприяють розвитку наукового знання або вирішенню практичних проблем.

Важливим аспектом такої презентації є використання візуальних засобів – графіків, таблиць, діаграм, які допомагають аудиторії краще зрозуміти та запам'ятати представлену інформацію. Також важливо підібрати відповідний рівень складності матеріалу, щоб він був доступним для розуміння без втрати наукової точності. Презентація наукових результатів часто супроводжується дискусією, де автор може відповідати на запитання та зауваження, що сприяє глибшому розумінню теми та обміну ідеями. В цілому, ефективна презентація наукових результатів не просто передає інформацію, але й стимулює науковий діалог, сприяє обміну знаннями та може надихати на подальші дослідження.

Створення *мультимедійної презентації* має на меті доповнити та збагатити зміст доповіді, акцентуючи на її інформативності. Ефективне представлення інформації досягається за допомогою яскравих та виразних візуальних елементів. Використання графічних зображень, відеоматеріалів та аудіо дозволяє зробити матеріал більш зрозумілим та впливовим. Текстові блоки, які викладають ключові пункти, зазвичай є лаконічними, що сприяє кращому засвоєнню основних моментів доповіді.

Значення презентації наукових результатів у сучасному світі науки є величезним, оскільки це один з основних способів обміну знаннями і досвідом між науковцями та іншими зацікавленими сторонами. Презентація дозволяє дослідникам демонструвати результати своєї роботи, поділитися новими ідеями, теоріями та відкриттями, що сприяє науковому прогресу. Вона також надає можливість отримати зворотний зв'язок, критичні зауваження та корисні поради від колег та експертів, що може сприяти подальшому вдосконаленню дослідження.

Крім того, презентація є важливим інструментом для налагодження співпраці та розширення професійного мережі. Вона допомагає науковцям знайти однодумців, потенційних партнерів для спільних проектів, а також може привертати увагу інвесторів та спонсорів. Презентація наукових результатів не лише сприяє розвитку наукової галузі, але й має велике значення для суспільства в цілому, оскільки сприяє поширенню знань, підвищенню освітнього рівня та стимулює інноваційний розвиток.

### *10.1.1. Змістовна та технологічна сторони презентації*

Презентація являє собою комплексний процес, який охоплює як змістовні, так і технологічні аспекти, і кожен з них відіграє важливу роль у її успішності. Змістовна сторона презентації зосереджена на тому, що саме ви хочете сказати: це включає формулювання основної ідеї, визначення цілей, структурування матеріалу та адаптацію його до цільової аудиторії. Якість змісту визначає, наскільки чітко та переконливо будуть представлені ваші ідеї.

Технологічна сторона презентації стосується використання різноманітних інструментів і платформ для її створення та показу. Операційний склад технології включає вибір програмного забезпечення для створення презентацій, як-то PowerPoint або Prezi, використання графічних та аудіо елементів для підсилення візуального сприйняття, та підготовку необхідного обладнання для її демонстрації. Важливо забезпечити технічну бездоганність презентації, включаючи перевірку обладнання та мультимедійних матеріалів.

Синтезуючи змістовну та технологічну сторони, можна досягти не лише передачі інформації, але й створення враження та залучення аудиторії. Гармонія між змістом та способами його презентації є ключовою для успіху в будь-якому виступі або демонстрації. *Способи презентації* можна класифікувати на кілька основних типів: інформативні, убудовані, інтерактивні та переконливі тощо. Інформативні презентації зосереджені на передачі фактів та даних, убудовані інтегрують різноманітні медіа-елементи для кращого засвоєння інформації, інтерактивні залучають аудиторію до активної участі, а переконливі спрямовані на вплив на думки та рішення аудиторії.

*Класифікація способів презентації* може бути здійснена за різними критеріями, включаючи призначення, зміст наведеної інформації, презентування конкретного продукту або наукових результатів, форму подання інформації та спосіб її представлення.

По-перше, презентації різняться за *призначенням*. Це може бути інформативна презентація, спрямована на просте донесення інформації, або ж переконлива презентація, метою якої є зміна думки або стимулювання до певної дії.

По-друге, важливим аспектом є *зміст наведеної інформації*. Презентації можуть включати фактичні дані, аналітичні висновки, інструктивні поради або навіть натхненні ідеї. Зміст впливає на вибір підходу до презентування матеріалу.

*Презентація певного продукту* або результатів наукового дослідження є окремою категорією. Такі презентації вимагають детального розкриття характеристик продукту чи деталізації наукових відкриттів, часто з використанням спеціалізованих термінів та детальних описів.

Що стосується *форми подання інформації*, тут можна виділити візуальні, аудіальні або комбіновані способи. Візуальні методи включають слайди, графіки, схеми, аудіальні - це використання мовлення, музики або звукових ефектів. Комбіновані способи поєднують в собі обидва ці підходи.

Останнім аспектом є *спосіб подання інформації*. Презентація може бути динамічною, з використанням анімації або відео, або статичною, зосереджуючись на текстових та графічних матеріалах.

Таким чином, різноманітність способів презентації дозволяє підібрати найбільш відповідний формат для будь-якого виду інформації та цілей, які переслідує презентатор.

*Електронні презентації* можна розділити на кілька категорій, залежно від їхніх характеристик і способу використання:

*За методом показу*, електронні презентації поділяються на:

Інтерактивні презентації, які включають навігаційні системи, дозволяючи презентатору самостійно обирати розділи для перегляду в будь-якому порядку. Такі презентації часто використовуються для демонстрації матеріалу перед аудиторією з можливістю супроводжувати показ власними коментарями.

Неперервні презентації, що програються безперервно і не потребують втручання презентатора. Їх часто застосовують у публічних місцях, таких як виставкові зали чи торговельні центри, де вони демонструються на моніторах чи плазмових панелях.

*За форматом* виконання розрізняють такі типи презентацій:

Презентації, створені в PowerPoint, відомі своєю простотою та широкими можливостями. Вони дозволяють інтегрувати слайди, відео, аудіо, текст, графіки та таблиці. Їх перевагою є легкість в редагуванні, хоча вони можуть мати проблеми з відео та аудіо компонентами.

Презентації у форматі PDF, що являють собою набір статичних сторінок. Вони ідеально підходять для електронного розповсюдження, друку та публікації на веб-сайтах. Головні вимоги до таких презентацій - це високоякісний дизайн та коректно подана інформація.

Презентації у форматі Flash, які є технологічно складними та функціональними, включаючи векторну та растрову графіку, анімацію, відео, звук та скрипти. Для їх створення потрібен досвідчений дизайнер.

*За способом відображення інформації* виділяють:

Статичні презентації, де інформація відображена у вигляді зображень та тексту.

Анімовані презентації, що включають анімацію для подачі інформації.

Мультимедійні презентації, які використовують комбінацію анімації, графіки, тексту, інтерактивних елементів, аудіо та відео.

Відеопрезентації, де основний акцент робиться на відеоматеріал.

3D-презентації, які використовують тривимірну графіку та анімацію для відображення інформації.

Технологічна сторона презентації відіграє важливу роль у процесі створення та демонстрації матеріалу, а вибір відповідного програмного забезпечення є ключовим аспектом цього процесу. На ринку існує безліч інструментів для створення презентацій, серед яких PowerPoint, Keynote, Prezi та Canva є одними з найпопулярніших.

PowerPoint від Microsoft є одним з найвідоміших і широко використовуваних інструментів. Він пропонує широкий спектр шаблонів, інструментів форматування та опцій для вставки зображень, графіків та аудіо-відео матеріалів. Його інтуїтивно зрозумілий інтерфейс робить його ідеальним вибором для початківців, а також для професіоналів.

Keynote, розроблений Apple, відомий своєю високою якістю візуальних ефектів та широкими можливостями дизайну. Цей інструмент чудово підходить для користувачів Mac, оскільки він інтегрований з іншими продуктами Apple і надає високу якість графіки та анімації.

Prezi пропонує унікальний підхід до створення презентацій, дозволяючи користувачам створювати нелінійні презентації, які можуть бути більш

динамічними та інтерактивними, ніж традиційні слайди. Ця платформа ідеальна для створення історій, де кожен слайд плавно перетікає в наступний, створюючи враження неперервного потоку ідей.

Canva, хоча й є більш відомим як інструмент для дизайну, також пропонує можливості для створення презентацій. Його простота використання та широкий спектр готових шаблонів робить його популярним вибором для створення стильних та візуально привабливих презентацій.

Вибір конкретного програмного забезпечення залежить від особистих уподобань, потреб презентації та доступних ресурсів. Кожен інструмент має свої унікальні характеристики та можливості, і важливо вибрати той, який найкраще відповідає цілям та стилю вашої презентації.

Використання візуальних та аудіо елементів в презентаціях є важливим для створення захоплюючого та ефективного досвіду для аудиторії. Візуальні елементи, такі як графіка, анімація та відео, сприяють кращому сприйняттю та розумінню представленої інформації. Наприклад, складні дані та статистику можна легше ілюструвати та зрозуміти через графіки та діаграми. Анімації можуть додати динаміку до презентації, атрактивно візуалізуючи процеси та переходи між ідеями. Відеоматеріали здатні зробити презентацію більш захоплюючою та забезпечити додатковий контекст або приклади, які можуть бути недостатньо ясні при словесному описі.

Аудіо елементи, такі як музика, звукові ефекти або голосові коментарі, також відіграють важливу роль. Вони можуть встановлювати настрій презентації, підкреслювати важливі моменти та допомагати утримувати увагу аудиторії. Наприклад, м'який музичний супровід може поліпшити загальне сприйняття презентації, роблячи її більш приємною для аудиторії. Звукові ефекти можуть бути використані для привернення уваги до ключових моментів або для переходу між різними частинами презентації.

Однак, при використанні візуальних та аудіо елементів важливо пам'ятати про баланс та відповідність контенту презентації. Надмірне або невідповідне використання цих елементів може відволікати або навіть збивати з пантелику аудиторію, замість того, щоб допомагати у засвоєнні інформації. Тому, плануючи презентацію, важливо зосередитися на тому, як ці елементи можуть підсилити основне повідомлення, а не відволікати від нього.

*Змістовна сторона презентації* визначається її головною метою та основним повідомленням, що є фундаментальними для успішної комунікації. Формулювання головної мети – це процес уточнення того, що ви хочете досягнути з вашою презентацією. Це може бути інформування аудиторії про новий продукт, переконання в необхідності змін або надання освітнього матеріалу. Головна мета повинна бути чіткою та зрозумілою, щоб забезпечити ефективну підготовку та доставку повідомлення.

Основне повідомлення – це ключова ідея або концепція, яку ви хочете донести до аудиторії. Це має бути простим, конкретним та легко запам'ятовуваним. Воно виступає як основа для всіх аспектів презентації, від вибору змісту до методів його представлення. Це повідомлення слід постійно

повторювати та підкріплювати протягом усієї презентації, щоб гарантувати, що воно буде сприйняте та засвоєне аудиторією.

В цілому, змістовна сторона презентації – це не лише про передачу фактів чи даних, але й про створення цілісного, переконливого повідомлення, яке залучить аудиторію та спонукатиме її до дії або зміни мислення. Тому важливо приділяти час та увагу ретельному формулюванню головної мети та основного повідомлення вашої презентації.

Розробка та структурування змісту презентації є ключовими для ефективного донесення інформації до аудиторії. Цей процес починається з ретельного планування та організації матеріалу, який повинен включати вступ, основну частину та висновки.

Таким чином, успіх презентації залежить не тільки від якості змісту, але й від ретельного планування, ефективної реалізації, грамотного проведення та глибокого аналізу отриманого досвіду.

Операційний склад технології презентації охоплює декілька ключових етапів, починається з етапу планування та розробки. Цей етап вимагає чіткого визначення цілей презентації, розуміння цільової аудиторії та формулювання ключових повідомлень, які потрібно донести. Під час планування важливо врахувати контекст, у якому буде відбуватися презентація, включаючи місце та час проведення, а також технічні можливості та обмеження.

Далі настає етап розробки, на якому створюється структура презентації. Це включає розробку вступу, який має зацікавити аудиторію, основної частини, де детально розглядаються ключові ідеї, і висновку, який підсумовує та надає заклик до дії або роздумів. На цьому етапі також важливо визначити, які візуальні та аудіальні елементи будуть використані для підкріплення повідомлення, такі як слайди, графіки, відео та аудіофрагменти.

Ефективна розробка також вимагає врахування послідовності матеріалу, логічного переходу між різними частинами презентації, а також використання повторень та акцентування на ключових моментах для кращого засвоєння інформації аудиторією. Особливу увагу потрібно приділити тому, щоб зміст був ясним, конкретним та привабливим для аудиторії, яка має відчувати зв'язок з представленою інформацією.

Реалізація презентації, яка включає створення слайдів та відеоматеріалів, є ключовим етапом в операційному складі технології презентації. На цьому етапі розроблені ідеї та плани перетворюються на конкретні візуальні та аудіальні елементи, що ефективно передають заплановане повідомлення. Створення слайдів вимагає уважного підходу до дизайну, вибору кольорів, шрифтів та розміщення елементів. Кожен слайд повинен бути візуально привабливим і водночас не перевантаженим, щоб головне повідомлення залишалось в центрі уваги.

Використання відеоматеріалів може значно підвищити ефективність презентації, оскільки відео забезпечує динамічність та емоційне враження, яке часто складно досягти звичайним текстом або зображеннями. Важливо, щоб відеоматеріали були високої якості та відповідали темі презентації. Вони мають

бути інтегровані в загальний потік презентації таким чином, щоб плавно доповнювати інші елементи, а не відволікати увагу аудиторії.

Проведення презентації включає критично важливі аспекти, як-то налаштування обладнання та безпосереднє ведення презентації. Цей етап є вирішальним у процесі комунікації з аудиторією, адже навіть найкраще спланована та розроблена презентація може втратити свою ефективність через технічні недоліки або невміле ведення.

Налаштування обладнання передбачає перевірку та налаштування проєкторів, комп'ютерів, аудіосистеми та інших технічних засобів, необхідних для демонстрації матеріалу. Важливо переконатися, що всі компоненти функціонують належним чином, а зображення та звук є чіткими та стабільними. Це також час для остаточної перевірки слайдів, відео та інших візуальних елементів, аби переконатися у їхній правильній послідовності та функціональності.

Презентування — це момент, коли презентатор вступає в безпосередній контакт з аудиторією. На цьому етапі важливо не тільки чітко і впевнено донести основну інформацію, але й підтримати високий рівень уваги та інтересу слухачів. Це досягається через ефективну манеру виступу, вміння адаптуватися до реакції аудиторії та використання різних технік взаємодії, наприклад, задавання питань або залучення до обговорення.

Успішне проведення презентації залежить від гармонійного поєднання технічної підготовки та особистісних навичок презентатора. Вміння вирішувати непередбачені технічні проблеми, підтримувати зв'язок з аудиторією та ефективно викладати матеріал є ключовими для досягнення цілей презентації.

Загалом, етап реалізації вимагає від презентатора не тільки творчих навичок та естетичного почуття, але й технічних знань для того, щоб ефективно використовувати доступні інструменти та програмне забезпечення. Успішна реалізація слайдів та відеоматеріалів значною мірою визначає, наскільки добре презентація буде сприйматися аудиторією і чи зможе вона досягти поставлених цілей.

Збір зворотного зв'язку та аналіз ефективності є останнім, але не менш важливим етапом в операційному складі технології презентації. Після завершення презентації, важливо отримати відгуки від аудиторії, щоб оцінити, наскільки ефективно були досягнуті поставлені цілі. Зворотний зв'язок може надходити у різних формах, включаючи безпосередні запитання під час або після презентації, анкетування, електронні опитування, або навіть через неформальні обговорення.

Аналіз цього зворотного зв'язку дозволяє презентатору зрозуміти, які аспекти презентації були найбільш ефективними та які потребують поліпшення. Це може стосуватися як змісту, так і способу подання інформації. Наприклад, відгуки можуть вказувати на необхідність зробити слайди більш чіткими, змінити підхід до розповіді або використати більш ефективні візуальні або аудіо елементи.

Крім того, аналіз ефективності презентації включає оцінку, чи були досягнуті первинні цілі. Чи зрозуміла аудиторія ключове повідомлення? Чи

були вони зацікавлені та залучені протягом всієї презентації? Відповіді на ці питання допоможуть визначити, чи була презентація успішною та що можна зробити краще наступного разу.

У цілому, збір зворотного зв'язку та аналіз ефективності є важливими для неперервного вдосконалення навичок презентатора. Це дозволяє не тільки виявити слабкі місця, але й підкреслити сильні сторони, які можуть бути використані для покращення майбутніх презентацій.

Таким чином, успіх презентації залежить не тільки від якості змісту, але й від ретельного планування, ефективної реалізації, грамотного проведення та глибокого аналізу отриманого досвіду.

Взаємозв'язок між змістовною та технологічною сторонами презентації є ключовим для створення ефективного та впливового комунікаційного досвіду. Змістова сторона включає інформацію, ідеї та повідомлення, які необхідно передати аудиторії, в той час як технологічна сторона стосується інструментів та методів, за допомогою яких цей зміст буде представлено.

Зміст, що є серцем презентації, повинен бути підтриманий відповідними технологіями для досягнення максимального впливу. Наприклад, використання динамічних візуальних елементів, таких як анімація або відео, може значно підсилити ключові повідомлення та зробити складну інформацію більш доступною та зрозумілою. Так само аудіальні ефекти, як-от музика або звукові доріжки, можуть додати емоційної глибини та підкреслити певні аспекти презентації.

З іншого боку, технологічні рішення мають бути обрані та використані з урахуванням змісту. Надмірне або неадекватне використання технологій може відвернути увагу від основного повідомлення. Наприклад, занадто багато анімацій або відео можуть відволікати аудиторію від ключових ідей або ускладнити зосередження на основному змісті.

Ефективна презентація досягається тоді, коли зміст та технології доповнюють одне одного, створюючи гармонійний та збалансований досвід для аудиторії. Це вимагає не тільки глибокого розуміння представленої теми, але й усвідомленого вибору та використання технологічних засобів. Взаємодія між змістовною та технологічною сторонами є фундаментом для створення вражаючих, таких що запам'ятаються впливових презентацій.

Інтеграція змісту та технологій підвищує ефективність будь-якої презентації. Вона полягає в умілому поєднанні інформаційного наповнення з сучасними технічними засобами, що дозволяє максимально залучити увагу аудиторії та сприяє кращому сприйняттю та засвоєнню матеріалу.

Ключ до успішної інтеграції передбачає визначення правильного балансу між змістовною насиченістю та технологічними елементами. З одного боку, необхідно забезпечити, щоб зміст презентації був чітким, логічно структурованим та відповідав цілям та інтересам аудиторії. З іншого боку, застосування технологічних рішень, таких як анімації, відеоматеріали, інтерактивні елементи або спеціальні ефекти, має допомагати у візуалізації ідей, підкресленні ключових моментів та утриманні уваги аудиторії.



Для цього презентатор повинен враховувати як контекст теми, так і характеристики цільової аудиторії. Наприклад, технічно складні теми можуть потребувати більш детальних візуалізацій та схем, в той час як для презентацій, спрямованих на широку аудиторію, більше підійдуть яскраві зображення та легкі для сприйняття графічні елементи.

В підсумку, інтеграція змісту та технологій у презентації є не просто використанням сучасних інструментів для демонстрації інформації, а стратегічним підходом до посилення комунікативної ефективності, що вимагає креативності, планування та глибокого розуміння потреб аудиторії.

Успішне поєднання різних способів презентації з технологічними рішеннями можна спостерігати у багатьох вражаючих виступах і демонстраціях. Наприклад, використання інтерактивних елементів, як-от сенсорних екранів або голосування в реальному часі під час презентацій, значно підвищує залученість аудиторії. Такі технології дозволяють слухачам активно учасувати в обговоренні, що робить презентацію більш динамічною та запам'ятовуваною.

Іншим прикладом є використання віртуальної та доповненої реальності для забезпечення більш глибокого занурення в тему. Це може бути особливо ефективно у сферах, де необхідно демонструвати складні процеси або об'єкти, наприклад у медицині, архітектурі чи інженерії. Візуалізація через VR/AR допомагає краще зрозуміти складні концепції та створює унікальний досвід для аудиторії.

Також варто відзначити використання анімаційних відеороликів для пояснення складних ідей чи процесів. Анімація може перетворити абстрактні концепти на легко сприйнятні візуальні історії, що робить презентацію більш доступною та зрозумілою.

Однією з ключових переваг такого інтегрованого підходу є можливість візуально підкріплювати важливі ідеї та повідомлення, забезпечуючи при цьому яскраві та незабутні враження. Це сприяє не тільки кращому засвоєнню матеріалу, але й створює більш емоційний зв'язок між презентатором та аудиторією. Успіх такого поєднання залежить від гармонійного злиття змістовного та технологічного, де кожен аспект відіграє свою роль у створенні ефективної та переконливої презентації.

Приклад успішного поєднання різних способів презентації з технологічними рішеннями можна чітко побачити в презентації результатів дослідження з проблем соціальної роботи. Уявімо собі дослідження, що зосереджене на впливі соціальних програм на певні спільноти. Презентатор може розпочати з використання інтерактивної карти, де глядачі можуть бачити географічне розташування досліджуваних регіонів. Натискання на певну область на карті може відкрити вікно з ключовою статистикою та даними для цього району.

Далі, для демонстрації змін, що відбулися в результаті соціальних програм, можна використати анімаційні графіки та діаграми, що динамічно показують покращення або зміни в соціальних показниках з часом. Це не тільки візуалізує складні дані, але й робить інформацію більш зрозумілою та привабливою для аудиторії.

Презентація також може включати короткі відеоінтерв'ю з фахівцями соціальної роботи або відгуки бенефіціарів програм. Це додає особистісного виміру до представленої інформації та допомагає аудиторії краще зрозуміти реальний вплив дослідження.

На заключному етапі презентатор може використовувати інтерактивне голосування або опитування в реальному часі, щоб залучити аудиторію до обговорення результатів дослідження та їх значення. Такий підхід стимулює активну участь та сприяє глибшому розумінню представленої теми.

У цілому, інтеграція технологічних рішень, таких як інтерактивні карти, анімаційні графіки, відеоматеріали, та інтерактивне голосування, із змістовною стороною презентації результатів дослідження з проблем соціальної роботи, забезпечує більш глибоке та всебічне розуміння теми, роблячи презентацію не тільки інформативною, але й залучаючою та вражаючою.

Успішне поєднання різних способів презентації з технологічними рішеннями можна ілюструвати на прикладі презентації результатів дослідження на тему «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення». В презентації важливо поєднувати глибокий зміст з інноваційними технологіями, щоб максимально зрозуміло і наочно донести інформацію до аудиторії.

Презентація може розпочинатися з використання інтерактивної інфографіки, яка демонструє, як цифровізація змінила способи доступу до соціальних послуг. Через клікабельні елементи аудиторія може вивчати конкретні статистичні дані, історії успіху та приклади ефективних цифрових рішень.

Далі, для ілюстрації реальних випадків, де цифровізація покращила доступність послуг, можна використати відеоматеріали з інтерв'ю вразливих груп населення або соціальних працівників. Це додасть емоційного відтінку до даних та покаже реальний вплив цифрових технологій на життя людей.

Ще одним елементом може бути використання доповненої реальності для демонстрації, як цифрові інструменти інтегруються в повсякденне життя та допомагають вразливим групам населення. Це дозволить аудиторії краще зрозуміти практичне застосування цифровізації в соціальній сфері.

На завершення презентації можна організувати інтерактивну сесію з питаннями та відповідями, використовуючи електронні опитування або голосування для збору вражень та думок аудиторії щодо представленої теми. Це сприятиме більшій залученості слухачів та допоможе зрозуміти, наскільки ефективно була представлена інформація.

Таким чином, поєднання різних способів презентації з сучасними технологіями дозволяє не лише більш ефективно донести зміст до аудиторії, але й забезпечує глибше розуміння важливості цифровізації у сфері соціальних послуг, роблячи презентацію вражаючою та такою що запам'ятається.

Розуміння як змістовних, так і технологічних аспектів є критично важливим для створення ефективних презентацій. Змістова сторона забезпечує основу презентації, формуючи її ключові ідеї, повідомлення та цілі. Вона включає в себе вибір теми, розробку структури, підготовку матеріалів та

забезпечення того, щоб вміст був ясным, логічним та зрозумілим для аудиторії. Це важливо, оскільки незалежно від того, наскільки технологічно продвинута презентація, без сильного змістовного ядра вона не зможе ефективно донести своє повідомлення та залучити аудиторію.

З іншого боку, технологічні аспекти включають в себе використання програмного забезпечення для створення презентацій, вибір візуальних та аудіо елементів, таких як графіка, анімації, відео, звук, а також розгляд способів доставки презентації, які можуть варіюватися від живих виступів до онлайн-платформ. Технологічні аспекти підсилюють змістовну частину, роблячи її більш привабливою та легкою для сприйняття. Використання сучасних технологій може значно підвищити ефективність презентації, роблячи її більш динамічною та інтерактивною.

Важливо розуміти, що змістовні та технологічні аспекти повинні доповнювати один одного. Надмірне використання технологій може відволікати увагу від основного змісту, в той час як недостатнє використання може зробити презентацію менш ефективною. Ідеальна презентація досягається тоді, коли зміст та технології інтегровані таким чином, що вони підсилюють одне одного, роблячи повідомлення не тільки ясным та переконливим, але й впливовим та таким що запам'ятається. Таким чином, глибоке розуміння та вміння використовувати обидва ці аспекти є ключовими для створення успішних презентацій.

#### *10.1.2. Основні технічні проблеми презентації, що впливають на ефективність*

Основні проблеми, з якими можуть зіткнутися презентатори, охоплюють різні аспекти, від підготовки до власне проведення презентації. Найпоширенішою проблемою є *недостатня підготовка*, що веде до нечіткого викладу матеріалу, відсутності логічної структури та змістовної непослідовності. Це може призвести до плутанини та втрати інтересу з боку аудиторії.

Ще одна значна проблема – *невміння адаптувати презентацію* до потреб та інтересів аудиторії. Коли презентатор не враховує вікові, культурні або професійні особливості своїх слухачів, інформація може бути сприйнята неправильно або взагалі ігноруватися.

*Перевантаження інформацією* також є поширеною помилкою. Прагнення включити занадто багато даних, текстів або складних графічних елементів може перетворити презентацію на нудну та важку для сприйняття. Важливо зберігати баланс між необхідною інформацією та її доступністю для аудиторії.

Технічні проблеми також можуть значно вплинути на успіх презентації. Неочікувані збої у роботі обладнання, такі як проблеми з проектором, комп'ютером чи аудіосистемою, можуть зруйнувати навіть найкраще сплановану презентацію.

Усі ці проблеми можуть бути подолані за допомогою ретельного планування, чіткого розуміння цілей та аудиторії, а також гнучкості та готовності адаптуватися до змінних обставин. Важливо також мати план Б на

випадок технічних проблем і забезпечити відповідну підготовку, щоб уникнути перевантаження інформацією та зробити презентацію якнайбільш зрозумілою та ефективною.

*Недостатня підготовка та планування* є однією з основних проблем, яка може підірвати ефективність презентації. Це часто виявляється у відсутності чіткого розуміння основної мети презентації, невизначеності ключових повідомлень та неспроможності структурувати інформацію таким чином, щоб вона була логічною та зрозумілою для аудиторії.

Коли презентатор не приділяє достатньо часу для підготовки, він ризикує опинитися у ситуації, коли матеріал виглядає фрагментарним або неконсистентним. Це може призвести до того, що аудиторія втратить інтерес або не зможе зрозуміти основну ідею презентації. Більше того, невідповідність може спричинити за собою погане володіння матеріалом, що, в свою чергу, веде до невпевненості у виступі та зниження довіри з боку слухачів.

Також, без детального планування презентатор може зіткнутися з технічними проблемами, такими як невідповідність між використовуваними медіа-ресурсами та можливостями обладнання. Недостатнє тестування презентації перед її демонстрацією може призвести до технічних збоїв, які відволікають увагу аудиторії та підбивають авторитет презентатора.

Таким чином, недостатня підготовка та планування не лише знижують якість та ефективність презентації, але й можуть погіршити сприйняття презентатора як компетентного фахівця. Ретельна підготовка, включаючи визначення ключових повідомлень, структурування змісту та перевірку технічних аспектів, є критично важливою для успіху будь-якої презентації.

*Невміння адаптувати зміст до цільової аудиторії* є однією з ключових проблем, з якою може зіткнутися презентатор. Цей аспект важливий, оскільки різні аудиторії мають різні інтереси, рівні знань та очікування. Коли зміст презентації не відповідає потребам та інтересам слухачів, існує ризик, що повідомлення буде сприйняте як нерелевантне або незрозуміле.

Наприклад, технічно складний зміст, представлений без належного спрощення або пояснення, може виявитися занадто складним для неспеціалістів. З іншого боку, занадто спрощений зміст може не зацікавити фахівців або експертів у галузі. Необхідно знайти золоту середину, яка враховуватиме передумови та очікування аудиторії.

Для ефективної адаптації змісту презентатор має провести дослідження своєї цільової аудиторії, з'ясувавши її демографічні характеристики, рівень знань про тему та особливі інтереси. На основі цієї інформації можна адаптувати як зміст, так і спосіб подання матеріалу. Наприклад, використання прикладів з повсякденного життя або популярних аналогій може допомогти зробити складні концепції більш доступними.

Крім того, важливо звертати увагу на мову, якою представлено зміст. Фахова термінологія та складні вислови можуть бути недоречними для широкої публіки, але необхідними для професійної аудиторії. Вміння адаптувати свою мову та стиль подачі до різних груп слухачів є ключовим для забезпечення зрозумілості та зацікавленості аудиторії.

У підсумку, адаптація змісту до цільової аудиторії є вирішальним фактором для створення впливової та ефективною презентації. Це вимагає від презентатора емпатії, гнучкості та глибокого розуміння своїх слухачів.

*Перевантаження інформацією та складність змісту* становлять суттєву проблему при створенні презентацій. Це відбувається, коли презентатор намагається включити занадто багато деталей, даних або концептів у свою презентацію, що може призвести до замішання та втрати уваги аудиторії. Коли інформація подається у складній, незрозумілій формі, слухачам важко слідувати за основною ідеєю презентації та відокремлювати головне від другорядного.

Складність змісту також може стати перешкодою, особливо якщо аудиторія не має попереднього досвіду або знань у даній області. Це може викликати почуття збентеження або навіть фрустрації серед слухачів, які можуть відчувати, що інформація для них занадто складна або технічна.

Щоб уникнути перевантаження інформацією та складності змісту, презентаторам слід зосередитися на важливих точках, які необхідно донести до аудиторії, і уникати непотрібної деталізації. Важливо також подавати інформацію у логічному порядку, використовуючи просту та зрозумілу мову. Ефективне використання візуальних допоміжних засобів, як-от графіки, діаграми та ілюстрації, може допомогти у візуалізації складних ідей та сприяти кращому засвоєнню інформації аудиторією.

Врешті-решт, уникнення перевантаження інформацією та зайвої складності змісту вимагає від презентатора здатності критично оцінювати свою презентацію з точки зору потенційної аудиторії, вибираючи найбільш релевантні та значущі факти та ідеї для включення у свій виступ.

*Технічні проблеми* та недоліки у використанні обладнання можуть значно вплинути на якість та сприйняття презентації. Ці проблеми часто виникають несподівано та можуть включати різноманітні аспекти, від збоїв у роботі проектора чи комп'ютера до проблем зі звуком або інтернет-з'єднанням. Такі технічні неполадки не тільки переривають плавність презентації, але й можуть викликати занепокоєння або нервовість у презентатора, що, в свою чергу, погіршує взаємодію з аудиторією.

Найчастіше проблеми виникають через недостатню підготовку або незнання особливостей технічного обладнання. Іноді презентатор може не вміти налаштувати обладнання або використовувати специфічні функції програм для презентацій. Також проблема може полягати в невідповідності форматів файлів або невірному кодуванні відео чи аудіо, що може призвести до того, що матеріали не будуть відтворюватися належним чином.

Для запобігання таким ситуаціям критично важливо проводити ретельну попередню перевірку всього обладнання та матеріалів, які будуть використані під час презентації. Це включає тестування проектора, перевірку сумісності файлів, а також переконання в тому, що всі мультимедійні елементи відображаються коректно. Корисно також мати запасний план на випадок технічних збоїв, наприклад, роздруковані копії важливих слайдів або завантажені на іншій пристрій копії презентацій.

У підсумку, готовність до технічних проблем та вміння оперативно вирішувати виниклі неполадки є важливою частиною підготовки до будь-якої презентації. Це допомагає забезпечити плавність та професіоналізм виступу, а також знижує ризик негативного впливу технічних проблем на сприйняття презентації аудиторією.

### *10.1.3. Основні психологічні аспекти презентації, що впливають на ефективність*

*Психологічні аспекти* відіграють вирішальну роль у ефективності презентації, оскільки вони безпосередньо впливають на сприйняття матеріалу аудиторією та на самопочуття презентатора. Одним з ключових психологічних факторів є хвилювання або стрес презентатора, яке може вплинути на його здатність чітко та впевнено викладати матеріал. Стрес може призвести до забування важливої інформації, зниження концентрації уваги та втрати зв'язку з аудиторією.

Ще один важливий психологічний аспект – це вербальна та невербальна комунікація. Тон голосу, міміка, жести, контакт з аудиторією через зоровий контакт – усе це впливає на те, як аудиторія сприймає презентатора та його матеріал. Позитивне та впевнене невербальне спілкування може значно підвищити впливовість презентатора та залучити аудиторію.

Значення взаємодії з аудиторією також не можна недооцінювати. Задавання питань, активізація участі слухачів та врахування їхньої реакції дозволяють створити більш динамічну та взаємозалучену атмосферу. Це не тільки допомагає залучити увагу аудиторії, але й сприяє кращому засвоєнню матеріалу.

Нарешті, психологічний ефект першого враження та присутності презентатора не можна ігнорувати. Спосіб, яким презентатор вступає та представляє себе, задає тон усій презентації. Сильне та впевнене вступне слово може відразу ж зацікавити аудиторію, тоді як невпевнене та нерішуче вступне слово може негативно вплинути на весь подальший сприйняття.

Таким чином, психологічні аспекти, включаючи управління власним стресом, ефективно невербальне спілкування, взаємодію з аудиторією та створення позитивного першого враження, відіграють ключову роль у створенні успішної та ефективною презентації. Важливо, щоб презентатори розвивали ці навички та використовували їх для максимального залучення та впливу на свою аудиторію.

*Хвилювання та стрес* можуть суттєво вплинути на виступ презентатора, іноді навіть підриваючи ефективність його презентації. Під впливом стресу презентатор може втратити здатність чітко мислити та висловлюватися, що негативно відбивається на сприйнятті інформації аудиторією. Нерідко стрес викликає фізіологічні реакції, такі як посилене серцебиття, пітливість або тремтіння рук, що може вплинути на зовнішній вигляд та впевненість презентатора.

Хвилювання також може спотворити темп мовлення, роблячи його надто швидким або переривчастим, що ускладнює розуміння змісту презентації.

Презентатор, який перебуває під впливом стресу, часто забуває важливі деталі своєї презентації, не може адекватно реагувати на питання аудиторії або занадто сильно фокусується на своєму внутрішньому стані, замість того, щоб зосередитися на комунікації з аудиторією.

Однак, певний рівень хвилювання може бути корисним, адже він мобілізує сили та збільшує концентрацію уваги. Ключовим моментом є вміння керувати своїм емоційним станом та перетворювати хвилювання на позитивну енергію. Для цього презентаторам корисно використовувати різні методи релаксації, такі як глибоке дихання або медитація, перед виступом. Також ефективним є проведення ретельної підготовки та репетицій презентації, що дозволяє відчувати себе більш впевнено та зменшує страх перед помилками.

Загалом, хвилювання та стрес є невід'ємною частиною процесу виступу перед аудиторією, але вміння правильно управляти цими емоціями та підготуватися до презентації може значно зменшити їх негативний вплив на ефективність виступу.

Роль вербальної та невербальної комунікації у процесі презентації є надзвичайно значущою, оскільки вони разом формують загальне сприйняття аудиторією виступу презентатора. Вербальна комунікація включає слова, які використовує презентатор для передачі свого повідомлення, в той час як невербальна комунікація охоплює все, що виходить за рамки слів, включаючи міміку, жести, тон голосу, темп мовлення та загальну манеру поведінки.

Вербальна комунікація має бути чіткою та структурованою, щоб забезпечити легке розуміння і засвоєння інформації аудиторією. Вибір слова, побудова фраз та логічність викладу ідей допомагають презентатору ефективно донести свої думки та ідеї до слухачів. Однак, навіть найбільш змістовне словесне повідомлення може бути зіпсоване неправильним використанням невербальних сигналів.

Невербальна комунікація відіграє ключову роль у тому, як аудиторія сприймає презентатора та його повідомлення. Наприклад, впевнені жести, прямий зоровий контакт та відкрита манера поведінки можуть значно посилити переконливість презентатора та залученість аудиторії. Натомість, уникання зорового контакту, закрита поза або монотонний тон голосу можуть викликати враження відсутності впевненості або незацікавленості.

У підсумку, комбінація вербальної та невербальної комунікації створює загальне враження про презентатора та його здатність залучити та утримати увагу аудиторії. Ефективне використання обох форм комунікації є ключовим для успішної презентації, оскільки воно дозволяє створити зв'язок з аудиторією, підсилити змістовне повідомлення та забезпечити позитивне загальне сприйняття.

Значення взаємодії з аудиторією та управління її увагою у процесі презентації не можна недооцінювати, оскільки це безпосередньо впливає на успіх комунікації та досягнення цілей презентатора. Взаємодія з аудиторією перетворює презентацію з одностороннього виступу в діалог, де аудиторія відчувається залученою та важливою. Це створює більш сприятливу атмосферу для прийняття представленої інформації та ідей.

Управління увагою аудиторії полягає в тому, щоб тримати їх зацікавленими та зосередженими на презентації. Це вимагає від презентатора не тільки володіння матеріалом, але й вміння адаптувати свій виступ до динаміки в аудиторії. Це може включати в себе зміну тону голосу, ритму мовлення, використання жестів та міміки, а також включення різних інтерактивних елементів, як-от питань до аудиторії, опитувань або дискусій.

Ефективна взаємодія з аудиторією також включає вміння читати її реакції та відповідно коригувати свій виступ. Якщо, наприклад, аудиторія показує ознаки нудьги чи втоми, це може бути сигналом для зміни темпу презентації, введення більш захоплюючих елементів або навіть короткої перерви.

Крім того, залучення аудиторії дає можливість для зворотного зв'язку, який є важливим для вдосконалення майбутніх презентацій. Відгуки від аудиторії можуть надати цінну інформацію про те, які аспекти презентації були найбільш ефективними та які потребують покращення.

Таким чином, активна взаємодія з аудиторією та управління її увагою є фундаментальними для успішної презентації. Вони не тільки допомагають забезпечити, що інформація буде сприйнята та засвоєна, але й сприяють створенню позитивного враження та встановленню зв'язку з аудиторією.

Перше враження та ефект присутності мають величезний вплив на ефективність презентації. Вони визначають, як аудиторія сприймає презентатора від самого початку, що може суттєво вплинути на їхню готовність приймати та засвоювати представлену інформацію.

Перше враження формується протягом перших кількох секунд виступу і може бути підсилене через впевнену манеру поведінки, відкритий зоровий контакт, енергійне мовлення та професійний зовнішній вигляд. Ці елементи допомагають створити позитивне сприйняття презентатора, що є ключовим для залучення уваги аудиторії і створення враження компетентності та авторитетності.

Ефект присутності пов'язаний зі здатністю презентатора повною мірою взаємодіяти з аудиторією та забезпечувати відчуття безпосередньої участі у презентації. Це досягається не тільки через використання мови тіла та візуальний контакт, але й через вміння презентатора адаптувати свій виступ на основі реакції аудиторії. Включення інтерактивних елементів, таких як питання до аудиторії, анекдоти або розповіді, також сприяє підвищенню ефекту присутності.

Коли презентатор успішно використовує перше враження та ефект присутності, він не тільки забезпечує залученість аудиторії, але й створює сприятливе середовище для ефективної комунікації. Це веде до більш успішної презентації, де аудиторія не тільки засвоює інформацію, але й відчуває зв'язок з презентатором, що підвищує загальне сприйняття виступу.

Для подолання проблем та оптимізації психологічних аспектів презентації існують різні стратегії, які можуть допомогти презентатору впоратися з нервовістю, підвищити ефективність виступу та забезпечити краще сприйняття аудиторією. Перш за все, важливо зосередитися на ретельній підготовці та плануванні презентації. Це означає чітке розуміння ключових повідомлень,



структурування матеріалу та відпрацювання виступу. Попередні репетиції допомагають зменшити хвилювання, оскільки презентатор відчуває більшу впевненість у своєму матеріалі.

Для зниження стресу та нервовості перед виступом можна застосовувати техніки релаксації, такі як глибоке дихання, медитація або легкі фізичні вправи. Ці методи допомагають зосередитися, заспокоїти розум та контролювати емоційний стан.

Розвиток навичок вербальної та невербальної комунікації також важливий. Це включає в себе вдосконалення мовленнєвих навичок, роботу над мімікою та жестами, що допомагає зробити презентацію більш жвавою та переконливою. Вміння підтримувати зоровий контакт із аудиторією, використання різноманітних інтонацій голосу та ефективного використання пауз може значно підсилити зв'язок з аудиторією.

Іншим ключовим аспектом є адаптація змісту та стилю презентації до потреб та інтересів цільової аудиторії. Це допомагає уникнути недорозуміння та забезпечити, що інформація сприймається позитивно.

На закінчення, важливо приділяти увагу зворотному зв'язку після презентації. Аналіз відгуків та реакцій аудиторії може надати цінну інформацію для подальшого вдосконалення навичок презентування.

Загалом, комбінація добре підготовленого змісту, ефективних комунікаційних навичок, адаптації до аудиторії та управління власним емоційним станом є ключем до успішної та впливової презентації.

Тренінги з психологічної підготовки до виступу є важливими для розвитку навичок впорання зі стресом і хвилюванням, які часто супроводжують публічні виступи. Ці тренінги зосереджені на зміцненні емоційної стійкості та підвищенні впевненості, що є ключовими для успішного виступу перед аудиторією.

В рамках таких тренінгів можуть бути використані різні методики та вправи. Наприклад, рольові ігри та симуляції дозволяють учасникам відпрацьовувати свої виступи в безпечному та контрольованому середовищі. Це допомагає відчути себе більш комфортно з ідеєю виступу перед аудиторією та розвиває навички адаптації до неочікуваних обставин.

Також важливу роль відіграють техніки релаксації та стрес-менеджменту, такі як дихальні вправи, медитація або позитивне візуалізування. Ці методи допомагають учасникам тренінгу контролювати свої емоції, знижують рівень тривожності та підвищують концентрацію уваги.

Крім того, акцент робиться на розвитку навичок вербальної та невербальної комунікації. Вміння ефективно використовувати мову тіла, жестикуляцію, інтонацію та акцентування уваги на ключових моментах може значно підсилити вплив презентатора на аудиторію.

Тренінги з психологічної підготовки також можуть включати роботу над самооцінкою та самопрезентацією, оскільки впевненість у собі та власних ідеях є важливою частиною успішного публічного виступу. Учасники вчать розуміти та визнавати свої сильні сторони, а також працюють над подоланням своїх слабкостей.

Наведемо приклад завдань інтерактивного тренінгу з психологічної підготовки до публічного виступу «Моменти успіху».

Учасникам пропонується поділитися своїм досвідом вдалих публічних виступів. Кожен учасник описує ситуацію, коли він відчував себе впевнено під час виступу, аналізує, що допомогло досягти успіху. Обговорення: що можна взяти з цих досвідів для майбутніх виступів.

Завдання Ролева гра «Питання та відповіді». Учасники діляться на пари. Один виступає як презентатор, інший – як представник аудиторії. «Представник аудиторії» задає непрості питання після короткого виступу «презентатора». Завдання для «презентатора» – зберігати спокій та впевненість, надаючи відповіді. Обговорення: як вдалося справлятися з несподіваними питаннями та стресом?

Завдання «Дихальна гімнастика». Проводиться сеанс дихальних вправ для зниження рівня стресу. Практиється глибоке дихання, яке допоможе заспокоїтися перед виступом та під час нього. Обговорення: як змінилися відчуття до та після вправ?

Завдання «Підготовка «Ліфтової» промови»<sup>\*</sup>). Учасникам пропонується підготувати коротку «ліфтову промову» (30 секунд) про себе або свій проект.

<sup>\*</sup>Ліфтова промова або Elevator pitch (elevator speech, елевейтор пітч / спіч або презентація в ліфті) - це формат презентації або виступу в умовах обмеженого часу, зазвичай однієї хвилини – (час руху ліфта в висотній будівлі).

Ознайомтеся з методикою Elevator pitch.

Специфіка презентації в умовах ліфта полягає в необхідності вміщення суті бізнес-ідеї та її привабливості для потенційного інвестора в короткий часовий відрізок, зазвичай протягом хвилини. Кріс О'Лірі висловив думку: «Ви можете годинами захоплено говорити про свій проект, але інші не поділяють вашого захоплення».

#### ПРИКЛАД ELEVATOR PITCH ВІД КРИСА О'ЛІРІ

## “Hello”

*«Мене звуть Кріс О'Лірі, я займаюся навчанням підприємців, провадців, керівників проєктів і всіх інших тому, як донести свої ідеї до інвесторів, покупців, керівників і колег.*

*Упродовж останніх п'яти років я проваджу в університеті Вашингтона майстер-класи, на яких навчаю підприємців прослу*

*вати свої продукти і послуги серед венчурних капіталістів і бізнес-ангелів. Нещодавно я узагальнив матеріали цих майстер-класів і написав книгу, яка буде корисно кожному, хто хоче поліпити свою здатність доносити ідеї до будь-кого. Мої книги та майстер-класи ґрунтуються на досвіді, отриманому під час роботи з низкою стартапів у залузі програмного забезпечення в якості спеціаліста з продажу та маркетингу. Я готовий обговорити свою роботу з усіма, кого зацікавить те, як ми досягли успіху».*

Elevator Pitch, що перекладається як «презентація в ліфті», є концепцією короткого представлення проєкту, продукту або ідеї. Ця техніка передбачає здатність привернути увагу та зацікавити інвестора, клієнта або партнера всього за 20-120 секунд.

Методика виникла у США, де підприємці шукали спосіб привернути увагу зайнятих інвесторів, зустрічаючи їх у ліфті – одному з найчастіших місць

випадкових зустрічей. Оптимальною тривалістю такої презентації є близько 60 секунд, хоча іноді доводиться обмежитися 30 секундами.

Яскравим прикладом Elevator Pitch є історія засновників Google, Сергія Бріна та Ларрі Пейджа, які у 1998 році змогли швидко та ефективно переконати Енді Бехтольшайма інвестувати 100 тисяч доларів у розвиток їхньої ще не заснованої компанії.

Звісно, можуть бути й інші сценарії, наприклад, непередбачена можливість довгого спілкування з потенційним інвестором у випадку затримки в ліфті, хоча це менш імовірно.

Важливо пам'ятати, що навіть найвища будівля має свій останній поверх, де інвестор може покинути ліфт.

Метод Elevator Pitch дає змогу перевірити, наскільки підприємці чітко усвідомлюють ключові переваги та зиски своєї пропозиції. Хоча може здатися неймовірним, що після запальної промови у ліфті інвестор відразу вирішить вкласти кошти, все більше популярності здобуває метод Elevator Pitch для демонстрації бізнес-проектів. Простота часто є ознакою геніальності, й це правило також стосується бізнес-ідей. Якщо особа здатна чітко і цікаво викласти інформацію, яка приверне увагу інвестора, це свідчить про її здатність до логічного мислення та ефективних дій. Формат «презентації у ліфті» ефективно виявляє організованість та творчий підхід починаючого бізнесмена.

Метою формату Elevator Pitch не є прямий продаж товару чи послуги. Не слід зосереджуватися на тому, щоб переконати інвестора у перевагах вашого продукту або послуги під час промови. Інвестор інтересується бізнесом як таким, а не конкретним продуктом. Поясніть, як ви плануєте управляти бізнесом.

*Підготовка до Elevator Pitch* вимагає ретельного розгляду кількох ключових аспектів:

Особисте представлення та основна компетенція: Хто ви? Яку організацію ви представляєте? Ідентифікуйте вашого співрозмовника - що може його зацікавити? Розуміння потреб, інтересів та того, що може привернути увагу вашого співрозмовника, є критично важливим.

Унікальність вашого бізнесу: Чим ваш бізнес відрізняється від інших? Використовуйте описові слова, аналогії та приклади, щоб створити чітку та таку що запам'ятовується картинку вашого проекту.

Переваги для вашого потенційного інвестора або клієнта: Що саме ви пропонуєте? Які проблеми розв'язує ваш продукт чи послуга? Яка його цінність або унікальність?

Заклик до дії: Які наступні кроки для реалізації вашого проекту? Підкресліть унікальність можливості та запропонуйте продовжити обговорення.

*Процес створення:*

Записуйте ваші ідеї на диктофон (до 3 хвилин), потім транскрибуйте запис та відредагуйте його. Повторіть процес, поки не досягнете бажаного результату. Також важливо попрацювати над вашою дикцією та інтонацією, оскільки вам доведеться говорити швидше, ніж зазвичай.

Elevator Pitch має включати:

«Зацікавлення»: розпочніть свою презентацію з захоплюючого старту. Використовуйте вступне твердження або питання, що пробуджує інтерес інвестора та стимулює його увагу.

Обсяг виступу: довжина Elevator Pitch має становити близько 150–250 слів, не перевищуючи 60 секунд.

Ентузіазм: інвестори оцінюють підприємців, які демонструють енергію та впевненість у своїх ідеях.

Фінальне прохання: у кінці Elevator Pitch має бути чітке прохання або заклик до дії. Це може бути запит на обмін контактами для подальшого обговорення проекту чи рекомендація до інших контактів.

Основна мета Elevator Pitch — захопити увагу аудиторії. Головною проблемою є те, що люди часто перебувають у постійній зайнятості. Важливо зрозуміти, що потенційні інвестори або партнери, які можуть допомогти, зазвичай є найбільш зайнятими людьми. Тому необхідно підійти до підготовки серйозно, щоб ваше повідомлення привернуло увагу людини, яка вже перебуває під натиском численних завдань.

Що важливо пам'ятати?

Це може здатися простим завданням, але на практиці часто виявляється складним. Навіть досвідчені професіонали іноді зустрічаються з труднощами під час формулювання та виконання ефективної короткої презентації. Тому необхідно безперервно тренуватися.

Ваша промова має бути природною, без натяку на те, що ви вивчили її досконало (хоча саме так і має бути насправді). Важливо, щоб ваш Elevator Pitch був зрозумілим для будь-кого, навіть для вашої бабусі.

Проаналізуйте приклад використання методу Elevator Pitch для презентації результатів дослідження на тему «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення» та створіть промову за зразком»:

«Добрий день! Я – [Ім'я], дослідник соціальних технологій. Чи замислювалися ви коли-небудь, як цифрові технології можуть змінити життя вразливих груп нашого суспільства? Наше останнє дослідження відкриває перспективи цифровізації у наданні соціальних послуг, зокрема для людей похилого віку та осіб з обмеженими можливостями.

В процесі дослідження було виявлено, що впровадження цифрових інструментів може покращити доступність і якість соціальних послуг на 40%. Це не лише розширює можливості для отримання необхідної допомоги, але й відкриває нові шляхи для інклюзії та самостійності цих людей у суспільстві.

Ми шукаємо партнерів та інвесторів, зацікавлених у впровадженні цих інновацій у реальне життя. Це унікальний шанс не тільки зробити вклад у соціальну сферу, але й бути на передовій технологічного прогресу. Якщо вас зацікавила ця ідея, давайте обговоримо її детальніше. Можливо, у вас є візитна картка?»

Цей Elevator Pitch використовує зацікавлення, чітко визначає суть дослідження, його значення та закликає до подальшого спілкування, стимулюючи потенційний інтерес інвестора чи партнера.

Кожен учасник представляє свою промову групі.

Обговорення: які техніки допомогли учасникам бути переконливими та впевненими?

Завдання «Візуалізація успіху»: проводиться вправа на візуалізацію, де учасники уявляють себе успішно виступаючими перед аудиторією. Учасникам пропонується уявити себе на сцені, відчуваючи впевненість і задоволення від свого виступу. Вони фокусуються на позитивних аспектах своєї промови та відчуттях після успішного виступу. Кожен учасник описує свої відчуття та думки під час візуалізації. Обговорення: як візуалізація може позитивно вплинути на реальний виступ?

Завдання «Рефлексія власних переживань»: учасники ведуть щоденник, де вони записують свої думки та почуття перед та після репетицій чи виступів. Це допомагає їм ідентифікувати, які ситуації викликають стрес або нервозність, та аналізувати, як вони справляються з цими емоціями.

Завдання «Практика автогенного тренінгу»: виконується вправи, які допомагають розслабитися та знизити рівень стресу. Ця техніка включає повільне дихання, м'язову релаксацію та позитивне самонавіювання.

Завдання «Симуляція виступу»: учасники виступають перед малою групою, імітуючи реальну аудиторію. Після виступу вони отримують конструктивний зворотний зв'язок та поради щодо самоконтролю та подолання нервовості.

Завдання «Техніки мовлення»: практика різних мовленнєвих технік, включаючи правильне дихання, інтонацію та акцентування. Вправи допомагають поліпшити голосову виразність та зменшити мовленнєву напругу.

Ці вправи допомагають учасникам тренінгу розвивати впевненість, навички комунікації та стратегії саморегуляції, що є необхідними для ефективних публічних виступів. Кожне з цих завдань спрямоване на розвиток конкретних аспектів психологічної підготовки, таких як самоконтроль, стрес-менеджмент, адаптація до аудиторії, та підвищення впевненості у власних силах. Це допомагає учасникам тренінгу підвищити свою ефективність під час публічних виступів.

Підсумовуючи, тренінги з психологічної підготовки до виступу є комплексним підходом, який допомагає учасникам покращити свої публічні виступи, навчає їх впоратися з хвилюванням та стресом та розвиває навички для ефективного спілкування з аудиторією.

#### *10.1.4. Планування та підготовка презентації*

Ретельне планування та підготовка змісту є фундаментом для будь-якої успішної презентації. Цей процес включає в себе не тільки визначення основних ідей та повідомлень, які потрібно передати, але й розробку чіткої, логічної структури презентації, яка веде аудиторію від вступу до висновків та закликів до дії.

В першу чергу, важливо чітко визначити цілі презентації та врахувати потреби та інтереси цільової аудиторії. Це допоможе вибрати найбільш відповідний зміст та стиль подачі. Кожен елемент презентації, від слайдів до

анекдотів чи прикладів, має бути спрямований на підтримку цих цілей та повідомлень.

Далі настає стадія *структурування матеріалу*. Важливо організувати інформацію так, щоб вона послідовно та логічно відображала основну тему. Це може включати розподіл презентації на вступ, основну частину та заключення. Кожна частина повинна мати чіткий фокус та взаємозв'язок з іншими частинами презентації.

Особлива увага має бути приділена *ясності та лаконічності викладу*. Важливо уникати занадто складного жаргону або перевантаження інформацією, щоб забезпечити легке сприйняття матеріалу. Використання візуальних допоміжних засобів, таких як графіки, діаграми, та ілюстрації, може допомогти підкреслити ключові пункти та зробити інформацію більш доступною.

У підсумку, ретельне планування та підготовка змісту вимагають часу та уваги для створення ефективної, зрозумілої та переконливої презентації. Це допомагає презентатору впевнено вести свій виступ, а аудиторії - легше сприймати та засвоювати представлену інформацію.

Розвиток навичок публічних виступів та самоконтролю є важливим аспектом для кожного, хто прагне досягти успіху в презентаціях. Це не лише про вміння говорити перед аудиторією, а й про здатність управляти своїми емоціями та поведінкою під час виступу.

Публічні виступи вимагають від презентатора ясності, переконливості та здатності залучити увагу слухачів. Це можна досягти через практику та постійне вдосконалення навичок виступу. Важливо вчитися структурувати свої думки, правильно використовувати інтонацію та акцентувати увагу на ключових моментах своєї презентації. Важливу роль відіграють також невербальні засоби комунікації, як-от міміка, жести та мова тіла, які допомагають підкреслити словесне повідомлення та зробити виступ більш емоційним та експресивним.

Самоконтроль є ключовим для управління власними емоціями та стресом під час виступу. Це включає здатність зберігати спокій, уникати паніки та зосередитися на презентації, навіть якщо виникають неочікувані проблеми або помилки. Розвиток самоконтролю може включати техніки релаксації, як-от дихальні вправи або медитацію, які допомагають знизити рівень стресу та покращити концентрацію.

Тренування перед дзеркалом, запис виступів на відео для подальшого аналізу та отримання зворотного зв'язку від колег чи друзів також можуть виявитися корисними. Це дає можливість бачити себе з боку, виявити та виправити помилки у поведінці та манері виступу.

У підсумку, розвиток навичок публічних виступів та самоконтролю вимагає часу та практики, але це критично важливо для ефективної презентації. Здатність чітко та впевнено висловлювати свої думки, а також зберігати спокій та концентрацію під час виступу, може значно підсилити вплив презентатора на аудиторію.

Адаптація змісту та стилю презентації до аудиторії є ключовим елементом для її успіху. Це вимагає від презентатора глибокого розуміння своїх слухачів, включаючи їхні інтереси, рівень знань, культурні особливості та очікування.

Адаптуючи зміст, презентатор забезпечує, що інформація відповідає потребам аудиторії, будучи одночасно інформативною та зрозумілою.

Наприклад, якщо аудиторія складається з експертів у даній області, презентатор може включити більше технічних деталей та спеціалізованої термінології. В той же час, для аудиторії, що не є фахівцями в темі, краще використовувати простішу мову та забезпечити більше контексту та пояснень.

Стосовно стилю презентації, важливо враховувати вікові, культурні та професійні особливості аудиторії. Наприклад, молодіжна аудиторія може краще сприймати більш динамічний та інтерактивний стиль, тоді як більш старші слухачі можуть віддавати перевагу традиційнішому та формальнішому підходу. Використання гумору, анекдотів або особистих історій може також бути адаптовано залежно від типу аудиторії.

Адаптація не означає зміну основного повідомлення презентації, але вона передбачає вибір найбільш відповідного способу його подачі. Забезпечуючи відповідність змісту та стилю потребам та очікуванням аудиторії, презентатор може значно збільшити вплив свого виступу та забезпечити його ефективність.

Використання візуальних та аудіо елементів у презентаціях грає важливу роль у підтримці уваги аудиторії та підвищенні ефективності передачі інформації. Візуальні елементи, такі як слайди, графіки, діаграми, інфографіка та відео, можуть значно підсилити зрозумілість складних ідей, допомогти візуалізувати дані та надати додатковий контекст до висловлювань презентатора.

Графічні зображення та відеоматеріали можуть служити як ілюстративний матеріал, який робить презентацію більш цікавою та залучаючою. Це особливо важливо, коли презентатор прагне висвітлити складні аспекти теми або надати великий обсяг інформації, який може бути важко сприйняти у чисто словесній формі.

Аудіо елементи, такі як музика, звукові ефекти або записи голосу, також можуть бути використані для підвищення зацікавленості та емоційного залучення аудиторії. Вони допомагають створити особливу атмосферу презентації та можуть служити засобом підкреслення певних моментів або переходу від однієї частини презентації до іншої.

Проте, при використанні візуальних та аудіо елементів важливо не перевантажувати аудиторію. Всі використані засоби мають бути цілеспрямованими та спрямовані на підтримку основної теми презентації. Надмірне використання графіки або аудіо може відволікати від ключових повідомлень або робити інформацію важкою для сприйняття.

У підсумку, ефективне використання візуальних та аудіо елементів може значно покращити якість презентації, забезпечуючи залучення уваги аудиторії та підвищення зрозумілості представленої інформації. Важливо знайти баланс, який дозволить використовувати ці елементи як допоміжні, а не переважаючі у презентації.

### 10.1.5. Презентація наукового проекту з використанням моделі особистої ефективності GoMAD

Концепція моделі особистої ефективності GoMAD орієнтована на поліпшення вирішення проблем та досягнення цілей через структурований та цілеспрямований підхід. Структура моделі особистісної ефективності «GoMAD» – скорочення англійської фрази Go Make A Difference (перекл. з англ. – зробіть різницю), та яка складається із наступних взаємопов'язаних елементів: Мета — Відповідальність — Дія — Причина — Віра в себе — Планування — Задіяння інших. Модель використовується для стимулювання креативного мислення та ефективного планування, що є особливо корисним в умовах, де потрібно швидко реагувати на зміни та знаходити інноваційні рішення.

Модель особистісної ефективності «GoMAD» (Get Out of Your Mind and Do It) складається з основних елементів:

*Мета* є першим і найважливішим елементом моделі «GoMAD». Вона повинна бути чіткою, вимірною, досяжною, актуальною та своєчасною.

*Чіткість*: Мета повинна бути ясною та зрозумілою. Ви повинні знати, що саме ви хочете досягти.

*Вимірність*: Мета повинна бути такою, щоб її можна було виміряти. Це допоможе вам відстежувати свій прогрес і визначити, чи досягаєте ви поставленої мети.

*Досяжність*: Мета повинна бути реальною та досяжною. Якщо мета буде занадто складною, ви ризикуєте здатися.

*Актуальність*: Мета повинна бути актуальною для вас і вашого життя. Вона повинна бути такою, що ви хочете досягти зараз.

*Своєчасність*: Мета повинна мати певний термін виконання. Це допоможе вам залишатися мотивованими та не відкладати досягнення мети на потім.

*Відповідальність* за досягнення мети покладається на саму людину. Важливо взяти на себе зобов'язання діяти і не здаватися перед труднощами.

Ось кілька порад, як взяти на себе відповідальність за свою мету:

Подумайте про те, чому ця мета важлива для вас. Це допоможе вам залишатися мотивованими навіть у важкі часи.

Поставте собі чіткі терміни для досягнення мети. Це допоможе вам залишатися на правильному шляху.

Звітуйте про свій прогрес комусь, кому ви довіряєте. Це допоможе вам залишатися відповідальними.

*Дія* – це ключовий елемент моделі «GoMAD». Вам потрібно діяти, щоб досягти своєї мети. Неважливо, наскільки велика ваша мета, якщо ви не будете діяти, ви ніколи її не досягнете.

Ось кілька порад, як діяти на шляху до досягнення мети:

Розробіть план дій. Це допоможе вам визначити, що вам потрібно зробити, щоб досягти своєї мети.

Почніть з малого. Не намагайтеся досягти занадто багато чого занадто швидко. Почніть з невеликих кроків, які ви можете легко здійснити.

Не здавайтеся. У всіх будуть труднощі на шляху до досягнення мети. Найголовніше – не здаватися.



*Причина* є важливою мотиваційною силою для досягнення мети. Вона допоможе вам залишатися зосередженим і мотивованим, навіть коли все йде не так, як планувалося.

Ось кілька порад, як знайти свою причину:

Подумайте про те, що вам дає ця мета. Що вона принесе вам в життя?

Подумайте про те, як ця мета змінить світ. Як вона може зробити його кращим місцем?

*Віра в себе* є ключовим фактором успіху. Якщо ви не вірите в себе, ви ризикуєте здатися.

Ось кілька порад, як підвищити свою віру в себе:

Зосередьтеся на своїх сильних сторонах. Що ви робите добре? Що ви любите робити?

Поставте собі невеликі цілі, які ви можете легко досягти. Це допоможе вам відчувати себе впевнено і мотивовано.

Окружіть себе позитивними людьми. Люди, які вірять у вас, можуть допомогти вам повірити в себе.

*Планування* є важливим інструментом для досягнення мети. Воно допоможе вам визначити, що вам потрібно зробити, щоб досягти своєї мети, і як ви будете це робити.

Ось кілька порад, як розробити план дій:

Розбийте свою мету на невеликі, більш здійсненні кроки. Це допоможе вам не відчувати себе перевантаженим.

Встановіть чіткі терміни для досягнення кожного кроку. Це допоможе вам залишатися на правильному шляху.

Будьте гнучкими. План дій може змінюватися з часом, тому будьте готові адаптуватися до змін.

*Задіяння інших* людей може допомогти вам досягти своєї мети. Люди, які вірять у вас і підтримують вас, можуть допомогти вам залишатися мотивованими та не здаватися.

Ось кілька порад, як залучити інших до досягнення своєї мети:

Поговоріть зі своїми друзями і сім'єю. Вони можуть бути готові підтримати вас у досягненні ваших цілей.

Приєднуйтесь до групи або спільноти, присвяченої вашій меті. Тут ви можете знайти людей, які мають такі ж цілі, як і ви, і які можуть допомогти вам мотивуватися.

Знайдіть коуча або наставника. Коуч або наставник може допомогти вам розробити план дій і підтримувати вас на шляху до досягнення мети.

Модель «GoMAD» – це ефективний інструмент для досягнення будь-якої мети. Вона допомагає людям зосередитися на своїй меті, розробити план дій і взяти на себе відповідальність за її досягнення.

Ось кілька додаткових порад, які можуть допомогти вам використовувати модель «GoMAD»:

Будьте реалістичні. Не намагайтеся досягти занадто багато чого занадто швидко.

Будьте гнучкими. План дій може змінюватися з часом, тому будьте готові адаптуватися до змін.

Не здавайтеся. У всіх будуть труднощі на шляху до досягнення мети. Найголовніше - не здаватися.

Якщо ви хочете досягти успіху в житті, використовуйте модель «GoMAD». Вона допоможе вам досягти будь-якої мети, яку ви поставите перед собою.

Ось приклад того, як модель «GoMAD» може бути використана для досягнення конкретних цілей:

Мета: Провести ефективну презентацію результатів дослідження на тему «Вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення».

Відповідальність: Я буду відповідально готуватися до презентації, ретельно досліджуючи тему, готуючи презентацію та репетируючи її.

Дія: Я буду досліджувати тему дослідження, щоб зрозуміти її важливість та основні висновки. Я також буду готувати презентацію, яка буде зрозумілою та інформативною для аудиторії. Крім того, я буду репетирувати презентацію, щоб бути готовим до будь-яких запитань або зауважень аудиторії.

Причина: Я хочу, щоб моя презентація мала позитивний вплив на суспільство, допомогла людям зрозуміти вплив цифровізації на доступність соціальних послуг для вразливих груп населення та сприяла покращенню цієї ситуації.

Віра в себе: Я вірю, що можу провести ефективну презентацію, якщо буду наполегливо працювати і докладу всіх зусиль.

Планування: Я планую розпочати підготовку до презентації заздалегідь, щоб мати достатньо часу для дослідження теми та підготовки презентації. Я також планую репетирувати презентацію кілька разів, щоб бути готовим до будь-яких запитань або зауважень аудиторії.

Задіяння інших: Я буду ділитися своїми ідеями з друзями та колегами, щоб отримати від них відгук та допомогу. Я також планую звернутися за допомогою до експертів, які мають досвід проведення презентацій.

У наведеному прикладі мета є чіткою, вимірною, досяжною, актуальною та своєчасною. Вона також має сильну причину, яка мотивує людину до досягнення цієї мети.

Відповідальність за досягнення мети покладається на саму людину. Вона бере на себе зобов'язання готуватися до презентації, ретельно досліджуючи тему, готуватися до презентації. Це є важливим фактором, оскільки допомагає людині залишатися мотивованою і не здаватися.

Дія, яка необхідна для досягнення мети, також є чіткою і покроковою. Цей план дій є реалістичним і піддається контролю.

Віра в себе є ключовим фактором успіху. Людина впевнена в тому, що зможе досягти своєї мети, якщо буде наполегливо працювати. Це допомагає їй залишатися мотивованою навіть у важкі часи.

Планування також є важливим фактором успіху. Людина розбила свою мету на невеликі кроки. Це допомагає їй не відчувати себе перевантаженою і залишатися мотивованою.

Залучення інших людей також може допомогти в досягненні мети. Людина буде ділитися своїми успіхами з друзями і сім'єю. Це може допомогти їй залишатися мотивованою і отримувати підтримку від інших.

Цей приклад можна адаптувати до конкретних потреб і цілей. Наприклад, якщо ви є студентом, ви можете поставити собі мету провести презентацію результатів свого курсового або кваліфікаційного дослідження. Якщо ви є працівником, ви можете поставити собі мету провести презентацію результатів свого дослідження для колег або керівництва.

Це лише один приклад, як модель «GoMAD» може бути використана для досягнення конкретних цілей. Ви можете адаптувати модель до своїх власних потреб і цілей.

Таким чином, модель GoMAD сприяє структурованому підходу до вирішення завдань, дозволяючи особисто або в команді ефективно планувати, реалізовувати та оцінювати свої дії на шляху до досягнення встановлених цілей.

Модель GoMAD базується на ряді ключових принципів, які направлені на підвищення особистої ефективності та досягнення цілей. Основна ідея моделі полягає в тому, що успіх у досягненні цілей можливий через цілеспрямований та структурований підхід до вирішення проблем та виконання завдань.

Перш за все, GoMAD фокусується на встановленні чітких та досяжних цілей. Це означає, що перед тим, як приступити до вирішення якоїсь задачі, необхідно мати ясне уявлення про те, чого ви прагнете досягти, і які конкретні кроки потрібно вжити для цього.

Далі йде процес аналізу реального стану речей та ідентифікації можливих варіантів дій. Це включає в себе обмірковування усіх потенційних можливостей і шляхів досягнення цілі, а також визначення потенційних перешкод і викликів.

Після цього необхідно прийняти рішення щодо найкращого курсу дій. Цей вибір повинен базуватися на ретельному вивченні усіх опцій, їх переваг і недоліків, а також на оцінці ризиків і потенційних результатів.

На наступному етапі моделі відбувається безпосередня дія або реалізація обраного плану. Це вимагає відповідного планування, організації та виконання необхідних дій для досягнення визначеної мети.

Останній етап моделі GoMAD полягає в перегляді та адаптації. Після виконання плану необхідно оцінити його ефективність, проаналізувати отримані результати та внести необхідні корективи для подальшого поліпшення.

В цілому, модель GoMAD є гнучким інструментом, який допомагає людям та організаціям структуровано підходити до вирішення завдань, зосереджуючи зусилля на важливих аспектах і систематично працюючи над досягненням своїх цілей.

Застосування моделі GoMAD є дуже ефективним засобом для підвищення ефективності проектів у різних сферах. Суть цієї моделі полягає у структурованому підході до планування та виконання проекту, що дозволяє

максимально ефективно використовувати ресурси, час і зусилля. Використання GoMAD допомагає командам та індивідуальним виконавцям чітко визначити цілі (Goal), ретельно аналізувати поточний стан справ (Reality), розглядати різноманітні можливості та варіанти дій (Options) і, нарешті, розробляти детальний план реалізації (Way Forward).

Починаючи з чіткого визначення цілей, GoMAD дозволяє зосередити свої зусилля на тому, що є найважливішим, тим самим уникаючи розсіювання ресурсів на неважливі або вторинні завдання. Відповідний аналіз реального стану дає можливість більш точно оцінити необхідні ресурси, час та зусилля, потрібні для досягнення цілей, а також ідентифікувати потенційні перешкоди та виклики.

Етап розгляду різних можливостей та варіантів дій дозволяє виявити найбільш ефективні шляхи досягнення цілей, враховуючи наявні ресурси та обмеження. Це також сприяє креативному мисленню та інноваційному підходу, що є ключовими для вирішення складних завдань та впровадження нових ідей.

На завершальному етапі, планування дій та вперед, команда розробляє конкретний план виконання проекту, включаючи часові рамки, відповідальних осіб, необхідні ресурси та критерії оцінки успіху. Такий підхід забезпечує високу злагодженість та координацію усередині команди, а також дозволяє ефективно адаптуватися до змін та несподіваних обставин.

Загалом, GoMAD є міцним фундаментом для ефективного управління проектами, який допомагає систематизувати процеси, підвищувати продуктивність та гарантувати успіх у досягненні цілей проекту.

Використання моделі GoMAD для планування, виконання та оцінки наукових проєктів пропонує ряд значущих переваг, які сприяють ефективності та успіху наукових досліджень. Однією з ключових переваг є структурований підхід до визначення та досягнення цілей. Через чітке встановлення мети (Goal) проєкту, дослідники можуть більш точно фокусувати свої зусилля та ресурси на важливих аспектах дослідження, уникаючи зайвих відхилень від курсу.

Загалом, GoMAD пропонує комплексний та гнучкий підхід до управління науковими проєктами. Це дозволяє дослідникам не лише ефективно планувати та виконувати свої проєкти, але й адекватно оцінювати результати та робити висновки для подальшого розвитку та вдосконалення своїх досліджень.

Стратегічне планування та управління відіграють вирішальну роль у успішності наукових проєктів, оскільки вони становлять основу для ефективної організації, реалізації та моніторингу наукових досліджень. У контексті наукових проєктів, стратегічне планування передбачає чітке визначення цілей та завдань, врахування потенційних ризиків та обмежень, а також розробку планів дій, що гарантують досягнення цих цілей.

Важливість стратегічного планування полягає в тому, що воно допомагає науковцям систематично підходити до своїх досліджень, перетворюючи великі і складні завдання на послідовні, керовані кроки. Це дозволяє дослідникам раціонально використовувати свій час і ресурси, а також уникати зайвих затрат і повторень. Стратегічне планування також сприяє підвищенню гнучкості

проекту, дозволяючи швидко адаптуватися до змін у дослідницькому середовищі або відповідати на нові виклики.

Управління науковим проектом включає в себе координацію роботи команди, розподіл ресурсів, моніторинг прогресу та оцінку результатів. Ефективне управління дозволяє забезпечити, що всі елементи проекту працюють разом для досягнення спільної мети. Це також включає в себе вміння реагувати на проблеми, управління ризиками та забезпечення якості результатів дослідження.

В цілому, стратегічне планування та управління є ключовими для успіху наукових проектів, оскільки вони допомагають забезпечити чіткість, послідовність та ефективність у виконанні наукових задач. Це не тільки підвищує ймовірність успішного завершення проекту, але й сприяє розвитку інноваційного та відповідального наукового дослідження.

Модель GoMAD стала важливим інструментом для підвищення особистої ефективності в науковій роботі, оскільки вона надає структурований підхід до планування, виконання та аналізу наукових досліджень. Основна сила цієї моделі полягає у її здатності допомагати дослідникам ясно визначати свої цілі, реалістично оцінювати поточну ситуацію, розглядати різноманітні варіанти дій та розробляти ефективні стратегії для досягнення бажаних результатів.

Чітке встановлення цілей дозволяє науковцям точно зосередитися на ключових аспектах своїх досліджень, що сприяє ефективному використанню часу та ресурсів. Розуміння реального стану речей допомагає виявити потенційні виклики та перешкоди, що дає змогу підготуватися до них заздалегідь і розробити стратегії їх подолання.

Розгляд різних опцій і альтернатив у моделі GoMAD сприяє креативному мисленню і інноваційному підходу, дозволяючи дослідникам вибрати найбільш ефективні методи та стратегії для своїх досліджень. Це також допомагає адаптуватися до змінних умов та реагувати на нові наукові виклики.

На завершальному етапі, розробка плану дій забезпечує, що дослідження переходить від теоретичного планування до практичної реалізації. Це включає в себе встановлення конкретних завдань, часових рамок та механізмів оцінки, що допомагає дослідникам систематично слідкувати за прогресом своїх досліджень та вносити необхідні корективи.

У цілому, GoMAD допомагає науковцям підвищити свою продуктивність та ефективність, пропонуючи чітку та гнучку структуру для управління науковими проектами. Цей підхід дозволяє не лише досягати наукових цілей більш ефективно, але й сприяє розвитку критичного мислення, планувальних навичок та здатності до інновацій.



## 10.2. Комп'ютерні технології підготовки презентацій

Комп'ютерні технології забезпечують гнучкість, різноманітність інструментів та можливості для креативного вираження. На сучасному етапі розвитку технологій, існує широкий спектр програмного забезпечення, призначеного для створення презентацій, що дозволяє розробляти візуально привабливі та інформативні слайди, які можуть бути легко адаптовані під різні потреби та аудиторії.

### 10.2.1. Редактор Microsoft PowerPoint та загальні правила створення презентацій

Серед цих інструментів особливе місце займає Microsoft PowerPoint, який є одним з найбільш популярних та широко використовуваних. PowerPoint пропонує широкий вибір шаблонів, графічних інструментів, можливостей для вставки тексту, зображень, діаграм та навіть відео. Це робить його дуже гнучким рішенням для різних видів презентацій, від бізнес-зустрічей до академічних лекцій.

Завдяки постійному розвитку цифрових технологій, з'являються все більш інноваційні інструменти для створення презентацій. Наприклад, програми, такі як Prezi, пропонують нелінійні способи подання інформації, що дозволяє створювати більш динамічні та інтерактивні презентації. Також існують онлайн-інструменти, що дозволяють користувачам працювати над презентаціями колаборативно, в реальному часі, незалежно від їх географічного розташування.

Використання комп'ютерних технологій у підготовці презентацій не тільки спрощує цей процес, але й значно підвищує якість кінцевого продукту. Вони дозволяють легко організувати та структурувати інформацію, зробити презентацію більш зрозумілою для аудиторії. Крім того, вони надають можливості для креативного та індивідуального підходу в дизайні, що є важливим для створення ефективних та переконливих презентацій.

Microsoft PowerPoint давно зарекомендував себе як стандартний інструмент для створення презентацій у багатьох сферах – від освіти до бізнесу. Його популярність та важливість пояснюється рядом ключових характеристик та можливостей, які він пропонує користувачам. PowerPoint забезпечує інтуїтивно зрозумілий інтерфейс, що дозволяє легко створювати візуально привабливі презентації без необхідності глибоких знань у дизайні чи програмуванні.

Одна з основних переваг PowerPoint полягає у широкому виборі шаблонів та дизайнів, які можуть бути налаштовані під конкретні потреби презентації. Користувачі можуть легко вставляти текст, зображення, графіки, діаграми та відео, створюючи багатошарові та динамічні слайди. Це робить PowerPoint ідеальним рішенням для представлення складних ідей та даних у легкозасвоюваній формі.

Також програма пропонує різноманітні інструменти для анімації та переходів між слайдами, що допомагає утримувати увагу аудиторії та робить

презентацію більш захоплюючою. Ці можливості, разом з легкістю використання, роблять PowerPoint доступним для широкого кола користувачів, від студентів до професіоналів.

Підсумовуючи, Microsoft PowerPoint є надзвичайно важливим інструментом у сучасному світі презентацій. Його універсальність, гнучкість та простота використання роблять його ідеальним вибором для різних цілей та аудиторій, дозволяючи ефективно передавати інформацію та ідеї.

Microsoft PowerPoint є потужним інструментом, який надає широкий спектр *функцій* та можливостей для створення презентацій. Його основна функція - це можливість створення слайдів, які можуть включати текст, зображення, графіки, діаграми, анімації та відео. Користувачі можуть легко маніпулювати цими елементами, розміщуючи їх на слайді та змінюючи їх розмір та орієнтацію для створення візуально привабливих та інформативних презентацій.

Також PowerPoint має функції для спільної роботи, що дозволяє кільком користувачам працювати над однією презентацією одночасно, що є важливим для командних проектів. Крім того, програма надає засоби для приміток доповідача, що допомагає підготуватися до виступу та структурувати виступ.

Завдяки цим функціям та можливостям, PowerPoint є вибором багатьох професіоналів та студентів для створення презентацій, які ефективно передають ключові ідеї та інформацію аудиторії.

*Інтерфейс* Microsoft PowerPoint відомий своєю інтуїтивно зрозумілою та користувацьки-привітною структурою, що робить його доступним для користувачів різного рівня навичок. Головний інтерфейс складається з кількох ключових областей: робоча область, де користувачі створюють та редагують слайди; панель інструментів, яка містить вкладки з різноманітними інструментами та функціями; та бічна панель, яка дозволяє легко навігувати між різними слайдами презентації.

На панелі інструментів PowerPoint розташовані різноманітні опції для форматування та налаштування презентації. Ця панель включає інструменти для роботи з текстом, дозволяючи змінювати шрифти, вирівнювання, розмір та колір тексту. Також тут знаходяться опції для вставки та редагування зображень, графіків, таблиць, діаграм і відео. Користувачі можуть легко вставляти ці елементи на слайд і налаштовувати їх відповідно до своїх потреб.

Однією з важливих характеристик PowerPoint є його здатність до кастомізації (від англійського *customize* — «налаштовувати, змінювати») та налаштування дизайну слайдів. Програма пропонує широкий вибір тем та фонів, які можна адаптувати під конкретні потреби презентації. Користувачі також мають можливість використовувати різні анімаційні ефекти для додання динаміки слайдам та залучення уваги аудиторії.

Підсумовуючи, інтерфейс та основні інструменти PowerPoint забезпечують гнучкість та контроль над процесом створення презентацій, роблячи його ідеальним інструментом для користувачів, які прагнуть створити професійну та впливову презентацію. Його зручність та широкий спектр

можливостей роблять PowerPoint улюбленим інструментом серед професіоналів у різних сферах.

Microsoft PowerPoint пропонує різноманітність типових шаблонів та елементів дизайну, які дозволяють користувачам легко створювати професійно виглядаючі презентації. Ці шаблони варіюються від простих та стриманих дизайнів до більш складних та креативних рішень, кожен з яких може бути адаптований під індивідуальні потреби користувача. Вони включають в себе готові макети слайдів, кольорові схеми, шрифти та розташування елементів, що значно спрощує процес створення презентацій.

*Типові шаблони* можуть мати різні теми: від бізнес-орієнтованих, із стриманим дизайном та консервативною колірною палітрою, до більш яскравих та інтерактивних, що підходять для освітніх та креативних презентацій. Ці шаблони можуть бути легко налаштовані, що дозволяє користувачам змінювати кольори, шрифти та розташування об'єктів на слайді, а також додавати власні зображення та логотипи.

Окрім шаблонів, PowerPoint пропонує широкий вибір *елементів дизайну*, таких як різноманітні типи діаграм, графіків, іконок та анімаційних ефектів. Це дозволяє користувачам інтуїтивно представляти складні дані та інформацію, роблячи їх більш зрозумілими та візуально привабливими для аудиторії. Анімації та переходи між слайдами можуть бути використані для додання динаміки презентації та підтримання уваги аудиторії.

У цілому, типові шаблони та елементи дизайну в PowerPoint надають користувачам потужний інструментарій для створення ефективних та естетично привабливих презентацій, які можуть бути адаптовані під будь-який стиль та контекст.

При створенні презентацій важливо слідувати деяким *загальним правилам*, щоб забезпечити їх ефективність і професійний вигляд.

Перш за все, важливо зберегти презентацію простою і чіткою. Надмірна кількість тексту або складних графічних елементів може відволікати аудиторію від основного послання. Текст на слайдах має бути лаконічним і використовуватися для підкреслення ключових моментів, тоді як детальніше обговорення може відбуватися усно.

Щодо дизайну, рекомендується вибирати чіткий і читабельний шрифт, а також підтримувати послідовність у використанні кольорів і шрифтів на всіх слайдах. Кольорова палітра має бути не надто яскравою, щоб не втомлювати очі, але досить контрастною для забезпечення хорошої читабельності. Важливо також правильно використовувати візуальні засоби, такі як діаграми, графіки та зображення, щоб вони допомагали, а не відволікали увагу від основного повідомлення.

Окрім того, презентація має мати логічну структуру, що включає вступ, основну частину та висновок. Це допомагає аудиторії слідувати за ходом вашої думки та краще розуміти представлену інформацію. Нарешті, дуже важливо ретельно підготуватися до самої презентації: варто відпрацювати виступ, переконатися, що всі технічні засоби працюють належним чином, і бути готовим відповісти на можливі запитання аудиторії.



Дотримання цих загальних правил допоможе створити ефективну та професійну презентацію, яка зможе чітко донести потрібну інформацію до аудиторії та зацікавити її.

*Чіткість та лаконічність* є важливими елементами при створенні ефективних презентацій. Ці характеристики впливають не тільки на сприйняття аудиторією представленої інформації, але й на здатність аудиторії зосередитися на головних моментах та ідеях презентації. Чіткість полягає в ясності та зрозумілості подання матеріалу, що означає відсутність будь-якої непотрібної складності або невизначеності. Це досягається за допомогою прямого та зрозумілого мовлення, а також застосування візуальних елементів, які допомагають підкреслити ключові пункти без перевантаження слайдів надмірною інформацією.

Лаконічність, з іншого боку, стосується здатності висловлювати ідеї та концепції стисло і без зайвих деталей. У контексті презентації це означає використання мінімуму тексту для донесення повідомлення та уникнення зайвих або відволікаючих елементів. Це допомагає аудиторії швидше зрозуміти суть і не відчувати втоми від перевантаження інформацією.

Чіткість та лаконічність також важливі для підтримки зосередженості аудиторії та забезпечення того, що важливі точки презентації не будуть загублені серед менш важливих деталей. Ці якості дозволяють доповідачу бути більш переконливим і забезпечити, що основне повідомлення презентації буде успішно донесено до аудиторії. Крім того, чіткість та лаконічність є важливими для ефективного управління часом презентації, дозволяючи уникнути затягування і зосередитися на суті.

При створенні презентацій, особливо тих, які представляють результати наукових досліджень, важливо уважно підходити до вибору шрифтів, кольорів та макету слайдів, щоб забезпечити чіткість, професіоналізм та ефективність комунікації. Шрифти повинні бути простими та легко читабельними, такими як Arial, Calibri або Times New Roman. Рекомендується уникати використання декоративних шрифтів, які можуть утруднити читання, особливо на великій відстані. Розмір шрифту повинен бути достатньо великим, щоб бути читабельним для всієї аудиторії, зазвичай не менше 18-20 пунктів для основного тексту та 24-30 пунктів для заголовків.

Кольорова палітра презентації повинна бути обрана так, щоб забезпечити хороший контраст між фоном та текстом, гарантуючи легкість читання. Рекомендується використовувати спокійні, ненасичені кольори, уникаючи надто яскравих або відволікаючих відтінків. Кольори можуть також використовуватися для підкреслення важливих точок або для розділення різних секцій чи тем у презентації.

Макет слайдів має бути організований і послідовний, щоб сприяти легкому сприйняттю матеріалу. Важливо дотримуватися чіткої структури, розміщуючи заголовки, текст, зображення та графіки у послідовному та логічному порядку. Уникайте перевантаження слайдів занадто багатою інформацією: краще розподілити матеріал на декілька слайдів, ніж намагатися вмістити все на один слайд.

При представленні наукових результатів особливо важливо забезпечити, те, щоб дані, графіки та схеми чітко відображаються та легко інтерпретуються. Використання графіків та діаграм має бути виправданим і сприяти кращому розумінню представленої інформації. Завжди перевіряйте, щоб всі використані візуальні елементи були високої якості та чітко видимі для вашої аудиторії.

Врахування цих рекомендацій допоможе створити ефективну, професійну та впливову презентацію, яка точно та зрозуміло донесе наукові результати до аудиторії.

#### *10.2.2. Підготовка до презентації: вибір формату, структуризація матеріалу, використання візуальних засобів*

Підготовка до презентації результатів наукових досліджень вимагає ретельного планування та уваги до деталей, оскільки це ключовий момент для донесення важливої інформації до аудиторії.

Перш за все, важливо чітко визначити основну мету презентації та основні повідомлення, які необхідно донести до аудиторії. Це допоможе в структуризації презентації та виборі найбільш важливих даних для включення.

Далі, рекомендується розділити матеріал презентації на логічні блоки, такі як вступ, огляд дослідження, методологія, основні результати та висновки. Це допоможе аудиторії краще сприймати та засвоювати інформацію. Важливо також використовувати візуальні засоби, такі як графіки, діаграми та таблиці, для наочного представлення результатів дослідження. Вони повинні бути чіткими, точними та відповідати загальному стилю презентації.

Перед самою презентацією важливо провести репетицію, щоб переконатися в гладкому перебігу виступу і в тому, що всі технічні аспекти, такі як перехід слайдів та використання мультимедійних елементів, працюють бездоганно. Це також допоможе визначити, чи вкладається презентація в відведений час.

Під час підготовки важливо також врахувати потенційні запитання від аудиторії та підготувати відповіді на них що демонструє глибоке розуміння дослідження та готовність до конструктивного діалогу.

Отже, підготовка до презентації результатів наукових досліджень є складним процесом, який вимагає чіткого планування, уваги до деталей та ретельної репетиції, забезпечує не тільки успішну презентацію, але й допомагає налагодити ефективну комунікацію з аудиторією.

*Вибір формату презентації* залежить від ряду факторів, включаючи аудиторію, контекст події та особливості представленої інформації. Розуміння цих аспектів допомагає визначити найбільш підходящий формат, що забезпечить максимальну ефективність та залученість аудиторії.

Якщо аудиторія складається з фахівців у певній галузі, наприклад, науковців або спеціалістів з певної індустрії, презентація може бути більш детальною з акцентом на технічні аспекти та аналітичні дані. В такому випадку корисним буде використання спеціалізованих діаграм, графіків та технічних пояснень. З іншого боку, якщо аудиторія є ширшою і менш обізнаною з теми, рекомендується використовувати більш загальнодоступний формат із

зрозумілими поясненнями та візуальними елементами, що сприяють легкому сприйняттю інформації.

Контекст заходу також впливає на вибір формату презентації. Наприклад, у формальній науковій конференції може бути більше місця для детального аналізу та обговорення, тоді як на бізнес-зустрічі або короткому семінарі краще зосередитися на ключових моментах та практичних аспектах теми.

Щодо самої структури презентації, вона повинна бути логічною та послідовною, починаючи з вступу, переходячи до основної частини та закінчуючи висновками. Важливо забезпечити, що кожен слайд має чітке фокусне повідомлення та вписується в загальний контекст презентації.

Вибір формату презентації є ключовим моментом в плануванні, оскільки правильно обраний формат допомагає ефективно донести інформацію, забезпечити залученість аудиторії та досягнути поставлених цілей виступу.

Підготовка презентації до захисту кваліфікаційної роботи вимагає ретельного підходу планування, щоб забезпечити якісне та переконливе представлення матеріалу. На першому етапі необхідно розробити чіткий контур презентації, який охоплює всі ключові елементи дослідження: вступ, огляд досліджень з теми, методологію, основні результати та висновки. Важливо забезпечити, що кожна частина презентації логічно вписується в загальну структуру та сприяє розумінню основної теми.

Далі, автор має розробити візуальні матеріали для презентації, такі як слайди PowerPoint. Ці матеріали повинні бути чіткими, лаконічними та візуально привабливими, використовуючи графіки, діаграми, таблиці та зображення для наочного представлення даних та ідей. Це важливо для того, щоб аудиторія могла легко сприймати складну інформацію.

Також важливим є відпрацювання самої презентації, що передбачає не тільки репетиції мовлення та подачі матеріалу, але й перевірку технічних аспектів, таких як переходи між слайдами, відео або аудіо вставки. Репетиції допоможуть автору впевнено володіти матеріалом, а також відточити часові рамки презентації.

Нарешті, важливо підготуватися до сесії запитань і відповідей, яка зазвичай відбувається після самої презентації. Це вимагає глибокого розуміння дослідження та готовності відповідати на потенційні запитання від комісії або аудиторії. Підготовка до цього етапу часто включає формування можливих запитань та розробку чітких, виважених відповідей.

*Структуризація матеріалу презентації* забезпечує її ефективність та зрозумілість для аудиторії. Кожна презентація зазвичай має три основні частини: вступ, основну частину та висновки.

Вступ відіграє важливу роль, встановлюючи контекст і визначаючи мету презентації. Тут доповідач представляє тему, формулює основні питання чи проблеми, які будуть розглядатися, та надає короткий огляд того, що буде обговорено. Вступ має зацікавити аудиторію та підготувати її до сприйняття наступної інформації.

Основна частина є серцем презентації, де детально розглядаються ключові ідеї, концепції або результати досліджень. У цій частині доповідач детально

розкриває матеріал, використовуючи дані, аргументи, аналіз та інтерпретацію, щоб підтвердити свої тези чи висновки. Важливо, щоб інформація була представлена логічно та послідовно, з чіткими переходами між різними частинами.

Висновки служать для підсумування основних пунктів презентації та підкреслення її значущості. Це можливість ще раз звернути увагу на найважливіші аспекти та наголосити на внеску дослідження або ідеї, представленої в презентації. Висновки можуть також містити рекомендації, пропозиції або заклики до дії, залежно від мети презентації.

Загалом, ефективна структура матеріалу – це ключ до створення зрозумілої та переконливої презентації, яка логічно веде аудиторію від введення через основні моменти до зрозумілих висновків.

*Послідовність та логічний перехід* між слайдами відіграють ключову роль у підтримці уваги аудиторії та забезпеченні плавного перебігу від однієї ідеї до іншої. Послідовність у презентації допомагає слухачам легше стежити за розвитком аргументації або розгортанням розповіді. Кожен слайд повинен логічно впливати з попереднього, таким чином формуючи цілісну наративну структуру.

Логічні переходи між слайдами допомагають забезпечити, що аудиторія може легко слідувати за лінією мислення, не втрачаючи основного фокусу презентації. Це також сприяє кращому засвоєнню інформації, оскільки кожен слайд підготовлює основу для наступного, дозволяючи слухачам антиципувати та зрозуміти послідовність подій або аргументів.

Відсутність послідовності та логічних переходів може призвести до плутанини та втрати інтересу аудиторії. Якщо слайди не пов'язані чіткою логікою, аудиторія може втратити зв'язок між різними частинами презентації, що ускладнить засвоєння матеріалу та може знизити впливовість повідомлення.

Таким чином, забезпечення послідовності та логічних переходів між слайдами є критично важливим для створення когерентної, переконливої та зрозумілої презентації. Це допомагає підтримувати залученість аудиторії та ефективно донести ключові ідеї та інформацію.

*Використання візуальних засобів* в презентаціях підвищує зрозумілість і привабливість поданого матеріалу. Візуальні елементи, такі як графіки, діаграми, фотографії, ілюстрації та відео, можуть значно покращити якість презентації, роблячи її більш залучаючою та інформативною для аудиторії, допомагають ілюструвати складні ідеї та концепції, унаочнюють дані та статистику, а також додають емоційне забарвлення матеріалу, що збільшує його запам'ятовуваність.

За допомогою діаграм та графіків можна ефективно представляти кількісні дані, показуючи тенденції, порівняння та зміни у часі. Це особливо важливо у наукових та бізнес-презентаціях, де необхідно демонструвати складні дані зрозуміло та переконливо. Візуальні зображення, такі як фотографії та ілюстрації, можуть допомогти відтворити реальні сценарії, пояснити концепції та збільшити емоційний вплив повідомлення.

Відеоматеріали та анімації можуть зробити презентацію більш динамічною та захоплюючою. Вони використовуються для демонстрації процесів, ілюстрації складних механізмів або надання живих прикладів. Однак важливо використовувати візуальні засоби обачно, уникаючи перевантаження презентації та відволікання уваги від основного повідомлення.

Збалансоване та виважене використання візуальних засобів допомагає підвищити якість презентацій, роблячи їх більш привабливими та ефективними у комунікації з аудиторією. Візуальні елементи служать не тільки для прикраси, але й як важливий інструмент для кращого розуміння та засвоєння інформації.

*Залучення аудиторії* є фактором успішної презентації, і використання візуальних засобів, таких як графіка, діаграми, фотографії та відео, відіграє важливу роль у цьому процесі. Графічні зображення, такі як діаграми та графіки, допомагають наочно представити складні дані та статистику, роблячи інформацію легшою для сприйняття та розуміння. Вони також допомагають візуалізувати зв'язки між різними елементами та підкреслюють ключові точки презентації.

Фотографії та ілюстрації можуть використовуватися для додання емоційного забарвлення або для ілюстрації конкретних ідей та концепцій. Вони здатні привернути увагу аудиторії та створити більш особистий зв'язок з представленим матеріалом. Використання релевантних та яскравих зображень може значно підвищити залученість та зацікавленість аудиторії.

Відео є ще одним потужним інструментом у презентаціях. Воно може бути використане для демонстрації процесів, історій, інтерв'ю або для представлення реальних прикладів, які допомагають аудиторії краще зрозуміти та відчувати суть представленої теми. Відео може також використовуватися як засіб розбавлення теоретичного матеріалу, надаючи аудиторії можливість на короткий час відволіктися від слайдів з текстом.

Загалом, ефективне використання графіки, діаграм, фотографій та відео може істотно покращити якість презентації та сприяти кращому залученню та збереженню уваги аудиторії. Ці візуальні елементи дозволяють донести складні ідеї більш доступно та зрозуміло, роблячи презентацію більш запам'ятовуваною та ефективною.

Оптимальне використання візуальних ефектів і анімацій у презентаціях вимагає уважного та виваженого підходу. Головна мета таких ефектів – поліпшити зрозумілість та привабливість матеріалу, а не відвернути увагу від основного повідомлення. Перше правило – це «менше значить більше». Замість того, щоб перевантажувати слайди анімаціями та переходами, краще вибирати прості, але ефективні візуальні засоби. Наприклад, легкі та плавні переходи між слайдами можуть допомогти підтримувати логічний потік презентації, а дискретна анімація може використовуватися для підкреслення важливих точок або для візуалізації складних процесів.

Другий важливий аспект – це відповідність візуальних ефектів контексту та аудиторії презентації. Наприклад, у формальному науковому звіті або бізнес-презентації краще використовувати стримані ефекти, що не відволікають увагу від інформації. З іншого боку, у креативних або освітніх презентаціях більш

яскраві та динамічні візуальні ефекти можуть бути корисними для залучення та утримання уваги аудиторії.

Крім того, важливо переконатися, що використані візуальні ефекти та анімації добре працюють на всіх пристроях та платформах, на яких може бути показана презентація. Це означає уникати занадто складних анімацій, які можуть не правильно відобразитися або викликати технічні проблеми під час презентації.

На закінчення, важливо враховувати, що головна мета використання візуальних ефектів та анімацій – підтримка та посилення повідомлення, а не його заміна. Коли ці елементи використовуються розумно та помірно, вони можуть значно підвищити ефективність презентації, роблячи її більш привабливою татакою що запам'ятається аудиторії.

Підсумовуючи, компетентне використання комп'ютерних технологій у створенні презентацій не тільки дозволяє ефективно та ясно передавати ідеї та інформацію, але й значно підвищує професійний рівень та залученість аудиторії. Використання таких програм, як Microsoft PowerPoint, допомагає створювати візуально привабливі та структуровані презентації, які можуть ефективно донести складні концепції та аналіз.

Комп'ютерні технології надають можливість використовувати графіку, анімації, діаграми та відео, що робить інформацію більш доступною та зрозумілою. Це особливо важливо у ситуаціях, де необхідно представити складні дані або донести ключові ідеї у зрозумілій та запам'ятовуваній формі. Також, здатність до спільної роботи над презентаціями та їх легке розповсюдження розширюють можливості комунікації та співпраці.

Однак важливо пам'ятати, що успіх презентації залежить не тільки від використання технологій, а й від вміння правильно та ефективно їх застосовувати. Надмірне або невміле використання візуальних ефектів може відвернути увагу від основного повідомлення. Тому важливо знаходити баланс між технологічними можливостями та необхідністю чіткого та зрозумілого донесення інформації.

Ефективна презентація, створена за допомогою Microsoft PowerPoint, вимагає розуміння та використання кількох ключових аспектів, які визначають її успіх. Перш за все, важливим є чітке визначення мети та цілей презентації. Це означає, що вміст має бути добре структурованим, з логічним початком, серединою та закінченням, щоб аудиторія могла легко слідувати за вашими думками та розуміти ключові повідомлення.

Візуальне оформлення є ще одним важливим елементом. Використання ясних, професійно виглядаючих шаблонів, узгодженість кольорової палітри та шрифтів, а також включення релевантних візуальних елементів, таких як діаграми, графіки та зображення, може значно підвищити якість презентації. Ці елементи не тільки покращують естетичний вигляд слайдів, але й допомагають підкреслити та візуалізувати основні ідеї.

Водночас, важливо звернути увагу на кількість тексту на кожному слайді та його доступність. Текст повинен бути лаконічним та доцільним, з уникненням

надмірного нагромадження інформації. Використання булетів або коротких фраз допомагає викласти інформацію чітко та зрозуміло.

Подальше, анімації та переходи між слайдами мають бути використані обережно та з метою підкреслення ключових моментів, а не просто для розваги. Непотрібне або надмірне використання анімації може відвернути увагу аудиторії від основного змісту.

Закінчуючи, незамінним елементом ефективної презентації є репетиція та підготовка до її презентування. Проведення пробних презентацій допоможе вам відпрацювати час, уточнити виклад матеріалу та переконатися, що всі технічні аспекти працюють належним чином. У цілому, ефективне використання PowerPoint полягає у створенні збалансованої, чіткої та візуально привабливої презентації, яка підсилює та доповнює ваше усне повідомлення.



### **10.3. Розвиток комунікативних навичок та техніки публічного виступу**

Комунікативні навички публічного виступу означають здатність особи чітко та ефективно передавати інформацію, ідеї та переконання перед аудиторією, що передбачає не тільки вміння говорити зрозумілою та цікавою мовою, але й здатність слухати, відчувати настрій аудиторії, адаптуватися до різних умов виступу та здійснювати ефективну взаємодію зі слухачами.

Техніка публічного виступу, з іншого боку, відносяться до конкретних методів та прийомів, які використовуються під час виступів для збільшення ефективності та впливовості промови та містить вибір структури промови, використання різних риторичних прийомів, маніпулювання голосом та інтонацією, а також використання візуальних засобів, таких як слайди чи відеоматеріали, для підкріплення послання.

У сучасному світі, де інформація та ідеї розповсюджуються надзвичайно швидко, здатність ефективно та переконливо виступати перед публікою є ключовою навичкою. Це особливо важливо у професійному середовищі, де часто потрібно представляти проекти, ідеї або звіти перед колегами чи потенційними інвесторами. Навички публічного виступу також важливі в академічному світі, де вони допомагають науковцям та студентам ефективно ділитися своїми дослідженнями та ідеями.

Взаємозв'язок між ефективною комунікацією та успіхом у професійній та особистісній сферах є надзвичайно важливим і глибоко впливовим. Вміння чітко і переконливо висловлювати свої думки, ідеї та емоції є фундаментальною основою для побудови відносин, як у професійному середовищі, так і в особистому житті.

У професійному контексті, ефективна комунікація передбачає розв'язання проблем, ухваленні рішень та координацію зусиль команди. Вона дозволяє працівникам ефективно взаємодіяти з колегами, керівництвом та клієнтами, сприяючи продуктивності та інноваційності. У особистісному житті,

ефективна комунікація є фундаментом міцних і здорових відносин. Вона дозволяє людям краще зрозуміти один одного, висловлювати свої потреби та емоції, а також вирішувати конфлікти конструктивним чином. У відносинах, де люди відкрито та чесно спілкуються, панує більше довіри та взаєморозуміння. Крім того, ефективна комунікація відіграє важливу роль у саморозвитку та самовираженні. Вона дозволяє особистостям виражати свою індивідуальність, ділитися своїми ідеями та переживаннями, а також створювати значущі зв'язки з іншими.

Розвинуті комунікативні навички та володіння технікою публічного виступу у контексті презентації наукових досліджень не може бути недооцінена. Наукові дослідження часто містять складну та спеціалізовану інформацію, яка може бути важкою для розуміння для неспеціалістів. Тому здатність дослідника ясно та зрозуміло викладати свої висновки та теорії є критично важливою для того, щоб аудиторія могла правильно сприйняти та оцінити їх значення.

Ефективні комунікативні навички допомагають науковцям висловлювати свої ідеї переконливо, структуровано та логічно, роблячи складні концепції доступними та зрозумілими для широкої аудиторії. Це включає в себе вміння адаптувати свою промову до різних рівнів знань, уникаючи надмірного використання жаргону та складних термінів, які можуть заплутати слухачів.

Техніка публічного виступу включає не тільки структуру самої презентації, але й використання мови тіла, контакту очей та інтонації голосу для підтримання уваги аудиторії та надання додаткового значення висловлюваному. Крім того, здатність ефективно використовувати візуальні засоби, такі як слайди та графіки, може значно підсилити вплив презентації, дозволяючи аудиторії краще візуалізувати дані та аналіз.

Типи публічних виступів можна класифікувати за різними критеріями, враховуючи мету, стиль, аудиторію та контекст виступу. Наприклад, інформативні виступи мають на меті надати слухачам нові знання або інформацію. Це може бути лекція в університеті, презентація на конференції чи навчальний семінар. Метою таких виступів є навчання та збагачення знаннями аудиторії. З іншого боку, переконливі виступи націлені на зміну переконань, ставлення або поведінки слухачів. Це може бути політичний агітатор, який намагається переконати аудиторію голосувати за нього, або маркетолог, який презентує продукт.

Існують також розважальні виступи, мета яких - розважити аудиторію. Це може бути виступ стендап-коміка або актора. Їхня задача - дарувати людям радість та сміх. Важливим типом публічних виступів є також церемоніальні або ораторські, які часто зустрічаються на офіційних заходах, таких як весілля, похорони, церемонії нагородження.

Кожен з цих типів виступів вимагає від спікера різних навичок та підходів. Наприклад, інформативні виступи вимагають чіткості та точності у викладі інформації, переконливі - вміння аргументувати та впливати на емоції, розважальні - харизми та вміння залучити аудиторію, а церемоніальні - вміння викликати відповідні емоції, бути доречним та враховувати контекст події.



Зрозуміння цих відмінностей допомагає спікерам підготуватися та ефективно виступати в різних ситуаціях.

Презентація наукових результатів має свої унікальні особливості порівняно з іншими типами публічних виступів. Основна відмінність полягає у специфіці контенту та його представленні. Наукові презентації вимагають точного та об'єктивного викладу даних і фактів. Важливою є здатність чітко пояснювати складні наукові концепції та методології досліджень таким чином, щоб вони були зрозумілі для аудиторії, яка може не мати глибоких спеціалізованих знань у цій області.

На відміну від більшості інших форм публічних виступів, наукові презентації часто включають велику кількість технічних деталей, таких як статистичні дані, графіки, таблиці та діаграми. Ефективне використання візуальних засобів, таких як слайди PowerPoint, є ключовим для ілюстрації цих деталей та підтримки викладу.

Також, наукові презентації зазвичай передбачають критичний аналіз та обговорення, а не просто передачу інформації. Вони можуть включати обговорення потенційних обмежень досліджень, альтернативних теорій або додаткових досліджень, які потрібно провести. Тому, на відміну від інших видів виступів, наукова презентація часто має більш дискусійний та аналітичний характер.

Враховуючи ці особливості, спікерам, які презентують наукові результати, важливо розвивати навички точного та ясного викладу складної інформації, а також вміння адаптувати свій виступ до різних аудиторій, зберігаючи при цьому наукову точність та об'єктивність.

Ефективна комунікація охоплює чотири основні аспекти: слухання, говоріння, читання та письмо. Кожен з цих елементів відіграє важливу роль у створенні чіткого та ефективного обміну інформацією.

Слухання не просто означає чути слова, але й розуміти повідомлення, яке хтось намагається передати та потребує уваги до мови тіла, інтонації, а також здатності зосередитися на співрозмовнику, не перебиваючи й не роблячи поспішних висновків.

Говоріння, у свою чергу, вимагає ясності, точності та вміння адаптувати своє повідомлення до аудиторії. Важливо не лише те, що ми говоримо, а й як ми це робимо. Навички говоріння включають в себе вміння висловлювати свої думки логічно та переконливо.

Читання є важливим засобом здобуття інформації та знань. Ефективне читання включає в себе не тільки здатність розуміти написане слово, але й аналізувати та критично оцінювати зміст тексту. Це вимагає концентрації та відданості.

Письмо, як форма комунікації, дозволяє чітко та структуровано висловлювати свої думки. Це не тільки про грамотність, а й про здатність ефективно передавати свої ідеї та аргументи. Якісне письмо включає в себе вміння організувати свої думки, використовувати відповідну структуру та стиль для конкретної аудиторії.

Таким чином, розвиток навичок слухання, говоріння, читання та письма є важливим для досягнення успіху в особистісному та професійному житті. Комплексний розвиток цих навичок сприяє кращому розумінню та взаємодії з іншими, відкриваючи нові можливості для ефективного спілкування та співпраці.

Покращення комунікативних навичок – це процес, що вимагає часу, практики та усвідомленого підходу. Для поліпшення навичок слухання можна зосередитися на активному слуханні, що означає повне зосередження на співрозмовнику, уникнення переривань та відповіді не тільки на слова, але й на емоції та невербальні сигнали. Це допомагає краще розуміти інших та будувати довірчі відносини.

Щоб покращити навички говоріння, корисною практикою є регулярне тренування, наприклад, участь у дискусійних клубах або публічних виступах. Важливо також працювати над ясністю висловлювань, уникаючи занадто складної лексики, яка може заплутати слухачів. Ефективне використання пауз, інтонації та акцентування головних пунктів також може значно підвищити якість спілкування.

Щодо читання, корисно регулярно читати різноманітні текстові матеріали, включаючи книги, наукові статті та аналітичні матеріали. Це допомагає не тільки розширити словниковий запас, але й розвивати критичне мислення. Практика критичного читання, коли ви не тільки сприймаєте інформацію, але й аналізуєте її, ставите питання та робите висновки, є важливою для розвитку аналітичних навичок.

Покращення навичок письма вимагає регулярної практики та самоаналізу. Корисно писати щоденники, есе, блоги або навіть короткі розповіді. Важливим є також відпрацювання різних стилів письма, від формального до неформального, залежно від контексту. Важливо також редагувати та переглядати свої тексти, щоб удосконалювати структуру, граматику та стиль.

Загалом, розвиток комунікативних навичок – це комплексний підхід, що включає практику, самоаналіз та готовність до навчання та самовдосконалення. Використання цих стратегій допоможе ефективніше спілкуватися, досягати кращих результатів у професійній діяльності та підтримувати здорові відносини в особистому житті.

Роль неформального спілкування та соціальних мереж у розвитку комунікативних навичок є значною та багатогранною. Неформальне спілкування, яке відбувається у повсякденному житті, дозволяє людям практикувати та вдосконалювати свої комунікативні навички у невимушеній обстановці. Це можуть бути розмови з друзями, сім'єю, колегами, які допомагають удосконалювати способи висловлення думок, аргументації та сприйняття інформації від інших. У такому середовищі люди навчаються реагувати на різні погляди, емоції та невербальні сигнали, що є важливими компонентами ефективного спілкування.

У сучасному цифровому світі соціальні медіа є одними з основних платформ для обміну інформацією та ідеями. Вони дають можливість спілкуватися з широким колом людей, включаючи тих, хто знаходиться за

межами звичного соціального кола. Це сприяє розвитку навичок електронного листування, ведення дискусій у коментарях та створення вмісту, який резонує з аудиторією. Також соціальні мережі можуть допомогти у розвитку міжкультурного спілкування та розуміння різних соціальних та культурних контекстів.

Проте, необхідно пам'ятати про потенційні виклики, які можуть виникнути у соціальних мережах, такі як неправильне тлумачення інформації через відсутність невербальних сигналів та ризик невміркованих або імпульсивних реакцій. Тому важливо розвивати навички критичного мислення та саморегуляції, щоб ефективно комунікувати у цифровому просторі.

Підготовка до публічного виступу включає ретельне дослідження аудиторії та контексту, що є фундаментальними кроками для забезпечення успіху виступу. Розуміння аудиторії, її інтересів, рівня знань та очікувань допомагає визначити тон, зміст та методику презентації. Наприклад, виступ перед професіоналами у певній галузі потребує використання спеціалізованої термінології та глибокого аналізу, тоді як виступ перед широкою публікою вимагає більшої доступності та загального викладу матеріалу.

Дослідження контексту, у якому відбудеться виступ, також є критично важливим. Це включає в себе розуміння мети події, її формату та можливих обмежень, наприклад, часових рамок та технічного обладнання. Якщо виступ відбувається в рамках конференції або семінару, важливо ознайомитись з іншими доповідями та темами, щоб забезпечити відповідність та уникнути повторень.

Крім того, підготовка до виступу вимагає чіткого розуміння основних повідомлень, які хочеться передати аудиторії, та способів їх найбільш ефективної подачі. Це може включати розробку ключових тез, аргументів та прикладів, які допоможуть підкріпити висловлені ідеї.

Врешті-решт, підготовка до публічного виступу не завершується розробкою матеріалу; вона також включає репетиції, під час яких можна відпрацювати тон, манеру подачі та часові рамки. Ці кроки забезпечують більшу впевненість та професійність під час виступу, дозволяючи ефективно залучити аудиторію та донести до неї ключові ідеї.

Використання наукової термінології та її адаптація до різних аудиторій є ключовим аспектом успішного спілкування наукових ідей. Наукова термінологія дозволяє точно та конкретно передати специфічні концепції, однак це може створити бар'єри для розуміння, особливо для неспеціалістів. Тому важливо вміти адаптувати рівень складності мови до конкретної аудиторії.

Коли виступаєш перед колегами-науковцями або спеціалістами у певній галузі, використання спеціалізованої термінології є не тільки прийнятним, але й бажаним. Це демонструє глибину розуміння теми та повагу до професійних знань аудиторії.

Ключ до адаптації наукової термінології полягає у вмінні виявити, коли потрібно використовувати технічні терміни для точності та коли краще вдатися до спрощення для кращого розуміння. Це також може включати в себе пояснення або дефініцію певних термінів у процесі їх використання, особливо

якщо тема є новою або складною для аудиторії. Використання прикладів, аналогій та візуальних засобів також може допомогти в роз'ясненні складних концепцій.

Отже, гнучкість у використанні наукової термінології та здатність адаптувати її для різних груп слухачів не тільки робить інформацію доступною широкій аудиторії, але й сприяє загальному розумінню та цінності наукових знань.

Розвиток навичок активного слухання є важливим елементом для будь-якого ефективного спілкування та особливо значущим для відповіді на запитання. Активне слухання не лише означає фізичне сприйняття слів, але й глибоке залучення у процес комунікації, де важливим є розуміння контексту, інтонації та емоцій співрозмовника. Це включає в себе уважне спостереження за невербальними сигналами, такими як міміка та жести, які можуть надати додаткове розуміння мотивів та емоційної стану особи.

Коли людина практикує активне слухання, вона демонструє повагу та цікавість до того, що говорить співрозмовник, що створює позитивну атмосферу для спілкування. Це також допомагає уникнути непорозумінь та помилок у сприйнятті, що є критично важливим при відповіді на запитання. Активне слухання дозволяє краще зрозуміти запитання та наміри співрозмовника, що, у свою чергу, дозволяє давати виважені та точні відповіді.

Крім того, активне слухання передбачає вміння зосереджуватися та не дозволяти зовнішнім чинникам відвернути увагу від діалогу. Це включає в себе придушення власних думок та суджень, щоб повністю зосередитись на словах співрозмовника. Важливо також демонструвати залученість, задаючи уточнюючі питання або використовуючи підтверджуючі жести, які показують, що ви активно слухаєте та розумієте суть розмови.

Розвиток навичок активного слухання може бути досягнуто через практику та самосвідомість у повсякденному спілкуванні. Це не тільки підвищує ефективність відповідей на запитання, але й покращує загальні комунікативні навички, допомагаючи будувати більш глибокі та змістовні відносини.

Мова тіла та вокальна експресія відіграють вирішальну роль у процесі комунікації, оскільки вони значно впливають на те, як інші сприймають наше повідомлення. Мова тіла включає в себе жести, поставу, міміку та контакт з очима, які можуть передавати додаткові нюанси та емоції, які не завжди можна висловити словами. Наприклад, відкрита постава та прямий контакт з очима можуть вказувати на впевненість та відкритість, тоді як уникання погляду та закрита постава можуть сприйматися як невпевненість або захищеність. Використання позитивної мови тіла, такої як кивок головою або усмішка, може створити дружню атмосферу та підсилити зв'язок із аудиторією.

Вокальна експресія також є надзвичайно важливою, оскільки тон, швидкість мови та інтонація можуть значно впливати на враження, яке залишає наша промова. Різноманітність інтонації та наголоси допомагають підкреслити ключові моменти та роблять мову більш захоплюючою та емоційною. Наприклад, м'який тон може використовуватися для висловлення співчуття або розуміння, тоді як більш енергійний тон може використовуватися для

підкреслення важливих пунктів або вираження ентузіазму. Важливо також контролювати швидкість мови, оскільки швидке мовлення може бути важким для сприйняття, а повільне – може здатися нудним.

У підсумку, мова тіла та вокальна експресія є ключовими інструментами для створення ефективною та впливовою комунікації. Вони допомагають передати емоційний контекст наших слів, збільшують зрозумілість повідомлення та сприяють залученню та утриманню уваги аудиторії. Оволодіння цими навичками може значно покращити якість спілкування та зробити взаємодію більш ефективною та плідною.

Підтримання уваги аудиторії та взаємодія з нею є фундаментальними аспектами успішного публічного виступу. Це вимагає не лише чіткого та цікавого подання інформації, але й вміння залучати аудиторію на емоційному рівні. Використання відкритої мови тіла, контакту очима та живої інтонації голосу допомагає створити зв'язок з аудиторією та підтримувати їхню увагу.

Щоб зробити виступ більш захоплюючим, можна використовувати різноманітні риторичні прийоми, такі як історії, анекдоти, приклади з реального життя, які допомагають ілюструвати ключові ідеї та роблять виступ більш запам'ятовуваним. Також ефективним є використання візуальних засобів, таких як презентації, відео або графіки, які додатково підсилюють висловлені слова та сприяють кращому засвоєнню матеріалу.

Активне залучення аудиторії також є ключовим для підтримки уваги. Це може включати в себе задавання питань, проведення опитувань, запрошення до обговорення або навіть короткі інтерактивні вправи. Такі методи допомагають аудиторії відчувати себе частиною виступу, а не просто пасивними спостерігачами.

Важливим є також вміння адаптуватися до реакції аудиторії. Це може означати зміну темпу виступу, глибину розкриття теми або навіть відхід від запланованого сценарію, якщо це сприятиме кращому залученню слухачів.

Використання візуалізації та позитивного самонавіювання є потужними інструментами для підвищення впевненості під час публічних виступів. Ці техніки дозволяють підготувати розум та емоції до успішного виступу, допомагаючи подолати тривогу та нервозність.

Візуалізація передбачає уявне відтворення успішного виступу в деталях. Це може включати в себе уявлення себе стоячим на сцені, відчуття впевненості, бачення зацікавлених облич аудиторії та чуття позитивного зворотного зв'язку. Практикування таких уявних сценаріїв допомагає підготувати розум до реальної ситуації, зменшує страх перед невідомістю та розвиває позитивне очікування.

Позитивне самонавіювання полягає у використанні позитивних афірмацій або самопереконань, які підтримують віру у власні сили та здібності. Це можуть бути фрази, такі як «Я впевнений у своєму виступі», «Я можу говорити з легкістю та переконливо» або «Моя промова цінна та зацікавить аудиторію». Повторення таких афірмацій допомагає зміцнити внутрішнє переконання в успішності виступу та знизити рівень тривожності.

Важливою складовою обох технік є регулярна практика. Візуалізація та позитивне самонавіювання найефективніші, коли їх застосовують регулярно,

особливо перед виступом. Це дозволяє не тільки психологічно підготуватися до виступу, але й виробити стійкішу психологічну установку на успіх.

Таким чином, використання візуалізації та позитивного самонавіювання може бути значною допомогою у підвищенні впевненості та зниженні тривожності перед публічними виступами, сприяючи успішній та впевненій презентації.

Переборення страху публічних виступів, відомого як глософобія, є складним процесом, який включає в себе розуміння та працю над психологічними аспектами цього страху. Глософобія, часто викликана страхом бути оціненим, висміяним або відкинутим, може призвести до сильного хвилювання, нервозності та навіть паніки перед виступом або навіть при думці про нього. Цей страх може мати глибокі корені, часто пов'язані з негативними досвідами в минулому або з низькою самооцінкою.

Для боротьби з глософобією важливо спершу визнати та прийняти власні емоції. Визнання страху, а не його заперечення, є першим кроком до розуміння та управління ним. Праця над підвищенням самооцінки та самоповаги також є важливою, оскільки це допомагає зменшити страх перед оцінкою інших.

Техніки релаксації та дихальні вправи можуть бути корисними для заспокоєння перед виступом. Практика медитації або йоги може допомогти знизити загальний рівень тривожності та підвищити рівень контролю над власними емоціями. Практика виступів також є ключовою; чим більше людина виступає, тим менше страху вона відчуває. Почати можна з виступів перед невеликою, дружньою аудиторією та поступово збільшувати її розмір.

Робота з психотерапевтом або коучем може допомогти виявити корінні причини страху та розробити ефективні стратегії його подолання. Важливо пам'ятати, що переборення глософобії - це процес, який може зайняти певний час, але з правильним підходом і достатньою підтримкою, його можна успішно подолати. В результаті людина не тільки зможе вільно виступати перед аудиторією, але й знайде в собі більше впевненості та самовпевненості у різних аспектах життя.

Для зниження тривожності перед виступом існує ряд методів та технік, які можуть допомогти особі впоратися з нервозністю та підвищити власну впевненість. Одним з ключових елементів є ретельна підготовка та репетиції, оскільки чітке розуміння матеріалу та впевненість у своїх знаннях можуть значно знизити рівень стресу. Практикування виступу в різних умовах та перед різними аудиторіями також допомагає адаптуватися до виступів у реальних умовах.

Використання технік дихання та релаксації перед виступом може бути дуже ефективним. Глибоке дихання допомагає заспокоїти нервову систему та знижує фізіологічні ознаки стресу. Візуалізація успішного виступу перед його початком також може підвищити самовпевненість та зменшити страх.

Ментальні вправи, такі як афірмації або позитивне самовмовляння, можуть бути корисними для боротьби з негативними думками та самосумнівами. Замінюючи негативні думки на позитивні, можна відчути зростання внутрішньої впевненості та оптимізму.

Крім того, фізична підготовка, така як легка розминка або йога, може допомогти зняти напруження та розслабити тіло. Правильне харчування та уникнення кофеїну або інших стимуляторів перед виступом також важливі для підтримання спокою та концентрації.

Усвідомлення того, що певний рівень нервозності перед виступом є нормальним і навіть може бути корисним для підвищення зосередженості, також допомагає регулювати емоційний стан. Нарешті, розуміння того, що досконалість недосяжна і дрібні помилки не є катастрофічними, може допомогти знизити тиск та зробити виступ більш природним та розслабленим.

Навички публічного виступу можуть бути застосовані в різноманітних ролях та сценаріях, оскільки вони є важливими у багатьох аспектах професійного та особистого життя. Наприклад, у бізнес-середовищі, ефективні навички публічного виступу необхідні для презентації проектів, ведення зустрічей, проведення тренінгів або участі в конференціях. Ці навички дозволяють менеджерам, лідерам команд та спеціалістам ефективно комунікувати свої ідеї, переконувати колег та керівництво у важливості своїх ініціатив.

У академічному світі навички публічного виступу є ключовими для викладачів, науковців та студентів. Вони потрібні для ведення лекцій, проведення наукових презентацій, захисту дисертацій або участі у наукових конференціях. Чітке та переконливе викладання матеріалу допомагає залучити увагу аудиторії та сприяти кращому засвоєнню знань.

У сфері громадського життя, навички публічного виступу є незамінними для політиків, громадських активістів та блогерів. Вони допомагають формувати громадську думку, обговорювати важливі соціальні питання та залучати увагу до важливих ініціатив або кампаній.

Навички публічного виступу також корисні у повсякденному житті, наприклад, під час виступу на публічних заходах, таких як весілля або ювілеї, де важливо висловлювати свої думки чітко та емоційно.

Одним із ключових аспектів ефективного публічного виступу є здатність адаптувати свій стиль та підхід до контексту та аудиторії. Це означає, що важливо не лише володіти базовими навичками риторики, але й уміти гнучко застосовувати їх в різних ситуаціях, щоб досягти максимального ефекту та залучення слухачів.

Можливості для практики та удосконалення навичок публічних виступів у реальних умовах є численними, і їх активне використання може значно підвищити рівень впевненості та майстерності. Одним з найефективніших способів є участь у громадських мовних клубах або організаціях, таких як Toastmasters International, де учасники мають можливість регулярно виступати та отримувати конструктивний зворотний зв'язок від інших учасників.

Крім того, можна використовувати професійні та освітні можливості, такі як презентації на роботі, виступи на конференціях або участь у семінарах та майстер-класах. Це дозволяє практикувати виступи перед різними аудиторіями та у різних форматах, що є корисним для розширення досвіду та підвищення адаптивності.

Університетські курси з публічних виступів або комунікацій також можуть бути цінним ресурсом для тих, хто хоче вивчити теоретичні аспекти та практикувати навички у контрольованому академічному середовищі. Вони часто включають практичні заняття, де студенти можуть виступати та отримувати зворотній зв'язок від викладачів та одногрупників.

Для тих, хто прагне покращити свої навички самостійно, існують численні онлайн-ресурси, включаючи відео-лекції, вебінари та інтерактивні курси. Ці ресурси можуть допомогти у вивченні різних аспектів публічних виступів, від структурування промови до розвитку впевненості та використання невербальних сигналів.

Важливо також не забувати про повсякденні можливості практики, такі як ведення зборів, презентації ідей перед колегами або навіть участь у дискусіях. Практика в таких повсякденних ситуаціях дозволяє розвивати навички в реальному контексті та знаходити свій унікальний стиль виступу.

У цілому, різноманітність можливостей для практики та удосконалення навичок публічних виступів у реальних умовах дозволяє кожній людині знайти найбільш підходящий для себе спосіб навчання та розвитку. Активне використання цих можливостей є ключем до успіху у сфері публічних виступів.

#### **10.4. Захист та оцінювання кваліфікаційної роботи**



Захист та оцінювання кваліфікаційних робіт є прикінцевим етапом навчання студентів, який сприяє закріпленню їхніх знань, вмінь та компетенцій, а також допомагає оцінити рівень їхньої підготовки. Під час написання кваліфікаційної роботи студенти мають можливість систематизувати та поглибити свої знання з обраної теми, проаналізувати літературу, провести дослідження та висловити свої власні думки.

Цей процес допомагає засвоїти матеріал на більш глибокому рівні та розвиває аналітичні навички, оскільки підготовка кваліфікаційної роботи вимагає аналізу, синтезу та оцінки інформації. Захист кваліфікаційної роботи вимагає від студентів вміння чітко та логічно висловлювати свої думки, аргументувати свої позиції та відповідати на запитання, що розвиває їхні навички публічного виступу та спілкування. Оцінка підготовки через захист та оцінювання кваліфікаційної роботи дозволяє викладачам оцінити рівень підготовки студента та його здатність до самостійної роботи, дослідницької діяльності та аналізу. Успішний захист кваліфікаційної роботи може також стати мотивацією для студента розвивати свої знання та компетенції у майбутньому. Отже, оцінювання кваліфікаційних робіт є часткою процесу вищої освіти, яка сприяє засвоєнню навичок, поглибленню знань та розвитку критичного мислення у студентів.

Підготовка до захисту кваліфікаційної роботи вимагає часу, зусиль та ретельної підготовки. Цей процес починається з розуміння вимог, які надані навчальним закладом або викладачем. Важливо ознайомитися з вимогами до



структури, тривалості презентації, списку запитань, щоб чітко розуміти очікування.

Для здобувачів, які підходять до захисту кваліфікаційної роботи, важливо мати успішно завершений навчальний план і роботу, що відповідає вимогам оригінальності після перевірки на плагіат. Керівник роботи оцінює роботу, зосереджуючись на її актуальності, ефективності використаної методології, застосуванні знань, науковому внеску, логіці викладу, а також на перспективах запропонованих рекомендацій. Робота має пройти зовнішнє рецензування з висококваліфікованим спеціалістом, а рецензія повинна містити детальну характеристику без конкретної оцінки. Перед попереднім захистом робота обов'язково перевіряється на плагіат. Також здобувач має представити докази наукової та практичної цінності своєї роботи, як-от статті чи тези. Здобувачі, що не виконали навчальний план або подали незадовільну роботу, не допускаються до захисту.

Формат публічного виступу «захист кваліфікаційної роботи» зазвичай включає в себе кілька ключових компонентів, які разом створюють структурований та офіційний процес. Цей формат є стандартним для представлення результатів наукових досліджень або інших значних академічних проєктів, таких як дипломні роботи, магістерські, докторські дисертації.

Підготовка: Перед захистом автор кваліфікаційної роботи підготовлює докладну презентацію своєї роботи, що зазвичай включає вступ, огляд літератури, методологію, результати досліджень та висновки.

Презентація готується з використанням програм для створення слайдів, таких як Microsoft PowerPoint тощо. На захисті автор представляє свою роботу комісії, що зазвичай складається з викладачів та/або експертів у даній області. Презентація триває обмежений час, зазвичай від 15 до 30 хвилин, під час якої автор детально розповідає про ключові аспекти своєї роботи.

Після презентації члени комісії задають автору запитання, які можуть стосуватися як конкретних деталей роботи, так і загальних теоретичних питань. Це дозволяє виявити глибину розуміння автором своєї теми та якість проведеного дослідження.

Після обговорення комісія оцінює роботу на основі презентації та відповідей на запитання. Оцінка може враховувати якість написання роботи, глибину дослідження, оригінальність внеску автора та його здатність до аргументації.

На заключному етапі комісія приймає рішення щодо роботи, яке може включати її затвердження, вимогу до переробки або відхилення. Після оголошення рішення автор може отримати відповідний академічний ступінь або кваліфікацію.

Цей формат забезпечує ретельну перевірку якості та рівня академічних робіт, вимагаючи від авторів не тільки глибоких знань у своїй області, але й здатності ефективно комунікувати свої ідеї та результати.

*Оцінювання кваліфікаційних робіт* відіграє ключову роль у визначенні рівня знань, вмінь та компетенцій студентів. Цей процес передбачає не лише оцінку змісту та якості наукового дослідження, але й аналіз здатності студента

до самостійної роботи, критичного мислення та ефективного використання наукових методів.

Під час оцінювання кваліфікаційної роботи враховуються різні аспекти: якість та актуальність дослідження, глибина аналізу літературних джерел, використання наукової методології, логічність та послідовність викладу матеріалу, а також оригінальність та новизна отриманих результатів. Велике значення має також здатність студента чітко та аргументовано висловлювати свої думки під час захисту, відповідати на запитання та вести дискусію з членами комісії.

Крім оцінки самої роботи, увага звертається на оформлення: правильність оформлення посилань, дотримання наукового стилю та відповідність стандартам академічного письма. Ці фактори відображають загальну академічну дисциплінованість студента та його уважність до деталей.

Важливим елементом оцінювання є також здатність студента критично оцінити власну роботу, продемонструвати розуміння можливих обмежень дослідження та перспектив для подальших розвідок у даній галузі.

Об'єктивне оцінювання кваліфікаційних робіт є ключовим для забезпечення справедливості та достовірності оцінки наукових досягнень. Воно ґрунтується на принципах прозорості, об'єктивності та використанні чітко визначених критеріїв. Прозорість передбачає, що критерії, які оцінюються, методи та процедури повинні бути чіткими і доступними для здобувачів, викладачів та громадськості, забезпечуючи зрозумілість та прозорість оцінювання.

Об'єктивність оцінювання забезпечується через базування на конкретних фактах та даних, а не на суб'єктивних думках чи уподобаннях. Оцінювачі повинні уникати будь-яких стереотипів чи передсудів, щоб забезпечити справедливу та об'єктивну оцінку кожної роботи. Критерії оцінювання повинні відображати об'єктивні показники, такі як наукова обґрунтованість, методологія, аналіз результатів, наукова новизна та інші важливі аспекти.

Об'єктивне оцінювання кваліфікаційних робіт у галузі соціальної роботи, відображає глибоке розуміння та аналіз соціальних проблем. Важливі критерії включають наукову обґрунтованість, адекватність методології, глибокий аналіз соціальних проблем, розв'язання соціальних завдань, етичні аспекти, наукову новизну, обґрунтування висновків та ясність комунікації. Ці критерії допомагають оцінити рівень підготовки здобувача, його здатність використовувати наукові підходи та внесок у розвиток соціальної роботи.

Загалом, об'єктивне оцінювання забезпечує справедливий підхід до визначення наукових досягнень здобувача, стимулюючи їх до глибокого аналізу, самостійного дослідження та професійного розвитку.

В цілому, оцінювання кваліфікаційних робіт не тільки допомагає визначити рівень досягнень здобувача, але й виховує в них навички наукового мислення, самостійності, відповідальності та прагнення до самовдосконалення. Це значно сприяє розвитку як професійних, так і особистісних якостей студента, підготовлюючи їх до майбутньої кар'єри та життя.

Проведення захисту кваліфікаційних робіт є важливим і відповідальним моментом освітнього процесу, що вимагає ретельної підготовки та професійного підходу як від студентів, так і від викладацького складу. Захист зазвичай відбувається у формі публічної презентації, де студенти представляють результати своїх досліджень перед комісією, що складається з викладачів та експертів у відповідній галузі.

Процес захисту розпочинається з представлення кваліфікаційної роботи студентом. Це включає в себе виклад основної теми, мети та завдань дослідження, а також опис використаних методів, основних результатів та висновків. Важливим є здатність студента логічно, чітко та переконливо викласти матеріал, використовуючи при цьому наочність – графіки, таблиці, схеми, що сприяють кращому розумінню представленої інформації.

Після презентації відбувається сесія запитань та відповідей, під час якої члени комісії мають можливість задавати питання, що стосуються дослідження, його методології, а також загального змісту роботи. Тут студент має продемонструвати свою здатність до критичного мислення, аналізу та аргументації, вміло та точно відповідаючи на поставлені запитання.

На завершення, комісія здійснює оцінювання роботи, враховуючи якість дослідження, рівень підготовки презентації, здатність здобувача адекватно відповідати на запитання та аргументувати свої позиції. Важливим є також загальне враження від виступу студента, його впевненість, професійність та комунікативні навички.

Наведемо методику оцінювання кваліфікаційних робіт, що включає такі критерії, як наукова обґрунтованість, теоретичний заклад, методологію, аналіз результатів, наукову новизну, логіку та структуру роботи, практичне застосування та етичні аспекти захисту і відповіді на запитання. Ця методика вже відображає основні аспекти об'єктивного оцінювання:

- наукова обґрунтованість: оцінювання включає детальний аналіз мети, актуальності та теоретичного обґрунтування дослідження, звертається увага на глибину розуміння здобувачем теоретичних основ та внесок дослідження у розвиток обраної теми;

- методологія та методи: оцінювання зосереджується на аналізі адекватності вибору методології та методів дослідження, їх обґрунтуванні та ефективності використання;

- аналіз результатів та наукова новизна: оцінюється глибина аналізу отриманих даних, здатність здобувача виявляти нові знання та вносити внесок у розвиток галузі;

- логіка та структура роботи: оцінка враховує логічну послідовність, чіткість викладу матеріалу та структурну організованість роботи;

- практичне застосування: оцінювання відображає здатність здобувача застосовувати теорію на практиці, вирішувати практичні завдання та розвивати стратегії вирішення проблем дослідження;

- етичні аспекти: оцінюється розуміння здобувачем етичних стандартів наукового дослідження та дотримання конфіденційності та прав клієнтів;

- комунікація: оцінка включає аналіз здатності здобувача чітко, логічно та переконливо викладати свої думки, а також вміння аргументувати та вести дискусію.

Методика оцінювання забезпечує більш всебічний та об'єктивний підхід до визначення якості кваліфікаційних робіт, зосереджуючись на ключових аспектах наукового дослідження та практичного застосування.

Критерій	Опис	Максимальна кількість балів
Наукова обґрунтованість	Чіткість формулювання мети, актуальності, теоретичного обґрунтування	0-15
Методологія та методи	Адекватність та обґрунтування методів дослідження	0-15
Аналіз результатів та новизна	Глибина аналізу, наукова новизна	0-15
Логіка та структура роботи	Логічність викладу, структурна організація	0-10
Практичне застосування	Застосування теорії до практичних завдань	0-10
Етичні аспекти	Розуміння та дотримання етичних стандартів	0-10
Комунікація	Чіткість та логічність подання, аргументованість та логіка відповідей на питання	0-25
Загальна оцінка:		0-100

Результати захисту кваліфікаційних робіт оцінюються з використанням Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС) (за шкалою «А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»); національної системи («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»); власної системи ЗВО (наприклад, за 100-баловою шкалою); комплексної системи оцінювання.

У цілому, проведення захисту кваліфікаційних робіт не лише дозволяє оцінити рівень знань та дослідницьких навичок студента, але й сприяє розвитку його професійних компетенцій, вміння працювати з публікою та адекватно реагувати на критику. Це ключовий момент у формуванні майбутнього фахівця, готового до професійних викликів та самостійної роботи.

В процесі захисту кваліфікаційної роботи є кілька важливих моментів, які визначають його успішність та ефективність. Перш за все, важливим є чітке та структуроване представлення основного матеріалу дослідження. Здобувач повинен логічно та послідовно викласти мету, завдання, методологію, основні

результати дослідження та висновки, забезпечуючи чітке розуміння суті дослідження.

Націленість на головні тези дослідження та їх чітке аргументування є ключовим для успішного захисту. Важливо не тільки представити результати дослідження, але й продемонструвати здатність аналітично мислити та критично оцінювати отримані дані. Здобувач має бути готовим до відповідей на запитання, що вимагають поглибленого знання предмету, здатності логічно міркувати та аргументувати свою точку зору.

Професійне оформлення презентації та використання наочних матеріалів, таких як діаграми, таблиці та графіки, також відіграє важливу роль, оскільки це допомагає аудиторії краще зрозуміти та візуалізувати матеріал. Однак важливо не перевантажувати презентацію великою кількістю інформації або надто складними графічними зображеннями.

Комунікативні навички доповідача під час захисту також відіграють велике значення. Впевненість, чіткість мови, здатність залучити та утримати увагу аудиторії є важливими аспектами успішного виступу. Важливо зберігати спокій та професійність, навіть коли стикаєшся з критикою або складними запитаннями.

У підсумку, успішний захист кваліфікаційної роботи вимагає не тільки глибокого знання предмету дослідження, але й здатності ефективно комунікувати свої думки, використовувати візуальні засоби для пояснення складних ідей, а також володіння навичками публічного виступу.



Узагальнюючи інформацію з аспектів презентації та захисту результатів наукового дослідження можна стверджувати, що успішна презентація наукових досліджень залежить від здатності чітко та зрозуміло формулювати ключові висновки, використання візуальних засобів для підкріплення аргументів, та адаптації презентації до різних аудиторій.

Презентація і захист результатів наукового дослідження – це комплексний процес, який включає в себе не лише демонстрацію здобутих даних, але й вміння чітко та переконливо подати ідеї. Цей процес вимагає від дослідників розробки ефективної структури презентації, використання візуальних засобів для кращого розуміння матеріалу, а також вміння адаптувати презентацію до різних аудиторій. Важливість презентації наукових результатів полягає у створенні ефективного діалогу між дослідником та аудиторією, а також у можливості поділитися новими ідеями та відкриттями, що сприяє науковому прогресу.



### Питання для самоконтролю знань:

1. Які основні виклики в ефективному представленні результатів дослідження?
2. Як можна використовувати візуальні засоби для посилення аргументації у презентації?
3. Які стратегії адаптації презентації до різних аудиторій?
4. Чому важливо враховувати етику в представленні даних?
5. Які методи подолання страху публічних виступів?
6. Яку роль відіграє ясність і точність у представленні дослідження?
7. Як емоційний вплив може вплинути на аудиторію у науковій презентації?
8. Які основні аспекти потрібно враховувати під час планування наукової презентації?
9. Як уникнути неправильного представлення чи нерозуміння під час презентації?
10. Які переваги використання комп'ютерних технологій, таких як Microsoft PowerPoint, у презентаціях?
11. Які ефективні комунікаційні навички для публічних виступів?
12. Як слід підготувати і структурувати зміст для презентації?
13. Які різні типи методів презентації та їхні цілі?
14. Як можна включити інтерактивні та переконливі елементи у презентацію?
15. Які основні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи?
16. Як правильно підготуватися до захисту кваліфікаційної роботи?
17. Які типові запитання можуть задавати під час захисту?
18. Як ефективно відповідати на критику та запитання від комісії?
19. Які аспекти презентації особливо важливі для успішного захисту?
20. Яким чином можна демонструвати глибоке розуміння теми під час захисту?
21. Як важливо структурувати виступ для захисту роботи?
22. Які методи можна використовувати для ефективної візуалізації дослідження?
23. Як оцінювати власний внесок у дослідження і представляти його?
24. Які фактори впливають на успіх захисту кваліфікаційної роботи?



### Тестові завдання з теми:

1. **Який основний елемент ефективної наукової презентації?**
  - а) Яскраві кольори
  - б) Чітка структура
  - в) Велика кількість тексту
2. **Що є важливим при адаптації презентації до аудиторії?**
  - а) Використання жартів
  - б) Розуміння їх інтересів
  - в) Ігнорування запитань

- 3. Яка стратегія допоможе подолати страх публічних виступів?**
- а) Ігнорування аудиторії
  - б) Практика і підготовка
  - в) Уникнення підготовки
- 4. Як слід представляти дані у науковій презентації?**
- а) Маніпулювати даними
  - б) Чітко і об'єктивно
  - в) Виключно текстово
- 5. Що може покращити візуальну складову презентації?**
- а) Тільки графіки
  - б) Різноманітність візуалізацій
  - в) Велика кількість анімацій
- 6. Як важливо структурувати виступ при захисті кваліфікаційної роботи?**
- а) Хаотично
  - б) Логічно і послідовно
  - в) Тільки вступ і висновки
- 7. Яким чином слід демонструвати розуміння теми під час захисту?**
- а) Запам'ятовування тексту
  - б) Аналітичний підхід
  - в) Ігнорування запитань
- 8. Який основний елемент ефективної наукової презентації?**
- а) Гумор
  - б) Детальний опис методології
  - в) Чітке висвітлення ключових результатів
- 9. Що важливо враховувати при підготовці візуальних матеріалів для презентації?**
- а) Яскраві кольори
  - б) Читабельність і простота
  - в) Велика кількість анімацій
- 10. Як зазвичай відбувається процес захисту наукового дослідження?**
- а) Письмовий іспит
  - б) Усна презентація з обговоренням
  - в) Автоматизований онлайн-тест
- 11. Які навички важливі для ефективного публічного виступу?**
- а) Театральні навички
  - б) Комунікаційні навички
  - в) Програмування
- 12. Яка мета використання візуальних засобів у презентації?**
- а) Підвищення естетичності
  - б) Полегшення сприйняття інформації
  - в) Заповнення часу
- 13. Що важливо враховувати при підготовці до захисту?**
- а) Одяг
  - б) Тема дослідження

в) Відповіді на можливі запитання

**14. Як оцінюються результати наукового дослідження під час захисту?**

- а) За кількістю слайдів
- б) За оригінальністю та значимістю
- в) За час презентації

**15. Як правильно структурувати презентацію?**

- а) Випадковий порядок слайдів
- б) Найважливіша інформація в кінці
- с) Логічна послідовність із вступу, основної частини та висновків
- д) Всі слайди однакові за стилем

**16. Які засоби можуть допомогти подолати страх публічних виступів?**

- а) Уникнення практики
- б) Ретельна підготовка та репетиції
- с) Читання тексту з карток
- д) Пропуск запитань від аудиторії

**17. Чому етика важлива при представленні даних?**

- а) Щоб уникнути юридичних проблем
- б) Для забезпечення точності та об'єктивності інформації
- с) Етика не важлива в наукових дослідженнях
- д) Для підвищення продажів

**18. Як впливає ясність викладу на успіх наукової презентації?**

- а) Не має значення, якщо зміст є складним
- б) Є критично важливою для розуміння аудиторією
- с) Може спричинити нудьгу в аудиторії
- д) Потрібна лише для нефахівців



### **Практичні завдання з теми:**

**Завдання 1.** Розробка презентації: Студенти повинні підготувати коротку 5-хвилинну презентацію свого дослідження, використовуючи лише один слайд. Це завдання вчить стислості і зосередження на ключових пунктах.

**Завдання 2.** Критичний аналіз презентацій: Студенти повинні проаналізувати презентації інших студентів, вказуючи на сильні та слабкі сторони кожної.

**Завдання 3.** Рольова гра «Запитання і відповіді»: Після кожної студентської презентації, інші студенти грають роль аудиторії, задаючи питання. Це допомагає розвинути навички комунікації та критичного мислення.

**Завдання 4.** Створення інфографіки: Студенти мають створити інфографіку, яка відображає основні результати їх дослідження. Це розвиває вміння візуалізувати складну інформацію.

**Завдання 5.** Тренінг успішності публічного виступу: Студенти повинні виконати завдання з майстерності публічного виступу, особистої ефективності тощо.





## Методичні рекомендації до виконання практичних завдань:

**Завдання 1.** При розробці презентації важливо враховувати кілька ключових аспектів, які також є критеріями для оцінки. Перше та найважливіше – це зміст. Забезпечте, щоб ваша презентація була інформативною, точною та відображала основні результати вашого дослідження чітко і лаконічно.

Важливим є також структура: вступ, основна частина та висновки повинні бути логічно і послідовно організовані.

Візуальна привабливість – це ще один критерій. Використовуйте графіки, діаграми та ілюстрації для підкреслення ключових моментів, але уникайте перевантаження слайдів. Кольорова схема та шрифти повинні бути читабельними та професійними.

Останній, але не менш важливий аспект – це вплив презентації. Ваша здатність залучити аудиторію, чіткість вимови, контакт з глядачами та вміння відповідати на запитання значно впливають на загальне враження від вашої роботи. Всі ці елементи будуть оцінюватись у процесі представлення вашої презентації.

**Завдання 2.** При виконанні завдання критичного аналізу презентацій важливо дотримуватися кількох ключових принципів. Перш за все, необхідно об'єктивно оцінювати як зміст, так і форму презентації. Зосередьте увагу на тому, наскільки чітко і логічно викладена основна ідея, чи аргументи підкріплені достовірними даними, та чи ефективно використані візуальні засоби. Також важливо оцінити, наскільки презентація адаптована до цільової аудиторії: чи враховано рівень знань та інтересів глядачів.

Оцінювання впливу презентації також має велике значення. Зверніть увагу на те, як презентатор залучає аудиторію, використовуючи різноманітні методи: від виразності мови до ефективною інтеракції з глядачами. Важливим є також аналіз здатності презентатора відповідати на запитання, вміння адаптуватися до ситуації та показати глибоке розуміння теми.

Під час критичного аналізу важливо дотримуватися об'єктивності та конструктивності у своїх оцінках, вказуючи не лише на слабкі сторони, але й відзначаючи сильні аспекти презентації.

**Таблиця оцінювання презентації**

Показники оцінювання	Критерії оцінювання	Бали
Зміст та організація	Чіткість викладу ідей, логіка, послідовність матеріалу, ясність мети, структура аргументації, висновки	0-20
Візуальні засоби	Якість слайдів, діаграм, графіків та інших візуальних елементів, їх вклад у розуміння матеріалу, креативність, чіткість, відповідність змісту	0-15
Взаємодія з аудиторією	Ефективність залучення аудиторії, відповіді на запитання, адаптація під аудиторію, залучення уваги	0-20

Виступ	Виразність мови, контакт з аудиторією, мовна компетентність. Виразність, контакт з аудиторією, мовні навички	0-25
Загальне враження	Оригінальність підходу, загальна ефективність	0-20

**Завдання 3.** Після презентації задайте автору 3-5 запитань, що стосуються: методології результатів та висновків дослідження (сформулюйте запитання самостійно). Під час підготовки до запитань: уважно прослухайте презентацію та ознайомтеся з матеріалами дослідження, продумайте, які аспекти дослідження вам цікаво було б з'ясувати, сформулюйте чіткі та лаконічні запитання, які стосуються теми дослідження, будьте готові до того, що вам можуть не відповісти на ваші запитання.

Студент що презентував тему дослідження відповідає на запитання, які ставляться іншими студентами, чітко та лаконічно. Під час відповіді на запитання: уважно слухайте запитання, відповідайте чітко та лаконічно, використовуючи факти та аргументи, якщо ви не знаєте відповіді на запитання, не бійтеся сказати про це, запропонуйте альтернативні способи знайти відповідь на запитання. Дотримуйтесь правил ведення дискусії (будьте ввічливими та шанобливими до автора та інших учасників, не перебивайте інших, говоріть чітко та лаконічно, слухайте інших уважно).

*Критерії оцінювання:* якість і змістовність відповідей (відповіді повинні бути інформативними, точними і відповідати поставленому запитанню, чіткість та лаконічність відповідей, використання фактів та аргументів, вміння чітко пояснювати свою думку); комунікативні вміння (ясність висловлювань, вміння підтримувати контакт з аудиторією, вміння адаптуватися до запитань, вміння швидко мислити та надавати відповіді, що відображають критичне мислення і глибоке розуміння теми); якість сформульованих запитань (чіткість та лаконічність запитань, відповідність запитань темі дослідження, глибина та ґрунтовність запитань, вміння формулювати запитання, що стосуються методології, результатів та висновків дослідження); вміння вести дискусію (ввічливість та шанобливість, вміння слухати, вміння чітко та лаконічно висловлюватися).

**Завдання 4.** Створення інфографіки є важливим завданням, яке дозволяє студентам візуалізувати складну інформацію та дослідницькі дані у зрозумілій та привабливій формі. Почніть з визначення основної мети інфографіки. Це може бути пояснення складного процесу, представлення дослідницьких результатів, або візуалізація даних. Зберіть всю необхідну інформацію та дані, які ви хочете включити інфографіку. Важливо вибрати лише найважливіші елементи для уникнення перевантаження. Визначте, який інструмент (наприклад, Canva, Piktochart, Infogram) ви будете використовувати для створення інфографіки. Кожна з цих платформ має свої унікальні особливості та функції, тому важливо обрати ту, яка найкраще відповідає потребам вашого проекту.

Canva: Дуже популярний онлайн-інструмент, що пропонує широкий вибір шаблонів інфографіки, які можна легко налаштовувати. Canva є інтуїтивно зрозумілим і має багато безкоштовних опцій для дизайну.

Piktochart: Ще одна чудова платформа для створення інфографіки. Вона пропонує безкоштовні шаблони, які легко редагувати, а також можливість імпортувати дані безпосередньо з Excel.

Infogram: Ця платформа дозволяє створювати інфографіки та інші візуальні дані, які легко інтегруються з веб-сайтами та соціальними мережами. Вона особливо зручна для створення інтерактивних інфографік.

Adobe Spark: Відома своїми візуальними інструментами, Adobe пропонує цю легку у використанні платформу для створення інфографік, яка включає безкоштовні шаблони та можливість кастомізації.

Visme: Ще один інструмент, який надає широкий спектр можливостей для створення інфографік. Visme пропонує як шаблони, так і інструменти для створення інфографік з нуля.

Google Charts: Чудовий інструмент для тих, хто хоче створювати інтерактивні інфографіки. Google Charts легко інтегрується з великою кількістю даних та дозволяє створювати різноманітні типи діаграм.

Оберіть шаблон, який відповідає вашим цілям, або створіть власний дизайн з нуля. Використовуючи вибрану платформу, почніть розміщувати текст, дані, графіки, діаграми та інші елементи в інфографіці. Пам'ятайте про логічну послідовність та читабельність. Оберіть колірну схему та шрифти, які роблять інфографіку привабливою та легкою для сприйняття. Уникайте перевантаження дизайну. Перевірте всю включену інформацію на точність та внесіть необхідні корективи. Також переконайтесь, що всі елементи правильно відформатовані. Внесіть будь-які останні виправлення або зміни на основі отриманого зворотного зв'язку. Після завершення роботи, представте інфографіку аудиторії або опублікуйте її відповідно до вашого завдання. Пам'ятайте, що головна мета інфографіки - передати складну інформацію у зрозумілій, стислій та візуально привабливій формі.

*Критерії оцінювання:* змістовність та точність інформації, якість візуального представлення, оригінальність підходу та здатність інфографіки ефективно передавати ключові ідеї дослідження, відповідність меті дослідження та як вона допомагає аудиторії краще зрозуміти представлену тему.

**Завдання 5.** Завдання тренінгу ефективності публічного виступу:

- Виступ із спонтанною промовою: студентам надається тема, вони мають 1-2 хвилини на підготовку, після чого виступають з 3-хвилинною промовою. Це завдання розвиває здатність швидко організувати свої думки та висловлювати їх чітко.

*Критерії оцінювання* виступу із спонтанною промовою: ясність та структурованість викладу (оцінюється, наскільки чітко і логічно викладені ваші думки, чи легко слідувати вашій аргументації?); релевантність змісту до обраної теми (чи відповідає ваш виступ темі?, чи висвітлені ключові аспекти?).

- Читання віршів з емоційним виразом: студенти обирають вірш та читають його, намагаючись передати емоції та настрої, закладені в тексті. Це допомагає покращити інтонацію та емоційну виразність.

*Критерії оцінювання читання віршів з емоційним виразом:* чіткість вимови та інтонації ( оцінюється ясність мовлення та використання інтонації для передачі емоцій); виразність емоцій та передача настрою тексту (чи вдасться вам передати емоційний зміст вірша?)

- Рольова гра з відповідями на запитання: студенти виступають в ролях експертів у галузі соціальної роботи, відповідаючи на запитання від «аудиторії». Завдання розвиває вміння адаптуватися до несподіваних питань та зберігати впевненість під час виступу. Критерії оцінювання рольової гра з відповідями на запитання: вміння адаптуватися до несподіваних питань (оцінюється, наскільки гнучко ви реагуєте на запитання, чи втрачаєте ви впевненість); чіткість та впевненість у відповідях (Чи виразні й обґрунтовані ваші відповіді?).

- Презентація з використанням візуальних засобів: студенти готують коротку презентацію з використанням слайдів або інших візуальних засобів. Оцінюється здатність ефективно інтегрувати візуальні матеріали з усним виступом.

*Критерії оцінювання презентації з використанням візуальних засобів:* інтеграція візуальних матеріалів з усним виступом (чи доповнюють візуальні засоби ваш виступ, чи відволікають?), чіткість і зрозумілість презентованого матеріалу (чи легко сприймати і розуміти слайди презентації?).

- Виступ з переказом історії: студентам пропонується розповісти цікаву історію або анекдот, фокусуючись на вмінні залучати аудиторію та викликати емоційну реакцію.

*Критерії оцінювання виступу з переказом історії:* здатність залучати та утримувати увагу аудиторії (чи вдасться вам зацікавити аудиторію?); емоційний вплив розповіді (чи відчуваються емоції в вашій історії?).

- Підготовка «ліфтової» промови»: студент обирає тему, яка може бути пов'язана з його дослідженням, проектом, ідеєю або ініціативою, яку він хоче «продати» або пропагувати; визначає 2-3 ключові пункти, які він хоче включити у свою промову. Це можуть бути основні ідеї, переваги проекту, або важливі аспекти дослідження; промова має бути лаконічною та чіткою, з акцентом на переконливості та залученні уваги (необхідно викласти свої ідеї так, щоб вони були зрозумілі та цікаві для широкої аудиторії); студент відпрацьовує свою промову, стежачи за часом (зазвичай до 1 хвилини); виступає перед групою, представляючи свою «ліфтову» промову. Після кожної промови відбувається обговорення або зворотний зв'язок від слухачів та викладача.

*Критерії оцінювання підготовки «ліфтової» промови:* ясність та лаконічність висловлювань (чи вдасться вам чітко та стисло викласти головні пункти?); переконливість та здатність залучити увагу слухачів, використання ефективних аргументів та прикладів (чи зацікавлена аудиторія вашою промовою?).

- Вправа за моделлю особистісної ефективності «GoMAD» (Get Out of Your Mind and Do It).

Встановлення мети: Студенти обирають особистий або груповий проект, який вони хочуть реалізувати. Це може бути наукове дослідження, соціальна ініціатива, творчий проект або бізнес-ідея.

Визначення відповідальності: Студенти розробляють стратегію, в якій визначають свою особисту відповідальність за проект та окреслюють, як вони планують взаємодіяти з іншими учасниками.

Планування дій: Розробка конкретного плану дій, включаючи кроки, необхідні для досягнення мети. План має включати чіткі терміни та відповідальні особи.

Аналіз причин: Студенти аналізують, чому цей проект є важливим для них і які особистісні, професійні або соціальні переваги вони можуть отримати від його реалізації.

Розвиток віри в себе: Проведення вправ на розвиток самовпевненості та позитивного мислення щодо можливостей успішного виконання проекту.

Задіяння Інших: Визначення, кого і як можна залучити до реалізації проекту. Це можуть бути одногрупники, викладачі, ментори, професіонали з галузі чи спонсори.

Виконання плану: Початок дій за планом, із регулярними перевірками та корекціями.

Аналіз і рефлексія: Після кожного етапу проекту студенти повинні аналізувати досягнення та вчинені помилки, робити висновки та вносити необхідні корективи в план.

*Критерії оцінювання* вправи за моделлю «GoMAD»: реалістичність та практичність поставленої мети (чи є ваша мета виконуваною і конкретною?), якість та деталізація плану, вміння аналізувати та рефлексувати власний процес роботи (чи детально та чітко ви спланували кроки до досягнення мети?).

## ЛІТЕРАТУРА

1. Бірта Г. О. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. рек. МОНУ Київ: Центр учбової літератури, 2014. 142 с.
2. Конверський А. Є. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів. Київ : Центр учбової літератури. 2010. 352 с.
3. Базилевич В. Д. Інтелектуальна власність: креативи метафізичного пошуку. Київ : Знання, 2008. 688 с.
4. Шевченко Н. Ф. Креативна складова професійного мислення: практичний вимір : науково-практичний посібник. Павлоград : ІМАпрес, 2016. 110 с.
5. Масюк О.П. Креативне сподівання як засіб для соціальних перетворень.
6. Науково-теоретичний альманах «Грані» 22 (8) 2019. С. 14-21.
7. Масюк О. П. Методологія наукових досліджень в соціальній сфері: методичні рекомендації для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності «Соціальна робота» освітньо-професійної програми «Соціальна робота». Запоріжжя: КСК-Альянс, 2019. 51 с.
8. Негус К. Креативность. Коммуникация и культурные ценности / Под науч. ред. А. Е. Радеева ; пер. с англ. О. В. Свинченко. Харьков : Гуманитар. Центр. 2011. 300 с.
9. Пять приёмов креативного мышления. URL: <https://blog.mann-ivanov-ferber.ru/2016/01/08/5-priemov-kreativnogo-myshleniya/> (дата звернення 16.11.2019).
10. Скиба М., Лісін В. Дистаційний курсу «Креативне мислення». URL: <https://vumonline.ua/course/creative-thinking/>(дата звернення 16.11.2019).
11. Повідайчик О. С. Історичні аспекти дослідницької підготовки майбутніх соціальних працівників за рубежом. Актуальні питання теорії та практики психолого-педагогічної підготовки майбутніх фахівців: зб. матеріалів V всеукр. наук.-практ. конф. (Хмельницький, 30–31 березня 2017 р.). Хмельницький: ХНУ, 2017. С. 113–115.
12. Jansson B.S. The reluctant welfare state: a history of American social welfare policies. 7th ed. Pacific Grove: Brooks Cole, 2011. 558 p.
13. Gray J. Learning for Transfer –the Special Case of Practicing Social Work in Different Countries. Issues in Social Work Education. 1986. Vol. 5, No. 2. P. 145–149.
14. Cournoyer B. The Social Work Skills Workbook. Boston: Cengage Learning, 2010. 600 p.
15. Повідайчик О.С. Зарубіжний досвід науково-дослідницької підготовки майбутніх соціальних працівників у вищих навчальних закладах. Молодий вчений. 2017. №3 (43). С. 444–447.
16. Burgess R.G. Field Research: a Sourcebook and Field Manual. 1st ed. Abingdon: Routledge, 1986. 300 p.
17. Cochrane A., Clarke J., Gewirtz S. Comparing welfare states. London: The Open University, 2001. 295 p.

18. Denzin N. K. *The Research Act*. Chicago: Aldine, 1978. 379 p.
19. Jorgensen D. *Participant Observation*. London: Sage, 1989. 123 p.
20. Neuman L. W. *Social research methods: qualitative and quantitative approaches*. 2-nd ed. Boston etc.: Allyn and Bacon, 1991. 594 p.
21. Rubington E., Weinberg M. *The study of social problems. Seven perspectives*. New York; Oxford: Oxford University Press, 1995. 400 p.
22. Agnew Elizabeth N. *From Charity to Social Work: Mary E. Richmond and the Creation of an American Profession*. Illinois: University of Illinois Press, 2003.
23. Ishibashi N. L. Mary Richmond and the Causal Ontological Status of Relatedness. *Smith College Studies in Social Work*. 2015. Vol. 85. P. 90–105.
24. Сурмін Ю.П. Метод аналізу ситуацій (case study) та його навчальні можливості. *Освіта і управління*. 2006. № 1. С. 32–50.
25. Adams G.R., Schvaneveldt J.D. *Understanding research methods*. 2-nd ed. New York: Addison-Wesley Longman Ltd, 1991. 405 p.
26. Thomas W., Znaniecki F. *The Polish Peasant in Europe and America*. Boston: The Gorham press, 1927. 548 p. URL:
27. <https://archive.org/details/polishpeasantine01thomuoft/page/n3>.
28. Neumann N. The teaching-research nexus: applying a framework to university students' learning experiences. *European Journal of Education*. 1994. № 29. P. 323–339.
29. Breckner R. The biographical-interpretative method: principles and procedures. *Social Strategies in Risk Societies, Sostris Working Paper 2: Case Study Materials*. 1998. P. 91-104.
30. Roberts B. *Biographical research*. Buckingham: Open University Press, 2002. 212 p.
31. Harrington M. *The Other America: Poverty in the United States*. New York: Scribner, 1997. 252 p.
32. Zald M. N. *Social welfare institutions: a sociological reader*. New York: Wiley, 1965. P. 555–557.
33. Blau P. M. *The dynamics of bureaucracy: a study of interpersonal relations in two agencies*. Chicago: Chicago University Press, 1963. 322 p.
34. Захарченко М.В., Бурлачук В.Ф., Молчанов М.О. *Соціологічна думка України*. Київ: Заповіт, 1996. 424 с.
35. *Соціальна робота*. В 3-х ч. Ч. 2. *Теорії та методи соціальної роботи* / ред. Т. В. Семигіна, І. М. Грига. Київ: Києво-Могилянська академія, 2004. 216 с.
36. Beck J. *Cognitive Therapy*. New York: Guilford, 1995. 378 p.
37. Howe D. *A Brief Introduction to SW Theory*. London: Palgrave Macmillan, 2009. 240 p.
38. Маслоу А. *Мотивация и личность*. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 352 с.
39. Хлівна О. М. Здорова особистість в світлі гуманістичної моделі А. Маслоу та акмеологічного підходу. *Практична психологія та соціальна робота*. 2005. №9. С. 1–4.
40. Skinner B. F. *About Behaviorism*. New York: Vintage, 1976. 291 p.

41. Schatz M.S. A model of initial and advanced generalist social work. *Journal of Social Work Education*. 1990. Vol. 26. P. 223.
42. Вильсон Д. Т. Поведенческая терапия. *Журнал практической психологии и психоанализа*. 2000. №3. С. 15–22.
43. Гайдук Н. Концептуальні засади застосування посередництва при розв'язанні конфліктів. *Педагогіка і психологія професійної освіти*. 2003. № 6. С. 147–157.
44. Гришина Н. В. Психология конфликта. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 544 с.
45. Brandell J., Perlman F. *Psychoanalytic Theory. Theory and Practice in clinical social work*. New York: Simon and Schuster/Free Press. 1997. P. 101–131.
46. Rowe W. Client Centered Theory: The enduring principles of a prison-centered approach / Ed. F. Turner. *Social Work Treatment*. New York: Oxford University Press. 2011. P. 58–76.
48. Державна служба статистики України. Статистична інформація за 2017 р. URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/oper\\_new.html](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/oper_new.html) (дата звернення: 20.06.2018).
49. Анотований збірник інформації щодо наукових досліджень, виконаних відповідно до Тематичного плану науково-дослідних та дослідно-технічних розробок, що виконувались на замовлення Мінсоцполітики у 2015 році. Київ. 2016. URL: <https://www.msp.gov.ua/timeline/Socialni-zviti.html> (дата звернення: 14.07.2018).
50. Повідайчик О.С. Соціально-економічні фактори підготовки соціальних працівників до науково-дослідницької роботи. Вища школа і ринок праці: інтеграція, модернізація, інтернаціоналізація: зб. матер. всеукр. наук.-практ. конф. (Мукачево, 19-21 жовтня 2016 р.). Мукачево: МДУ, 2016. С. 177–179.
51. Овод Ю. Інноваційні технології в соціальній роботі. Збірник наукових праць Національної Академії Державної прикордонної служби України. Серія: Педагогічні науки. 2016. № 3 (5). С. 175–184.
52. Борисова Ю.В. Методологія та методи соціальних досліджень: навчальний посібник. Київ: ДЦССМ, 2003. 218 с.
53. Grinnell R.M., Unrau Y.A. *Social Work Research and Evaluation: Foundations of Evidence-Based Practice*. Oxford: Oxford University Press, 2010. 640 p.
54. Marlou C. *Research Methods for Generalist Social Work*. Boston: Cengage Learning, 2010. 364 p.
55. Rubin A., Babbie E. *Research Methods for Social Work*. Brooks: Cole Publishing Company, 1997. 758 p.
56. Яременко О. Соціальні дослідження як інструмент обґрунтування соціальних програм та проектів. *Соціальна робота в Україні: теорія і практика*. 2002. №1. С. 81–84.
57. Інновації в соціальних службах: навч.-метод. посіб./за ред. Т. В. Семигіної, В. В. Покладова, І. М. Григи та ін. Київ: Університетське видавництво «Пульсари», 2002. 139 с.



- 58.Надвинична Т. Технології здійснення ефективної соціальної роботи. Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. 2013. Вип. 3. С. 33–45.
- 59.Avis J. Further education in England: the new localism, systems theory and governance. *Journal of Education Policy*. 2009. Vol. 24 (5). P. 633–648.
- 60.Darling-Hammond L., Lieberman A. *Teacher Education around the World: Changing Policies and Practices (Teacher Quality and School Development)*. London: Routledge, 2012. 216 p.
- 61.Сацук В. І. Сучасні принципи і методи інтеграції дослідницької компоненти у навчальний процес. Від викладання дисциплін – до освоєння наук: трансформація змісту, технологій освітньої діяльності та розвиток педагогічної майстерності: зб. матеріалів наук.-метод. конф. (Київ, 31 січня 2013 р.). Київ: КНЕУ, 2013. С. 108–110.
- 62.Козак Л.В. Розвиток університетської освіти: навчання на основі дослідження. Освітологічний дискурс. 2016. Вип. 2 (14). С. 38–52.
- 63.Healey M. Linking research and teaching to benefit student learning. *Journal of Geography in Higher Education*. 2005. Vol. 29. P. 183–201.
- 64.Wagner D. Reviving the action research model: Combining case and cause with dislocated workers. *Social Work*. 1991. Vol. 36. P. 477-482.
- 65.Борисова Ю. В. *Методологія та методи соціальних досліджень: навч. посіб.* Київ: ДЦССМ, 2003. 216 с.
- 66.Гончаренко С. У. *Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям.* Київ-Вінниця: Планер, 2010. 308 с.
- 67.Кловак Г. Т. *Основи педагогічних досліджень: навч. посібн.* Чернігів: Чернігівський держ. центр науково-технічної та економічної інформації, 2003. 260 с.
- 68.Сисоева С. О. *Педагогічний експеримент у наукових дослідженнях неперервної професійної освіти: навч-метод. посіб.* Луцьк: ВАТ «Волинська обласна друкарня», 2009. 460 с.
- 69.The Center for Innovation in Research and Teaching (CIRT) Case Study Method [Online]. Grand Canyon University. [https://cirt.gcu.edu/research/developmentresources/research\\_ready/descriptive/cas\\_e\\_study](https://cirt.gcu.edu/research/developmentresources/research_ready/descriptive/cas_e_study).
- 70.e\_study.
- 71.Адаменко М. І. *Основи наукових досліджень / М. І. Адаменко, М. В. Бейлін.* Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2014. 188 с.
- 72.Артемчук Г. І., Курило В. М., Кочерган М. П. *Методика організації науково-дослідної роботи: навч. посіб. для студ. Та викл. ВНЗ / Київ. держ. лінгв. ун-т.* Київ : Форум, 2000. 270 с.
- 73.Бобилєв В. П., Іванов І. І., Пройдак Ю. С. *Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник.* Дніпропетровськ : Системні технології, 2008. 264 с.
- 74.Гуменна О. А. *Основи наукових досліджень.* Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2007. 99 с.

75. Гуменюк І. Л. Алгоритм наукового дослідження / І. Л. Гуменюк, С. М. Коваленко. Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2008. 46 с.
76. Зацерковний В. І. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / В. І. Зацерковний, І. В. Тішаєв, В. К. Демидов. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.
77. Кислий В. М. Організація наукових досліджень: навчальний посібник / В. М. Кислий. Суми : Університетська книга, 2011. 224 с.
78. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження: Авторський підручник. Київ – Ніжин : ТОВ Видавництво «Аспект-Поліграф», 2006. 308 с.
79. Корбутяк В. І. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Навчальний посібник. Рівне : НУВГП, 2010. 176 с
80. Крушельницька В. О. Методологія та організація наукових досліджень: Навч. посіб. Київ : Кондор, 2003. 192 с.
81. Ланде Д. В. Основи інформаційного та соціальноправового моделювання: навч. посіб. / Д. В. Ланде, В. М. Фурашев, К. В. Юдкова. Київ : НТУУ «КПІ», 2014. 220 с.
82. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнктів / за ред. А. Є. Конверського. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
83. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2007. 254 с.
84. Сисоева С. О., Кристопчук Т. Є. Методологія науковопедагогічних досліджень: Підручник / С. О. Сисоева, Т. Є. Кристопчук. Рівне : Волинські обереги, 2013. 360 с.
85. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ : Видавничий Дім «Слово», 2003. 240 с
86. Чернілевський Д. В. Методологія наукової діяльності : Навчальний посібник / За ред. професора Д. В. Чернілевського. Вінниця : Вид-во АМСКП, 2010. 484 с.
87. Шейко В. М. , Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науководослідницької діяльності. Київ : Знання-Прес, 2003. 295 с.
88. Вербець В.В. Методологія та методика соціологічних досліджень. Острог, 2001. 185 с.
89. Вербець В.В. Методологія та методика соціологічних досліджень: Навчально-методичний посібник. Друге вид. доп. і перероб. Рівне: РДГУ: Інститут соціальних досліджень, 2006. 167 с.
90. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнктів / за ред. А. Є. Конверського. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
91. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник / В. В. Ковальчук, Л. М. Моїсєєв. 3-є вид., перероб. і допов. Київ : ВД «Професіонал», 2005. 240 с.
92. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі. Навч. посібник / І. П'ятницька-Позднякова. Київ, 2003. 116 с.

93.Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т І. Щербак. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.