

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД**

**“Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

**кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності**

**МАТЕРІАЛИ**

**III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та  
науковців**

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО  
СУСПІЛЬСТВА”**

**(Одеса, 24-5 травня 2019 року)**

**Одеса -2019**

**УДК: 1:403:316.6(08)**

**К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства //** Матеріали III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців (Одеса, 24-25 травня 2019 р.) 94 с.

**Рецензенти:**

*Скловський Ігор Зіновійович - доктор філософських наук, професор кафедри суспільних наук Центральноукраїнського національного технічного університету*

*Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»*

*Романенко Михайло Ілліч - доктор філософських наук, професор кафедри філософії Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти»*

Збірник матеріалів III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 10 від 27 травня 2019 року)

*Шилова Євгенія Михайлівна (Одеса) – студентка факультету іноземних мов Університету Ушинського*

*Петінова Оксана Борисівна (Одеса) - доктор філософських наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Університету Ушинського*

## ДЕВІАНТНА ПОВЕДІНКА: ПЕРСОНАЛІ. ЧЕРЧЕЛЬ

**Девіація** – это любое поведенческое отклонение от установленной соціокультурної норми. Психологія девіантного поведіння — это междисциплинарная область научного знания, изучающая механизмы возникновения, формирования, динамики и исходов отклоняющегося от разнообразных норм поведения, а также способы и методы их коррекции и терапии. Данная дисциплина находится на стыке клинической психологии и психиатрии. Сегодня мы рассматриваем девіантне поведіння Уінстона Черчилля.

Причины девіантного поведіння раньше пытались объяснить исходя из биологических особенностей нарушителей норм — специфическими физическими чертами, генетическими отклонениями; на основе психологических особенностей — умственной отсталости, различных проблем психического характера. При этом психологическим механизмом формирования большинства девіацій объявлялось аддиктивное поведение (**аддикция** — пагубное пристрастие). Итогом аддикции является разрушение личности.

Биологические и психологические трактовки причин девіації не нашли однозначных подтверждений в науке. Более достоверны выводы **социологических** теорий, рассматривающих происхождение девіації в широком общественном контексте.

Согласно **концепции дезориентации**, предложенной французским социологом Эмилем Дюркгеймом (1858-1917), питательной почвой для девіацій являются социальные кризисы, когда происходит рассогласование принятых норм и жизненного опыта человека и наступает состояние аномии — отсутствия норм.

Американский социолог Роберт Мертон (1910-2003) считал, что причиной девіацій является не отсутствие норм, а невозможность им следовать. **Аномия** — это разрыв между предписанными культурой целями и доступностью социально одобряемых средств для их достижения.

В современной культуре ведущими целями считаются успех и богатство. Но общество не предоставляет всем людям законных средств для достижения этих целей. Поэтому человеку приходится или выбирать незаконные средства, или отказываться от цели, заменив ее иллюзиями благополучия (наркотиками, алкоголем и т.д.). **Типология девіантного поведіння Мертона** основывается на представлениях о девіації как разрыве между культурными целями и социально одобряемыми способами их достижения. В соответствии с этим он выделяет четыре возможных типа девіації:

- **инновация**, предполагающая согласие с целями общества и отрицание общепринятых способов их достижения (к «инноваторам» относятся проститутки, шантажисты, создатели «финансовых пирамид», великие ученые);
- **ритуализм**, связанный с отрицанием целей данного общества и абсурдным преувеличением значения способов их достижения, например бюрократ требует, чтобы каждый документ был тщательно заполнен, дважды проверен, подшит в четырех экземплярах, но при этом забывается главное — цель;
- **ретретизм** (или бегство от действительности), выражающийся в отказе и от социально одобренных целей, и от способов их достижения (пропойцы, наркоманы, бомжи и т.п.);
- **бунт**, отрицающий и цели, и способы, но стремящийся к их замене на новые (революционеры, стремящиеся к коренной ломке всех общественных отношений).

В соответствии с теорией **стигматизации И. Гофмана** (или навешивания ярлыков) все люди склонны к нарушению норм, но девіантами становятся те, на кого «наклеен» ярлык

девианта. Например, бывший преступник может отказаться от своего преступного прошлого, но окружающие будут воспринимать его как преступника, избегать общения с ним, отказывать в приеме на работу и т.д. В итоге у него остается только один вариант — вернуться на криминальный путь.

В случае с У. Черчиллем происходит такая же ситуация. И хотя вредные привычки у него развились лишь с возрастом, да и то они сильно преувеличены.

«Уинстон Черчилль никогда не отличался ни хорошей физической формой, ни хорошим здоровьем – но, тем не менее, он отметил свой 90-летний юбилей, а его высказывания «Отнимите у меня сигару — и я объявлю вам войну!», «В молодости я взял себе за правило не пить ни капли спиртного до обеда. Теперь, когда я уже немолод, я держусь правила не пить ни капли спиртного до завтрака»...». Сказано в первой попавшейся статье о Уинстоне Черчилле. Но это «наклейка» ярлыка на девианта. В годы войны, например, Черчилль питался обычно скромно, не желая роскошествовать в то время, когда народ получает продукты по карточкам. Да и сигары чаще носил в руках и периодически нюхал, чем курил их. Тем не менее, именно таким способом он годами создавал свой образ. В мире у Черчилля была стойкая репутация обжоры и пьяницы. Одним из грехов Уинстона, несомненно, было чревоугодие, да и к спиртному, равно как и к гаванским сигарам, он не был равнодушен. При этом когда в 1947 году ему удаляли грыжу, он бросил курить за две недели до операции, опасаясь спровоцировать осложнение. А перед выступлением в Фултоне в марте 1946 года Черчилль специально зажег сигару, объяснив сопровождающим: «Публика будет ждать моего фирменного знака, и ее нельзя разочаровать».

Стоит сказать о том, что Черчилля по типу девиантного поведения по Мертону стоит отнести к инновациям, хотя он и был заядлым консерватором, расистом, он всегда резко высказывался на этот счет. Естественно, У. Черчилль был человеком рожденным в самой гуще дезориентирующих событий. Учитывая гибкость его ума, таланты и силу воли, единственно правильным решением было подстроиться под грядущие события и непрерывно идти вперед, что он и делал.

## Секція 5

### СИНЕРГЕТИКА - САМООРГАНІЗАЦІЙНІ СИСТЕМИ У СУСПІЛЬСТВІ, ЩО ТРАНСФОРМУЄТЬСЯ

*Козобродова Діна Михайлівна (Одеса) - здобувач кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Університету Ушинського*

#### РОЛЬ САМООРГАНИЗУЮЩИХСЯ СТРУКТУР В ПОВЕДЕНИИ НЕРАВНОВЕСНЫХ СОЦИО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРОЦЕССОВ В КОНТЕКСТЕ ГИПЕРТЕОРИИ «BRAIN-PSYCHE-MIND/CONSCIOUSNESS».

Цель нашего исследования – рассмотреть роль самоорганизующихся структур в поведении неравновесных социо-гуманитарных процессов в контексте гипертеории «brain-psyche-mind/consciousness» (Ершова-Бабенко, 2019) с позиций социально-философского анализа.

Данный контекст включает:

-психомерность социо-гуманитарных процессов и методологию исследования психомерности, психомерных сред/систем;

-общность подхода в исследовании – синергетического и психосинергетического, соответственно, исследование составляющих одноименного концепта и самого гиперцелого в статусе «синергетический объект», «система/среда синергетического порядка»,