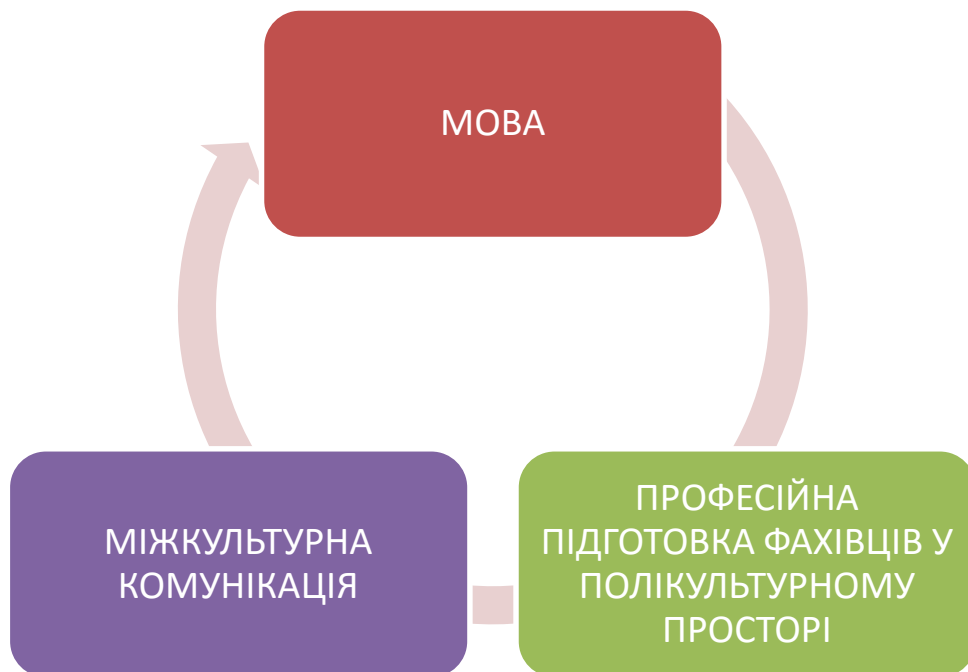


**МАТЕРІАЛИ**  
**II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІЛОЛОГІЇ І**  
**ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ У**  
**ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ»**



**ОДЕСА – 2016**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

Державний заклад

«Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К.Д. Ушинського»

Кафедра перекладу і теоретичної та прикладної лінгвістики

Секція теоретичної та прикладної лінгвістики

Південного регіонального наукового центру НАН і МОН України

**II МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІЛОЛОГІЇ І ПРОФЕСІЙНОЇ  
ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ У ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ  
ПРОСТОРІ»**

**16.05.2016 - 17.05.2016**

Одеса – 2016

## ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

### **Голова:**

*Т. І. Койчева* доктор педагогічних наук, професор,  
проректор з наукової роботи  
ДЗ «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»

### **Заступник голови:**

*Т. М. Корольова* доктор філологічних наук, професор,  
завідувач кафедри перекладу і теоретичної та  
прикладної лінгвістики  
ДЗ «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

### **Члени оргкомітету:**

*О. В. Попова* кандидат педагогічних наук, доцент кафедри  
перекладу і теоретичної та прикладної лінгвістики,  
співдиректор Освітньо-культурного центру  
«Інститут Конфуція» ДЗ «Південноукраїнський  
національний педагогічний університет  
імені К. Д. Ушинського» з українського боку;

*Дін Сінь* кандидат психологічних наук, доцент гуманітарного  
Інституту Харбінського інженерного університету,  
співдиректор Освітньо-культурного центру «Інститут  
ДЗ «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»  
з китайського боку

### **Відповідальний секретар конференції:**

*Т. В. Стоянова* відповідальний секретар Освітньо-культурного центру  
«Інститут Конфуція» ДЗ «Південноукраїнський  
національний педагогічний університет  
імені К. Д. Ушинського»

## 参考文献

- [1] YanYi. Duihai hanyu jiaoxue de chenji ceshi[M]. BeiJing: Beijingdaxue chubanshe, 2010.
- [2] YanYi. Hanyu jiaoxue pingjia[M]. BeiJing: Beijing yuyan daxue chubanshe, 2008.
- [3] WangJiewen. Hanyu houyu ceshi lilunyushijian[M]. BeiJing: Beijing shifan daxue chubanshe, 2012.
- [4] Wan Jiewen. Yuyan ceshi gailun[M]. BeiJing: Beijing shifan daxue chubanshe, 2011.
- [5] ZhaiYan. Hanyu kouyu: cong jiaoxue dao ceshi[M]. BeiJing: Beijing shifan daxue chubanshe, 2013.
- [6] Cai zhengyin. Hanyu kouyuke jiaoxuefa[M]. BeiJing: Beijing shifan daxue chubanshe, 2009.
- [7] Cai zhengyin. Kouyu chengjiceshi de kekaoxing yu youxiaoxing[C].yuyanjiaoxue wenhuatanjiujijing: disanzhang. BeiJing: Huayu jiaoxue chubanshe, 1999.
- [8] LiuXu. Hanyuzuowei dier yuyan jiaoxuejianlun[M]. BeiJing: BeiJing yuyan daxue chubanshe, 2002.
- [9] ZhangKai. Yuyan ceshi lilun yu shijian[C]. BeiJing: BeiJing yuyan wenhua daxue chubanshe, 2002.
- [10] ZhangKai. Yuyanceshi liyun yu ceshi yanjiu[C]. BeiJing: Shangwu yingshuguan, 2006.

Ганна Солодовник

Балаклійська філія Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради

## ФОРМУВАННЯ АНТРОПОЛОГІЧНИХ ПРІОРИТЕТІВ У НАУКОВОМУ СВІТОГЛЯДІ СТУДЕНТІВ ВНЗ

Сучасний стрімкий науково-технічний прогрес в умовах міжкультурних взаємозв'язків, глобальних історичних змін істотно вплинув на культуру, поставив перед вищою школою ряд завдань. **Мета**, запропонованої розвідки, – дослідження проблеми формування цілісного гуманістичного світобачення у науковому світогляді студентів ВНЗ у контексті антропологічних пріоритетів. Ця проблема особливо актуалізується за умов інформаційно-технологічного суспільства у час глобальних наукових і технічних зрушень, коли гуманістичні ідеї та ідеали відходять на другий план. Сьогодні особливо важливо обґрунтувати механізм формування антропологічних пріоритетів у наукового світогляду студентів українських вишів. Цей аспект можна

розглядати як важливе **завдання**, яке постає перед навчальними закладами України. **Об'єкт** запропонованого **дослідження** – науковий світогляд студентів і **предмет дослідження** – антропологічна складова у навчанні та вихованні студентів ВНЗ у сучасних науково-технічних орієнтаціях суспільства визначають пріоритетний напрям гуманітаристики. Досягнення демократії: свобода слова, гласність, політичний та інтелектуальний плюралізм, релігійний ренесанс набувають деколи гіпертрофованих форм або досить вільного тлумачення. Негативним проявам у цьому контексті протистоїть авторитет науки, престиж наукового знання і його носіїв – наукової інтелігенції. Важливою складовою цього процесу є вдосконалення системи освіти. Цей факт актуалізує формування наукового світогляду студентської молоді, майбутнього країни, адже масштаби сучасних змін суспільства на всіх рівнях вимагає і перебудови свідомості, що підкреслюється у документах Національної доктрини освіти, законі «Про освіту» та визначається рядом факторів, найбільш суттєвим з яких можна назвати неухильне зростання питомої ваги молоді у суспільстві.

У наше століття «техногенної цивілізації», складний, багатоконфліктний, час, учені різних галузей знань, різних наукових шкіл незважаючи на власні погляди та ідеї, продовжують пошук сенсу людського життя, загальнолюдських ідеалів та цінностей, розвивають гуманістичні звернення до світу та людини. Дослідження проблеми – еволюційний процес пошуку адекватності, альтернативності у визначенні ролі антропологічній традиції сучасного наукового дискурсу, виміри наукової антропології – знаходяться у площині необхідності вирішення проблеми ідентифікації новітніх методологічних засад. Цим універсальним засадам та принципам науки про людину, науку і світ присвячені стратегії гуманітарних дисциплін в негуманітарних ВНЗ.

**Перспективними** кроками для успішного вирішення проблеми формування антропологічних пріоритетів у науковому світогляді студентів можна вважати наступні:

1) узагальнення досвіду теоретичних пошуків сучасної вітчизняної гуманітаристики і антропологічної школи;

2) актуалізацію новітніх розробок антропології як частини гуманітарного знання в контексті курсів присвячених науковим дослідженням;

3) визначення методологічних засад викладання дисциплін гуманітарного циклу (у першу чергу іноземних мов, які дозволяють розширити горизонт наукових знань) у технічних закладах, де, як правило, гуманітарним дисциплінам приділяються недостатньо уваги;

4) виявлення домінуючих тенденцій педагогічних процесів у ситуації переходу до європейської інтеграції.

**Висновки.** Нова антропологічна проблематика науки передбачає і новий вектор розвитку антропології, яку сьогодні розглядають як метод мислення сучасної технократичної епохи, парадигму для вирішення будь-якої конкретної проблемної ситуації. Цей факт важливо донести до студентської молоді, адже у теорії та практиці сучасних наукових досліджень в умовах полікультурної парадигми, актуалізуються особистісні орієнтири у формуванні наукового світогляду майбутніх спеціалістів технічних галузей знань, отже антропологічні пріоритети набувають важливого значення. У контексті формування механізму модернізації освіти у технічних вишах, крім застосування новітніх технологій необхідно долучити антропологічні рефлексії та інновації.

#### **Література**

1. Іванов В.П. Світоглядна культура особистості (філософські проблеми формування) / В.П. Іванов – Київ : Наукова думка, 1986. – 345 с.
2. Пахомов Б.Я. Становление современной физической картины мира / Б.Я. Пахомов – М. : Мысль, 1985. – 324 с.
3. Шуртаков К.П. Мировоззрение и методы его формирования / К.П. Шуртаков – Казань, 1989. – 268 с.