



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ



ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД  
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»

КАФЕДРА ПОЛІТИЧНИХ НАУК І ПРАВА

ЦЕНТР СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ «POLITICUS»

НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ,  
ДОКТОРАНТІВ І МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

ДРУГА ВСЕУКРАЇНСЬКА СТУДЕНТСЬКА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

СУЧАСНІ ВИКЛИКИ  
СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО РОЗВИТКУ:  
ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ,  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА  
КУЛЬТУРНІ ВИМІРИ

21 травня 2021р.

м. Одеса

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради  
ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 8  
від 31. 05. 2021 р.)

**Організаційний комітет конференції:**

**Наумкіна С. М.** – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Гедікова Н. П.** – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Долженков О. Ф.** – доктор політичних наук, доцент, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Музиченко Г. В.** – доктор політичних наук, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Ростецька С. І.** – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Проноза І. І.** – кандидат політичних наук, старший викладач кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Добровольська Г. Д.** – студент 3-го курсу спеціальності «Право» ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**Гладка В. В.** – студентка 2-го курсу спеціальності «Політологія» ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

**УДК 321(477)(063)**

**С 91**

**Сучасні виклики соціально - політичного розвитку: політико-правові, соціально-економічні та культурні виміри** : матеріали другої Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції, м. Одеса, 21 травня 2021 року. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2021. 145 с.

УДК 321(477)(063)

7. Філіпчук Л., Ломоносова Н. Коронавірус і дистанційна робота: що зробила держава. Cedos аналітичний центр. URL: <https://www.cedos.org.ua/uk/articles/koronavirus-i-dystantsiina-robota-shcho-zrobyla-derzhava> (дата звернення: 26.04.2021 року)

**Тараненко К. О.**

Студентка 3 курсу спеціальності «Політологія»  
ДЗ «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»  
м. Одеса, Україна

## **УКРАЇНА В СФЕРІ ПОДОЛАННЯ БЕЗРОБІТТЯ ЗА ОСТАННІ РОКИ**

2020 рік спричинив небувалий резонанс в економічній, науково – медичній сферах та гостро підняв питання резервного фінансового забезпечення в світі на випадок екстрених ситуацій, а також засвідчив брак ефективного усунення складнощів, які постали на шляху подолання пандемії. Одною зі сфер життєдіяльності, яка зазнала найбільшого удару під час пандемії, стала сфера зайнятості. Захисні методи від вірусу створили умови за яких по всьому світі почалися масові скорочення працівників. За офіційними даними ДСЗУ під скорочення у 2020 році в Україні потрапило близько 301 тис. осіб, що на 103 тис. осіб є більше ніж у 2019 році [3]. Загалом більшість із них склали особи, які були держаними службовцями та військовими, тобто є офіційно працевлаштована група населення. Основною причиною скорочення працездатного населення є звісно COVID – 19, а якщо точніше всім відомі карантинні обмеження. Рівень безробіття в Україні насправді не є точно визначеним, оскільки нелегальне працевлаштування в Україні є доволі популярним, оскільки з доходу нелегально працюючої особи не здійснюється відрахування податку[2].

Пандемія корона вірусу забрала життя багатьох людей, завдала нищівного удару малому спеціалізованому бізнесу, ресторанному, туристичному бізнесу, сфері послуг, але дала шанс на розвиток

новим видам економічної діяльності, та укріплення світової співпраці в фармакологічній і науковій медичній діяльності. З рештою висновок тут лише один безробіття в Україні не феномен, і загалом пандемія лише показала в сфері праці не досконалість регулювання трудових економічних відносин і необхідність змін.

Отже поява біологічної зовнішньої загрози, яка сколихнула увесь світ змусила по – іншому подивитися на економічну сферу та забезпечення роботою населення, що стало справжнім викликом державній політиці зайнятості в Україні. Крім того, державні політика зайнятості в Україні мала й інші не вирішені проблеми, які додатково позначилися на якості розвитку на початку 2020 року.

З часів початку незалежності Україна вибудовувала свою економіку і намагалася досягти того ідеалу, що був на той час в країнах у з ринковою системою економічних взаємовідносин. Зараз же необхідні зміни в реалізації «здорової» політики зайнятості і економіки загалом[2].

На офіційному сайті Кабінету Міністрів України оприлюднено план дій щодо заходів з покращення роботи усіх сфер соціальної, економічної, політичної діяльності уряду з 2021 по 2030 рік, в якій для покращення ситуації ринку праці запропоновано наступне :

- Осучаснення трудового законодавства та формування нової сучасної системи трудових відносин.
- Удосконалення державного регулювання у сфері зайнятості населення для гнучкого впливу на ринок праці, підвищення рівня працевлаштування безробітних, їх мобільності на ринку праці.
- Розробка державних політик та інструментів для залучення до активного економічного життя країни громадян України, які повернулися після тривалого перебування за кордоном, та для утримання їх від реєміграції.
- Розширення інструментарію та заходів стимулювання зайнятості з акцентом на новітні інформаційні технології, зміни підходів у роботі з суб'єктами ринку праці.
- Вжиття заходів щодо подолання незадекларованої праці.

- Впровадження міжнародних стандартів та забезпечення виконання міжнародних зобов'язань у сфері зайнятості населення та трудової міграції.

- Посилення безпеки життя та здоров'я працівників, впровадження принципів аналізу ризиків та інвестування в безпеку праці.

- Зростання рівня трудових доходів населення та державних гарантій у сфері оплати праці.

- Перезавантаження системи соціального діалогу між працівником, роботодавцем та державою.

- Забезпечення ефективної реалізації трудових прав працівників, зокрема, на гідну та своєчасну оплату праці.[1]

Визначені пункти представляють собою лише план дій, а стверджувати, що впровадження цих змін не містить, отже, дає підстави стверджувати, що цих оновлень майже немає. Головна проблема – відсутність реальних механізмів таких «списків бажань». Крім того, відсутність джерел фінансування все далі стають більшою перепоною на шляху реалізації здорової політики зайнятості.. Що ще треба відзначити очікуваний результат.

Врахування вищевказаних обставин ставлять під сумнів можливість реалізації тих результатів, які очікує уряд і все населення України від реалізації цієї програми. Загалом серед цих результатів виокремились такі:

1. Підвищення рівня зайнятого населення у віці 15-70 років.
2. Зменшення рівня безробіття.
3. Забезпечення зростання реальної заробітної плати[1].

На думку автора, при виборі шляхів реалізації визначених орієнтирів державної політики зайнятості уряду України слід звернути увагу на освіту. Реформування української школи, співдружність міжнаціонального характеру за рахунок надання вищої освіти іноземним громадянам й інші актуальні питання в сфері розвитку освіти це добре, але є реальна проблема пов'язана із суттєвим скороченням державного фінансування університетів та коледжів, їх перехід в приватну власність. Брак фахівців з робочих професій, та самих робочих місць, в тому числі внаслідок переходу більшої частки приміщень, землі в руки

приватних власників - усе це поступово розриває країну з середини і унеможливорює нормальне функціонування економіки. Тому в першу чергу слід врегулювати ті питання та проблеми, які заважають реалізувати визначені державною програмою заходи і нарешті усвідомити, яким чином впроваджувати ці ідеї в життя.

Отже державна політика зайнятості в Україні до початку пандемії мала певні проблеми, що були пов'язані із перерахунками на етапі її формування . 2020 рік та виклики, що пов'язані з наслідками коронавірусної хвороби поставили свої вимоги до її захисту. В результаті, тест план дій уряду , який спрямований на формування покращеного ринку праці в Україні виглядає сумнівним і потребує перегляду його основних заходів та механізму їх реалізації, серед яких увагу варто затримати на освіті.

#### Література

1. Програма діяльності Кабінету Міністрів України. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/Program/diyalnosti-kmu-20.pdf> (дата звернення 15.05.2021 рік.)
2. Державна політика у сфері зайнятості населення. URL: [https://pidru4niki.com/16520205/ekonomika/derzhavna\\_politika\\_sferi\\_zaynyatosti\\_naselennya](https://pidru4niki.com/16520205/ekonomika/derzhavna_politika_sferi_zaynyatosti_naselennya) (дата звернення 15.05.2021 рік).
3. Державна служба зайнятості України. URL: [www.dcz.gov.ua](http://www.dcz.gov.ua) (15.05.2021 рік.)

**Ткаченко Наталя**

аспірантка кафедри політичних наук і права  
ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К.Д.Ушинського  
м.Одеса, Україна

## **КОНФЛІКТ ІДЕНТИЧНОСТЕЙ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРОСТОРИ**

Конфлікти ідентичності є, певним чином, соціокультурними конфліктами посттрадиційності, фундаментом яких є ціннісно-