

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЗ «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
ІСТОРИКО-ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ І
МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН**

**Українська словесність у полікультурно-освітньому
просторі сьогодення**

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

23-24 вересня 2021 року

Одеса – 2021

Г69

Друк за ухвалою вченої ради ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
(протокол № 3 від 18 жовтня 2021 року)

Редакційна колегія:

Копусь О.А., перший проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи

Кон О. О., декан історико-філологічного факультету;

Кучерява О. А., завідувач кафедри української філології і методики навчання фахових дисциплін;

Прокопенко Л. І., доцент кафедри української філології і методики навчання фахових дисциплін;

Босак Н. Ф., доцент кафедри української філології і методики навчання фахових дисциплін;

Горіна Ж. Д., доцент кафедри української філології і методики навчання фахових дисциплін (*відповідальний редактор*)

Євтушина Т. О., доцент кафедри української філології і методики навчання фахових дисциплін (*відповідальний секретар*)

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Мельник С. М. – к.філол.н., доцент кафедри інформаційної діяльності та медіа-комунікацій Державного університету «Одеська політехніка»

Караман С. О. – д.пед.н., професор кафедри української мови Інституту філології Київського університету Бориса Грінченка

Г69 Українська словесність у полікультурно-освітньому просторі сьогодення [Електронний ресурс] : збірник тез доповідей Міжнародної наукової конференції /відп. ред. Ж.Д.Горіна]. Одеса: ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», 2021. 184 с.

За зміст тез наукових доповідей, достовірність цитувань та оригінальність викладення матеріалу відповідальність несуть автори

© ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», 2021
©кафедра української філології і методики навчання фахових дисциплін
©Автори статей, 2021

UDK: 81'42 (045)

Anastasia Yumrukuz, Hanna Slobodianiuk*State Institution "South-Ukrainian National Pedagogical University
named after K. D. Ushynsky"***VERBALIZATION OF THE CONCEPT HOME IN ENGLISH ELECTORAL DISCOURSE**

The paper presents the results of the study on the ways of verbalizing the concept HOME in English electoral discourse. The authors maintain that the verbalization of the concept HOME has been largely studied on the material of other discourses, but it is hypothesized that it has got certain specifics of verbalization in the electoral discourse. The obtained results proved that the structure of the nominative field of this concept actualized in the electoral discourse is somewhat different, which might be explained by the pragmatic specifics of the discourse.

Key words: *electoral discourse, concept HOME, verbalization*

У статті викладено результати дослідницького аналізу шляхів вербалізації концепту «Дім» в англійському електоральному дискурсі. Автор акцентує на тому, що хоча вербалізація концепту «Дім» широко досліджена на матеріалі інших дискурсивних практик, натомість має свою специфіку вербалізації в електоральному дискурсі. Результати дослідження доводять, що структура номінативного поля цього концепту, актуалізованого в електоральному дискурсі є дещо інакшою, що пояснюється прагматичною специфікою цього типу дискурсу.

Ключові слова *електоральний дискурс, концепт «Дім», вербалізація*

Introduction. The issue of the linguistics means of concept verbalization has been tackled quite fundamentally in a number of scientific works. The term ‘concept’ per se has been thoroughly analyzed in the plane of cognitive studies, in particular, those focusing on its essence (A. P. Babushkina, Ye. S. Kubriakova, I. O. Sternin, W. Chafe, Ch. Fillmore, R. Langacker et al.), the typology of concepts (I. Shevchenko, I. O. Sternin, G. Lakoff et al.) and means of their verbalization (D. Demchuk, N. Fraseniuk, S. Folina, O. V. Nazarenko, Ž. Nemickienė et al.). Though with the increasing interest to the cultural aspects, the appearance of the notion of nationally-lingual picture of the world the idea of distinguishing particular linguacultural concepts is being voiced more and more frequently. There have been a number of studies so far dedicated to various aspects of linguistic and cultural concepts as actualizers of the linguistic picture of the world (K. Mizin, O. Petrov, N. I. Frasinuk, I. O. Sternin et al.)

Electoral discourse as an element of electoral communication has been in the focus of linguists’ attention throughout the last decades. In particular, they analyzed the communicative and cognitive potential of this type of discourse (O. V. Horina), studied the verbalization of the concept ‘European identity’ (H. Scholokhova), researched its pragmatic and linguistic specifics (A. Yumrukuz), revealed the peculiarities of the cognitive pragmatics of American presidential debates (T. Honcharova, V. Hutorov, I. Shevchenko).

The concept HOME as one of the basic elements of American and British linguistic picture of the world has recently attracted significant attention of scholars throughout the world. Specifically, the means of its lexical verbalization were studied (I. V. Davydenko), the contrastive analysis of the nominative field of this concepts in

different languages was conducted (U. Andrusiv), the doublet concept HOME / HOUSE in English linguistic picture of the world was described (I. Shevchenko).

Thus, as the critical analysis of works on the issue discussed demonstrates, the question of the verbalization of the concept HOME is quite urgent for contemporary linguistics, moreover, taking into consideration the novelty of the field of its functioning – electoral discourse, this research proves to be rather *topical*.

The *aim* of the paper is to present the results of the study on the specifics of verbalization of the concept HOME in English (American) electoral discourse.

The set aim determined the solution of the following *objectives*:

- to analyze the notion of concept;
- to determine the lingua cultural specifics of concepts;
- to reveal the means of verbalizing the concept HOME in English (American) electoral discourse.

Main body. In general terms, concept is defined as a “global unit of thought that is a quantum of knowledge” [9, p. 17]. Concepts in their essence are ideal, encoded by the universal subject code units, but herewith they are based on individual sensory images [5, p. 122].

Given the popularity of cognitive linguistics in national and world linguistics, today there are a large number of areas of conceptual analysis, such as: ontological (cognitive) (G. Lakoff), logical (N. D. Arutiunova), linguoculturological (K. I. Mizin, A. M. Prikhodko, O. O. Petrov), psycholinguistic (O. O. Zalevskiy), semantic and psychological (Z. D. Popova), discursive (A. P. Martyniuk), etc.

The focus of the linguo-cultural (folk and ethnographic) approach is primarily the cultural factor of the concept, which is understood as a unit of collective knowledge of consciousness that has linguistic expression and is marked by ethnocultural specificity [7, p. 33].

The issue of verbalization of the linguistic and cultural concept is insufficiently studied in modern linguistics. Linguo-cultural concept is a certain matrix of meanings that can be expressed by lexical, phraseological, paremiological units, precedent texts, etiquette formulas, as well as tactics of speech behavior [2, p.71], which reproduce fragments of social life that are constantly repeated [1, p. 56]. Most concepts, as noted by scientists, are actualized lexically, when a certain token becomes a reflection of the generalized meaning available in the human mind [8, p. 104].

Notwithstanding numerous definitions of the term ‘linguo-cultural concept’ in the given work we will use the following interpretation – it is a “multidimensional semantic formation, in which the value-oriented, figurative and conceptual aspects are distinguished”, it is the main unit of linguoculturology, and the very essence of the linguo-cultural concept is that it is the basic unit of language [3].

There are several fundamental studies devoted to the verbalization of the concept HOME in English (British and American) culture. Thus, as the results of associative experiment show, the semantic gestalt of the associative field of the concept HOME in American linguo-culture involves the following components: heart, peace, love, relax, family, success, comfort, rest place, safe, unique, sanctuary, rooms, life [6, p. 15].

Our analysis was carried out on the basis of English (American) electoral discourse which is understood as “an interactive speech and mental activity, limited by the institutional framework of the political sphere and guided by communicative intention – the implementation of influence on the electorate to gain / retain power by constructing a positive image of the political force and the destruction of the political image opponent’s forces” [4, p. 159].

The material of the study was the discourses of English-speaking (American version) pre-election presidential TV debates, namely three rounds of TV debates by D. Trump and H. Clinton (2016) and the first round of TV debates by D. Trump and J. Biden (2020). The experiment included several stages – at the first stage we analyzed the Linguistics and Reference dictionaries to establish the components of the nominative field of the concept HOME. At the second stage, the corpus of study was built as a random sample (in total it included 378 realizations of the concept HOME); at the third stage, by means of context-based analysis we determined the components of the nominative field of the concept HOME as it was realized in electoral discourse; the outcome enabled forming a nominative map of the concept. As the result of the analysis the following data were obtained.

The analysis of the lexicographical sources allows to maintain that the nominative field of the concept HOME is represented by the following components: the nucleus includes the notion of residence, place you live in; the near-nuclear zone covers notions of origin, place you come from; the periphery is presented by the notions institution, public body.

As the analysis of the verbalization of this concept in electoral discourse demonstrates, the most frequent means of its realization is the very lexeme *home* (32%), which typically is used to denote an apartment, a building, for example:

It means you would have to have a massive law enforcement presence where law enforcement officers would be going school to school, home to home, business to business, rounding up people who are undocumented, and we would then have to put them on trains, on buses, to get them out of our country. (H. Clinton)

Next in the frequency of usage is the lexeme *country* (27%), which points to the importance of the place of residence, one’s roots. For example:

If we would’ve listened to you, the country would have been left wide open, millions of people would have died, not 200,000. (D. Trump)

But under Obama, millions of people have been moved out of this country, they've been deported. (D. Trump)

The component “residence, the place where one lives” is often presented by the lexemes *American people* (16%) and *nation* (11%). For example:

And I feel strongly that the Supreme Court needs to stand on the side of the American people, not on the side of the powerful corporations and the wealthy. (H. Clinton)

We are still a wonderful nation, the thing worth fighting for. (D. Trump)

Another group of lexemes verbalizing this concept includes the names of the furniture and household appliances, parts of the house etc. (11%), realizing by doing so

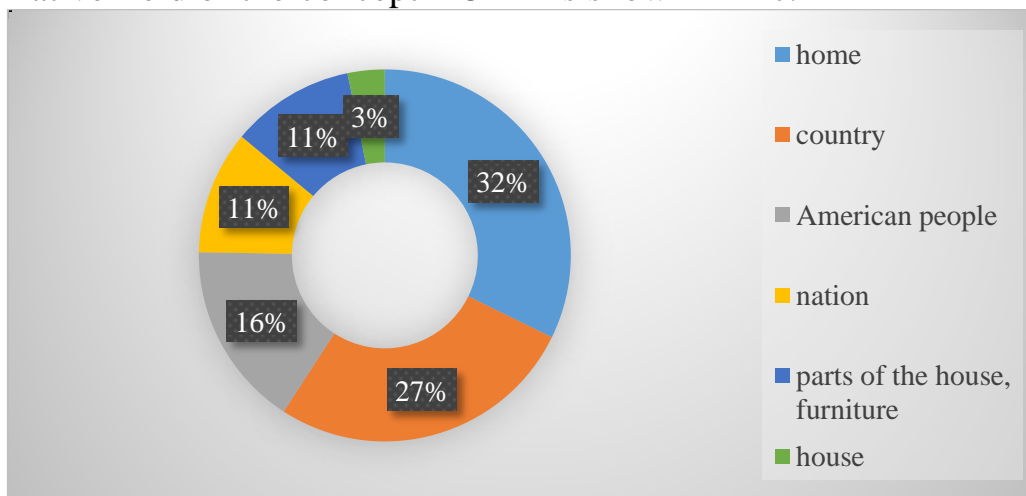
the same component of the nominative field of the concept HOME as an apartment, a building. For example:

The reason it's shut down is because, look, you folks at home. How many of you got up this morning and had an empty chair at the kitchen table because someone died of COVID? (J. Biden)

The component 'institution' was actualized by using the lexeme *House* (3%) referring to the House of Parliament. For example:

We should be providing the money the House has passed in order to be able to go out and get people the help they need to keep their businesses open. (J. Biden)

The frequency of using certain lexemes actualizing the components of the nominative field of the concept HOME is shown in Pic.1



Pic. 1. The frequency of using certain lexemes actualizing the components of the nominative field of the concept HOME

As Picture 1 shows, the frequency of lexemes actualizing various components of the nominative field of the concept HOME in English electoral discourse proves that in this type of discourse the most frequent are lexemes representing the component residence, place one lives in; next come those representing the component a building, an apartment; and the last one – institution. All this leads us to tentative conclusion that in electoral discourse, whose main aim is to influence the audience, to prove one's priority and correctness, the speakers intentionally put emphasis on the component "place where we all live" to show that America is their home, it is the place where they (people) and he/she (candidate for the presidential position) live together; it is their home in broader sense of the word; thus, it is a means of identifying oneself with the nation in modern and historical perspective.

Conclusions. The conducted experiment proves that there is certain specifics of the verbalization of the lingua-cultural concept HOME in English (American) electoral discourse which is conditioned by the register and the intentional orientation of this type of discourses – to identify oneself with general public, to form an image of a friend and thus to persuade the audience to vote for the candidate. The prospect for further research is to contrast the ways of verbalizing this concept in English and American electoral discourses.

Literature

1. *Верещагин Е. М.* В поисках новых путей развития лингвострановедения: концепция речеповеденческих тактик. Москва : Ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина, 1999. 84 с.
2. *Гундаренко О.* Лінгвокультурний концепт як одиниця структурування культурно значущої інформації в текстах американської церемоніальної промови. *Наукові записки. Серія «Філологічна»*. В.105(2). Кіровоград : [б. и.], 2012. С.70-72.
3. *Карасик В. И., Слышкин Г. Г.* Лингвокультурный концепт как единица исследования. *Методологические проблемы когнитивной лингвистики : сб. науч. тр.* Воронеж: ВГУ, 2001. С. 75-80.
4. *Коваль І. О.* Президентський дискурс: сутність, структура, функції, цілі. *Стратегічні пріоритети*. 2012. № 3 (24). С. 158–163.
5. *Красовська К. В.* Зв'язок концептуальної та мовної картин світу з етнічною ментальністю. *Культура народів Причорномор'я*. 2009. № 154. С. 120-123.
6. *Марчук У. Б.* Асоціативний потенціал лінгвокультурних концептів у різносистемних мовах: автореф. дис... канд. філол. наук : 10.02.15. Київ, 2009. 20с.
7. *Мизин К., Петров О.* Зіставна лінгвокультурологія. *Методологічні проблеми та перспективні методики*. Переяслав-Хмельницький. Вінниця, 2018. 280 с.
8. *Назаренко І. В.* Співвідношення концептуальної і мовної картини світу в лінгвістиці. *Мова. Свідомість. Концепт: зб. наук. пр.* (6). 2016. С. 102-105.
9. *Попова З. Д., Стернин И. А.* Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж, 1999. 234 с.

УДК 372: 471

Мар'яна Ягнич

Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка**ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНОЇ ДОШКИ НА УРОКАХ УКРАЇНЬСЬКОЇ МОВИ
В 5-6 КЛАСАХ**

У дослідженні розглянуто один із методів інтерактивних технологій навчання та доведено, що його використання формує та розвиває креативність, стимулює інтелектуальну активність, вчить використовувати інформаційно-телекомунікаційні технології та підвищує мотивацію учнів до вивчення української мови.

Ключові слова: інтерактивна дошка, метод навчання української мови, інтерактивність, інтерактивні технології.

The study outlined one of the methods of interactive learning technologies. It has been stated that its usage forms and develops creativity, stimulates intellectual activity, teaches to use the information and telecommunication technologies and increases students' motivation to learn Ukrainian language.

Key words: interactive board, method of teaching Ukrainian language, interactivity, interactive technologies.

Постановка проблеми та її зв'язки із важливими науковими чи практичними завданнями. Сучасні інформаційні технології проникають в усі сфери життєдіяльності людини, стають невід'ємною частиною пізнання світу, опрацювання нових відомостей тощо. Завдання сучасних закладів середньої освіти – сформувати освітні компетентності у здобувачів щодо цілісного уявлення про світ, власну самооцінку, засади професійного вектору розвитку, створити