

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД**

**“Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

**кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності**

**МАТЕРІАЛИ**

**IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених**

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО  
СУСПІЛЬСТВА”**

**(Одеса, 21-22 травня 2021 року)**

**Одеса -2021**

**УДК: 1:403:316.6(08)**

**К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства :**  
Матеріали IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» (Одеса, 21-22 травня 2021 р.) 65 с.

**Рецензенти:**

*Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»*

*Романенко Михайло Ілліч - доктор філософських наук, професор кафедри філософії Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти»*

Збірник матеріалів IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 12 від 27 травня 2021 року)

спілкування без шкоди для фізичного та психологічного здоров'я громадян? В контексті подій, що відбуваються нашого часу дана проблема дійсно набула статусу однієї з найбільш актуальних та обговорюваних. Саме ця проблема перетворилась на об'єкт пильної уваги різноманітних фахівців, які нерідко дотримуються діаметрально протилежних точок зору.

Однак більшість компетентних педагогів як і раніше переконані в тому, що освіта ні в якому разі не повинна перетворюватись на стандартизований механізм трансляції та перевірки знань. Вона має орієнтуватись на виявлення та розвиток творчої індивідуальності студентів з тим, щоб кожен слухач в подальшому міг блискуче реалізувати себе та легко адаптуватися в сучасному соціумі.

### **Список використаних джерел**

1. Педагогический менеджмент и управление развитием образования. Коллективная монография / Т.М. Баймолдаев, В.И. Безруков, И.А. Носков, Н.А. Соловова - Алматы-Самара, 2007. - 466 с.
2. Шахмаев Н.М. Технические средства дистанционного обучения. М. – «Знание», 2010. – 276 с.
3. Демина, Л. Д. Психическое здоровье и защитные механизмы личности / Л. Д. Демина, И. А. Ральникова. — Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2000. — 123 с.

**Кулаков Микола Валерійович** – магістрант I курсу соціально-гуманітарного факультету Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

### **ИНТЕРНЕТ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

У современных студентов достаточно обширное поле для получения знаний и разносторонней новой информации. Им необходимы посторонние источники информации как для саморазвития, так и для самого учебного процесса в вузах, поскольку не все аспекты любого предмета можно узнать только слушая лекции. Если в прошлом веке за дополнительной информацией шли в библиотеки, с трудом выискивая нужные строки, то сейчас всё находится быстро и эффективно при помощи технологий и мировых сетей. Но так ли на самом деле просто и надёжно искать информацию в современных источниках?

Вследствие социальных трансформаций у нового поколения в корне изменилось отношение к обучению и способам получения высшего образования. Благодаря появлению электронных носителей информации и сети Интернет усилились и требования к студентам при выполнении самостоятельных заданий. Будь то реферат или любая другая работа, современный студент начинает искать нужную ему информацию в сети, поскольку это быстро и удобно. В этом кроется одна из главных проблем

получения знаний студентом. Как отметила А. Комарова в своём исследовании источников из сети Интернет, студенты берут информацию из Интернета, совершенно не вдумываясь в её достоверность. Преподавателями предполагается, что студент будет тщательно отбирать литературу для своей работы в сети, но на самом деле ученики, дабы облегчить себе работу, просто вводят ключевые слова их темы в поисковике, и выбирают первый попавшийся материал, быстро пробежавшись глазами по первому абзацу этого материала. Они просто копируют попавшуюся информацию, не вдумываясь в неё и не убеждаясь в правильности написанного. Именно поэтому уровень знаний студентов остаётся на прежнем месте, и они не усваивают для себя нового, так и оставив в своих приоритетах только получить высокий балл за реферат. Ещё большую проблему составляет и то, что в Интернете можно найти уже готовые работы, и выдать за свои, поскольку не все преподаватели проверяют работы студентов на наличие плагиата.

В наше время преподаватели по-прежнему рекомендуют студентам использовать для выполнения работ различные печатные издания в библиотеках, но студенты редко прислушиваются к этому, предпочитая электронные варианты учебников и легкодоступные статьи в Интернете. Несмотря на то, что поиск необходимого материала по книгам кропотливая и не кратковременная работа, именно такой способ подготовки обеспечит студенту знание материала и закрепление его в своей памяти. Отбирая нужную информацию в книгах, студент анализирует всё то, что он прочёл, сопоставляет со своей темой, и тем самым машинально усваивает в голове прочитанное. Электронные варианты книг также можно использовать.

Проблема же Интернета кроется в нескольких аспектах. Первый состоит в том, что публикации статей доступны абсолютно каждому человеку, и информация, изложенная им в его творении, зачастую может быть далека от истины. Даже если она написана в научном стиле, ничто не отменяет присутствия в ней дезинформации. Как правило, студентов не волнуют такие мелочи, и они свободно берут первые максимально похожие к заголовку их темы статьи. И очень часто это заканчивается тем, что при проверке скопированного материала преподаватели находят множество расхождений в истине поставленного вопроса темы, и в том, что преподнёс студент. Отсутствие какого-либо мышления и использование сомнительной информации не только приводит к отсутствию знаний у студента, а порой и к провалу при сдаче самостоятельного задания. Второй же аспект заключается в том, что даже если статья, найденная студентом в теории правильная, но он попросту скопировал её и не усвоил данный материал, то это также будет бессмысленной для его умственного развития тратой времени. Рассчитывая попросту прочесть текст реферата, не вдумываясь в то, о чём говорится, студент получает свою оценку, и найденная им информация тотчас выветривается из его головы. Теряется первоначальная цель самостоятельного задания – отложить в голове студента определённый набор знаний по данной теме. При сдаче экзамена знания об этой теме вновь пригодятся, но студент уже давно не будет помнить о том, что он когда-то подобрал, использовал, и выбросил из головы как

ненужную информацию. Студентами попросту забывается тот факт, что приобретённые навыки и знания при обучении им нужны для будущей профессии, если они устроятся по специальности. Из всего этого следует, что использование сети Интернет, пусть и быстрое решение задачи, но довольно ненадёжное и расплывчатое.

Однако следует настаивать не на том, что Интернет при обучении вреден, а на том, что неправильное его использование служит снижению работоспособности мышления у студентов и усложнению получения знаний. Если же вдумываться в прочитанное, анализировать его, сопоставлять с нужной темой, а также сверять информацию данной статьи с другими источниками, то результат будет таким же положительным, как и отбор информации из печатной литературы. Главное – это использовать любые подручные в обучении средства с умом и упорностью, будь то книга или статья из сети.

Подводя итоги, следует отметить, что нельзя считать Интернет самым надёжным источником информации, но в то же время не следует его отвергать и определять как источник деградации студентов. Проблема не в самом Интернете и его содержании, а в тех людях, которые его используют для своих целей. Те, кто находят материал быстро и, не раздумывая, берут его для своей работы – искусились на быстрое решение поставленного вопроса, и сами виноваты в своём провале. Для решения данной проблемы необходимо обязать студентов к самостоятельному воспроизведению найденного ими материала. И большинство преподавателей именно так и поступает – для сдачи реферата необходимо сначала его пересказать словами. Пока студенты размышляют над изучаемыми ими темами и способны анализировать прочитанное – тогда процесс обучения и будет проходить с пользой.

### **Список використаних джерел**

1. Женетль С. Н. - ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ / С.Н. Женетль — СПб.: ББК 74, 2009 – 16 с.
2. Авинаш К. - Характеристики Веб-аналитика 2.0 на практике. Тонкости и лучшие методики 2016 / К. Авинаш — СПб.: Диалектика, 2016 – 280 с.
3. Комарова А. А. - Развитие у студентов умения анализировать и отбирать информацию в сети Интернет / А. А. Комарова — 2014 – 19 с.