

2. Древнегреческо-русский словарь / Сост. И. Х. Дворецкий. – Т. II. – М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1958.
3. Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: Современный литератор, 2003. — 976 с.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983.
5. Яншина Ф. Т. Ноосфера: утопия или реальная перспектива / Ф. Т. Яншина // Общественные науки и современность. - 1993. - № 1. - С. 163–173.

Врайт Галина Яківна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Університету Ушинського

Федорончук Любов – студентка 3 курсу соціально-гуманітарного факультету історико-філософського відділення Університету Ушинського

СОВРЕМЕННАЯ УКРАИНА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ Г. ХОФСТЕДЕ

Одним из наиболее значительных достижений Герта Хофстеде является разработка теории измерений культур, предоставляющей систематическую основу для оценки различий между нациями и культурами.

Г. Хофстеде рассматривает шесть измерений культуры:

Дистанция власти, коллективизм /индивидуализм, избегание неопределенности, «мужской» тип / «женский», стратегическое мышление («конфуцианская» динамика) потворство своим желаниям / сдержанность система экспертной оценки по шкале от 1 до 100.

Под дистанцией власти понимается социально приемлемая степень неравенства в распределении прав и обязанностей между начальником и подчиненным. Значения дистанции власти изменяются в пределах от 0 до 135.

Согласно опубликованным Хофстеде данным, значение индекса дистанции власти в Украине равняется 92. Значение индекса дистанции власти в Украине, полученного на основе репрезентативной выборки, составило 100.9, что примерно на 10% меньше аналогичного показателя в России (110.7).

Иными словами, в обеих странах представляется допустимой значительное неравенство в распределении власти. Однако население Украины менее терпимо в этом вопросе.

Для Украины характерно высокое значение индекса дистанции власти. Это снижает эффективность стандартных западных управленческих решений – ведь стандартные для Запада управленческие решения предполагают небольшую дистанцию власти: такую, как в Канаде- 39 [1].

В украинской культуре коллективизм значительно превышает индивидуализм. В Украине ходит пословица «ты же не забудь, что я — последняя буква в алфавите». А есть культуры, в которых я пишут с большой буквы (в английской, например) [2].

Культуры с мужским и женским началом. Г. Хофстеде называет мужской

ту культуру, в которой ценятся стремление к успеху, забота о высоком достатке, а женской - ту, в которой превалирует значимость межличностных отношений, сотрудничества, заботы об окружающих, качество жизни.

«Маскулинность присуща обществам с четкими социальными ролями; феминность — обществам, в которых социальные роли пересекаются» [3].

Украина относится к женскому типу общества. Для неё характерно почитание взаимоотношений, культурных ценностей, забота о качестве жизни.

Краткосрочная и долгосрочная ориентация на будущее. Эту метрику называют еще стратегическим мышлением и конфуцианским динамизмом. Показатель оценивает, насколько далеко члены общества заглядывают в будущее.

Индекс долгосрочной ориентации измеряется по шкале от 1 до 120. Чем выше его значение, тем общество более долгосрочно ориентировано.

К странам с самым высоким показателем относятся, например, Тайвань (87), Япония (88), Китай (87), Украина (86), Германия (83), Гонконг (61). Страны с самым низким показателем — это, например, страны Южной Америки, такие как Венесуэла (16), Уругвай (26), а также США (26) и Канада (36) [4].

Долгосрочная ориентация сконцентрирована на ценностях, связанных с будущими наградами — в таких обществах ценятся выносливость и способность адаптироваться к новым ситуациям [4].

Хофстеде считал, что боязнь неопределенности - это степень угрозы, испытываемой обществом. Украина относится к представителям культур с высокой степенью боязни неопределенности. Они пытаются избежать неясных ситуаций, обезопасив себя множеством формальных правил.

В то время как страны с низким уровнем избегания неопределенности готовы меняться, легко воспринимает новые тенденции, склонны рисковать, открыты для перемен, активно проявляют свою позицию.

Потворство желаниям и сдержанность. Это измерение характеризует способность культуры удовлетворять текущие потребности и личные желания членов общества. В обществах, где сдержанность является ценностью, преобладают строгие социальные правила и нормы, в рамках которых удовлетворения личных желаний сдерживаются и не поощряются.

В культурах со склонностью к поощрениям (США, Голландия, Новая Зеландия) люди уделяют большое внимание личному счастью и хорошему самочувствию, пользуются большей свободой выбора и степенью контроля над происходящим [5].

В культурах с превалирующей сдержанностью (Украина, Эстония, Китай) проявление позитивных эмоций — это не просто свобода, а «выставление их напоказ», которое непременно кого-нибудь да заденет [5].

Список использованных источников

1. <https://www.google.com.ua/amp/www.pravda.com.ua/rus/columns/2017/01/27/7133309/index.amp>
(<https://www.google.com.ua/amp/www.pravda.com.ua/rus/columns/2017/01/27/7133309/index.amp>)

2. <https://www.google.com.ua/amp/s/nv.ua/amp/pohovorim-ob-etom-2462917.html> (<https://www.google.com.ua/amp/s/nv.ua/amp/pohovorim-ob-etom-2462917.html>)
3. [<https://dou.ua/lenta/articles/cross-cultural-communication/>]
(<https://dou.ua/lenta/articles/cross-cultural-communication/>)]
4. <https://migranciwielkopolska.caritas.pl/ru/01-09-2020-культурные-различия-долгосрочна/>
5. <https://dou.ua/lenta/articles/cross-cultural-communication/>
(<https://dou.ua/lenta/articles/cross-cultural-communication/>)

Врайт Галина Яківна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Університету Ушинського

Шилованець Вадим – студентка 3 курсу соціально-гуманітарного факультету історико-філософського відділення Університету Ушинського

МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Більше людей, ніж будь-коли раніше, беруть участь у взаємодії з іноземцями, громади з кожним днем стають все більш багатомовними та багатокультурними, а попит на навички міжкультурного спілкування зростає у міру того, як все більше і більше підприємств стає міжнародними. Люди усвідомлюють, що без допомоги міжкультурного спілкування існують бар'єри та обмеження при взаємодії з представниками іншої культури, і це може спричинити плутанину та непорозуміння.

В міжкультурній комунікації, важливо повністю зрозуміти культурні відмінності, що існують, щоб запобігти погіршенню відносин, що виникають внаслідок прогалин міжкультурного спілкування. Міжкультурна комунікація та компетентність стосується ефективної і відповідальної поведінки у взаємовідносинах представників різних культур. Іноді це поняття ототожнюється з міжкультурною комунікативною компетентністю, що стосується особистих якостей. Зокрема, вміння співпереживати і уважно слухати, позитивно сприймати і виявляти бажання комунікації з представниками інших культур, бути поступливим у взаєминах, відчувати бажання до пізнання нового, характерного іншим культурам.

Термін "комунікативна компетентність" був створений Деллом Хаймсом (1972) [1, с. 35] на основі конкретної концепції Н. Хомського "мовна компетентність", яку вчений використовує для номінації внутрішньої психічної граматики особистості, стверджуючи, що мова подається тут у вигляді абстрактних наборів правил, що найбільш чітко відображається в окремих несвідомих інтуїтивних уявленнях мови [2, с. 154]. Комунікативна компетентність Д. Хеймса визначається як внутрішнє знання ситуативної доцільності мови [3, с. 268-293]. Таким чином, комунікативна компетентність передбачає знання рідних та інших мов, що забезпечує володіння способами