

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД

**“Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності

МАТЕРІАЛИ

IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО
СУСПІЛЬСТВА”**

(Одеса, 21-22 травня 2021 року)

Одеса -2021

УДК: 1:403:316.6(08)

К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства :
Матеріали IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» (Одеса, 21-22 травня 2021 р.) 65 с.

Рецензенти:

Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»

Романенко Михайло Ілліч - доктор філософських наук, професор кафедри філософії Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти»

Збірник матеріалів IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 12 від 27 травня 2021 року)

«Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства»**21-22 травня 2021 року****ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ****Голова:**

О. Я. Чебикін – ректор Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор психологічних наук, професор, академік НАПН України, Заслужений діяч науки і техніки України.

Заступники голови:

Копусь Ольга Антонівна – перший проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор педагогічних наук, професор.

Койчева Тетяна Іванівна – проректор з наукової роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор педагогічних наук, професор.

Борінштейн Євген Русланович – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Члени оргкомітету:

Лісєнко Олена Василівна – доктор соціологічних наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, завідувач історико-філософського відділення Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Петінова Оксана Борисівна – доктор філософських наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Балашенко Інна Валеріївна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Атаманюк Зоя Миколаївна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Помічники:

Пазюк Руслана – лаборант кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, студентка історико-філософського відділення Університету Ушинського.

XX століття були зроблені спроби виробити узагальнюючі підходи до формування наукових основ культурології, бачення її як цілісного явища, вивести загальне і відмінне в загально-історичному і культурологічному розвитку окремих народів, а також розвитку культурного процесу в цілому. І тільки в другій половині XX століття були вироблені цілісні уявлення про розвиток культурного процесу, культурної творчості, соціокультурного.

Але саме системне-філософське розуміння розвитку людства надало можливості аналізу соціокультурного як змістовного Монблану Homo Sapiens.

Список використаних джерел

1. Найдорф М.И. Основные понятия культурологи. Одесса: Друк, 2005. 192 с.
2. Романов Ю.И. Культурология. Санкт-Петербург: Питер, 2007. 206 с.
3. Тэйлор Э.Б. Первобытная культура. Москва: Политиздат, 1989. 573 с.
4. Гуревич П.С. Культурология: учебник для вузов. Москва: Гардарики, 2007. 280 с.

Aksonova Vira Ihorivna – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Professional Pedagogy and Social Sciences and Humanities Flight Academy of the National Aviation University,

Sklovsky I.Z. – Doctor of Philosophy, Associate Professor at the Department of Philosophy, Sociology and Management of Socio-Cultural Activity South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky

METHODOLOGICAL CONCEPTS OF PHILOSOPHY AND SCIENCE USED IN THE COGNITIVE ACTIVITY OF A MODERN RESEARCHER

Philosophy primarily teaches thinking, creatively solving problems, diverse issues, or conducting research. According to Hegel, philosophy is a living soul of culture. The subject of philosophy - is nature, society, thinking, considered from the angle of objective-subjective relations. In other words, the subject of philosophy is "man and world". Philosophy is a form of knowledge of the most general principles of being and the characteristic features of its philosophical comprehension is universalism and substantiality. A characteristic feature of the style of philosophical thinking is doubt.

Philosophy replenishes and deepens its ideas about the world in the process of synthesizing the results of the whole complex of sciences, assimilating in its conceptual-categorical apparatus the last main achievements.

Functions of philosophy are cognitive, worldview, methodological, critical, axiological, ontological, cultural, heuristic, informational, communicative and educational. Dialogue of concepts, thoughts, views in the modern world acts as a factor in the development of the philosophical process.

The heuristic functions of philosophy, aimed at solving new ideas and categorical structures that could become the basis of the culture of the future of the human world, are at the forefront of this dialogue.

The scientific work of any specialist objectively requires understanding of their scientific picture of the world, understanding of those phenomena and processes occurring in a real fast-moving world, as well as the successful application of general and specific methods during research. This contributes for the mastery of scientific deep philosophical knowledge.

Philosophical training of future applicants for a scientific degree is an important part of their overall scientific training and should promote the recognition of philosophical, epistemological, methodological and socio-cultural criteria for research by young scholars. One of them is the criterion of scientific knowledge. Unfortunately, one of the disadvantages of ideological and methodological training of future scientists is the identification of scientific knowledge with knowledge as certain information, hence the substitution of science by mysticism, religion, stories "eyewitnesses", etc. The essence of the criteria of scientific knowledge defines such an industry as the philosophy of science.

In particular, the criteria for scientific knowledge are understood as its validity, reliability, contradiction, the ability to confirm empirically, the possibility of multifaceted experimental reproduction, conceptual connectivity, ability to predict, etc. The indicated criteria are characteristic for all without exception of sciences - from philosophical, mathematical and cybernetic to natural sciences, technical and humanitarian sciences.

It should be noted that philosophy, as a form of theoretical knowledge, has much in common with science as a system of knowledge and social institute. Science is the basis not only of scientific rationality, but also of scientific irrationality, which includes scientific intuition, imagination and creativity. Science acquires knowledge, including from its environment, but it checks them to be true only to its own means. It is clear that at different stages of the formation and development of philosophy and science, their mutual influence was not linear and one-vector. It is known that philosophical knowledge historically arises the first. And this fact already indicates the conceptual role of philosophy in science as a form of social consciousness. However, science, especially in different periods of its development, was significantly influencing the philosophical comprehension of various types of being. Both science and philosophy tend to theoretically substantiate their positions and prove them. Philosophy carries out a number of cognitive functions, related to the functions of science. The most important of them is the generalization, integration, synthesis of all kinds of knowledge, the discovery of the most general patterns, relationships, interactions of the main subsystems of being; formation of hypotheses about general principles, tendencies of development; primary hypotheses about the nature of specific phenomena that are not processed by special scientific methods yet. In modern civilized world, the productive dialogue and the intensive interaction of different cultures are of fundamental importance. The heuristic functions of philosophy, aimed to solve such new ideas and categorical structures that could

become the basis of the culture of the future of the human world, are at the forefront of this dialogue.

Human thinking is a subject to logical laws and it proceeds in logical forms, regardless of the science of logic. People think logically, not even knowing that their thinking is a subject to logical laws. But this does not mean that it is not necessary for lawyers or other people to study the logic. Knowledge of laws and forms of thinking, their conscious use in the process of cognition increases the professional culture of thinking specialist, develops the ability to think more competently, develops a critical attitude to their own and other's thoughts. Therefore, the thought that the study of logic is not practical is false. Let's try to consider the significance of logic for professional activity in this work.

To think logically means to think accurately and consistently, without contradictions in your thoughts, to be able to expose logical errors. These qualities of thought are of great importance in any area of scientific and practical activity.

Logical literacy is a necessary feature of the scientist's education.

The researcher widely uses logical categories such as concept, judgment, inference, deduction, induction, analogy, version, proof and denial, knowledge of which greatly enhances the culture of thinking, the professional level of research of legal phenomena.

The culture of thinking is a necessary condition for the culture of research, cognition, culture of substantiation of the findings, propositions.

Logic, raising the culture of thinking, directly affects the process of cognition of the scientific truth.

LIST OF REFERENCES

1. Aksyonova V. Philosophy of science. Guide for students, masters, graduate students and distance learning education (Lectures, lectures notes, lectures video ppt, lectures audio). (Курс лекцій з філософії науки. Навчально - методичний посібник для аспірантів). Part I. (52 p.). Part II. (136 p.). Part III. (24p.). Kropivnytskyi FA NAU, 2016.

2. Aksyonova V., Sklovsky I. Personality as phenomenon of civilized adoption of European values//Problem space of society: philosophical-communicative and pedagogical interpretations. Collective monograph. Part I. Warsaw, Poland, 2019. P. 126-141.

3. Аристотель. Сочинения: В 4 т. М: Мысль, 1983.

4. Борінштейн Є. Виктимизация личности в современном обществе в условиях пандемии коронавируса. Освіта та соціалізація особистості //Матеріали VII Всеукраїнської інтернет – конференції (Одеса, 24-25 квітня 2020 р.). С. 3-5.

5. Бэкон Ф. Соч.: В 2-х т. Т.1 М.: Мысль, 1972.

6. Вернадський В. Кілька слів про ноосферу // Філософія як рефлексія духу. Хрестоматія. Львів: Видавн. Центр ЛНУ ім. І. Франка. С. 168—179.

7. Декарт Р. Соч.: В 2-х т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

8. Кант І. Критика чистого розуму / Пер. з нім. та прим. І. Бурковського. К.: «Юніверс»,