

СЕМЬЯ В ИЕРАРХИИ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Процесс глобализации и изменения общественного строя, который тесно связан с большими изменениями системы ценностей и возникновением новых ценностей, что сильно влияет на функционирование семьи. Современная семья это не только традиционная модель, основанная на формализованных браках и биологическом деторождении. Альтернативные виды семейной жизни возникают исходя из необходимости совместной жизни и осуществления нужд членов семьи. Из приведенных исследований вытекает, что молодёжь признает ведущую позицию среди ценностей семьи и семейной жизни. Семья становится для молодёжи перспективой на будущее и является более важной, чем прежде.

Изменения системы ценностей и возникновение новых ценностей сильно влияют на функционирование семьи. Анализ явления показывает, что факторы влияющие на семью изменились. Исчезают ценности, которые многие годы задавали направление развития семьи – сегодня наблюдаем тенденции к заключению браков и деторождению позднее, чем раньше, понижению количества заключенных браков и распространению внебрачных связей, росту незаконнорожденных в пределах партнёрских связей. Партнёры в современной семье часто разные – различаются по происхождению, говорят на различных языках, живут в отдалённых местах. Современная семья это не только традиционная модель основанная на формализованных супружеских и родительских связях. Альтернативные виды семейной жизни возникают при необходимости совместной жизни и осуществлении по-иному нужд членов семьи. Изменения общественного строя затронули политическую, хозяйственную, социально-бытовую, культурную сферы жизни общества. Этот существенный процесс стал причиной радикальных преобразований общественных норм и ценностей, которые являются решающим фактором при установлении жизненных приоритетов. Ценности это критерий сделанных выборов и решающий элемент поведения современной молодежи.

В общественных науках не существует одна общеобязательная дефиниция термина "ценности". Знания о ценностях – интердисциплинальны и зависят от научного направления. Существует много классификаций понятия "ценности" в социологической, педагогической и психологической литературе. З. Найдер указывает три возможности понимания термина "ценности": как количественные, предметные и аксиологические ^[1].

В зависимости от субъекта существуют три рода ценностей: индивидуальные, групповые и общие. ^[2]

Учитывая разнообразные виды человеческой деятельности существуют следующие типы ценностей: нравственные, эстетические, познавательные, экономические и т. д. ^[3]

Другая классификация ценностей предложена при определении ценностей с точки зрения разных перспектив – педагогической, психологической, социологической и культурной перспективы.

- Оконь указывает на то, что: "понятие ценности исходя из объективной точки зрения относится к свойствам предметов, независимо от того, как ее оценивают люди; понятие ценностей, субъективно – это свойство, которое человек придает предметам в зависимости от его нужд, чувств и воли. На современном этапе признают зависимость ценностей от человека и его нужд, но также от особенностей предмета, которые составляют – итог квалифицированной работы, мастерство, технические умения и другие. Оценивание меняется в зависимости от перемен общественной жизни и культуры, однако в пределах устойчивых общественных систем подвергается объективизации и выполняет функцию интегратора общественного класса, общества и народа". ^[4]

- Психологическое определение В. Шевчука делает упор на сообщение между субъектом и предметом, и определяет ценность как признак объекта (вещи, человека, идеи) относительно субъекта, его нужд, стремлений и интересов. В этом смысле ценность имеет субъективный характер. Вместе с тем ценность определена объективными свойствами предмета и общественно-историческими условиями контакта с ним. Ценности это существенный элемент мировоззрения человека и регуляции его поведения. ^[5]

- В социологической литературе особое место занимают рассуждения об инструментальных и устойчивых ценностях. Инструментальные ценности это средства для реализации очередных целей. Устойчивые ценности это ценности сами по себе, они не относятся к другим ценностям. ^[6]

- Ценности по Й. Щепанскому это "любой материальный или идеальный предмет, идея или учреждение, действительный или воображаемый предмет, к которому личность или коллектив относится уважительно и считает, что он выполняет важную роль в их жизни и его достижение воспринимается как необходимость" ^[7]. Ценности воспринимают тоже как: "идеи, явления, материальные или нематериальные предметы, состояния, вещи, лица, группы и т. д., которые личности, сословия, группы, общественные слои и т. д. позитивно или негативно оценивают, одобряют или отклоняют.

Ценности представляют собой один из главных определителей и целей человеческой деятельности. ^[8] Вообще социологи считают ценностями все, что связано с положительными эмоциями, что объединяет стремления и желания человека, все, что существенно и важно, заслуживает внимания, в чем человек заинтересован и чего ежедневно добивается, считая самым важным. ^[9]

- А. Клосковская истолковывает ценность исходя из культурной трактовки: "культурные свойства соответствующие коллективу, группам и общественным кругам, представлены *implicite* образцами действий и *explicite* их нормативными моделями (нормами, оценками). Первые влияют на формирование поведения, используя ситуативные пути культуры,

вторые подвергаются интернализации как ее нериторические элементы.^[10] Культурная дефиниция определяет ценности как: "культурно предопределенные, установленные и передаваемые взгляды на то, что является желательным, положительным, ценным в данной общественной действительности; эти взгляды воздействуют по иерархии составляя в пределах определенной культуры систему норм и ценностей"^[11].

В литературе касающейся семьи существует много дефиниций семьи. Л. Дычевский определяет семью как "общность лиц и общественный институт основанный на любви и свободным выборе женщины и мужчины соединенных браком, которые рожают и воспитывают следующее поколение таким способом, чтобы новое поколение рожало и воспитывало следующее поколение".^[12] Франциск Адамский подходит к рассмотрению семьи, как к группе, которая: "охватывает общественно признанный тип полового общения; также определенный институциональный тип брака; содержит систему номенклатуры выражающей отношения родственности и наследства; это единица, которая хозяйствует – обеспечивает членам семьи содержание и уход; удовлетворяет их материальные потребности и готовит к самостоятельной жизни; это группа, проживающая вместе, ведущая совместное домашнее хозяйство, которая может включать два или три поколения."^[13]

Все думают, что семья это союз мужчины и женщины и их детей. Члены семьи живут вместе и создают домашнее хозяйство. Такой подход ограничивает семью до группы лиц, которых объединяют партнерские и родительские отношения. В представленной трактовке это будет малая семья, то есть два поколения – ядерная семья. Широко – это будет семья определенная как группа лиц, которых объединяют узы брака и крови. Введение элемента родства позволяет значительно расширить ей состав.^[14]

Система ценностей современной молодежи в значительной мере основана на исторических событиях. Присоединение Польши к Евросоюзу это большое событие для всех поляков, – это повлияло на изменение классификации жизненных целей и нравственности молодежи. Основную роль в процессе формообразования иерархии ценностей молодых европейцев играет процесс авто-модернизации, который приспосабливает ее форму к темпу и качеству динамических изменений, возникающих в эти тревожные времена. Чтобы решать вопрос мира ценностей, в котором существует молодёжь и который составляет основу их собственных ценностных иерархий, надо обратиться к исследованиям этой тематики.

Говоря о проблематике ценностей молодёжи не можем пропустить существенных и проведенных в большом масштабе исследований проф. Мирослава Шиманьского. Исследования иерархии ценностей молодежи второй половины XX века доказали, что самыми важным являются эмоциональные ценности – личные, близкие и сердечные связи с друзьями, совместные интересы и переживания, дружба и доверие, оказание помощи в сложных ситуациях. Важным являлись прообщественные ценности – экзистенциальные проблемы и общественные вопросы. Молодёжь дорожила удовлетворенными ценностями и ценностями связанными с работой. Молодые люди отдавали себе отчёт, что характер и качество работы влияет на судьбу людей, власть – может создать условия к самоосуществлению, наполняет гордостью, гарантирует жизнь в достатке. К образованию молодёжь относится с умеренным одобрением. Молодёжь низко ценит семейные и гражданские ценности. Внизу иерархии ценностей находятся материальные ценности.^[15]

Актуальные исследования системы ценностей доказывают, что первое место в иерархии ценностей современной молодежи занимает семья, затем любовь и Бог. Очередные места заняли такие ценности, как: правда, красота, добро, патриотизм.^[16]

Присмотримся к поискам ценностей молодёжи и их иерархии ценностей. На основании исследований переведённых в 2005 году Институтом Исследований Общественного Мнения^[17] на верху желанных ценностей подрастающего поколения стоят: удачная, счастливая семейная жизнь, взаимная любовь, дружба, согласие, доброжелательность и уважение других. Семья, благополучие детей и собственное, это самая важная ценность и ей молодёжь подчиняет другие ценности.

Жизненные ценности польской молодёжи после изменений в исследовании 2005 г. (Институтом Исследований Общественного Мнения, Коммюнике 33/2005):

- 1) семейное счастье – 84%;
- 2) сохранение хорошего здоровья – 69%;
- 3) профессиональная работа – 23%;
- 4) честная жизнь – 23%.^[18]

Познание иерархии ценностей современной молодёжи имеет разнообразное значение. Это делает возможным лучшую ориентацию в понимании сознания молодёжи. Теперь много психологов и психотерапевтов признает, для того чтобы точно узнать механизм функционирования данной личности, надо сначала заглянуть в её внутренний мир – конкретно в процесс оценивания. "Масштаб ценности – понятие чисто договорное, теоретическая конструкция, которая разрешает порядок собственных положительных эмоциональных переживаний, учитывая критерии оценивания предметов, которые доставляют эти переживания"^[19].

В XXI веке молодое поколение оказалось в очень трудной ситуации: пришлось ему жить во времена релятивизма ценностей, передвижения границ, отхода от норм и быть оставленным самостоятельно решать свои проблемы. "Современная молодёжь очень часто бывает дезориентирована в поиске авторитетов. Она ожидает поддержки взрослых, но не знает, насколько она может им доверять. Она охотно разрешает управлять собой взрослым, которым доверяет. – Завоевание такого доверия, однако, очень трудное, потому что молодые люди в основном не доверяют взрослым".^[20]

Необыкновенно существенная и серьёзная проблема нашего времени, с которой должен смириться молодой человек,

это вездесущное преобладание средств массовой информации, которые пытаются формировать мировоззрение большинства людей, влияют на восприятие действительности и устанавливают современную иерархию ценностей, в которой доминирует эгоизм, удовольствие и материализм. Интенсивное просматривание программ ведет к обеднению моральной жизни и влияет на правильность иерархии ценностей молодого человека. Молодежь моментально усваивает образцы представляемые средствами массовой информации. Если средства массовой информации лучше традиционной системы воспитания, тогда нельзя их осуждать. Однако нормой является то, что средства массовой информации влияют на ребёнка значительно хуже, чем традиционная воспитательная общественность. [\[21\]](#)

Влияние средств массовой информации, а особенно телевидения, считается одним из существенных угроз для семьи. Наступило смешение функции мужчины и женщины, снижение таких ценностей, как: брак, семья, повиновение детей. Телевизионные программы и фильмы показывают агрессию, насилие, а рекламируемая модель жизни способствует к дезинтеграции роли отца, матери, дедушек и бабушек. Польская молодежь подвергнута плохому влиянию на сферу ценностей не только со стороны средств массовой информации. Среди факторов угрожающих положительным образцам молодежи находится также влияние групп ровесников или первой работы. Несмотря на то, что значительная часть молодых людей ставит на первое место в иерархии семью, но также высоко находятся и деньги. Молодежь не представляет себе жизни без денег, которые в их глазах средство для достижения жизненных целей. Хотя большая часть полагается в жизни на любовь, но никто уже себе не воображает жизни в потребительском обществе без "денег".

М. Галковская-Якубик утверждает, что в результате различных общественных контактов и благодаря развитому чувству познания молодежь во время взросления формирует свои взгляды на окружающий мир. Это очень важный элемент взросления и созревания. Взрослые стараются оценивать собственное поведение, поведение других людей и всю окружающую действительность. [\[22\]](#)

По мнению Червеньского-Ясевича, моральное развитие молодого человека составляет основу развития его системы ценностей и системы мировоззренческих мнений, которые личность считает правильными и руководствуются ими при совершении поступков [\[23\]](#).

Из исследований Яна Цецохи можно сделать выводы, что семья намного выше находится в иерархии ценностей современной молодежи, когда в их жизни растёт убеждение в существовании сверхъестественных сил и когда они верят в существование Бога. Несмотря на многие общественные, культурные и экономические перемены, которые влияют неоднозначно, и в основном отрицательно, на систему ценностей современной молодежи, все же на первом месте удерживается семья. Независимо от пола и возраста на вершине иерархии ценностей молодежи найдем: безопасность семьи, зрелую любовь, свободу, мудрость и счастье как окончательные ценности и любовь, честность, ответственность как инструментальные ценности. Наиболее низко в иерархии находятся: жизнь полная впечатлений, общественное признание и мир красоты и инструментальные ценности.

Результаты работы исследования ценностей связаны с семьёй. Это одна из наиболее предпочитаемых молодыми людьми ценность, что подтверждают результаты полученные раньше Скаржинской (Skarżyską-1991) и Червиньской (Czerwińską-2005). Результаты могут немного меняться в контексте усиления конфликтов молодежи с их родителями во время взросления (Олешкович (Oleszkowicz), 1995, 1996; Обуховская (Obuchowska) 1996). Результаты эти интерпретированные в литературе как доказательство, что, несмотря на конфликты связанные с вхождением в общество взрослых, семья для молодежи имеет неизменное первостепенное значение (Червеньска-Ясевич (Czerwieńska – Jasiewicz), 2005). [\[24\]](#)

На классификацию ценности среди молодежи влияет много отрицательных, а также положительных факторов. Много молодых людей ищет признания окружающей среды. Некоторые из них находят признание в различных сектах или субкультурах, которые влияют отрицательно на ценность семьи.

Молодой человек, переживает необходимость духовного руководства, находя его в ком-нибудь, только бы он был достаточно знаменитым, демонстрировал экстремальные взгляды и вёл себя на границе прав, хвалился своим поведением. Исследования, проведенные Институтом Исследований Общественного Мнения в 2003 году среди учеников средних школ, показывают, что самой важной ценностью в будущем для молодежи все же является семья и интересная работа [\[25\]](#).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Adamski F.* Socjologia małżeństwa i rodziny. Warszawa 1982.
2. *Cieciuch J.* Relacje między systemami wartości a przekonaniami światopoglądowymi w okresie dorastania. Warszawa 2007.
3. *Dyczewski L.* Rodzina, społeczeństwo, państwo. Lublin 1994.
4. *Gałkowska – Jakubik M.* Mieć czy być? Empiryczna weryfikacja koncepcji Ericha Fromma. Lublin 2007.
5. *Izdebska J.* Rodzina, dziecko, telewizja. Szanse wychowawcze i zagrożenia. Białystok 1996.
6. *Jedliński R.* Językowy obraz świata wartości w wypowiedziach uczniów kończących szkołę podstawową. Kraków 2000.
7. *Juszczak K.* Wpływ telewizyjnych obrazów przemocy na dzieci. //Edukacja Humanistyczna 2006, – №2.
8. *Kłóskowska A.* Kulturowe uwarunkowania postaw, [в:] Teoria postaw, red. Nowak S. Warszawa 1973.
9. *Kwak A.* Alternatywne formy życia rodzinnego w świecie współczesnym. Diagnoza i prognoza., [в:] Ludzie przełomu tysiąclecia a cywilizacja przyszłości, pod. red. Ziółkowskiej M., Poznań 2001.
10. *Mariański J.* Wprowadzenie do socjologii moralności. Lublin 1989.
11. *Martynowicz E.* Motywy, cele, wartości. Przyczynek do zrozumienia stanu ducha i stanu umysłu współczesnych Polaków. Kraków 2007.
12. *Molka J.* Problemy młodzieży w oczach wychowawców. //Niedziela 2007, – № 1.
13. *Najder Z.* Wartości i oceny. Warszawa 1971.

14. *Okoń W.* Nowy słownik pedagogiczny. Warszawa 2004.
15. *Olechnicki K., Załęcki P.* Słownik socjologiczny. Toruń 1997.
16. *Pulikowski W.* Wartość jako kategoria filozoficzna, Człowiek i świat wartości, red. Lipski J. Kraków 1982
17. *Szefer-Timoszenko J.* Aspiracje w życiu człowieka, Katowice 1981.
18. *Skrzypniak R.* Wartości w procesie wychowania rodzinnego, [w:] Roczniki Socjologii Rodziny, t. XII Poznań 2000.
19. *Strzałkowska A.* Małżeństwo i rodzina. Postawy młodzieży. Raport z badań., "Wychowawca", номер 3/2002.
20. *Szczepański J.* Elementarne pojęcia socjologii. Warszawa 1963.
21. *Szewczuk W.* Słownik Psychologiczny. Warszawa 1985.
22. *Szymański M.J.* Młodzież wobec wartości. Próba diagnozy. Warszawa 1998
23. *Wasilewski J.* Współczesne społeczeństwo polskie. Dynamika zmian. Warszawa 2005.

Подано до редакції 26.02.2010

-
- [1] Najder Z. Wartości i oceny. Warszawa 1971. c. 46.
 - [2] Pulikowski W. Wartość jako kategoria filozoficzna. [w:] Człowiek i świat wartości. red. Lipski J. Kraków 1982, c. 15.
 - [3] Ibidem, c.15.
 - [4] Okoń W. Nowy słownik pedagogiczny. Warszawa 2004, c. 449.
 - [5] Szewczuk W. Słownik Psychologiczny. Warszawa 1985, c. 31.
 - [6] Skrzypniak R. Wartości w procesie wychowania rodzinnego. [w:] Roczniki Socjologii Rodziny. t. XII Poznań 2000, c. 33.
 - [7] Szczepański J. Elementarne pojęcia socjologii. Warszawa 1963, c. 53.
 - [8] Olechnicki K., Załęcki P. Słownik socjologiczny. Toruń 1997, c. 239.
 - [9] Mariański J. Wprowadzenie do socjologii moralności. Lublin 1989, c. 165.
 - [10] Kłoskowska A. Kulturowe uwarunkowania postaw. [w:] Teoria postaw. red. Nowak S. Warszawa 1973, c.280.
 - [11] Ibidem, c. 239.
 - [12] Dyczewski L. Rodzina, społeczeństwo, państwo. Lublin 1994, c. 17.
 - [13] Adamski F. Socjologia małżeństwa i rodziny. Warszawa 1982, c. 19.
 - [14] Kwak A. Alternatywne formy życia rodzinnego w świecie współczesnym. Diagnoza i prognoza., [w:] Ludzie przełomu tysiąclecia a cywilizacja przyszłości, pod. red. Ziolkowskiej M., Poznań 2001, c. 121.
 - [15] Szymański M. J. Młodzież wobec wartości. Próba diagnozy. Warszawa 1998, c. 87.
 - [16] Jedliński R. Językowy obraz świata wartości w wypowiedziach uczniów kończących szkołę podstawową, Kraków 2000, c. 54.
 - [17] CBOS это польский Институт Исследований Общественного Мнения
 - [18] Wasilewski J. Współczesne społeczeństwo polskie. Dynamika zmian. Warszawa 2005, c. 169.
 - [19] Szefer-Timoszenko J. Aspiracje w życiu człowieka. Katowice 1981, c. 30.
 - [20] Molka J. Problemy młodzieży w oczach wychowawców.//Niedziela 2007, номер 1, c. 28
 - [21] Juszczak K. Wpływ telewizyjnych obrazów przemocy na dzieci.//Edukacja Humanistyczna 2006 , номер 2 c. 174.
 - [22] Gałkowska – Jakubik M. Mieć czy być? Empiryczna weryfikacja koncepcji Ericha Fromma. Lublin 2007, c. 69.
 - [23] Ciecuch J. Relacje między systemami wartości a przekonaniami światopoglądowymi w okresie dorastania. Warszawa 2007, c. 75.
 - [24] Ibidem, стр. 204-205.
 - [25] Martynowicz E. Motywy, cele, wartości. Przyczynek do zrozumienia stanu ducha i stanu umysłu współczesnych Polaków. Kraków 2007, c.