

О.А. Орищенко

## ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭМПАТИИ С ШИРОКИМ СПЕКТРОМ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ

В данной статье приводятся результаты эмпирического исследования, направленного на изучение взаимосвязей между показателями эмпатии и широкого спектра свойств личности, представленного в факторной модели личности Р. Кеттелла.

При изучении такого сложного психологического

феномена, каким является эмпатия, для уточнения ее внутренней структуры, соотношений между компонентами этой структуры, очень важным является исследование взаимосвязей эмпатии с другими свойствами личности. Богатый материал, информирующий не только об эмпатии, но и о тех свойствах личности, которые аранжируют эмпатические качества, будучи наиболее тесно связанные с ней, содержится в факторной модели личности Р. Кеттелла. Основные сведения об эмпатии «сосредоточены» во вторичном факторе  $Q_{II}$  - тревожность – интегрированность и первичных в него входящих. Данные факторы несут информацию не только о качественных характеристиках эмпатии, но и о некоторых содержательных ее аспектах. Кроме того, некоторые факторы общения (А - аффектотимия - шизотимия; I - мягкость - жесткость; О - склонность к чувству вины - ее отсутствие), а также ряд «эмоциональных» факторов, как, например, факторы Н (смелость - робость), G (сила «сверх - Я» - слабость «сверх - Я») тоже вмещают в себя ценные сведения об эмпатии [3, 8].

При определении эмпатии ее структуры мы опирались на принцип континуальности, положенный в основу континуально-иерархической модели личности, предложенной О.П. Санниковой [5]. Этот принцип позволяет при анализе эмпатии не только четко структурировать ее показатели, но и рассматривать ее как непрерывное, многоуровневое, целостное свойство личности, проявляющееся, с одной стороны, в способности эмоционально откликаться на переживания другого человека (иного объекта эмпатии), в понимании его эмоциональных состояний, в предвидении аффективных реакций, в активном стремлении к оказанию помощи, а, с другой, - в направленности на определенный объект эмпатических переживаний [4]. В структуре эмпатии О.П. Санникова выделяет 3 уровня: формально-динамический, содержательно-личностный и социально-императивный. Формально-динамический уровень включает динамические свойства эмпатии (особенности возникновения и протекания эмпатических реакций) и качественные (модальностные), отражающие психологическую сущность эмпатического процесса. Содержательно-личностный, в который входят те аспекты эмпатии, с помощью которых возникает эмпатическая реакция на определенные объекты, стимулы, и императивный уровень (общественные и индивидуальные представления об эмпатии: о нормах, культуре проявления эмпатических реакций, о знаниях в данной области и т.п.) [5].

В данном сообщении мы ограничились изучением качественных и некоторых содержательных особенностей эмпатии (т.е. тех показателей, которые характеризуют психологическую сущность эмпатии, с одной стороны, и эмпатическую направленность личности, с другой). В структуре эмпатии на качественном (модальностном) уровне выделяется: эмоциональная эмпатия (ЭЭ), когнитивная (КЭ), предиктивная (ПЭ) и действенная (ДЭ) [5, 7]. В качестве параметров эмпатии на содержательном уровне мы рассматриваем одиннадцать показателей эмпатической направленности, каждый из которых представляет собой биполярный континуум, один полюс которого характеризуется максимальной степенью выраженности данного качества, другой - минимальной. К ним относятся: эмпатия к родным, близким, друзьям (ЭР), названная нами релятивной эмпатией (от англ. - relateve, - родственник), вектор которой направлен на узкий круг общения; эмпатия к коллегам, ученикам, клиентам (ЭП) - спектр широкого круга общения (профессиональное общение); эмпатия к незнакомым и малознакомым людям (ЭВп) - спектр широкого круга общения (внепрофессиональное общение); эмпатия субъекта по отношению к самому себе (ЭАут); эмпатия к героям художественных произведений (ЭАрт); эмпатия к представителям животного мира (ЭФа); эмпатия к растительному миру (ЭФл); эмпатия к природе, к окружающему миру в целом (Эко); эмпатия к прошедшим событиям в жизни субъекта или в жизни окружающих его людей (ЭРет); эмпатия к событиям возможного будущего (ЭБ); общий показатель

эмпатической направленности (ОПЭН) [4, 6].

Обозначенные показатели связаны с направленностью эмпатической активности человека на определенные объекты окружающей действительности и (как показывает анализ психологической литературы, а также результаты нашего эмпирического исследования), в основном, отображает область эмпатической направленности личности. При этом под эмпатической направленностью нами понимается направленность субъекта на выбор определенных объектов, сфер жизнедеятельности, которые вызывают у субъекта эмпатические переживания, воспринимаются им как «эмпатические ценности», по отношению к которым наиболее ярко проявляется индивидуальное своеобразие эмпатии [4].

Исследование проводилось на базе Южноукраинского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. В нем принимали участие студенты различных факультетов (180 человек в возрасте от 19 до 21 года) и слушатели спецфакультета «Психология» (74 человека в возрасте от 25 до 45 лет).

В рамках данного сообщения наши исследовательские интересы лежат в пространстве изучения общих закономерностей в отношениях (корреляционных связях) между качественными (модальностными), некоторыми содержательными показателями эмпатии (эмпатическая направленность), а также факторами, входящими в модель личности по Р. Кеттеллу. С этой целью для диагностики качественных (модальностных) показателей эмпатии был избран «Психодиагностический модальностный тест-опросник эмпатии», с помощью которого определяется уровень развития эмоциональной (ЭЭ), когнитивной

(КЭ), предиктивной (ПЭ) и действенной (ДЭ) эмпатии [5]. Для выявления содержательных особенностей эмпатии применялся оригинальный «Тест-опросник эмпатической направленности», который позволяет диагностировать одиннадцать указанных выше параметров, характеризующих один из содержательных аспектов эмпатии (эмпатическую направленность) [4, 6]. Кроме того, в работе использовались две формы (А и В) шестнадцатифакторного личностного опросника Р. Кеттелла (16 - PF, R. Kettell) [8]. Все используемые в работе методики не только адекватны задачам нашего исследования, но и характеризуются достаточно высокой степенью показателей надежности и валидности.

Приступая к анализу корреляционных связей между обозначенными показателями эмпатии и широким спектром свойств личности, представленным в модели Р. Кеттелла, отметим, что положительный знак «+» коэффициента корреляции между факторами личности и показателями эмпатии можно трактовать как связь данного показателя с положительно нагруженным полюсом соответствующего фактора личности, отрицательный «-» - как связь с противоположным полюсом соответствующего фактора. Поиск связей факторов личности (по Р. Кеттеллу) с показателями эмпатии, представляет для нас определенную ценность, поскольку позволяет подойти к выявлению симптомокомплексов свойств, связанных как с модальностными характеристиками эмпатии (качественными), так и с эмпатической направленностью (содержательными).

Корреляционный анализ изучаемых показателей эмпатии и факторов личности целесообразно начать с исследования соотношений между показателями эмпатии и вторичным фактором  $Q_{II}$  (тревожность – интегрированность). Именно данный вторичный фактор (и первичные, в него входящие), по некоторым данным, связан с качественными особенностями эмпатии [7]. Затем детально проанализируем специфику связей качественных и содержательных показателей эмпатии с остальными факторами.

I. Рассмотрим вначале корреляционные связи качественных (модальностных) показателей эмпатии и факторов личности (по Р. Кеттеллу).

Итак, вторичный фактор  $Q_{II}$  отрицательно взаимосвязан с качественными показателями КЭ и ПЭ. Данный факт можно объяснить составом черт, включенных в отрицательный полюс вторичного фактора  $Q_{II}$ , (приспособленность). Этот полюс характеризуется эмоциональной стабильностью, отсутствием возбужденности непродуктивного, демобилизирующего характера [3]. Именно данные черты характеризуют и особенности когнитивной эмпатии, основанной на осознании переживаний другого человека, и предиктивной эмпатии, предполагающей предвидение аффективных и поведенческих реакций другого человека, основанное не только на интуиции, но и на знаниях о нем [5, 7].

С первичными факторами личности качественные (модальностные) показатели эмпатии связаны таким образом:

- ЭЭ (эмоциональная эмпатия) положительно связана с обозначенными полюсами следующих факторов:  $Q_{III}^-$  (сензитивность, погруженность в личные переживания);  $A^+$  (аффектотимия),  $E^-$  (покорность);  $H^-$  (социальная робость),  $G^+$  (сила «сверх - Я»);  $I^+$  (мягкосердечность);  $M^-$  (практичность);  $Q_2^-$  (социабельность, связанность с группой);  $Q_4^+$  (фрустрированность);

- КЭ (когнитивная эмпатия) обнаруживает взаимосвязи с такими факторами личности, как  $C^+$  (сила «Я»),  $H^+$  (социальная смелость),  $O^-$  (само-уверенность),  $Q_3^+$  (высокий самоконтроль),  $Q_4^-$  (нефрустрированность);

- ПЭ (предиктивная эмпатия) взаимосвязана с первичными факторами  $C^+$  (сила «я») и  $E^+$  (доминантность);

- ДЭ (действенная эмпатия) взаимосвязана с отрицательным полюсом фактора  $Q_{III}^-$  (сензитивность, погруженность в личные переживания). При сопоставлении значимых коэффициентов корреляций в выборке «слушателей» и выборке студентов, был обнаружен интересный факт. В студенческой выборке действенная эмпатия не имеет коррелятов среди факторов личностной модели Р. Кеттелла. Подобные результаты согласуются с данными, полученными в других исследованиях, и являются свидетельством того, что действенная эмпатия, как наивысшая форма проявления эмпатии, характеризующая «нравственное ядро» личности, формируется в процессе жизнедеятельности, и, возможно, в студенческой подвыборке еще находится на этапе становления [1, 2, 4, 5].

Общий показатель эмпатии (ОПЭ) обнаруживает связи с целым рядом факторов:  $Q_{III}^-$  (сензитивность, погруженность в личные переживания);  $C^-$  (слабость «я»);  $G^+$  (сила «сверх - Я»);  $L^+$  (подозрительность);  $O^+$  (склонность к чувству вины);  $Q_1^+$  (радикализм);  $Q_4^+$  (фрустрированность);  $Q_{II}^+$  (высокая тревожность). При этом в группе слушателей интегральный показатель эмпатии (ОПЭ) коррелирует еще и с факторами  $I^+$  (сентиментальность),  $Q_2^-$  (связанность с группой).

II. Следующим шагом в нашем исследовании является анализ корреляционных связей содержательных показателей эмпатии (показателей эмпатической направленности) и факторов личности, диагностируемых опросником Р. Кеттелла. Прежде всего, следует отметить наличие положительных связей между вторичным фактором  $Q_{II}$  с показателями эмпатической направленности ЭАрт, «временными» показателями (ЭРет, ЭБ) и с ОПЭН.

Блок, в который вошли показатели, описывающие социальный характер эмпатической направленности (ЭР, ЭВп, ЭП), обнаруживает высокие значимые связи с такими факторами личности, как  $Q_{III}^-$  (сензитивность, погруженность в личные переживания);  $E^-$  (конформность);  $G^+$  (сила «сверх - Я»);  $I^+$  (мягкосердечность);  $Q_3^+$  (высокий само-контроль). Кроме того, входящая в указанный блок показателей релятивная эмпатия (ЭР) коррелирует еще и с факторами  $Q_2^-$  (связанность с группой) и  $Q_{IV}^-$  (конформность). При этом, релятивная эмпатия (ЭР) в студенческой выборке обнаруживает связь еще и с фактором  $Q_1^-$  (консерватизм), а также обнаруживает тенденцию к связям с фактором  $Q_2^+$  (независимость). В группе слушателей

релятивная эмпатия (ЭР) связана только с фактором G+ (сила «сверх - Я») и имеет тенденцию к взаимосвязям с Q2- (зависимость от группы).

Блок, характеризующий эмпатию, направленную на внутренний мир самого субъекта, т.е. аутоэмпатию (ЭАут), обнаруживает связь со вторичным фактором Q<sub>IV</sub>- (конформность, зависимость). При этом в группе слушателей, в отличие от студентов, данный показатель взаимосвязан с факторами А - (сизотимия) и М- (практичность). Этот факт может свидетельствовать о том, что в зрелом возрасте склонность к аутоэмпатии проявляется как необщительность, замкнутость, как доминирование практичного и рационального подхода к жизни.

Блок, характеризующий эмпатию к героям художественным произведений (ЭАрт), коррелирует с такими вторичными факторами, как Q<sub>II</sub>+ (высокая тревожность), Q<sub>III</sub>- (сензитивность, погруженность в личные переживания) и следующими первичными факторами: С- (слабость «я»), G+ (сила «сверх - Я»), О+ (склонность к чувству вины), Q<sub>4</sub>+ (фрустрированность), и при этом обнаруживает тенденцию к связи с фактором Г<sup>+</sup> (мягкосердечность).

Большое количество коррелятов выявлено в блоке показателей, характеризующих эмпатическую направленность на природу (ЭФа, ЭФл, Эко). Так, показатель ЭФа коррелирует с фактором О- (само-уверенность), а показатель эмпатической направленности ЭФл - со вторичным фактором Q<sub>I</sub>- (интроверсия) и с первичными, входящими в указанный вторичный фактор: А- (сизотимия), Е- (конформность, покорность), F- (озабоченность, сдержанность), G+ (сила «сверх -Я»), Q<sub>2</sub>+ (групповая независимость), Q<sub>3</sub>+ (высокий само-

контроль). Кроме того, обнаруживается тенденция к взаимосвязи ЭФл с фактором L- (доверчивость). Показатель (Эко) связан со вторичным фактором Q<sub>III</sub>- (сензитивность, погруженность в личные переживания) и с первичными G+ (сила «сверх - Я»), I+ (мягкосердечность), M+ (мечтательность) и Q<sub>3</sub>+ (высокий самоконтроль).

Значительное количество связей (по результатам обеих выборок) обнаруживает блок, в который вошли «временные» показатели эмпатии (ЭРет, ЭБ). Среди них - корреляции с вторичным фактором Q<sub>II</sub>+ (высокая тревожность) и первичными факторами С- (слабость «я»), Н- (социальная робость, внимание к другим), L+ (подозрительность), М- (практичность), О+ (склонность к чувству вины), Q<sub>2</sub>- (зависимость от группы) и Q<sub>4</sub>+ (фрустрированность). Кроме того, для показателя ЭРет характерны корреляции еще и с фактором Q<sub>3</sub>- (импульсивность), а для параметра ЭБ - с вторичным фактором Q<sub>I</sub>- (интроверсия).

Общий показатель эмпатической направленности коррелирует с факторами: С- (слабость «я»), Е- (конформность), F- (сдержанность), G+ (высокое «супер - эго»), I+ (сентиментальность), М- (практичность), О+ (склонность к чувству вины), тенденции к связям с Q<sub>I</sub>- (консерватизм), Q<sub>4</sub>+ (фрустрированность), Q<sub>I</sub>- (интроверсия) и вторичными факторами Q<sub>II</sub>+ (высокая тревожность) и Q<sub>III</sub>- (сензитивность). При этом связи с факторами F- (сдержанность) и М- (практичность) обнаружены только в студенческой выборке.

В итоге можно сказать, что и качественные (модальностные) и содержательные показатели эмпатии (эмпатическая направленность)

особым образом связаны с факторами личности. Однако можно выявить общую для всех связей тенденцию, которая свидетельствует о некоторой группировке коэффициентов корреляций вокруг качественных показателей эмпатии, с одной стороны, и содержательных - с другой. Как показано в ряде исследований, в факторной структуре личности содержится информация как о темпераментных особенностях (А, С, F, Н, Q<sub>3</sub>, Q<sub>4</sub>), так и о личностных свойствах (S, G, L, E, M, N, O) [5]. Причем, существуют факторы, в которых доминирование либо

темпераментных, либо личностных черт, является очень выраженным. Можно считать, что модальные (качественные) показатели эмпатии, потому и связаны в большей степени с теми факторами, которые содержат в себе темпераментные (формально-динамические и качественные) особенности индивидуальности, а эмпатическая направленность, как характеристика эмпатии в большей степени тяготеющая к содержательному уровню, связана с факторами, нагруженными чертами содержательно-личностного уровня.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Гаврилова Т.П.* Понятие эмпатии в зарубежной литературе. Исторический обзор и современное состояние проблемы // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 147-158.

2. *Гаврилова Т.П.* О воспитании нравственных чувств. – М.: Знание; 1984. – 89 с.

3. *Мельников В.М., Ямпольский Л.Т.* Введение в экспериментальную психологию личности. – М.: Просвещение, 1985. – 319 с.

4. *Орищенко О.А.* Дифференциально-психологический анализ эмпатии. Дис. канд. псих. наук. – Одесса, 2004. – 223 с.

5. *Санникова О.П.* Эмоциональность в структуре личности. – Одесса: Хорс, 1995. – 334 с.

6. *Санникова О.П., Орищенко О.П.* Диагностика содержательных особенностей эмпатии: апробация оригинального теста // Наука і освіта. – 2001. – № 6. – С. 54-57.

7. *Санникова О.П.* Феноменология личности. Одесса, СМІЛ. - 2003.- 253 с.

8. *Рукавишников А.А., Соколова*

*М.В.* Факторный личностный опросник Р. Кеттелла. Руководство по использованию. – Санкт-Петербург, 1995. – 89 с.

*Подано до редакції 30.10.06*

### **РЕЗЮМЕ**

У статті викладаються результати кореляційного аналізу між показниками емпатії та факторами особистості за Р. Кеттеллом.

### **SUMMARY**

The article presents some results of the correlation analysis between parameters of empathy and personal factors due to the model by P. Kettelles.