

А.А. Денисенко

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СУПРУЖЕСКИМ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ

Проблема психологической готовности к супружеским взаимоотношениям является актуальной как в теоретическом, так и в практическом аспектах, в связи с возрастанием конфликтности между супругами (Е.С. Калмыкова, С. Ключников, Б.Г. Херсонский и др.); явлений несовместимости (С. Крадохвил, Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова и др.); снижением культуры семейных взаимоотношений (К. Витек, В.Е. Кемиров, Т.М. Трапезникова и др.), несоответствием семейных ценностей и, как следствие увеличения распада семей (Т.В. Андреева, А. Лидина, Г.А. Наричын и др.).

Анализируя труды современных ученых, нами отмечено, что пока еще мало внимания уделяется изучению психологической готовности к супружеским взаимоотношениям среди подрастающего поколения, следовательно, недостаточно отработаны условия ее целенаправленного формирования. Среди главных причин такого положения можно выделить: отсутствие научно-методического обеспечения в проведении подобных занятий, низкий уровень подготовленности специалистов, а также игнорирование учебными заведениями проведения рекомендованных курсов.

Цель нашей работы заключалась в том, чтобы на основе анализа теоретических исследований создать и апробировать тест-опросник психологической готовности к супружеским взаимоотношениям, который предназначен для выявления ее уровня у представителей старшего подросткового и юношеского возраста.

Используя полученные данные, можно создать индивидуальный

профиль личности, что позволит эффективно разработать психокоррекционные и психотерапевтические программы для формирования психологической готовности к данному виду отношений.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

- на основании научных исследований определить структуру и основные параметры психологической готовности к супружеским взаимоотношениям, что позволит разработать шкалы теста-опросника;

- провести первичную проверку содержательной валидности методики, при необходимости изъять или изменить формулировки недостаточно ясных утверждений;

- апробировать разработанный тест на надежность, валидность и дискриминативность;

- стандартизировать тестовые нормы опросника;

- составить характеристики показателей методики для интерпретации тестовых данных.

Основываясь на современных исследованиях, направленных на изучение психологической готовности в целом, можно предположить, что у специалистов не сложились однозначные представления о характеристике данного феномена. В связи с этим понятие психологической готовности можно рассматривать как: стремление к осуществлению определенного действия (Д.Н. Ушаков, В.И. Даль и др.); сложное образование (П.А. Рудик, В.А. Апаториева, А.Ф. Петченко и др.); психологическое состояние (Р.А. Белозеров, В.А. Слост, А.Ц. Пуни, и др.); личностный фон (Е.А. Савченко, Е.Е. Кравцова, В.М.

Полищук и др.); психологический процесс (Л.Я. Гозман, Э. Эриксон, Н.Н. Обозов и др.) и другие.

Учитывая вышесказанное, можно полагать, что психологическая готовность – это состояние личности, которое характеризуется избирательной активностью на основе осознаваемых потребностей и мотивов для выполнения конкретных действий, связанных с высокой эмоционально – волевой устойчивостью. В процессе ее реализации происходит отражение субъектом, как ситуации, так и деятельности, в которой он находится (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович). В то же время, опираясь на работы А.Д. Ганюшкина, Л.С.Нерсесяна и других авторов, условно можно выделить четыре уровня психологической готовности, а именно полную готовность, приближающуюся к полной, неполную и неподготовленность.

Относительно психологической готовности к супружеским взаимоотношениям, то обобщение научных данных свидетельствует о том, что ее изучение осуществляется преимущественно фрагментарно. При этом отношения между супругами представляют собой субъективные связи, которые основываются на определенных побуждениях и содержат различное поведение, эмоции, чувства и познание партнеров. Соответственно, структура супружеских взаимоотношений включает в себя общение и взаимодействие между супругами.

Как показывает анализ научной литературы (А.Адлер, Т.Г. Поспелова, Э. Эриксон и др.), психологическую готовность к супружеским взаимоотношениям можно рассматривать как относительно устойчивое состояние личности, характеризующее определенную систему социальных установок, семейных ценностей,

ориентированных на позитивные супружеские взаимоотношения.

При разработке нашей методики, мы взяли за основу три основных компонента, способствующие развитию специфических сфер жизнедеятельности семьи, следовательно, определяющие бытие и существование в семье закона круговой причинности супружеских взаимоотношений.

Первая, нравственно–эмоциональная сфера формируется на сложившейся системе ценностей и обеспечивает эмоциональную стабильность супружеских взаимоотношений, а также духовное развитие супругов (Н.В. Самоукина, В.А.Сысенко, Н.Н. Обозов и др.). Вторая, интимная сфера, по мнению С. Кратохвила, Г.В. Старшенбаума, Л. Щеглова, характеризует удовлетворение сексуально–эротических потребностей партнеров и биологическое воспроизводство общества. Относительно последней, хозяйственно–бытовой сферы, можно сказать, что она включает согласованность при распределении ролей и обязанностей, воспитание детей, а также обуславливает мотивационные и волевые компоненты, необходимые для сплоченности супругов (Ю.Е. Алешина, А.С. Волович, Л.Б. Шнейдер и др.).

Наша методика разработана в русском и украинском варианте. Имеет форму опросника, состоящего из 60 утверждений, сгруппированных в восемь шкал («эмоциональные отношения», «взаимопонимание», «доверительное общение», «конфликтность», «интимные отношения», «установки на брак», «авторитарность» и «семейные стереотипы»), которые позволяют диагностировать степень их выраженности по пяти уровням. Затем полученные результаты

	ии		ии		ии		ии
1	0,71	16	0,54	31	0,66	46	0,53
2	0,69	17	0,67	32	0,60	47	0,51
3	0,66	18	0,63	33	0,63	48	0,68
4	0,47	19	0,30	34	0,62	49	0,70
5	0,69	20	0,57	35	0,60	50	0,70
6	0,65	21	0,69	36	0,71	51	0,65
7	0,55	22	0,63	37	0,31	52	0,51
8	0,49	23	0,65	38	0,65	53	0,60
9	0,63	24	0,40	39	0,49	54	0,53
10	0,67	25	0,73	40	0,58	55	0,31
11	0,56	26	0,72	41	0,51	56	0,52
12	0,52	27	0,25	42	0,60	57	0,16
13	0,59	28	0,67	43	0,55	58	0,66
14	0,44	29	0,48	44	0,58	59	0,29
15	0,68	30	0,60	45	0,39	60	0,71

Как видно из таблицы 2, не все вопросы теста свидетельствуют о высокой его дискриминативности. Так, к вопросам, имеющих слабо выраженную дискриминативность, можно отнести следующие: №8, 14, 19, 24, 27, 29, 37, 45, 55, 57 и 59. Несмотря на это, в целом показатели дискриминативности все же позволяют говорить о высокой способности заданий разработанной нами методики.

Как показала проверка надежности частей теста-опросника, проводимая

путем механического деления каждой шкалы пополам по формуле Пирсона (см. табл. 3), величина коэффициентов корреляции статистически значима по следующим шкалам: „эмоциональные отношения”, „взаимопонимание”, „доверительные и интимные отношения” (при $p < 0,05$), а также «конфликтность», «установки на брак», «авторитарность», «семейные стереотипы» и общий показатель «психологической готовности к супружеским взаимоотношениям» (при $p < 0,01$).

Таблица 3

Значение коэффициентов корреляции, полученных при проверке надежности теста-опросника

Шкалы теста-опросника	Надежность частей теста ($x_1 - x_n$)	Ретестовая надежность ($y_1 - y_n$)
<i>Эмоциональные отношения</i>	185*	963**
<i>Взаимопонимание</i>	220*	987**
<i>Доверительное общение</i>	178*	898**
<i>Конфликтность</i>	245**	925**
<i>Интимные отношения</i>	177*	971**
<i>Установки на брак</i>	467**	898**
<i>Авторитарность</i>	280**	932**
<i>Семейные стереотипы</i>	277**	954**
<i>Психологическая готовность к</i>	674**	991**

супружеским взаимоотношениям		
---------------------------------	--	--

Полученные результаты, приведенные в таблице 3, позволяют судить о достаточной мере согласованности ответов испытуемых, что доказывает надежность представленного теста-опросника.

В свою очередь, как видно из таблицы 3, проверка тест-ретестовой надежности (контроль на тех же выборках проводился через 6 месяцев) подтверждает, что величина коэффициентов корреляции статистически значима на 1% уровне по всем шкалам, что свидетельствует об устойчивости результатов данной методики к действию временного фактора.

Конструктивная валидность, разработанной нами методики, определялась на основе корреляций с показателями следующих методик: самооценка конфликтности (С.М. Емельянов), диагностика коммуникативной установки и эмпатических способностей (В.В. Бойко). На основе анализа, полученные данные дают информацию о наличии высоких положительных корреляциях с той переменной, с которой они должны коррелировать. В частности, „эмоциональные отношения” с „интуицией” ($r=0,312$ при $p<0,01$), «взаимопонимание» с «идентификацией» ($r=0,294$ при $p<0,05$); „доверие” с „идентификацией” ($r=0,246$ при $p<0,05$), «с необоснованными обобщениями» ($r=0,217$ при $p<0,05$); «установка на брак» с «интуицией»

($r=0,218$ при $p<0,05$), с «установками к эмпатии» ($t=0,266$ при $p<0,05$), с «идентификацией» ($r=0,215$ при $p<0,05$); «психологическая готовность к супружеским взаимоотношениям» с «идентификацией» ($r=0,266$ при $p<0,05$); «авторитарность» с «консерватизмом» ($r=0,247$ при $p<0,05$), со «стремлением переделать партнера» ($r=0,227$ при $p<0,05$) и другие.

В то же время выявлены и отрицательные связи по таким показателям, как: „доверие” с „конфликтностью” ($r= - 0,261$ при $p<0,05$), с «непринятием окружающих» ($r= - 0,248$ при $p<0,05$); «взаимопонимание» с «непринятием окружающих» ($r= - 0,265$ при $p<0,05$); «интимные отношения» с «консерватизмом» ($r= - 0,239$ при $p<0,05$), с «неприспособленностью» ($r= - 0,224$ при $p<0,05$) и другие.

Для разработки тестовых норм теста-опросника психологической готовности к супружеским взаимоотношениям нами проведена его стандартизация. Для этого по каждой шкале рассчитывался диапазон баллов, ограничивающийся такими значениями процентиля, как 7; 31; 69 и 93 (см. табл. 4). При этом первичные результаты, находящиеся ниже 7 процентиля интерпретируются как низкий уровень формирования диагностируемой личностной особенности. В то время как значения, находящиеся между 69 и 93 процентилями, оценивают высокий уровень ее выраженности.

Таблица 4

Тестовые нормы методики, полученные в результате стандартизации

Шкалы теста-опросника	Распределение «сырых» баллов по уровням				
	низкий	заниженный	средний	завышенный	высокий
Эмоциональные	0 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24

<i>отношения</i>					
<i>Взаимопонимание</i>	0 - 14	15 - 17	18 - 20	21 - 22	23 - 24
<i>Доверительное общение</i>	0 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 18
<i>Конфликтность</i>	0 - 11	12 - 14	15 - 17	18 - 20	21 - 24
<i>Интимные отношения</i>	0 - 9	10 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 18
<i>Установки на брак</i>	0 - 16	17 - 21	22 - 25	26 - 27	28 - 30
<i>Авторитарность</i>	0 - 8	9 - 10	11 - 12	13 - 15	16 - 18
<i>Семейные стереотипы</i>	0 - 11	12 - 15	16 - 17	18 - 20	21 - 24
<i>Психологическая готовность к супружеским взаимоотношениям</i>	0 - 105	106 - 115	116 - 131	132 - 143	144 - 180

Следует также отметить, что в апробации на разных этапах создания методики принимали участие более 200 человек в возрасте 15 – 20 лет. Это учащиеся юридического лица (г. Одесса) и студенты Института психологии, Южноукраинского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского.

Учитывая все вышесказанное, можно говорить о том, что в результате всех проведенных процедур предлагаемый нами тест-опросник, направленный на изучение уровня психологической готовности к

супружеским взаимоотношениям является надежным и валидным психодиагностическим средством.

Надеемся, что разработанная нами методика может быть использована не только в организации воспитательной работы с юношами и девушками старшего подросткового и юношеского возраста во время подготовки к браку; но и будет полезна в изучении психологической совместимости добрачных пар и молодоженов, а также найдет применение в индивидуальной и семейной консультации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи. – СПб., 2005. – 436 с.
2. Бурлачук Л. Психодиагностика. – СПб, 2002. – 352 с.
3. Райгородский Д.Я. Психология семьи. – Самара, 2002. – 752 с.

4. Старшенбаум Г.В. Сексуальная и семейная психотерапия. – М., 2003. – 300 с.
5. Чебыкин А.Я., Денисенко А.А. Формирование психологической готовности к супружеским взаимоотношениям у старших подростков и юношества. – Одесса, 2005. – 135 с.

Подано до редакції 20.10.06

РЕЗЮМЕ

У статті представлено розроблена психологічної готовності до та апробована нами методика, подружніх взаємин у осіб старшого орієнтована на визначення рівня підліткового та юнацького віку.

SUMMARY

The article presents an elaborated and approved methods oriented to determine

the level of psychological readiness for marital relations of senior teenagers and youth.

