

Александр Ильич Санников,
кандидат психологических наук, старший научный сотрудник,
доцент кафедры теории и методики практической психологии,
Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,
ул. Фонтанская дорога, 4, г. Одесса, Украина

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ЖИЗНЕННОГО ВЫБОРА ЛИЧНОСТИ

В статье излагается авторский подход к изучению механизма принятия личностью жизненных решений, основанный на системе активации ее ресурсов. Уточняется содержание и психологическая сущность изучаемого феномена, предлагается система основных понятий психологической системы жизненного выбора личности – ситуативности жизненного решения, структурной целостности, функциональной и субъективной полезности. Выполненный анализ позволил описать функциональные блоки и специфические характеристики механизма принятия жизненного решения. Предлагается и анализируется структурная модель активации психологической системы; обосновывается выбор «решимости» как многокомпонентного целостного свойства, обеспечивающего готовность принять и осуществить жизненное решение личности. Характеризуются различные механизмы активации личностных ресурсов, критерии и формы осуществления жизненного выбора на их основе.

Ключевые слова: *принятие решения, жизненный выбор личности, механизм принятия решений, компоненты ситуации выбора.*

Попытки ученых изучить механизм принятия решений нашли отражение в многочисленных исследованиях влияния различных факторов на процесс целеобразования (О. К. Тихомиров), в математических моделях выбора (С. Плаус), в изучении структуры принятия решений в целом (Ю. Н. Кулюткин). Механизмы принятия решений представляют собой область самостоятельного исследования, которая изучает не только механизмы выбора личности, но и закономерности решения задач жизнедеятельности, приемы и способы, тактики и стратегии выбора (В. М. Приймак, Ю. Козелецкий и др.). В современной психологической науке, по мнению Г. Радчук, «механизм» трактуется неоднозначно в зависимости от того, какой (структурный или процессуальный) аспект явления рассматривается. В. Г. Леонтьев, формируя данное понятие, утверждает, что любой психологический механизм – это не физиологический или какой-либо иной код побудительного состояния, а раскодированный фактор этого состояния, выраженный в содержательных, образных, понятийных терминах и представлениях. По его мнению, психологический механизм – это субъективное «описание» или отражение на субъективном уровне тех объективных процессов и явлений, которые обеспечивают взаимодействие человека с окружающей средой [2, с. 125].

Э. В. Бушкова-Шиклина, отталкиваясь от результатов собственного исследования принятия управленческих решений, показывает, что механизмы принятия решений в управленческой деятельности представляют собой сложную систему взаимодействий различных организационных факторов, направленную на достижение конкретных целей и выполняющую ряд функций управления. Особая роль в этой системе отводится руководителю, уполномоченному принимать окончательное решение и нести ответственность

за его последствия. Функционирование механизмов обеспечивается структурой системы, в которую кроме людей и факторов принятия решений, входят определенные компоненты (проблемно-целевой, регулятивный и др.). Результаты исследования выявили механизмы принятия решения («формализованный», «демократический» и др.), содержанием которых являются особенности взаимодействия руководителя и специалистов. Если вопросы «не затрагивают интересы людей», то решения принимаются авторитарно; если ситуация требует обсуждения, то мнение людей может быть учтено, либо проблема обсуждается обстоятельно и развернуто. «Формализованный» механизм обеспечивает стандартные, «запрограммированные» повторяющиеся решения, использование «демократического» позволяет максимально учесть различные точки зрения и получить нестандартное решение в ситуации сложного выбора. Последний – «элиминативный» механизм – предполагает передачу полномочий и частичное принятие решений специалистам для предотвращения «трудных» ситуаций выбора. Из этого описания следует, что несмотря на то, что особенности ситуации взаимодействия во многом обуславливают выбор, «запуск» руководителем того или иного механизма принятия управленческого решения осуществляется независимо. Для целей настоящего исследования весьма значимым являются также результаты исследования В. Н. Чернобровкина, посвященные принятию решений в педагогической деятельности. Специфика выполненной работы дает нам возможность отнести ее в разряд «специальных исследований принятия жизненного решения». По мнению В. Н. Чернобровкина, труд современного учителя протекает в ситуациях, которые воспринимаются как напряженные и угрожающие. Это приводит к тому, что проявления поведенческой активности учителя в

проблемных ситуациях в содержательно-смысловом отношении не согласуются с целями педагогической деятельности, так как связаны с агрессивными и защитными действиями или с возникновением деструктивных эмоциональных состояний, препятствующих процессу решения проблемных ситуаций. В этих условиях основным механизмом принятия решения как поведенческого акта является актуализация процессов внутренней и внешней активности, направленной на самозащиту и поддержание целостности его «Я» в различных педагогических ситуациях. Это, по сути, представляет мобилизацию различных ресурсов личности профессионала, включая механизмы психологической защиты, средства дезорганизации учебной деятельности в ситуациях высокого уровня напряженности и в ситуациях «обвинения». Использование разнообразных ресурсов позволяет учителю и выполнять профессиональную деятельность, и сохранять целостность своей личности [2, с. 126].

Несмотря на значительный объем и полноту уже проведенных исследований механизма принятия решений, этот аспект проблемы нельзя считать до конца исчерпывающим, поэтому необходимость уточнения его специфики и роли в принятии жизненного решения определили содержание выдвинутой нами гипотезы, эмпирическую часть данного этапа работы и интерпретацию полученных результатов.

Целью настоящей статьи является определение механизма принятия жизненного решения, основных образующих его элементов и критериев реализации, удовлетворяющих различным условиям жизнедеятельности личности. Теоретико-методологическую и методическую основу исследования составили системный и интегральный подходы к изучению личности, а также авторская технология функционально-информационного анализа и синтеза внешних средств и условий жизнедеятельности с внутренними средствами личности.

Можно ли не принять жизненное решение, зная о его необходимости и отодвинуть реализацию, разрешение ситуации на время? Очевидно, да, но личность в этом случае будет переживать за возможные потери от несовершенного поступка. Такая двойственность чаще всего приводит к тому, что отложенные ранее жизненные решения в большинстве своем рано или поздно все-таки принимаются и реализуются. Достаточно вспомнить случай из практики профессионального консультирования – реакцию офицера-отставника на профессиональный прогноз. Оказалось, что среди потенциальных профессиональных самореализаций этого 46-летнего мужчины была его несбывшаяся мечта подростка. Он сказал уверенно, что это было занятие, профессия, о которой он мечтал, и сегодня, наконец, может к ней вернуться. Непринятое своевременно и нереализованное жизненное решение сохраняется в памяти на очень длительный период времени (в нашей истории – более тридцати лет). Принятое, но нереализованное жизненное решение,

безусловно, возвращает нас к необходимости его реализации, к завершению. Исключение составляют те жизненные решения, принятие и реализация которых должны быть выполнены в пределах отведенного для этого времени, времени «разрешения ситуации». По истечению пределов допустимого времени оно утрачивает свою актуальность и целесообразность.

Во всех рассмотренных случаях именно личности принадлежит право выбора, принятия решения или отказа от него, исходящее из признания субъективной ценности жизненного решения, результата оценки личностью его необходимости, целесообразности и полезности. Следовательно, если говорить о механизме принятия жизненного решения, то он может быть реализован «замкнутой» психологической системой принятия жизненного решения личностью, структура которой образована системой взаимосвязанных элементов – компонентов принятия жизненного решения, а ее функционирование обеспечивается механизмом принятия жизненного решения. В такой постановке «неизбежность», «безусловность» и «фокусированный полезный результат» жизненного решения требуют введения в описание рассматриваемой системы ряда дополнительных характеристик и показателей. Исходя из субъективной предопределенности жизненных ситуаций, необходимо ввести и уточнить содержание ряда критериев, требованиям которых должны соответствовать принимаемые личностью жизненные решения, а именно – ситуативности жизненного решения, структурной целостности, функциональной и субъективной полезности.

Ситуативность жизненного решения заключается в том, что решение принимается личностью в субъективном пространстве жизненной ситуации, изменение предметного состава и условий которой и приводит личность к необходимости принятия решений. Принятие жизненного решения отображает связь личности с непосредственно воспринимаемой или представляемой виртуальной жизненно важной ситуацией. Принятие жизненного решения в субъективном пространстве может производиться в двух формах: в форме адаптации к пространству жизненной ситуации или его трансформации, активного преобразования элементов ситуации.

Адаптивная форма принятия жизненного решения личностью строится на определенных постулатах: отказ личности от признания факта существования неприятностей и проблем; устойчивое эмоциональное равновесие даже в объективно трудных, неблагоприятных жизненных ситуациях; рационализация как осознание и использование только той части воспринимаемой информации, благодаря которой принятие решения предстает как хорошо контролируемое, вписывается в систему индивидуальных ценностей и ориентиров личности и не противоречит объективным обстоятельствам жизненной ситуации. Трансформационная форма принятия жизненного решения предполагает активное вмешательство личности в условия жизненной ситуации с целью

их преобразования для ускорения выбора и принятия решения. Личность не столько отражает окружающую действительность, как в случае использования адаптивной формы, а активно преобразует ее для достижения цели жизненного решения.

Субъективная полезность является характеристикой жизненного решения, его свойством и представляет собой способность реализацией решения приводить объект жизненного решения (удовлетворение нужды, мотива, совершение поступка, совершение действия и др.) к полезному для личности результату, соответствующему ее субъективным ожиданиям.

Под функциональной полезностью понимается свойство и способность решения поддерживать нормальное функционирование психологической системы принятия жизненного решения. Функциональная полезность представлена комплексом функций жизненного решения, включая принятие, готовность, анализ, оценку, выбор и реализацию. К основным критериям соответствия функциональной полезности жизненному решению необходимо отнести следующие:

- адекватное отражение реальной или субъективно представляемой жизненной ситуации (исходные условия, их полнота, цель или цели);

- необходимые и достаточные для принятия решения средства (обеспечивающие достижимость цели и реализуемость выбранного решения);

- состав функций жизненного решения (обеспечивающих включение в анализ принятие решения компонентов структуры реальной или виртуальной среды);

- сформированные действия реализации решения (выбираются исходя из целевой направленности личности – сотрудничество, убеждение, авантюра, манипуляция, подчинение).

Функциональная полезность имеет несколько разновидностей, форм направленности:

- на компоненты собственной структуры – жизненного решения, ориентируя каждый из них на достижение цели (или множества целей), выбранной ранее;

- на компоненты внешней среды, используя состояние которых, субъективно легче принимать жизненное решение;

- на компоненты социальной среды, реализация жизненного решения в которой обеспечивает поддержание социального статуса личности.

Во втором случае жизненное решение принимается в трансформационной форме, изменяет характеристики среды, трансформируя их и создавая субъективно удобные условия жизнедеятельности личности, а также накапливая индивидуальный опыт диагностики состояния и классификации ситуаций по ограниченному числу условий. В первом и третьем случаях личность использует для достижения жизненного решения собственные ресурсы – свойства личности, обеспечивающие регулирование активности личности в ситуациях жизнедеятельности. Вопрос об источнике

активности личности требует определенных разъяснений.

С. Д. Максименко пишет, что нужда выступает «носителем векового опыта человека (и как биологического, и как социального существа) и, одновременно, она является источником личностной активности – активатором, энергия которого никогда не угасает, потому что она воплощается и возобновляется в новой жизни», «нужда является выходным энергетическим началом личности, биосоциальным по своей природе» [1, с. 163-164]. Именно под воздействием нужды формируются необходимые для развития личности, ее жизнедеятельности, потребности и поступки, определяя содержание и результаты принимаемых жизненных решений.

В такой постановке можно выделить составляющие механизма принятия жизненного решения, который представлен структурно несколькими блоками: блок оценки ситуации и выбора ресурса; блок работы с ресурсами (блокирование и замена ресурса, преодоление трудностей его использования); и блок реализации ресурса. Механизм принятия решения обеспечивает функциональную и субъективную полезность жизненного решения. «Запуск» механизма инициируется осознанием личностью контекста реальной или воображаемой ситуации принятия жизненного решения.

Рассмотрение индивидуально-психологических особенностей личности, принимающей решение, а также анализ закономерных взаимосвязей свойств личности и действий по реализации решений позволяют выделить ведущую составляющую механизма принятия личностью жизненного решения – его активацию. Развертывание механизма принятия жизненного решения осуществляется личностью через активацию компонента «решимости» – «готовности к жизненному решению», отбирающей и объединяющей требуемые из состава сформированных ресурсов для принятия жизненного решения личностью. Роль и особенности активации решимости требуют более тщательного рассмотрения. Мы рассматриваем «решимость» как многокомпонентное целостное свойство личности, характеризующееся направленностью (настроением) на поиск вариантов выбора для достижения цели. Решимость – это способность к рациональному (разумному, мудрому) анализу и оценке ситуации принятия решения и собственных возможностей (ресурсов); способность к саморегуляции, контролю и управлению своими состояниями, мыслями, действиями и поведением в различных ситуациях выбора; готовность отстаивать принятое решение; независимо и твердо его реализовывать с учетом возможных последствий.

Представления о компонентной структуре системы принятия жизненных решений приводят к мысли о том, что конкретный вид ресурса как целостное системное явление должен быть сбалансирован. Чрезмерное усиление некоторых показателей компонента (либо компонентов) внутри одного блока приведет к излишним вариантам выбора, конкурирующим между собой непродуманным решениям, либо к чрезмерно-

му объему спонтанных действий личности. Поэтому сбалансированность реализуется подавлением влияния ресурса (его заменой, блокировкой или исключением из выбора) и является одной из важнейших регулятивных функций решимости личности. К особенности решимости личности необходимо отнести также то, что она не проявляется вне жизненных ситуаций. Эта особенность отличает свойства решимости от других свойств и ресурсов личности, например, от волевого ресурса или мотивационной регуляции преодоления трудностей личности.

В литературе существует множество противоречивых и несовпадающих точек зрения ученых на проблему активации личности (В. Блока, А. Б. Леоновой, Р. Ч. Аткинсона и Р. М. Шифрина, Э. Даффи, Р. К. Неэтенена и др.). По этому поводу, например, А. Б. Леонова считает, что одним из постулатов теории активации является соответствие уровня организации (мобилизации, привлечения и фокусирования) внутренних ресурсов сложности и типу решаемой задачи. Такая позиция полностью совпадает с мнением Даниэля Канемана о том, что степень активации определяется возможностями организма и стоящей перед личностью задачей. Более того, исследования нейрофизиологов и дифференциальных психологов указывают на необходимость установления соответствия функциональных состояний человека многомерному пространству различных состояний активации [2, с. 131]. Можно предположить, что решимость как интегральное свойство личности осуществляет управление активацией, то есть включение активирующей системы личности, что предполагает, в первую очередь, отбор необходимых ресурсов, основанный на поиске и установлении личностью соответствия состояния готовности ресурсов тем требованиям, которые предъявляют к ним параметры ситуации принятия решения.

С другой стороны, не менее важным является запуск системы, осуществляющей одновременно с отбором непосредственное управление этими процессами. Управление активирующей системой и отбор необходимых ресурсов могут происходить или поочередно (последовательно), или одновременно (параллельно).

Если последовательная активация и отбор подчинены очередности, то при параллельной активации различные звенья активирующего компонента психологической системы принятия жизненного решения обеспечивают непрерывную оценку («сканирование») состояния среды; выделяют ситуации, требующие принятия решения (включая их опознание, анализ и отнесение к классификационным группировкам – типам жизненного решения); мобилизуют ресурсы на «принятие» одного решения; контролируют «реализацию» другого, одного или нескольких жизненных решений.

При этом активирующая система личности обеспечивает оценку, активизацию и контроль над выполнением целого набора функций принятия жизненного решения. Последнее реализует комплекс функций:

- подготовку и перевод всей системы принятия

жизненного решения в состояние готовности;

- установление основных связей между ресурсами, а при необходимости – дополнительных связей между ресурсами принятия решения и другими свойствами личности;

- согласование характеристик функционирования, включенных в активизацию элементов системы;

- активизацию исполнительного компонента системы;

- запуск необходимого действия или системы действий.

Дифференциацию решений, равно как и вариантов одного жизненного решения по признакам срочности, важности для личности, ее значимости, предполагаемых последствий, осуществляет личность.

Представление активирующей системы личности в обобщенном виде, безотносительно к специфике различных типов принимаемых жизненных решений (рисковых, творческих, авантюрных или, к примеру, догматичных), а также взаимосвязь процессов активации с внутренними ресурсами личности, требованиями ситуации и регуляторами принятия жизненного решения, можно представить в виде специально разработанной для этого модели (рис. 1).

Исходным в понимании механизма принятия решения личностью является признание свойства личности (комплекса свойств, различной их комбинации) ее переменным ресурсом. В любой конкретный момент времени возможны теоретически всего два состояния ресурса личности: активное состояние и состояние покоя. Анализ показывает, что длительного времени, необходимого для перевода ресурса в активное состояние из состояния покоя, личности не требуется. Наиболее частым случаем является непонимание личностью собственного ресурса (либо недостаточности его развития, либо его несформированности). Именно осознание этого факта приводит личность в неравновесное состояние, вызывает необходимость саморазвития, становится источником побуждения к профессиональному развитию.

Непонимание может привести к неудачной попытке принятия жизненного решения, либо к его отказу. Кроме того, нам представляются крайне редкими случаи отсутствия ресурса как последствия патологического развития личности; особых условий существования личности, приводящих к редукции ресурса, и как следствие – к отсутствию в арсенале личности опыта принятия жизненного решения определенного типа (авантюрного, дальновидного).

Другим *ограничением* для запуска механизма является осознание личностью факта невозможности решить проблему и принять жизненное решение ввиду недостаточности ресурсов, вне зависимости от того, в реальной или виртуальной среде оно актуализовалось.

Первичная оценка ресурса, осознание его реального состояния, получение негативных оценок эмоциональной регуляции приводят личность к следующим шагам:

- к трансформации существующего состава ре-

сурсов. Реализуется это несколькими путями: а) путем блокировки мешающего ресурса; б) блокировки его участия в принятии решения, его «подавления»; в) исключения ресурса, его «отключения»; и, г) наконец, заменой ресурса, его «вытеснения»;

– к необходимости сохранения и экономии реального ресурса за счет одновременного преодоления трудностей и барьеров принятия жизненного решения;

– к изменению условий реальной (или виртуальной) ситуации принятием личностью жизненного решения (использование защитных механизмов, замещение элементов ситуации и пр.).

Переоценка или вторичная оценка ресурсов под влиянием эмоциональной регуляции обеспечивает возможность выработки альтернативных вариантов жизненного решения, реализации выбора одного из них, получения конечного решения и запуска его реализации. Критерии оценки обеспечивают проверку соответствия каждого из перечисленных структурных элементов психологической системы принятия жизненного решения требованиям субъективной и функциональной полезности. С учетом специфики и направленности личности на решение определенного

типа именно механизм активации ресурса обеспечивает мгновенную переоценку ситуации, отбор и активизацию личностью необходимых дополнительных для жизненного решения ресурсов.

Одним из проверенных показателей активации, характерных для различных ситуаций принятия жизненного решения, являются достоверные, статистически значимые взаимосвязи показателей индивидуально-психологических свойств и свойств личности, принимающей жизненное решение. Кроме того, необходимо также не только содержательный анализ различных жизненных решений, но и их психологическая интерпретация, позволяющая осмыслить специфику их функционального назначения и характерные для них наблюдаемые проявления. Это позволит выявить, с одной стороны, прямые взаимосвязи между состоянием подвергшихся активации ресурсов, и тем решением, которое было принято в данный момент. Во-вторых, становится возможным в случае индивидуальной диагностики необходимых показателей теоретически выделенных ресурсов, определение спектра типов и частоты использования личностью жизненных решений.

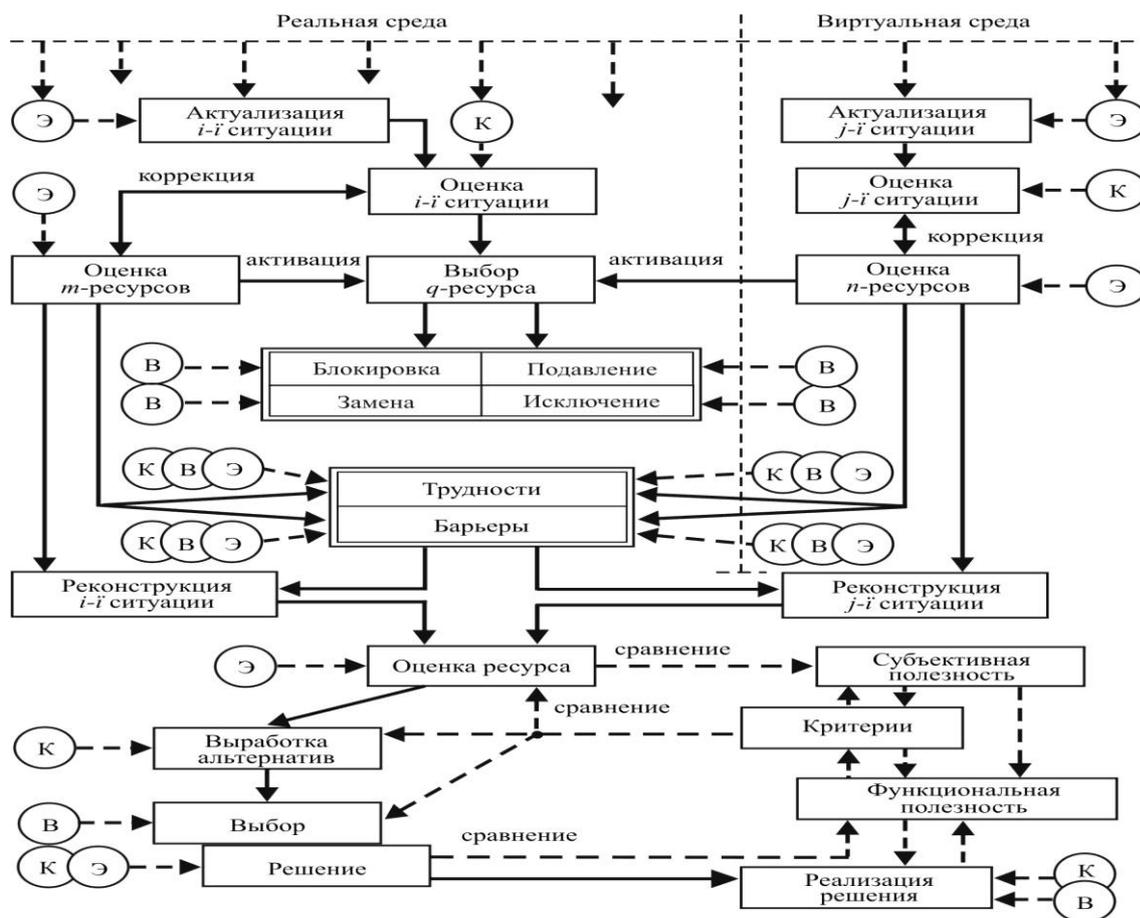


Рис. 1. Механизм активации ресурсов жизненных решений личности

Примечание. Регуляция личности: Э – эмоциональная, К – когнитивная, В – волевая.

Особое значение для понимания активации ресурсов личности приобретают их взаимосвязи, достаточно близко приближающиеся по уровню значимости к статистически достоверным связям. Попытка охватить эти связи и включить в теоретический анализ не дает четкой картины для отнесения наблюдаемого решения к конкретной группе теоретически выделенных до эмпирического исследования. Выход из создавшегося положения видится в поисках устойчивых соотношений активированных ресурсов, проявляющихся в разнообразных жизненных ситуациях, и выделении специфических «паттернов активированных ресурсов».

Важным вкладом исследования является демонстрация того, как система принятия жизненных решений позволяет понять отдельные аспекты поведения личности в ситуациях жизнедеятельности, а также предсказать функциональную и субъективную полезность выбора. Введение понятий «жизненное решение», «принятие жизненного решения», «функциональная полезность выбора», «субъективная полезность выбора» расширяет терминологический аппарат психологии личности и является теоретически важным в силу возможности осуществить переход к вопросам профессионального самоопределения, развития личности профессионала, его профессиональной компетентности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Максименко С. Д. «Одиниці аналізу» розвитку особистості: методологія питання / С. Д. Максименко // Наука і освіта. – 2004. – № 6-7. – С. 162-166.

REFERENCES

1. Maksymenko, S. D. (2004). «Odynytsi analizu» rozvytku osobystosti: metodolohiia pytannia [«Units of analysis» of personality's development: methodology of studying]. *Nauka i osvita – Science and education*, 6-7, 162-166 [in Ukrainian].

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Достижение цели – жизненного решения, а также взаимодействие цели и ресурсов принятия решения осуществляются посредством механизма принятия решения в рамках определенной жизненной ситуации. Под механизмом принятия жизненного решения понимается активизация ресурсов и их взаимосвязей, обеспечивающих достижение жизненной цели – принятие решения, субъективную и функциональную полезность личности в реальной или виртуальной жизненной ситуации.

2. Выделены ключевые элементы функционирования механизма принятия жизненного решения: наличие логической последовательности его реализации; работа с ресурсами (отбор и актуализация); преодоление барьеров и трудностей принятия решений; реконструкция жизненной ситуации, многокритериальная оценка элементов; выбор компонентов регулирования; включение социальных компонентов (социальных систем, условий), в которых осуществляется принятие решений и реализация механизма.

3. Доказано, что «решимость» личности осуществляет управление функционированием механизма принятия жизненного решения, актуализирует процессы активации и мобилизации различных ресурсов личности для достижения цели с учетом критериев принятия решения.

2. Санников А. И. Психология жизненного выбора личности: Монография / А. И. Санников. – Одесса : Изд-во ВМВ, 2015. – 440 с.

2. Sannikov, A. I. (2015). *Psikhologiya zhiznennogo vybora lichnosti: monografiya [Psychology life choices of a personality: monograph]*. Odessa: Izd-vo VMV [in Russian].

Олександр Ілліч Санніков,

кандидат психологічних наук, старший науковий співробітник,
доцент кафедри теорії та методики практичної психології,

Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського,
вул. Фонтанська дорога, 4, м. Одеса, Україна

ПСИХОЛОГІЧНІ МЕХАНІЗМИ ЖИТТЄВОГО ВИБОРУ ОСОБИСТОСТІ

У статті викладено авторський підхід до вивчення механізму прийняття особистістю життєвих рішень, що базується на системі активації її ресурсів. Показано, що проблема механізму ухвалення рішень давно звертає на себе увагу зарубіжних (Р. Аткинсон, Д. Канеман, С. Плаус, П. Фішберн, Р. Шифрін) і вітчизняних (Т. Корнілова, Л. Помиткін, В. Черноброкін) дослідників. Уточнено зміст, компоненти та психологічну сутність феномена, що досліджується; описано систему основних понять психологічної системи життєвого вибору особистості – ситуативності життєвого рішення, структурної цілісності, функціональної та суб'єктивної корисності. Доведено, що механізм вибору особистості може бути реалізований тільки «замкненою» психологічною системою прийняття життєвих рішень особистістю. Структура системи вибору особистості утворюється блоками взаємозалежних елементів – компонентів прийняття життєвого рішення, а її функціонування забезпечується механізмом вибору. Виконано функціональний аналіз ситуацій життєвого вибору, який дозволив описати функціональні блоки і специфічні ха-

рактеристики механізму прийняття життєвого рішення. Показано, що «запуск» механізму ініціюється усвідомленням особистістю контексту реальної чи уявної ситуації вибору. Розгорнуто склад блоків, що реалізують механізм вибору: актуалізація, оцінка та реконструкція ситуації, оцінка ресурсів, облік критеріїв корисності вибору та ін. Виділено джерела запуску механізму прийняття життєвого рішення, що пов'язані зі станом ресурсів особистості, їх відсутністю, редукцією або досвідом їх використання. Розглянуто алгоритми поведінки особистості як наслідок оцінки ресурсів її вибору: трансформації, економії ресурсів, перетворення умов реальної або віртуальної ситуації. Наведено характеристику різних механізмів активації особистісних ресурсів, критерії та форми здійснення життєвого вибору на їх основі. Запропоновано структурну модель активації психологічної системи та проведено її функціональний аналіз, виділено комплекс функцій, що забезпечує багатоаспектність роботи з ресурсами особистості в ситуації вибору. Обґрунтовано вибір «рішучості» як багаторівневої, цілісної, інтегральної властивості особистості, яке забезпечує готовність прийняти і здійснити життєве рішення особистості. Запропоновано розуміти під рішучістю здатність особистості до раціонального (розумного, мудрого) аналізу та оцінки ситуації ухвалення рішення і власних можливостей (ресурсів); здатність до саморегуляції, контролю та управління станами, думками, діями та поведінкою в різних ситуаціях вибору; готовність відстоювати прийняте рішення; незалежно і твердо його реалізовувати з урахуванням можливих наслідків.

Ключові слова: прийняття рішення, життєвий вибір, механізм прийняття рішення, компоненти ситуації вибору.

Oleksandr Sannikov,

*PhD (Candidate of Psychological Sciences), senior researcher, associate professor,
Department of Theory and Methods of Applied Psychology,
South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky,
4, Fontanska Doroha Str., Odesa, Ukraine*

PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF MAKING A CHOICE BY A PERSONALITY

The article presents the author's approach to studying the mechanism of making everyday decisions by a personality, based on the system of activation of its resources. The complex of the main concepts of the psychological system of personality's everyday choice includes the contextuality of everyday decisions, structural integrity, functional and subjective usefulness. The mechanism of making a choice by a personality can be carried out only by the "bounded" psychological system of making everyday decisions. The structure of the system of personality's choice is formed by the clusters of the interconnected elements – components of making everyday decisions; and its functioning is provided by the mechanisms of making a choice. The functional analysis of the situations of making everyday decisions has made it possible to describe the functional units of specific features of the mechanism of making everyday decisions. The activation of the mechanism is initiated by a person's realisation of the context of a real or imagined situation of choice. The mechanism of making a choice is carried out by the following units: actualisation, assessment and rebuilding of a situation, estimation of the resources, consideration of the criteria of usefulness of choice, etc. The algorithms of personality's behaviour as a consequence of the assessment of resources of the choice include transformations, saving resources, transforming the conditions of a real or virtual situation. The decisiveness is considered as a multileveled, integral personality trait which provides the readiness for making everyday decisions. It is understood as a personality's ability for wise analysis and assessment of the situation of making a decision and own abilities (resources); the ability for self-regulation, controlling and managing the states, thoughts, actions and behaviour in different situations of making a choice; the readiness for defending the choice, etc.

Keywords: making a decision, everyday choice, the mechanism of making a decision, the components of a situation of choice.

Подано до редакції 22.11.2016

Рецензент: д. психол. н., проф. Л. П. Журавльова