

侣宏钢

语言学硕士，副教授，乌克兰敖德萨

从文化层面分析中乌两国新冠疫情应对措施差异

关键词：新冠疫情， 抗疫， 文化、民族心理

2020 年初，新冠疫情开始在世界范围内广泛传播，对各国的经济和民生都造成了巨大的冲击，而各国政府在疫情到来之后的反应和应对措施却迥然不同。截止目前发表的疫情分析文章，重点主要集中在各国的制度层面。笔者希望从文化层面来对中乌两国抗疫问题采取的应对措施差异进行简要分析。

1.各国针对新冠疫情的应对措施固然与各国的社会制度，社会治理方式相关联，但是各国之所以会采取不同的应对措施，当然与该国民众的文化传统与民族心理有着直接的联系。而具体抗疫措施的出台毫无疑问从政府层面会认真考量本国民众的文化传统和民族心理。

1.1 疫情发生后中国国内情况

以下为疫情发展过程的主要线索和官方采取的应对措施： 2019 年 12 月 31 日，武汉官方首次披露发生不明原因肺炎疫情。1 月 3 日，中国首次向美国和世界卫生组织通报了疫情相关信息。1 月 11 日，中国国家卫健委宣布，中国将与世界卫生组织分享新型冠状病毒基因序列信息。1 月 23 日凌晨 2 时，武汉市宣布当日上午 10 时起，离汉通道暂时关闭。武汉成为一座因疫情而“封闭”的城市，这在新中国历史上尚属首次。¹由以上信息可知，中国政府对于疫情发生过程中的任何信息都公开透明地传递给本国公民，并及时向世卫组织和相关国家通报，作为一个负责任、有担当的大国承担起了自己的责任，同时，在 1 月 23 日对武汉暂时“封闭”的决策为中国其他地区，也为全世界抗击疫情赢得了宝贵的时间。

1.2 疫情发生后乌克兰国内情况

乌克兰国家安全与国防委员会秘书丹尼洛夫 2020 年 3 月 13 日宣布，受新冠肺炎疫情影响，乌克兰将于 48 小时之后对外国人关闭边境。²此外，根据乌政府决定，3 月 12 日至 4 月 3 日，全国进入隔离状态，所有学校停课三周。³截止到 2021 年 2 月末，乌克兰国内根据各州冠状病毒的危险程度依旧处于自适应隔离状态。为防止冠状病毒 COVID-19 的传播，乌克兰政府于 2020 年 3 月 12 日至 2021 年 4 月 30 日基本在乌克兰全境实行隔离。

疫情暴发以来，乌克兰政府在疫情发展不同阶段会针对此阶段疫情状况提出不同的隔离要求，但是很多要求都没有得到严格遵守，比如，佩戴口罩问题，即使在疫情最严重的时期，在超市等公共场所佩戴者也不超过 90%，有些时候此数据甚至达不到 50%。尽管对于各类营业场所的营业时间，可接待客人的数量、密度等均有明确的要求，但是违规营业者并不罕见，而且几乎感觉不到有执法人员的干预。自然，这些规定均有明确的指向性，而违反规定对于疫情的发展具有极大的影响，但是乌克兰公民对于违规行为态度极为温和，几乎无视。

乌克兰在 2020 年 3 月已有新冠死亡病例，但是在该年七月份时还不乏怀疑论者质疑疫情是否真实存在，因此，这部分人群违反乌克兰国家的相关防疫规定就合乎逻辑了，但正因如此，也实质上加速了疫情的传播，使很多无辜者感染病毒。

2. 疫情发生后两国政府及民众反应的文化分析

2.1 中国传统文化精神特质

家国情怀与家国一体的意识是中华优秀传统文化的重要组成部分。在这种政治文化中，个人的命运，总是与家庭、民族、国家紧紧地联系在一起，并且在这一共同体中得以确立。《礼记·儒行》中提出的“苟利国家，不求富贵。”，《管子·牧

民》中提出的“以家为家，以乡为乡，以国为国，以天下为天下。”，孟子提出的“舍身取义”，范仲淹讲的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”都是基于同样的意识和文化传统。

孟子曰：“民为贵，社稷次之，君为轻。”，这一思想实际上就是要求统治者把民生问题、人民利益作为执政者的执政目标。以“民本”为核心的民本主义是中华文化中的重要理念。民本主义，从统治者的角度看，就是要意识到人民对于国家的重要性，是国家发展的基础，所以说“得民心者得天下，失民心者失天下”。因此，中国政府历来以人民利益作为自己的最高追求，在抗击新冠疫情的过程中，所有的重大决策都是以维护人民的利益，维护人民的生命财产安全为最高目标。

2.2 乌克兰民族文化特质

现代乌克兰民族心理学家 В.ЯНИВ，总结了前辈学者关于乌克兰人个人主义特点的观点而得出的结论是：“由于乌克兰人不愿服从别人的意志而强烈渴望自我表达其产生的无组织，无纪律已经接近于无政府主义”⁴ 谢尔盖·马克夕敏科曾说过：乌克兰人民族性格中包括民主，情绪化，个人主义，笃信宗教，热爱和平，对政治生活，变化和未来抱有消极态度。

由于乌克兰人民族性格中追求民主，个人主义等是其文化传统中的最重要组成部分，这一文化传统使得政府决策层在抗击新冠疫情过程中的应对措施需要张弛有度，而不可能像中国那样，采取坚决果断的措施。

3.对未来疫情可能发展方向的基本判断。

由于两国文化传统的差异而使得两国政府应对疫情的手段与措施迥然不同。到目前为止，疫情在世界范围内的发展还没有明确的向好趋势，而中国境内的本地感染者已经持续三周为零。乌克兰近期每日新增感染人数持续徘徊在一万人左右。根据目前情况可以判断可能的趋势有：

3.1 如疫苗在世界范围内大规模接种且在较长时间内疫苗产生的抗体持续有效，则前期疫情较严重的北美与欧洲国家，包括乌克兰，将很快实现群体免疫，在疫情趋缓的同时，人员流动加速，经济也将开始复苏。如按照这一趋势向前发展，则中国国内由于既往感染病例非常少，疫苗接种压力增大，外来疫情的输入压力也将增大。

3.2 如疫苗由于病毒新变种的不断出现而效用递减，则上述国家很难在短期内实现群体免疫，目前疫情严重的国家疫情还将持续较长时间，而这也将继续严重地冲击其国内经济，影响民生，而由于中国强有力的管控措施，在对外增加对各国疫情防控物资支援的同时，由于国内的经济打开，国内经济的内循环将极大地拉动经济增长，国内民众的健康与生活都将得到有力保障。

尽管到目前为止，疫情进一步的发展趋势还不确定，但两国民族文化与民族心理对于进一步抗疫措施出台与实施无疑都会持续产生重大影响，并将极大地影响疫情的走向。

参考文献：

1. <https://wx.qq.com/cmsid/20200207A0JG1Z00?f=newdc>

2. world.people.com.cn/n1/2020/0314/c1002-31631586.html

3. www.tjbh.com/c/2020-03-12/623049.shtml

4. Янів В. Нариси до Історії української етнопсихології. Мюнхен, 1993. С. 193.

Si Honggang

*Trainee teacher of the Chair of Slavonic Philology,
State institution "South Ukrainian National Pedagogical University
named after K. D. Ushynsky",
Odessa, Ukraine*

CULTURAL ANALYSIS OF THE DIFFERENCES BETWEEN CHINA AND UKRAINE IN RESPONSE TO THE NEW CORONAVIRUS

At the beginning of 2020, the new coronavirus epidemic began to spread widely around the world, causing a huge impact on the economy and people's livelihood of all countries, but the response measures of governments after the arrival of the epidemic were very different. The author hopes to briefly analyse the differences in response measures taken by China and Uzbekistan to fight the epidemic from a cultural perspective.

Keywords: *COVID-19, anti-epidemic measures, culture, national psychology.*