

Міністерство освіти і науки України
Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського

ІСТОРИЧНИЙ ДОСВІД І СУЧАСНІСТЬ

**Матеріали
XXVII наукової конференції
здобувачів вищої освіти**

Випуск 40

Одеса – 2021

Корчака/ <http://www.dcp.org.ua/rus/parents/reabcenter/odesa/6121.html>

6. Кольчикова О. И. Влияние музыкального творчества на психо-эмоциональное состояние ребенка./ <https://studylib.ru>
7. Котышева О. М. Музыкотерапия для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях центра социальной помощи. *Психологическая газета*. 2008. № 9. 10 сентября.

ПЕРСПЕКТИВЫ АРХЕОЛОГИИ КАК НАУКИ

Гусак А.

Изучением прошлого человечества занимаются: история, антропология, этнология, археология и многие другие. Последняя имеет далеко не наименьшее значение в этом перечне, о чем свидетельствует пристальное внимание в научном сообществе, как и к вопросу определения термина «археология», так и к ее месту в системе исторических и естественных наук.

Существует огромное количество работ, посвящённых конкретно теории археологии, например: от «Что такое археология?» (А. С. Монгайт и А. С. Амальрик, 1954 г.), «Археологические источники» (Л. С. Клейн, 1978 г.), «Археологическая типология» (Л. С. Клейн, 1991 г.), «Новая археология» (Л. С. Клейн, 2009 г.) до «Приглашения в археологию» (Дж. Дитц, 1967 г.).

Для понимания перспектив археологической науки и ее значения для общества нужно разобраться в самом ее понятии, а также объекте и предмете археологии.

Во-первых, термин «археология» вызывает интерес в научном сообществе из-за количества разнообразных, иногда противоречащих друг другу, трактовок. На западе археология считается особым типом антропологии (культурной антропологии), а уже в восточной Европе ее определяют как вспомогательную дисциплину истории. Оба варианта являются не совсем объективными по отношению к археологии, поскольку она имеет все признаки самостоятельной науки, а именно: свои объект, предмет и источники [1].

Объект археологии – совокупность предметов материальной культуры, которые являются результатом человеческой деятельности, а предмет – динамика изменения предметов материальной культуры, факторы, которые привели к изменению.

Отталкиваясь от сформулированных определений, можно обозначить археологию как науку о динамике изменения материальной культуры людей.

Во-вторых, для науки обязательно наличие собственных источников. По сути, археологические источники – объекты, содержащие археологическую информацию. При этом, в отличие от того же музейного дела, сам объект для археолога вторичен, его сохранность не так важна, как информация, которую он содержит.

Понятие «археологические источники» относится к числу фундаментальных в археологии. Кроме этого, понятие это настолько широкое, что выходит за рамки археологии, им пользуются и история, искусствоведение, этнография. Но историки, например, не могут использовать археологические источники сами по себе, а используют именно результат исследования этих источников археологами. Так используют результаты исследования других наук, например, и преисторики [4].

В этом и состоит одна из перспектив археологии, поскольку она является неотъемлемой частью системы: т. е. пока будет потребность в археологических данных, до тех пор будет нужна и сама археология. А поскольку, например, интерес людей к истории вряд ли иссякнет, то и археология, которая поставляет определенный пласт уникальных данных, останется актуальной.

Во-вторых, археология не концентрируется только на одном периоде истории человечества, согласно распространенному в обществе мнению. Многие проводят верхнюю хронологическую черту интересов археологии в 17-м веке, иногда и вовсе говорят о археологии как о науке, которая занимается исследованием материальной стороны жизни людей от глубокой древности и только до средневековья.

Однако археология, как ранее обозначалось, наука о динамике изменения материальной культуры людей. И как динамика изменения материальной культуры все еще актуальна для современного общества, так и актуальна сама археология. Интересным примером изучения археологией относительно современного объекта могло бы служить исследование космического мусора (искусственные объекты и фрагменты в космосе). Эта тема является интересной из-за своей специфичности, а также определенной оригинальности, но это пока лишь просто пример для аргументации несостоятельности хронологических ограничений археологии.

В итоге можем отметить, что археология, находясь на стыке межнаучных связей, является отдельной (самостоятельной), а не вспомогательной, наукой. Ее перспективность объясняется актуальностью в современных реалиях.

-
1. Амальрик А. С., Монгайт А. Л. Что такое археология ? М.: Просвещение, 1966. 252 с.
 2. Брей У., Трамп Д. Археологический словарь: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
 3. Клейн Л. С. Археологические источники: учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1978. 120 с.