

Міністерство освіти і науки України
Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського

ІСТОРИЧНИЙ ДОСВІД І СУЧАСНІСТЬ

**Матеріали
XXVII наукової конференції
здобувачів вищої освіти**

Випуск 40

Одеса – 2021

1. Алгоритм роботи військового психолога щодо психологічного забезпечення професійної діяльності особового складу Збройних Сил України: методичні рекомендації. / Н. А. Агаєв, О. Г. Скрипкін, А. Б. Дейко, В. В. Поливанюк, О. В. Еверт. К.: НДЦ ГП ЗС України, 2016. 147 с.
2. Кокун О. М., Агаєв Н. А., Пішко І. О., Лозінська Н. С., Корня Л. В. Психологічне вивчення особового складу Збройних Сил України: Методичний посібник. К.: ФОП Маслаков, 2019. 288 с.

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ НАУЧНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Окул И.

Принципы – это весьма интересная штука. Иногда они есть, а иногда их даже слишком много. Задавая вопрос «куда идём?», мы неизбежно больше утверждаем, чем спрашиваем, а именно: мы можем ходить, есть какие-то мы и есть какие-то вопросы, а кроме того существуют некие пространство и направления в нём.

Латинская мудрость, которую нередко приписывают Томасу Гоббсу, гласит, что «если бы геометрические аксиомы задевали интересы людей, они бы опровергались» [цит. по 1]. Поэтому приступая к делу, а особенно такому как наука, весьма полезно обнаружить, что ваши интересы и интересы ваших коллег пересекаются не до такой степени, что вы теперь не в силах найти хоть пару общих знаменателей.

Не секрет, что в науке собрались любители смотреть в завтрашний день. А что будет, если я сделаю так? А сяк? Каковы последствия моих действий? Пожалуй, основным из методологических принципов, а именно таких, которые руководят исследователем в процессе его непосредственной исследовательской работы, является принцип детерминизма. Каждый учёный убеждён, что у всего есть причина, а значит, существует возможность понять, почему после действия А наступает следствие Б. Шотландец Дэвид Юм весьма скептически посмотрел бы на такую наглость, но учёные – ребята не из робкого десятка. Они видали вещи похлеще, чем мужчины в юбках (Их килтом не испугаешь?).

И, конечно, каждый из нас любит получать на чёткий вопрос чёткий ответ. А потом мы просыпаемся и слушаем лекцию о том, что на результат Б влияет

фактор A1, A2, A3 и-и-и... этот список с каждым годом всё увеличивается. Принцип системности – это оторваться от игры в бильярд, выйти на улицу и идти домой против ветра, а ещё не падать, пока на тебя давит гравитация. Неслучайно в научной среде на постоянной основе проводится первенство «А кто больше?», в котором победа уходит той системе факторов, которая просто что-то предсказывает хоть на 1% лучше (которая в приложении к делу хоть на долю точнее?), чем другие. Любой каприз, лишь бы только не $p > 0,05$.

«А кто больше?» - очень любопытная игра, имеющая две лиги – вширь и вглубь. С лигой «вширь» мы уже знакомы, а лига «вглубь» собирается при поддержке принципа развития. «У людей заложено стремление к конкуренции. Такова человеческая природа», - скажет тебе кто-то. «Общественное бытие определяет сознание» [цит. по 2], - шепнёт тебе на ушко бородатый немецкий дядя. Исследуй детство, исследуй предков, исследуй (разберись, в конце концов), почему «твой сын не такой, как был вчера» (всё-таки «как» - это из песни Никулина в «Операции Ы») – нет ничего вечного под солнцем. Найди то самое вечное, а потом разочаруйся – наука весёлая штука, говорили они. (Найди то самое вечное, а потом разочаруйся, ведь наука – это весело и жизнеутверждающе?)

И наконец. Великий и ужасный. Принцип практики. Почему Карл Поппер под влиянием уже упомянутого шотландца рассказывает нам про какие-то верификации и фальсификации, а Людвиг Витгенштейн засовывает кочергу туда, откуда он её достал? Почему без экспериментального бокала нет надёжности вокала, а согласно расхожему афоризму утверждается, что «нет ничего практичнее хорошей теории»? И главное – почему у одного немецкого классика критерием истинности выступает эксперимент и промышленность, а у другого - общественная практика? Всё просто: если вы задумывались, почему в 21-м веке есть ещё место суеверию, то вот вам старый анекдот.

Сидит обезьяна на берегу реки и моет банановую кожуру. Подходит лев и спрашивает:

- Обезьяна, что делаешь?
- Дай гривну, скажу.

Постоял, подумал лев, но интерес не пропадает. Дает ей рубль, а обезьяна ему:

- Банановую кожуру мою.

Лев со злостью:

- Вот дура!
- Ну, дура не дура, а десятку в день имею.

Что поделаться, истина всегда конкретна.

Пару тёплых слов хотелось бы сказать в память о принципе этичности.

Пользуясь случаем, хочется передать привет американскому психологу Филипу Зимбардо, пожелать успехов в жизни и хорошего настроения!

Переходим к эксклюзивно психологическим принципам. О них можно говорить вечно, но как всем известно, психология в кризисе – и это надолго. Надолго во многом для того, чтобы у каждого скучающего доктора наук была возможность написать об этом хотя бы 2-3 монографии. Говорят, что психология выйдет из кризиса только тогда, когда она просто станет не нужной. т.е. никогда.

Стоит, пожалуй, остановиться только на одном из принципов, объясняющем, почему психологическое исследование вообще возможно. Хитрые позитивисты сразу смекнули, что реальные ребята на интроспекцию денег не дадут, поэтому объявили, что сознания нет, лавочка эта липовая, давайте лучше поставим памятник Павлову и начнём на заднюю лапу с собачниками исследовать стимулы и реакции. И всё бы хорошо, но в 20-х годах XX века нос в нос фанатели по диалектике Леонтьев и Рубинштейн, а это значит только одно – за единство сознания и деятельности можно давать все 32 зуба. Благодаря этому мостику психологи, интересные ребята со всех сторон, имеют возможность и Поппера порадовать, и Вундта уважить.

В конце хотелось бы сказать, что несмотря на оптимистичность повествования, вопросы методологии – это не альпийские луга, а окутанная смрадом и опоясанная колючей проволокой линия фронта. За броскими и яркими идеями в любом случае стоят интересы тех или иных классов. Что бы не случилось, будь умницей и укажи в шапке работы информацию об источнике грантовых денег. И в минуты сомнения помни: истинно научная психология построена на принципах исторического материализма. Не теряйся, синтезируй противоречия – и всё будет хорошо.

-
1. Корнейко О. В. Ценностные ориентации современного предпринимательства в России. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2017. № 5 (53). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnyie-orientatsii-sovremenno-go-predprinimatelstva-v-rossii>
 2. Суханов В. Н. Анализ художественного образа: диалектические формы в теоретическом методе Л. С. Выготского. *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. 2018. № 3 (19). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-hudozhestvennogo-obraza-dialekticheskie-formy-v-teoreticheskom-metode-l-s-vygotskogo>