

## ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ В ПОЛЬСКИХ ВУЗАХ

*В статье рассматриваются особенности общей структуры и содержания профессиональной подготовки учителей и педагогов в польской системе высшего образования.*

**Ключевые слова:** учитель, профессиональная подготовка, система высшего образования.

*Актуальность и постановка проблемы в общем виде.* В быстро меняющемся современном мире школа, находящаяся в процессе интенсивных преобразований, всегда вызывала к себе повышенный интерес. Особенно сейчас, в реальных условиях общественных перемен, школьное образование, как и подготовка учителя, отвечающего требованиям современности, приобретает особую значимость. В связи с реформированием системы образования во многих странах Европы, задачами стоящими перед системой образования, возникает потребность анализа профессиональной подготовки учителя, которому отводится ведущая роль в осуществлении процесса обучения и воспитания личности гражданина современного общества.

В этом процессе особая роль отведена профессиональной подготовки учителей, в которой качество образования приобретает все большую актуальность и особую остроту. Это обусловлено, прежде всего, дифференциацией качества образования в системе негосударственного высшего образования по дихотомическому признаку "хорошее (как в государственных вузах)" - "плохое (никакое)". Качество образование через содержание проецируется на реализацию профессиональных образовательных программ и учебных планов. Хотя в определении качества вузовского образования по-разному расставлялись акценты, но всегда говорилось о том, что выпускник вуза, прежде всего учитель начальной школы, должен быть хорошо и всесторонне подготовлен, умеющий творчески мыслить, самообразовываться и соответствовать требованиям своего времени.

*Цель данной статьи* состоит в раскрытии особенностей общей структуры и содержания профессиональной подготовки учителей и педагогов в польской системе высшего образования.

*Изложение основного содержания материала.* Профессиональная подготовка учителя в польской системе высшего образования неразрывно связана с процессом интеграции польской системы высшего образования в Единое европейское образовательное пространство (European Higher Education Area - EHEA). В целом, создание Единого европейского пространства высшего образования порождает достаточно много различных вопросов, связанных с социо-экономическими и культурными особенностями развития системы высшего образования в конкретных странах. Однако одно остается неизменным – присоединение к Болонскому процессу требует адаптации подготовки студентов к принятым и подписанным положениям.

Необходимо отметить, что в 2009 году польская система высшего образования охватывала 458 вузов, в том числе 132 государственных и 326 негосударственных, на которых обучалось практически 2 млн. студентов, что давало Польше один из самых высоких показателей скаляризации, а также самое большое число вузов в Европе. Обучение по направлению *Педагогика* всегда пользовалось большой популярностью, а в последние годы уверенно занимает третье место: на первом курсе в 2009 г. обучалось 12% новопоступивших студентов, а в 2010 г. – 12,3% [1].

Как известно, главным в деятельности вуза является подготовка специалиста строго определенного уровня образования, обладающего суммой знаний, умений и навыков в конкретной области наук, что предопределяется государственным образовательным стандартом высшего образования (ГОСВО). Однако, анализируя требования ГОСов к профессиональной подготовке студентов, заметим, что в учебном процессе современного вуза наблюдается прогрессирующее развитие такого явления, как "эффект Обломова": когда не наблюдается перехода полученной суммы знаний в процессе обучения в новое качественное состояние. Объяснение этому, вероятно, необходимо искать в организации обучения в период довузовской подготовки, прохождении вступительных испытаний, мотивации к обучению в вузе, в принципах формирования учебных групп, образовательных программ, где приоритетной остается ориентация на "среднего" студента.

ГОСы разрабатывались и принимались как некая совокупная норма качества образования и развития выпускника вуза. Считается, что требования к содержанию образовательного процесса, зафиксированные в ГОСах, являются минимальными и имеют следующие составляющие: культурно-ценностную ориентацию студента; методы, способы и средства усвоения профессиональных знаний. Это предполагает получение знаний по предмету, их воспроизводство, формирование информационной культуры, развитие системного мышления. В связи с этим особенностью учебного процесса является его организация по реализации учебных планов каждой конкретной специальности, основанная на требованиях ГОСа. В соответствии с данным положением знания, входящие в содержание предмета должны быть фундаментальны, а последовательность чтения предметов - подчинена логике, основанной на принципе взаимодополняемости и непротиворечивости знаний в освоении окружающего мира.

По своему содержанию образовательный процесс представляет собой производную систему от образовательной деятельности вуза в целом. Он содержит в себе ряд элементов, выстроенных в определенную иерархию и соединенных между собой социальными связями. Кроме того образовательный процесс подчиняется определенным законам управления, установленным в вузе. Образовательный процесс включает в себя следующие уровни подготовки: основная подготовка (бакалавр – магистр) – послевузовская подготовка (аспирантура, повышение квалификации). Заметим, что в польской системе высшего образования в отличие от российской или украинской, нет довузовской подготовки, нет подготовки специалистов, нет докторантуры. Процесс образования в вузе реализуется таким образом, чтобы выполнялись требования ГОСов. Соответственно, подготовка учителей по направлению *Педагогика* в государственных

и негосударственных вузах является подобной. Каждое направление подготовки должно быть лицензировано. При этом вуз является достаточно автономным в определении перечня специальностей по данному направлению. Перечень специальностей не регламентируется в польской системе высшего образования и нет понятия "специализация", т.е. количество специальностей по каждому направлению подготовки зависит, прежде всего, от кадровых, материально-технических и организационных возможностей вуза.

Кроме того, вуз является автономным и самостоятельным в определении ряда предметов. Так, например, действующие ГОСы ВО, утвержденные в 2007 г. по подготовке бакалавров педагогики устанавливают срок обучения – не менее 6 семестров, т.е. 3-х лет, объем часов – не менее 1800 час. (аудиторных) и не менее 180 академических кредитов в рамках Европейской системы перезачета кредитов (ECTS). Количество начисляемых кредитов по дисциплине не зависит от оценки. При этом в ГОСах приведен только перечень *основных научных областей знаний (иначе - основные предметы)*, по которым должно осуществляться обучение (их 4 – философия, психология, социология, педагогические системы). На изучение этих областей отведено 330 час. (45 академических кредитов), что составляет 18,3% от общего объема часов. А также *областей знаний по направлению подготовки* (их тоже 4 – история педагогической мысли, теоретические основы воспитания, теоретические основы образования, социальная педагогика), на изучение которых ГОСом отведено 210 час. (28 академических кредитов), что составляет 11,7%. Подобная ситуация наблюдается и в подготовке магистров педагогики. Согласно ГОСам, обучение должно быть не менее 4 семестров, в объеме не менее 800 час. и 120 академических кредитов. Объем часов по основным научным отраслям знаний и отраслям знаний по направлению составляет 300 час. (40 академических кредитов) – это 37,5% от общего объема часов. Таким образом стандарт определяет в среднем 34% предметов по данному направлению подготовки, а остальные устанавливает вуз.

Согласно существующей системе высшего образования профессиональная подготовка учителей осуществляется на I уровне (бакалаврат), который считается уровнем профессионального образования и дает право выпускнику работать в соответствии с присвоенными квалификациями. II уровень образования – магистратура, которая трактуется как расширение специализированного знания и умений. Таким образом, бакалавр педагогики, окончивший вуз по учительской специальности – это уже учитель.

Подготовка учителей подчинена еще и требованиям одного стандарта - "Стандарта подготовки учителей", который действует с 01.10.2004 г. Согласно этому стандарту подготовка учителя может осуществляться по двум специальностям - основной и дополнительной [2].

Главная специальность готовить к преподаванию предмета (проведения занятий) в соответствии с требованиями стандарта по направлению Педагогика. Дополнительная учительская специальность готовить к преподаванию второго предмета (проведения занятий) в соответствии с требованиями программ дошкольного или общего образования в определенных типах школ, в объеме не меньше 400 часов. Если дополнительной специальностью по направлению *Педагогика* является иностранный язык, то выпускник вуза, чтобы иметь квалификации преподавания этого языка в детском саду или в начальных классах, должен освоить знание языка не меньше, чем на уровне C1 Европейской системы уровней владения иностранным языком Совета Европы. В остальных случаях знания иностранного языка должно быть: для бакалавров на уровне B2, а для магистра – на уровне B2+ с умением пользоваться специализированной педагогической терминологией.

Независимо от уровня образования подготовка учителя предусматривает овладение умениями в проведении занятий по основной специальности, а также: реализацию задач по обучению, воспитанию и опеки над детьми (учащимися) с обязательным овладением практическими навыками в этих областях; знакомство с организацией и функционированием школ и других образовательных организаций, связанных с работой учителей; овладение информационными технологиями и применением их в учебном процессе. Обязательным также является предметная дидактика и методика преподавания (основная и дополнительная учительские специальности) в объеме 150 часов и педагогическая практика – 180 часов.

Так, например одними из востребованных и пользующихся популярностью учительских специальностей по направлению Педагогика являются: *предшкольное и начальное образование*, а также *предшкольное и начальное образование с английским языком*. Согласно "Закону об образовании", действующего в Польше, названные специальности соединяют в себе две учительских специализации, причем вторая дает право выпускнику преподавать в начальной школе английский язык. Соответственно количество учебных (аудиторных) часов.

То о чем было сказано выше определяет один из главных аспектов подготовки учителей - содержательную наполняемость программы образования и планов обучения. А практическая реализация программы сопряжена с решением проблем организации учебного процесса и, прежде всего, на заочном обучении. Это связано с выполнением требованием стандартов подготовки учителей, когда количество часов на дневном и заочном обучении должно быть одинаковым. Единственно, что может быть уменьшено это количество часов по *областям знаний по направлению подготовки*, которые могут составлять 60% от запланированных на дневном отделении. Это означает, что при дневном обучении объем аудиторных часов не может быть меньше чем 2200, а на заочном – 2074.

Важное значение для сегодняшних студентов в организации учебного процесса приобретает практическая (инструментальная) подготовка. Она требует для своего решения не только значительных организационных усилий, но и материально-финансовых вложений. Как правило, практическая подготовка учителей начинается с первого курса на так называемой ассистентской практике (30 час.), на остальных курсах – педагогическая и учительская практика (150 час.). Приобретение практических навыков способствует формированию более полного представления о будущей специальности. Сегодня именно практика дает современному студенту необходимые практические навыки в будущей профессиональной деятельности. Замечено, что достаточно часто место практики для студентов становится местом их будущей работы.

Заметим, что, несмотря на демографический кризис, сокращение числа студентов на учительские специальности

бакалавриатуры является незначительным. В последние годы наблюдается тенденция, когда большинство молодых людей после получения степени бакалавр не продолжают обучение в магистратуре. Реальность такова, что чаще всего в магистратуру идут те, кто уже работает, в степень магистра увеличивает их шансы профессионального продвижения. В польской школе работают три группы учителей: учителя-стажеры, учителя-контрактники и назначенные учителя [3]. Служебное продвижение от группы к группе связано с выполнением ряда условий и реализации проекта индивидуального профессионального развития.

Образовательный процесс как система сложен и многовариантен. Как правило, он организуется по каждой ступени образования и отличается количеством обеспечивающих его элементов в соответствии с ГОСами и учебными планами. Это обусловлено потребностями и мотивацией субъектов данного процесса, качеством образования и профессорско-преподавательского состава, уровнем информационного обеспечения, развитостью научно-исследовательской деятельности в рамках вуза и т.п. В конечном итоге, деятельность вуза оценивается как эффективная или неэффективная в зависимости от степени организации образовательного процесса, в соответствии с нормативными документами в сфере высшего образования [4, 129].

Одним из показателей качественной подготовки учителей является мотивация студентов. Необходимо отметить, что польские студенты, обучающиеся по направлению *Педагогика*, имеют достаточно высокую мотивацию к получению образования. Основываясь на собственном опыте, достаточно сказать, что посещаемость занятий очень редко бывает ниже 90%. При том, что 70% студентов дневной и заочной форм обучения доезжает до места учебы более чем за 70-150 км.

Однако, каждый второй студент наиболее всего опасается безработицы. Это обусловлено тем, что кризис на польском рынке труда усугубляется несмотря на финансовые влияния из Европейского Союза, притом до такой степени, что многие потеряли надежду найти какую-либо работу у себя в стране. Согласно статистическим данным, официальный уровень безработицы в Польше (по состоянию на 31.12.2010 г.) составил 19,2%. Безработица затрагивает прежде всего молодежь. Уровень безработицы среди молодежи до 25 лет составил 31,2% всех ново зарегистрированных безработных и 23,1% от общего числа безработных [5, 11-17]. Высшее образование перестало защищать от безработицы. С 2007 года число безработных выпускников вузов выросла на 70,4 тыс. Сегодня выпускники вузов составляют 10,5% от общего числа безработных, а следовательно каждый десятый безработный – это молодой человек с высшим образованием [6].

На рынке труда профессиональная конкуренция настолько высока, что все больше молодежи не может найти работу после окончания вуза. Эксперты считают, что каждый второй выпускник вуза не может устроиться на работу по специальности и только 10% выпускников имеют шансы ее найти [7].

Высокий уровень безработицы, в том числе и среди молодежи, обуславливает и высокий уровень трудовой миграции среди молодых людей. Самая большая безработица в селах и малых городах. Последствия безработицы можно наблюдать по тенденции увеличения, прежде всего в селах, небольших городах, бедных семей. Для них и многих других единственным шансом изменить свое материальное состояние является трудовая миграция.

По приведенным данным и расчетам экспертов "математика" такова: 10,5% - это официально зарегистрированные безработные выпускники вузов, еще 10,5% имеют шансы трудоустроиться по специальности, а значит остальные 80% выпускников либо выезжает за границу в поисках работы и лучшей жизни, либо вынуждены переквалифицироваться и искать работу по другим специальностям.

По данным нашего исследования, среди 94,8% неработающих студентов педагогических специальностей 70,7%

хотят выехать за рубеж с целью заработка. Согласно исследованиям "Первые шаги на рынке труда" <sup>[1]</sup>, 69% студентов готовы переехать в другой город, а 59% - в другую страну, если там будет предложена хорошая работа [8].

После вхождения Польши в Европейский Союз, а также построение Европейского образовательного пространства, вселяет надежды в польских студентов, что за границей они найдут хорошо оплачиваемую работу и у них будет возможность быстрого профессионального роста. Такой возможностью пользуются студенты во время летних каникул, а также выпускники вузов. Например, 80,8% (42 человека из 52) выпускников 2006 года нашей академии, специальности *опекунско-воспитательная педагогика*, выехали с целью заработка в Англию. Большинство из них даже не думает о возвращении, так как еще в 2006 году существовала "...большая потребность в опекунах в Великобритании. Там заработки начинались от 5,5 фунтов за час. Через несколько месяцев работы и после прохождения курсов, ставки возрастают до 10 фунтов за час" [9], а это очень большие деньги для Польши.

Однако, трудоустройство за границей согласно полученным квалификациям в Польше является не только трудным, но практически невозможным, так как польский диплом (а значит и квалификации) признается только в нескольких странах, с которыми подписаны двусторонние соглашения. И в этом случае польских выпускников не спасает академическая мобильность в период обучения в вузе в рамках программ ERASMUS, COMENIUS.

Последствием такой неадекватности подготовки специалистов с высшим образованием и рынка труда является факт, что сегодня польская системы высшего образования готовит профессиональных специалистов, в том числе учителей, для других европейских стран, в которых они составляют "дешевую рабочую силу".

Говоря о польской системе высшего образования, можно утверждать, что сегодня она находится в состоянии реформирования. Главная цель реформ – это повышение уровня польской системы высшего образования и укрепление конкурентоспособности польской науки.

В этой связи предполагается совершенствовать механизмы управления на всех уровнях, повысить качество образования, выделить "флаговые" иначе говоря "элитные" вузы, упростить процесс научной карьеры и увеличить мобильность научных кадров, привести стандарты обучения в соответствие с требованиями рынка и европейских стандартов.

Так, весной 2010 года были приняты 6 новых законов, определяющих реформу науки и ее финансирование, которые образуют новую систему науки под общим названием "Опираемся на знания" (действуют с 01.10.2010 г.), которые вступят в силу с 01.10.2011 г. Изменения предусматривают, в том числе реформу систему обучения,

определение национальных ведущих научных центров (НВНЦ), введение модели финансирования науки в зависимости от качества образования, прозрачность и упрощение процедур связанных с научной карьерой, соединение академического мира с рынком труда, лучший доступ к бесплатному образованию, децентрализацию высшего образования. В связи с этим должны произойти существенные изменения в системе высшего образования [10]. Главным изменением, так как оно в полной мере затрагивает подготовку учителей, считаем *введение новой модели обучения*. Эта модель предполагает дать больше автономности вузам в построении программ образования - будут ликвидированы "центральные" государственные стандарты образования, а также вузы получают большую свободу в создании авторских направлений и специальностей обучения. Программы образования будут создаваться с помощью известных ученых, работодателей и экспертов в области экономики. Новые механизмы опираются на функционирующей уже в Европе системы квалификаций - так называемых Рамках квалификаций.

Согласно принятому в Евросоюзе определению, национальная система квалификаций (National framework of qualifications) – это описание национальной системы образования, однозначно определяющее сущность и взаимосвязь всех уровней квалификации и иных возможных результатов обучения в единственной для данной страны схеме. Таким образом, НРК является инструментом, позволяющим создавать и классифицировать квалификации на основе ряда критериев, сопоставимых с уровнем образования с учётом особенностей польского образования. Одновременно НРК выступает главным инструментом, определяющим качество профессионального образования по уровням и в соответствии с требованиями современной экономики, т.е., рамочным документом, в соответствии с которым должны быть приведены все Государственные образовательные стандарты профессионального образования – основные документы, определяющие качество профессионального образования по отдельным направлениям, специальностям, профессиям [11, 13].

Таким образом, вузы должны разработать собственные стандарты в соответствии с рамками квалификаций и эффектами обучения. При этом, эффекты обучения должны быть описаны для: уровня образования (I, II, повышения квалификации); модуля обучения (предметный блок в программе обучения); каждому предмету. Они определяют условия признания пунктов ECTS. Эффекты обучения должны быть основаны на умениях и навыках, полученных студентами в процессе обучения. Считается, что в Болонском процессе эффекты обучения образуют основной элемент создания общеевропейских рамок квалификаций, что делает возможным сравнение достижений студентов разных стран.

Согласно этим положениям была разработана новая модель обучения в польской системе высшего образования. Однако, в этой связи возникает ряд вопросов, на которые сегодня трудно найти ответы. Во-первых, отсутствие единых государственных стандартов может привести к некой "вольности" вузов в создании стандартов. И, если для больших университетов, принятия стандартов будет рассматриваться как закономерный шаг в организации обучения, то для небольших и малых региональных вузов, не имеющих статус университета, это может стать одной из проблем в процессе их утверждения. Во-вторых, если национальные рамки квалификаций и эффекты обучения будут разрабатываться исходя из потребностей рынка труда одной страны, то будут ли они соответствовать требованиям рынка труда другой страны, например Германии? В-третьих, эффекты обучения лежат в границах компетентности и автономии вузов, а это означает, что возникнет ситуация, когда обучаясь на одной и той же специальности в разных вузах Польши выпускник будет обладать разными навыками и компетенциями – даст ли это основу для сравнения квалификаций студентов разных стран и возможно ли будет признание дипломов? На сегодняшний день признаются дипломы об образовании выпускников вузов только тех стран, с которыми подписаны двусторонние договоры о их признании (и это касается стран Европейского Союза!).

*Выводы.* Заканчивая, отметим, что построение польской системы высшего образования по принципам Болонского процесса, в научном сообществе Польши оценивается по-разному. В последние годы увеличивается число противников такой модели образования, что обусловлено теми минусами, которые несет "болонская модель". Безусловно, что создание Единого европейского пространства высшего образования порождает достаточно много различных вопросов, связанных с социально-экономическими и культурными особенностями развития системы высшего образования в конкретных странах. И, рассматривая решение проблемы профессиональной подготовки и качества образования, можно высказать предположение, что культурные особенности стран и регионов не будут играть ведущую роль в определении стратегии высшего образования, поскольку они целиком "не вписываются" в единые европейские рамки квалификаций. Кроме того, национальные системы оценки качества образования, существующие в настоящее время в разных странах, существенно различаются не только по целям и задачам, критериям и процедурам, но и многими другими параметрами, в том числе, по степени вовлеченности в этот процесс правительственных (государственных), общественных, экономических, профессиональных органов и организаций.

В мире созданы и продолжают создаваться различные модели профессиональной подготовки педагогических кадров, задачей которых является повышение качества подготовки учителей, формирование в них потребности в "пожизненном" непрерывном образовании, овладение педагогами, необходимыми компетенциями (ключевыми, базовыми, специальными и т.д.) и, как результат, достижение высокого качества образовательной деятельности.

Бесспорным является то, что действующие профессиональные стандарты представляют собой результат комплексной личностной и профессиональной подготовки квалифицированного учителя, ориентирующий выпускников на перспективы карьеры и профессионального развития учителя. В содержании профессиональной подготовки учителя сделаны акценты на: методическую подготовку учителя, коммуникативную компетентность; рефлексию и постоянное повышения квалификации; оценивание результатов учащихся на основе различных подходов; инструментальную (практическую) подготовку будущих учителей.

Сегодня можно утверждать, что принятые законы реформирования системы высшего образования Польши направлены на достижение баланса между потребностями общества, рынком труда, развитием вузов и профессиональной подготовки специалистов, в том числе учителей. Новая модель подготовки воспринимается неоднозначно. На "отработку" предложенной модели потребуется, по крайней мере, два-три года. Измениться форма, но мало вероятно, что измениться суть и содержание подготовки в так называемый "переходный период". Все это время качество не будет изменяться, вероятно, оно не будет ни ухудшаться, ни улучшаться, а будет находиться на уже достигнутом уровне. Приведет ли все это к оптимизации, улучшению качества профессиональной подготовки учителей, или же наоборот, покажет время.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Dane statystyczne o szkolnictwie wyższym, <http://www.nauka.gov.pl/szkolnictwo-wyzsze/dane-statystyczne-o-szkolnictwie-wyzszym/>
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli (Dz.U. z 2004 r. Nr 207 poz. 2110)
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. Nr 260, poz. 2593)
4. Сурина И.А. О проблеме оценки качества образования в вузе //Дискурс. Социальная структура, социальные институты и социальные процессы. - Вып.2.- М.: Изд-во "Социум", 2002.
5. Bezrobocie rejestrowane, I—IV kwartał 2010 R. Informacje i opracowania statystyczne. - GUS, Departament Pracy, Warszawa 2011.
6. Rośnie bezrobocie wśród absolwentów, <http://www.egospodarka.pl>, 20.03.2011
7. K.Zamana, Młodzi ludzie na rynku pracy, <http://www.sld-mazowsze.pl/index.php>, 1.08.2010.
8. Studia są bez sensu? Polacy krytykują szkolnictwo wyższe, <http://natablicy.pl>, опубліковано 15.04.2011.
9. Dziennik Bałtycki, 18.10.2006.
10. Reforma szkolnictwa wyższego przyjęta przez Sejm / Centrum prasowe. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, [http://www.premier.gov.pl/centrum\\_prasowe/wydarzenia](http://www.premier.gov.pl/centrum_prasowe/wydarzenia), 07.02.2011 r
11. Блинов В.И. Национальная рамка квалификаций и качество профессионального образования // Вестник Томского Государственного Пед. Университета. Серия: Педагогика. Выпуск 10. – Томск, 2006.

---

[1]

Исследование проведено консультационной фирмой Deloitte і варшавской AGH. Объем выборки составил 3618 студентов с Польши, Чехии, Литвы, Латвии и Словакии