

© **Нерубаская Алла Александровна**

[Пер. с англ. В. Николаева]. – М.: Жуковский: «КАНОН - пресс- Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.

5. О'Кифф Д. Нешаблонное мышление. Проверенная методика достижения амбициозных целей. / Джон О'Кифф; пер. с англ. Ю. Бэльдберг. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 304 с.

6. Пацлаф Р. Застывший взгляд / Райнер Пацлаф; [пер. с нем. В. Бахусева] – М.: evidentis. 2003. – 224 с.

7. Карр Н. Пустышка. Что Интернет делает с нашими мозгами / Николас Карр; [пер. с англ. Павел Миронов]. – Санкт-Петербург: Best Business Books, 2012. – 256 с.

8. Фрумкин К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс] / Фрумкин К. Г. // Философский портал «Концепция двух продолжений». – 2010. – Режим доступа: http://nounivers.narod.ru/ofirs/kf_clip.htm

Нерубаская Алла Александровна – кандидат философских наук, доцент, докторант кафедры философии и методологии познания, ОНУ им. И.И. Мечникова

УДК: 168.5/165.9

БИФУРКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ

А. УЁМОВА

В статье проведен анализ последствий бифуркации трех типов личности по системной классификации А. Уёмова. Доказана гипотеза о том, что последствия и сущность бифуркаций для разных типов личности кардинально отличается. Сила последствий бифуркаций зависит не только от типа личности по системной классификации, но и от индивидуальных умений личности преодолеть такие периоды. Формирование бифуркационного типа сознания характерно не для всех типов личности в системно-параметрической типологии. Наиболее склонны к такому сознанию люди второго типа, а именно реализаторы систем. Гибкость бифуркационного сознания сегодня необходима современному человеку в процессе его социализации и идентификации.

Ключевые слова: личность, бифуркация, концепт, структура, субстрат

БІФУРКАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ В СИСТЕМНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ

А. УЙОМОВ

У статті проведено аналіз наслідків біфуркації трьох типів особистості по системній класифікації А. Уйомова. Доведена гіпотеза про те, що наслідки і суть біфуркацій для різних типів особистості кардинально відрізняється. Сила наслідків біфуркацій залежить не лише від типу особистості по системній класифікації, але і від індивідуальних умінь особи здолати такі періоди. Формування біфуркаційного типу свідомості характерне не для усіх типів особистості в системно-параметричній типології. Найбільш схильні до такої свідомості люди другого типу, а саме реалізатори систем. Гнучкість біфуркаційної свідомості сьогодні потрібна сучасній людині в процесі її соціалізації та ідентифікації.

Ключеві слова: особистість, біфуркація, концепт, структура, субстрат.

BIFURCATION OF PERSONALITY IN SYSTEM CLASSIFICATION**A. UYOMOVA**

The paper contains an analysis of the consequences of bifurcations for three personality types according to the system classification proposed by A. Uyomov. The hypothesis of fundamental difference between consequences and variety of bifurcations in different personality types is confirmed using systemic, synergic, and biographical methods. The notion of bifurcation first appeared in physics, and then, after synergetics had adopted and projected it successfully to humanities, the notion has appeared in philosophy, too.

The research objectives were to review a personality classification, specifically, the classification based on the system and parametric approach; to give an opinion on the classification; to analyze the bifurcations for each type of the system-parametric classification; to determine which type is most sensitive to bifurcations. For conceptualist personalities who construct systems, bifurcation of the society or any other systems where they realize themselves as constructors are stronger and detrimental. Bifurcation type of mind is not always typical for this personality type. Personalities of the second type who correspond to the Structure parameter and are system implementers are characterized by developing bifurcation perception as the most flexible in a crisis society. For the third type of personalities who correspond to the Substrate parameter, bifurcation typically means an identity crisis. In such type of persons, bifurcation is most pronounced at the inner man level, consequently, bifurcation effects are the most easy-to-manage. Therefore, there are different types of bifurcation attractors that are determined not only by the personality type according to the system classification, but also by the individual ability to overcome crisis periods.

By analyzing a personality with a bifurcation type of mind in the Uyomov's system classification I can say that this may be a person with both negative and positive personality development. These personalities might have appeared as a transition type to form a new type of both humans and the society, in general, as the modern civilization implements its potential through economic and political factors that are determining ones. That's why, today as never before, bifurcation mind flexibility is essential for modern people in the process of their socialization and self-identification.

Key words: *personality, bifurcation, concept, structure, substrate*

В современном мире человек сталкивается со множеством отрицательных факторов, мешающих реализации себя в профессиональной деятельности, в отношениях с близкими, адаптации и идентификации в социуме. Это факторы как внутренние, так и внешние, идущие от окружающих микрообщностей. Проблема, над которой мы предлагаем задуматься, лежит не только в поле философии, а и в поле наук о человеке, на стыке философии и психологии, философии и синергетики и т.п., и тем она еще больше актуальна на каждом новом этапе развития общества. Потребность человека в самореализации остается в числе наиболее значимых, когда личности приходится завоевывать этот мир, мир не всегда благожелательно настроенный. Для каждого из нас отсутствие или ограничение возможностей самореализации может обернуться ощущением неполноценности, ущербности, даже бессмысленности существования. Для того, чтобы минимизировать последствия враждебности окружающей социальной среды наука начала вырабатывать различные методы, методики, механизмы преодоления стрессов, предупреждения стрессов и т.п. Для этого понадобилось глубоко проникнуть в сущность человека, выработать большое количество типологий и классификаций личности и много другого. Изучая последствия кризисных состояний человека, я воспользовалась системно-параметрической типологией.

В книге «Общая теория систем для гуманитариев» авторами (А. Уемов, И. Сараева, А. Цофнас) было предложено представить в виде системы личность, «играющую те или иные

социальные роли и решающую определенными задачи» [1, С.160]. Отмечается, что человек всегда связан с системами, «но одни – конструируют системы, другие – участвуют в их реализации... первые задают концепты. Иногда они же разрабатывают структуру и добывают субстрат». Взяв за основу эту системную классификацию, я поставила вопрос: какой тип личности наиболее уязвим в кризисные, бифуркационные периоды своей жизни и жизни общества?

Целью статьи является анализ бифуркаций и их последствий у разных типов личности по системной классификации А. И. Уёмова.

В психологии отображены различные аспекты, отражающие многосторонность личности. О них можно прочесть у Гиппократ, Галена, К. Юнга, Э. Кречмера, У. Шелдона, А. Леонтьева, С. Рубинштейна, Л. Божович, В. Слободчикова, Е. Исаева и др. В философии с самой древности и до сегодняшнего дня проблема человека – это центр всей философской антропологии. В XX веке занимались этими вопросами А. Бергсон, М. Шелер, Тейяр де Шарден, Н. Бердяев, Ж.-П. Сартр и многие другие. Отмечу некоторых современных украинских философов: Л. Д. Бевзенко исследовала духовное измерение в социальных процессах саморегуляции; В. Л. Петрушенко человека увидел антиподом социуму и истории; К. Хвойницкая разбиралась, кем является постчеловек: киборгом или над сознанием; Е. К. Быстрицкий ставит на один пьедестал личность, экзистенцию и культуру; В. Ю. Даренский рассмотрел диалог человека и природы в срезе экзистенциальности; И. А. Донникова представила человека и культуру через призму социального порядка, вывела интегративную роль культуры в формировании целостного человеческого бытия; Е. Н. Князева в личности выделила и изучала динамическую структуру.

В истории философии и психологии встречается достаточно много различных классификаций типов личности. Например, ученик З. Фрейда К. Г. Юнг выделял три основных типа личности: экстраверты, интроверты и амбоверты [2]. Все это представлено в его книге «психологические типы» [3].

Позже он расширяет эти типы до восьми, и далее до шестнадцати типов. «Резюмируя, я бы хотел подчеркнуть, что каждая из двух общих установок, интроверсия и экстраверсия, проявляет себя в индивидуальном особым образом, через преобладание одной из четырех основных функций. Строго говоря, не существует чистых и неразложимых интровертов и экстравертов, а есть только интровертные и экстравертные функциональные типы (функции-типы), такие как мыслительные типы, ощущающие типы и так далее. Существует, таким образом, по крайней мере, восемь ясно различаемых типов. Очевидно, что можно при желании увеличить это число, если, скажем, каждую из функций разложить на три подгруппы, что было бы возможным эмпирически. Можно, например, легко разделить мышление на три хорошо известные формы: интуитивное и спекулятивное, логическое и математическое, эмпирическое и позитивное. Сходные подгруппы могут быть образованы и для других функций, например в случае интуиции, имеющей как интеллектуальный, так и эмоциональный и сенсорный аспект. На этом уровне может быть образовано большое число типов, каждое новое подразделение становится все возрастающее утонченным» [4].

К. Юнг подчеркивал, что он не настаивает на этой классификации, как единственно верной, другой классификатор может быть также эффективным в этом вопросе. В своем исследовании я воспользуюсь системно-параметрической классификацией, где типы личности будут соответствовать параметром системы первого рода.

В предлагаемом исследовании будет использоваться системный, биографический и синергетический методы. Системный метод будет применен к анализу типов личности. Планируется более углубленно проанализировать типы личности по системной классификации, сделанной А. И. Уёмовым. Биографический метод поможет проследить на конкретных примерах бифуркации автобиографий исторических персонажей и дать оценку аттракторам этих бифуркаций. Синергетический метод применен к критическим ситуациям в

бытии личности.

В задачах исследования стоит познакомиться с одной из классификаций личности, а именно системно-параметрической; дать свою оценку этой классификации; проанализировать бифуркации для каждого вида системно-параметрической классификации; определить, какой тип наиболее подвержен бифуркациям.

В системно-параметрической классификации для людей-конструкторов будет важным в жизни конструирование системы (тип личности, соответствующий концепту в системной модели). Вторым типом будет участвовать в реализации систем. Выделен был подтип второго типа: структурные организаторы (разрабатывающие структуры системы) и субстратные организаторы (организовывающие субстрат системы). Это, например, министры, директора предприятий, менеджеры и т.п. Третий класс людей – это субстратные люди, представляющие «винтики» системы, они зависимы от системы, и, причем как отмечает А. Уёмов, им это, вполне нравится [1]. Все эти типы личности не рассматриваются А. Уёмовым как отдельные системы, они часть системы микро- или макрообщности. Здесь у нас появилась возможность и для характеристики каждого отдельного типа. Рассмотрим точки бифуркации и аттракторы предложенных типов личности. Понятие «бифуркация» появляется в науке физике, а затем благодаря тому, что синергетика заимствует его и благополучно проектирует на гуманитарные науки, он появляется и в философии.

Синергитическая методология позволяет неоднозначно интерпретировать понятие «бифуркация». В философии его приписывают и к обществу, и к личности. С одной стороны, бифуркационную личность можно отнести к отрицательному типу, рассмотрев его как разрушителя, причем не только своего внутреннего Я, но и всего, что его окружает. С другой стороны, обладая такими чертами характера как индивидуализм, прагматизм, мы можем такую личность представить как конструктора системы. «Они (конструкторы-индивидуалисты) – как отмечает А. Уёмов – могут жить независимо от коллектива и вне его. Они любят свободу» [1, С.161]. Такие личности получают большое удовольствие от того, что делают. В этом моменте у меня возник вопрос к профессору А. Уёмову: что значит «независимо от коллектива и вне его», когда ранее говорилось, что все типы являются частью микрообщностей? В свою очередь, В. П. Шалаев пишет, что люди с бифуркационным сознанием могут разрушать традиционные нормы и ценности, стремясь к новому [5]. Они также любители свободы. Но, на мой взгляд, все свои действия они направляют на коллективы и действуют внутри них. Вне коллектива результаты их творений не будут признаны и оценены, тем самым потеряют любой смысл. Можно предположить, что личности-концептуалисты могут сформировать бифуркационное сознание.

Появление бифуркационных людей знаменует необходимость переходов и изменения сознания общества, они ищут почву, где смогут реализоваться как личности, изменить устоявшиеся, но устаревшие моральные ценности. Но к такому типу, как конструктор, бифуркационного человека можно отнести не часто, потому что главной чертой таких людей является материальная реализация, при неустойчивых и нестабильных условиях жизни. Любое малое внешнее воздействие может влиять на их поведение. Поэтому таких людей можно скорее найти во втором типе по системной классификации, т.к. для них важнее реализовывать системы, а не конструировать их. Первый тип чаще всего стабилен в своих действиях и деятельности. Вторым типом – это, на наш взгляд, карьеристы. Здесь легче всего приспособиться людям с бифуркационным сознанием. В третьем типе также не часто встретишь личность с бифуркационным сознанием, т.к. здесь эта личность будет наиболее уязвима и нестабильна, она будет искать пути перехода в другой тип, чтобы стать либо субстратным, либо структурным организатором.

Для людей конструкторов (1 тип) бифуркация может означать развал их системы бытия. Ярким примером этого типа был Наполеон Бонапарт. Он заложил основы современного французского государства. Поэтому я определяю его как концептуалиста.

Совершив государственный переворот в 1799 году, стал консулом и сосредоточил всю власть в своих руках, а в 1804 году провозглашен императором. Война 1812 года становится его точкой бифуркации. Причем это начало крушения и империи. Такая бифуркация играет колоссальную роль в жизни не только одного человека (в нашем примере Наполеон), но и целого государства на разных уровнях его выхода из кризиса. Сила бифуркации в этом типе имеет наиболее разрушительный характер, т.к. вопрос касается не просто дальнейшего существования человека, но и связан с опасностью для его жизни и вероятной смертью, а также с дальнейшим развитием всей государственной системы. Сложно говорить и о том, что у таких фигур сформируется устойчивое бифуркационное сознание. Что касается Наполеона, то он все же нашел аттрактор, пусть и отрицательный, как известно в 1814 году он отрекся от престола, но уже в марте 1815 года снова занимает французский престол, развернув аттрактор своей жизни в противоположную сторону. Поражение при Ватерлоо становится еще одной его бифуркацией, после которой положительного аттрактора в жизни этой исторической личности уже не появится: Наполеон доживает свои годы пленником у англичан на острове Св. Елены.

Конструктором системы был Аристотель Онассис в творении своей империи. Как известно – это один из самых известных мультимиллионеров прошлого столетия. И это также первый тип по классификации. Используя биографические сведения его жизни, можно сказать, что он создал свою империю своими руками. «Понадобилось всего десятилетие, чтобы состояние Онассиса стало почти баснословным. Он был владельцем судоходной компании, торговал табаком, управлял нефтяными заводами и приобрел авиакомпанию. А в 1953 году купил контрольный пакет акций «Общества морских купаний» в Монако и заполучил практически все развлекательные учреждения в небольшом государстве» [6].

Обладал ли Онассис бифуркационным сознанием? Конечно да. Причем бифуркационное сознание Онассиса формируется как следствие аморального поведения Онассиса. Этому доказательство его путь к богатству. «Вскоре на главной улице Буэнос-Айреса появилась табачная лавка со звучным названием «Импорт восточных Табаков». Изделия на продажу пересылал отец Аристотеля. А чтобы избавиться от конкурентов, Ари подкупил работников нескольких сторонних фабрик, чтобы они впрыснули в свои изделия зловонную жидкость. Покупатели стали брать товар Онассиса. Тогда-то молодой предприниматель и понял, что для достижения цели все средства хороши. Подтверждением тому стал первый миллион, заработанный им в возрасте 25 лет. Разбогатев, Аристотель с легкостью купил себе место греческого консула в Буэнос-Айресе, это позволило решать вопросы на более высоком уровне» [Там же].

Окружающие считали, что Онассис не имел никаких и моральных принципов, например, он снабжал нефтью воюющие страны, во время Второй мировой войны вел дела с нацистами. Совсем иной образ личности с выраженным бифуркационным сознанием, отличный по своей сути от Наполеона, находим в истории. К сожалению, бифуркацией заканчиваются последние годы жизни Онассиса. Он «пациент французской клиники в Нейи–Аристотель Онассис ни в чем не нуждался: дорогая палата, лучшие врачи, круглосуточный уход. Вот только медсестры смотрели на него с нескрываемой жалостью–у больного почти не было посетителей. «Все-таки не все можно купить за деньги»,–перешептывались они между собой» [Там же]. Сила бифуркаций для личностей первого типа максимально разрушительна по своему характеру.

Бифуркации личности второго типа могут быть разными. Не каждая личность, как отмечалось выше, сможет формировать свой бифуркационный тип сознания. Но среди этого типа их очень много. Возьмем, например, министра, как структурного реализатора системы, или прокурора. У этого типа личности, на наш взгляд, наиболее гибкое сознание и вероятность безболезненного формирования его в бифуркационное. Если проанализировать открытые сведения из деклараций министров и разного уровня чиновников Украины, то становится понятным, что это звено наиболее активно обогащается за счет государства и

народа, часто имея сомнительные источники дохода, скрывают свои доходы, их мало волнуют ценности и чувства людей, а самое главное, что после того, как их переизберут, они заранее подготовят почву для своего дальнейшего процветания. Их бифуркационное сознание позволяет не испытывать угрызений совести и продолжать реализовывать свои новые планы. Такие личности легко находят для себя положительный аттрактор, но при таких условиях, образуют массовое бифуркационное сознание, с отрицательным вектором, приводя уже само общество в точку бифуркации. В целях и задачах статьи не стоял анализ существующей политической ситуации в Украине, я хотела показать, что бифуркационный тип сознания во втором системном типе (реализаторы систем) может быть с сомнительными аттракторами. Яркими примерами второго типа личности с положительными аттракторами являются талантливые менеджеры, на работе и таланте которых держаться целые корпорации и которые научились правильно реализовывать возможности бифуркационного сознания и добывать полезные для профессии навыки.

Третий тип личности – субстратный. Бифуркации такого типа личности мало заметны социальной системе, здесь нужно обратить внимание на внутренние бифуркации человека, т.е. такие, которые выбивают человека из его обыденного ритма жизни. Человек может впасть в депрессию, может сформироваться отчуждение от жизни. Все это происходит под воздействием, например, неблагоприятных семейных отношений, не здоровой обстановки на работе, кризисов собственного внутреннего Я, которое склонно к саморазрушению и т.п. Но такого вида бифуркации и легче всего преодолеть, перенаправив аттрактор личностной системы. В некоторых случаях, без вмешательства специалистов ничего может не получиться, но часто человек и сам находит правильный путь, например, разводится с женой или мужем, строит новые отношения, меняет работу и т.д. Возможны и отрицательные исходы, например, покончил жизнь самоубийством, спился, начал принимать наркотики, сошел с ума и т.п. В среде актеров часто можно встретить тяжелые судьбы. Люди творческих профессий глубоко переживают свои падения и неудачи, и, как правило, не умеют формировать бифуркационное сознание, которое смогло бы помочь выжить в нашем социуме.

В заключении, хотелось бы отметить, что бифуркационное сознание в нашем веке – это скорее адаптационный механизм человека перед меняющейся действительностью, где био-сущность стала намного слабее и менее значимой, чем социо-сущность в человеке. В современном мире «быть Человеком» – это тоже искусство и никакие бифуркации не должны ломать ему судьбу, необходимо минимизировать отрицательные аттракторы и максимально сосредоточиться на положительных векторах собственного бытия.

Таким образом, анализируя личность с бифуркационным сознанием, используя системную классификацию личности, по А. Уёмову, мы можем сказать, что это личность может быть как с отрицательным, так и с положительным личностным развитием, возможно, появившаяся как переходный тип, для формирования не только нового типа человека, но и общества в целом, ведь современная техно-нано-информационная цивилизация реализует себя через экономический и политический факторы, которые и являются определяющими. Поэтому гибкость бифуркационного сознания сегодня, как никогда ранее, необходима современному человеку в процессе его социализации и самоидентификации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уёмов А. И. Общая теория систем для гуманитариев: учебное пособие для гуманитариев / Уёмов А., Цофнас А., Сараева И. – Польша: Uniwersitas Rediviva, 2001. – 276 с.
2. К. Юнг: электронный ресурс: <https://lektsii.org/12-71993.html>; дата обращения 8.11.2018

© **Окорокова Віра Вікторівна**

3. К. Г. Юнг Психологические типы // Перевод Е. И. Рузера Текст печатается по изданию: К. Г. Юнг. Психологические типы. -М.: Государственное издательство, б.г. ISBN 5-7044-0006-X (с) Оформление. Издательское предприятие «Алфавит», 1992.

4. Юнг К. Г. “Psychologische Typen” // Лекция, прочитанная на Международном Конгрессе по Образованию, Территет, Швейцария, 1923, и опубликованная под названием В “Zeitschrift für Menschenkunde” I:1 (май 1925), pp. 45-65. Настоящий перевод сделан с английского издания Собрания Сочинений К. Г. Юнга (Collected works of C.G.Jung, v.6. pp.510-523). Перевод Валерия Зеленского); электронный ресурс: <https://studfiles.net/preview/2245413/> дата обращения 10.11.2018.

5. Шалаев В. П. Синергетика в пространстве философских проблем современности: Монография / Шалаев В.П. Йошкар-Ола: МГТУ. 2009.- 360 с.

6. Онассис Аристотель: биография / электронный ресурс <http://www.biography-life.ru/country/93-aristotel-onassis-biografiya-lichnaya-zhizn-rasplata-za-bogatstvo.html>; дата обращения 5.11.2018

Окорокова Віра Вікторівна – кандидат філософських наук, доцент кафедри всесвітньої історії та методології науки Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського.

УДК: 141.78 + 165 + 303.09

МОДЕЛЮВАННЯ ОБРАЗУ НОВОЇ СОЦІАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ: ПОСТМОДЕРНІЗАЦІЙНИЙ АСПЕКТ

Стаття присвячена розгляду моделювання образу нової соціальної реальності в межах постмодернізму. Автор звертає увагу на виключність поняття образ нової соціальної реальності в межах сучасної соціальної філософії. Було встановлено, що репрезентативною моделлю даного образу виступає віртуальна реальність.

Ключові слова: віртуальна реальність, модель, симулякр, образ нової соціальної реальності, Постмодерн.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАЗА НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ : ПОСТМОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Статья посвящена рассмотрению моделирования образа новой социальной реальности в рамках постмодернизма. Автор обращает внимание на исключительность понятия обид новой социальной реальност в пределах современной социальной философии. Было установлено, что в качестве репрезентативной модели данного образа выступает виртуальная реальность.

Ключевые слова: виртуальная реальность, модель, симулякр, образ новой социальной реальности, Постмодерн.

DESIGN OF CHARACTER OF NEW SOCIAL REALITY : POSTMODERNISATION ASPECT

The article is sanctified to consideration of design of character of new social reality in limits postmodern. An author pays attention to exceptional nature of concept of offenses of new social реальност within the limits of modern social philosophy. It was set that virtual reality comes forward as a presentation model of this character.

Key words: virtual reality, model, simulacrum, character of new social reality, Postmodern.

Пізнання сучасної соціальної реальності представляється в якості складного багатопланового процесу, спрямованого на виявлення підвалин соціокультурного буття людини, специфіки відображення оточуючого соціального середовища в її свідомості. Тому,