

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Вихованці інтернатів про себе і своє життя / Укр. ін-т соц. досл., К.: Б.в. Кн.1.-2000.-134с.
2. Знайти себе: життєві історії випускників інтернатів /Укр. ін-т соціальних досліджень.-К.: Укр. ін-т соц. досліджень., 2001, - 201с.
3. Національний звіт «Зведена III та IV періодична національна доповідь про реалізацію Україною положень Конвенції про права дитини».-К.: Державний ін-т розвитку сім'ї та молоді, 2007.-181с.
4. Опіка над дітьми: сім'я і держава. Вплив інституційної форми виховання на розвиток дітей (моніторинговий звіт)/Річард Картер.-К.: Логос, 2005. – 88с.
5. Ромовська З.С. Сімейний Кодекс України, науково-практичний коментар: із змінами та доповненнями станом на 1 вересня 2008 р./Зорислава Ромовська.-3-є вид., перероб. і доп..-К.: Правова єдність, 2009.-432с.
6. Статистичний збірник «Захист дітей, які потребують особливої уваги суспільства / [Укл. І.В. Калачова]. – К.: 2016. – 79 с.
7. Студент у законодавчому просторі вищої освіти: Зб. нормативно-правових актів / [Укл. В.Д. Шинкарук, Н.Б. Шуст, С.М. Романюк та ін.].-К.: Знання України, 2008.-410 с.

Лисенко Елена Васильевна – доктор социологических наук, профессор кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности, декан историко-философского отделения Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д.Ушинского»

УДК 32.001.76:316.3(477)

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ: СОСТОЯНИЕ,
ИЗМЕНЕНИЯ ПОСЛЕ ЕВРОМАЙДАНА**

Статья посвящена анализу состояния политической культуры населения Украины и выявлению изменений в украинской политической культуре после Евромайдана (2013-2014). Политическая культура проявляет себя через совокупность стойких форм политического сознания (представлений, ценностей, установок, ориентаций, стереотипов) и видов политического поведения, отражающих реакцию граждан общества на политическую жизнь, политические институты и процессы, политическую систему в целом. Рассмотрены некоторые существенные характеристики и последние изменения украинской политической культуры на основе данных социологического мониторинга Института социологии НАН Украины, результаты социологических исследований Киевского международного института социологии в контексте анализа политической компетентности, политических ценностей и установок, форм политического участия украинцев.

Ключевые слова: политическая культура, украинская политическая культура, политическая компетентность, политические ценности, патерналистские установки, политическое участие.

**ПОЛІТИЧНА КУЛЬТУРА НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ: СТАН, ЗМІНИ ПІСЛЯ
ЄВРОМАЙДАНУ**

Стаття присвячена аналізу стану політичної культури населення України та виявлення змін в українській політичній культурі після Євромайдану (2013-2014). Політична культура проявляє себе через сукупність стійких форм політичної свідомості (уявлень, цінностей, установок, орієнтацій, стереотипів) і видів політичної поведінки, що відображають реакцію громадян суспільства на політичне життя, політичні інститути і процеси, політичну систему в цілому. Розглянуто деякі сутнісні характеристики та останні

зміни української політичної культури на основі даних соціологічного моніторингу Інституту соціології НАН України, даних соціологічних досліджень Київського міжнародного інституту соціології в контексті аналізу політичної компетентності, політичних цінностей і установок, форм політичної участі українців.

Ключові слова: політична культура, українська політична культура, політична компетентність, політичні цінності, патерналістські установки, політична участь

POLITICAL CULTURE of the POPULATION of UKRAIAN POPULATION: CHARACTER, CHANGES AFTER EUROMAIDAN

Article is devoted to the analysis political culture of the state of Ukraine's population and the identification of changes in the Ukrainian political culture after euromaidan (2013-2014). Political culture manifests itself through a set of persistent forms of political consciousness (ideas, values, attitudes, orientations, stereotypes) and types of political behavior, reflecting the reaction of society to the political life, political institutions and processes, the political system as a whole. Certain essential characteristics and recent changes in Ukrainian political culture based on the data of sociological monitoring the Institute of Sociology of NAS of Ukraine, the data of sociological surveys Kiev International Institute of Sociology in the context of the analysis of political competence, political values and attitudes, forms of political participation of Ukrainians.

Keywords: *political culture, Ukrainian political culture, political competence and political values, paternalist, political participation.*

Изучение состояния и динамики политической культуры общества является необходимым условием глубокого осмысления особенностей происходящих социально-политических процессов и явлений. Исследование проявлений политической культуры разных социальных групп, их ценностей, ориентаций, установок, стереотипов даёт возможность прогнозировать формы политического поведения граждан, их социально-политические настроения, выявлять причины конфликтов, которые невозможно объяснить, опираясь на традиционную для политики причину – борьбу за власть.

Однако знание политической культуры не может объяснить всего, что происходит в политической жизни социума. Даже люди со сходными политическими ценностями и установками действуют по-разному, сталкиваясь с разными проблемами. Новый жизненный опыт может изменить установки и ценности граждан, что может привести к динамике характерных черт политической культуры. Поэтому политическая культура постоянно подвержена изменениям и особенно это заметно в условиях кризисных социально-политических преобразований.

Важность изучения политической культуры населения Украины связана с осмыслением особенностей политического реформирования постсоветского украинского общества. Адекватное понимание характера и специфики трансформирующегося украинского общества, на наш взгляд, невозможно без изучения проявлений зависимости трансформационных изменений от укоренившихся в прошлом массовых политических установок, ценностей, стереотипов, способов и форм поведения, что неизбежно вызывает трудности перехода на рыночный образ деятельности и демократический характер развития Украины. Важный вклад в научное осмысление подобных социально-политических процессов внес Д. Старк, который совместно с Г. Грабером, Л. Брюстом предложил концепцию «зависимого развития». Данная концептуализация постсоциалистической трансформации подчеркнула значение «прошлых» структур, норм и ценностей, изменяющих направленность трансформирующегося общества.

Важные концептуальные идеи и эмпирически обоснованные положения в исследовании политической культуры, политических ценностей и предпочтений, социальных установок украинского общества представлены в работах В. Бакирова, И. Бекешкиной, Е. Головахи, А. Зоткина, О. Куценко, Н. Паниной, В. Полторака, А. Резника, А. Ручки, В. Хмелько и др.

В зарубежной литературе представителями социальных наук проделаны значительные работы по концептуализации национальных политических культур, широко представлены методы и способы изучения политических настроений и предпочтений, анализ влияния политических установок и интересов на реальное политическое поведение. Так, в работах Г. Алмонда, С. Верби, Р. Инглекхарда, Р. Патнама, Дж. Пауелла, Р. Пая, В. Розембаума, Р. Такера, Г. Хофстеде представлено рассмотрение основных элементов, уровней и показателей политической культуры.

Несмотря на то, что существует множество дефиниций понятия “политическая культура”, что связано с различными подходами к его рассмотрению, многие исследователи выделяют практически одни и те же показатели данного феномена. К таким показателям относятся: уровень интереса граждан к политике, политическая эффективность (оценка субъектом своей способности воздействовать на политические события и решения), политические ориентации, отношение к государству и перспективе его развития во внутривнутриполитическом и международном аспектах [1].

При проведении сравнительных международных социологических исследований политической культуры изучаются такие основные её показатели, которые соответствуют классической теории политической культуры:

- 1) интерес к политике;
- 2) политические знания;
- 3) политическая компетентность (осознание способности влиять на власть);
- 4) политическое участие (включённость в политическую деятельность);
- 5) политические ценности и предпочтения [2].

Целью статьи является анализ состояния политической культуры населения современной Украины и выявление изменений в украинской политической культуре после Евромайдана (2013-2014). Эмпирической базой исследования являются результаты социологического мониторинга 1992-1914 гг., проводимого Институтом социологии НАН Украины, результаты социологических исследований Киевского международного института социологии в 2015-2016 гг.

Термин “политическая культура” впервые был употреблён немецким философом Иоганном Гердером в XVIII в., однако систематизированное концептуальное исследование политической культуры в западной социально-политической мысли началось в конце 1950-х-начале 1960-х гг. (Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, Д. Элазар, У. Розенбаум и др.). В совместном труде Г. Алмонда и С. Вербы “Гражданская культура” политическая культура была определена как “разнообразные, но устойчиво повторяющиеся, когнитивные, аффективные и оценочные ориентации относительно политической системы вообще, её аспектов “на входе” и “на выходе” и себя как политического актора [3].

Первоначальный, связанный с этимологией слова “культура”, смысл термина “политическая культура” означает *уровень развития общества*, который выражается в формах государственного управления, системы политической власти, видах политических отношений и норм, которые их регулируют. В дальнейшем в интерпретации данного понятия акцент сместился с понимания “политической культуры” как совокупности идей и представлений, составляющих основу политической системы общества [4, с. 327], на определение термина “политическая культура” как уровня политических знаний и чувств, образцов поведения и функционирования политических субъектов [5].

Автор данной статьи исходит из понимания термина “политическая культура”, который обозначает совокупность стойких **форм политического сознания (представлений, ценностей, установок, ориентаций, стереотипов) и видов политического поведения, отражающих реакцию граждан общества на политическую жизнь, политические институты и процессы, политическую систему в целом**. Реформационные процессы и чрезвычайные события становятся источником изменения в политической культуре, точно так же, как существующие традиции и стереотипы способствуют устойчивости многих её элементов.

Рассмотрим некоторые характерные элементы политической культуры украинского общества, которые определяют её специфику, актуальное состояние и динамику развития. Среди важнейших элементов политической культуры, которые отражают особенности формирования позиции субъекта в политической жизни общества, на наш взгляд, можно выделить следующие: **политическая компетентность** (политические знания, представления, интерес к политике), **политические ценности, установки** (преференции) и **политическое участие**.

Начнём рассмотрение показателей политической культуры общества с анализа политической компетентности, а именно того, насколько украинцы интересуются политикой и удовлетворены своими политическими знаниями. Интерес граждан к политике является проявлением пассивной формы политического участия, который в определённой мере характеризует отношение к политической системе, политическим явлениям и процессам, происходящим в обществе. Как свидетельствуют результаты социологического мониторинга Института социологии НАН Украины, значительный интерес к политике проявляют не более восьмой части граждан Украины (в 1992 г. – 12,3%, в 2012 г. – 10,8%) [6, с. 18].

Таблица 1.

Интерес к политике у граждан Украины, %, [6, 18].

Варианты ответов	1992	1996	2000	2004	2005	2006	2010	2012	2014
Совсем не интересуется	22,5	30,4	21,9	20,8	11,3	15,4	18,7	22,1	15,3
В определённой мере интересуется	63,1	60,0	67,1	67,9	67,7	67,0	67,4	67,1	63,3
Очень интересуется	12,3	9,3	10,9	11,1	21,1	17,4	13,8	10,8	21,2
Не ответили	2,0	0,3	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2

При этом интерес к политике только тогда является показателем развитой политической культуры общества, когда он подкреплён политической компетентностью, необходимой для реального осмысления политической жизни общества. Согласно данным мониторинга, с 1996 по 2014 год почти вдвое увеличилась часть тех граждан, которые проявили интерес к современным политическим знаниям (в 1996 г. – 12,1%, 2014 г. – 25,0%) [6, 72]. При этом всплеск в повышении интереса граждан к политической жизни страны (21,1%) и увеличение части граждан, которые считают, что им хватает современных политических знаний (35,0%) был зафиксирован только в 2005 году, что было связано с президентскими выборами и «оранжевой» революцией.

Довольно высокий интерес к политике населения Украины сопровождается крайне низкой вовлечённостью к работе в общественно-политических объединениях. По данным социологического мониторинга Института социологии НАН Украины в 2014 году 86,9% населения Украины не принадлежали ни одной из политических партий или движений, а на членство в политической партии и общественно-политическом движении указали 2,3% респондентов [6, 20]. Это свидетельствует о низком уровне интереса к деятельности институтов гражданского общества и неготовности граждан страны системно участвовать в принятии политических решений, их реализации и контроле за их выполнением.

Теперь проанализируем другой показатель политической культуры украинского общества – политические ценности и установки граждан. О противоречивом и амбивалентном характере политических приоритетов населения Украины свидетельствуют массовые установки о путях политического реформирования страны и о выборе наилучшего пути развития Украины. В 2014 году чётко определенные политические предпочтения (сторонники социализма и капитализма) имели около 15% граждан. В тоже время, каждый четвертый украинец (20,0 % в 1994 г., 23,9% в 2014 г.) вообще не поддерживал ни тот, ни другой путь политического реформирования страны [6, 18].

Среди политических ценностей и установок в украинской политической культуре, как свидетельствуют данные социологического мониторинга, достаточно широко распространены патерналистские установки. Представленность патерналистских установок

в структуре политической культуры может быть определена тремя индикаторами: установками индивида на свою роль в общественно-политической системе (ценность личностной ответственности или ценность государственной поддержки), установки на функционирование общественно-политической системы как таковой (самостоятельность в обеспечении собственного благополучия или помощь со стороны государства), установками на то, как складывается собственная жизнь в социуме: интернальность (инициатива, «я могу решить, что будет в моём будущем») или экстернальность (пассивность, «я не определяю своё будущее»).

Анализ проявлений патерналистских установок в категориях экстернальность/интернальность на основе данных социологического мониторинга 1994–2014 гг. показал, что экстернальные установки в украинском обществе имеют тенденцию к снижению, в то время как рост интернальности происходит очень медленно. Таким образом, наблюдается тенденция развития политической культуры в модусе интернальности социальных установок, то есть возрастание значимости активной позиции в отношении своей роли в социуме.

Что касается форм политического поведения как элемента политической культуры, то участие населения Украины в политической жизни проявляется преимущественно в конвенциональных формах и сводится в основном к электоральной активности. Данные мониторинга свидетельствуют о том, что граждане Украины в большей мере склонны к участию в предвыборных кампаниях, сбору подписей под коллективными петициями и к участию в санкционированных митингах и демонстрациях. Работа в общественных организациях и в политических партиях среди украинцев является мало распространённой формой политического участия. В то же время высокая социальная напряженность, которая не находит выхода в конвенциональных формах политического участия, и делегитимация власти периодически приводят к взрыву системы из-за протестов (Оранжевая революция 2004, Евромайдан 2013-2014 гг.).

Одним из факторов, произошедших изменений в украинской политической культуре, стали общественно-политические процессы, связанные с Евромайданом (2013-2014 гг.). Об определённых изменениях в политическом сознании после Евромайдана свидетельствует динамика одного из важнейших структурных элементов политической культуры - интеграционных ориентациях. Если в 2012 году политические предпочтения украинцев о выборе наилучшего пути развития страны были амбивалентными: 26% населения отдавала предпочтение СНГ как модели организации международного сотрудничества с участием Украины, 26% считали, что Украина должна устанавливать связи, в первую очередь, с развитыми странами Запада, а 35,1% были сторонниками собственного пути развития украинского государства [6], то в 2015 году сторонников присоединения к ЕС стало 52% граждан Украины, при этом 15% придерживаются мнения, что Украина должна идти по направлению присоединения к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении, а 21% настроены как против ЕС, так и против Таможенного союза, и считают, что Украина должна развиваться независимо, не входя ни в одно из этих объединений [7]. Что касается вступления Украины в НАТО, то эти интеграционные ориентации граждан Украины также изменились после Евромайдана. Так, если в 2014 году 34,9% населения Украины позитивно относилось к вступлению Украины в НАТО, а 34,8% - негативно, то в 2015 году сторонников вступления Украины в НАТО стало 43,3% граждан Украины, а против проголосовали бы 33,4%. Однако, интеграционные ориентации граждан Украины имеют существенную региональную дифференциацию: на Западе Украины 63% населения поддерживает вступление в НАТО (против голосовали бы 14,9%), в Центре доля сторонников вступления в НАТО преобладает, но составляет менее половины населения – 47,3% (против голосовали бы 29%), на Юге - за вступление проголосовали бы 24,7% жителей, против вступления - 54,8%, на Востоке за вступление голосовали бы 26,2%, против – 49,5% [7].

Выводы. Несмотря на противоречивый, амбивалентный характер политической культуры украинского общества, низкий уровень общественно-политической активности, по некоторым показателям наблюдается развитие политической культуры в демократическом направлении (рост интереса к политике, увеличение количества людей, способных разбираться в политических реалиях). Одной из отличительных особенностей украинской политической культуры является высокий уровень интереса граждан к политическим событиям при низком уровне их включённости в деятельность общественно-политических организаций и движений. При этом одним из определяющих факторов политической культуры украинского общества является низкая способность граждан влиять на политические процессы, в чем убеждено большинство населения. Причинами этого является большая дистанция власти от граждан, низкий ресурс гражданского общества, отсутствие реальных механизмов влияния и общественного контроля, низкий уровень коммуникации власти с гражданами. Также характерной особенностью украинской политической культуры является симбиотичность, которая проявляется в инверсии ценностей и установок новой демократической политической культуры с некоторыми сущностными компонентами советской политической культуры, например, патерналистскими установками. В тоже время наблюдается тенденции развития украинской политической культуры в модусе интернальности социальных установок, евроинтеграционного вектора внешнеполитических ориентаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Стегній О. Регіональні особливості розвитку політичної культури українського суспільства // Українське суспільство 1994-2004. Моніторинг соціальних змін / За ред. д.е. н. В.Ворони, д. соц. н. М.Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2004. – С. 243 – 251
2. Головаха Е. И., Панина Н. В. Політична культура українського суспільства (за даними соціологічного моніторингу та міжнародного порівняльного дослідження) // Українське суспільство 1992-2007. Динаміка соціальних змін / За ред. д. ек. н. В. Ворони, д. соц. н. М. Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2007. – С. 4-23.
3. Антология политической мысли: В 5 т. Т. II. Зарубежная политическая мысль XX в. – М, 1997.- 422 с.
4. Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь-справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. – М, 2000. – 520 с.
5. Грачёв М. Н., Ирхин Ю. В. Актуальные проблемы политической науки. – М, 1996.
6. Українське суспільство: Моніторинг соціальних змін. Випуск 1(15). Том 1 / За ред. д.ек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. К.: Інститут соціології НАН України, 2014. – 545 с.; Українське суспільство: Моніторинг соціальних змін. Випуск 1(15).Том 2 Таблиці і графіки / За ред. д.ек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. К.: Інститут соціології НАН України, 2014. – 410 с.;
7. Киевский международный институт социологии: «В каком интеграционном направлении должна идти Украина: Европейский Союз, Таможенный Союз (декабрь 2015 г.)», режим доступа: <http://www.kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&page=3>

Ляпіна Людмила Анатоліївна – кандидат політичних наук, доцент, декан факультету соціології, Чорноморський державний університет імені Петра Могили

УДК 316.2

КОНЦЕПЦІЯ ТОЛЕРАНТНОГО МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛІЗМУ МАЙКЛА УОЛЦЕРА

У статті аналізується концепція толерантного мультикультуралізму американського соціального теоретика Майкла Уолцера. Визначається соціальна роль толерантності, яка