

(визначення стратегічного напрямку внутрішньо – та зовнішньополітичного курсу, адаптація громадян та політичних акторів до обраної демократичної моделі представництва). Наслідком інституціоналізації політичного представництва для країн Вишеградської групи стало не лише подолання радянської спадщини «квазі-парламентаризму», але й виконання амбітного завдання – євроатлантичної інтеграції.

Для України інституціоналізація політичного представництва ускладнюється історичним досвідом тоталітарного та авторитарного панування, низькою інтенсивністю запровадження демократичних інститутів, частими змінами у виборчому законодавстві та невизначеністю щодо оптимальної моделі відносин у трикутнику «парламент – Президент – уряд», надмірною централізацією влади.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Древаль Ю. Д. «З'їздівська система» як ідеальний тип радянської моделі влади / Ю. Д. Древаль // Теорія та практика державного управління: зб. наук. праць. – Х. : ХарПІДУ НАДУ, 2007. – Вип. 4 (19). – С. 253–259.
2. Зеленько Г.І. Інституціоналізація громадянського суспільства у постсоціалістичних країнах (на прикладі країн Вишеградської групи та України): авторефер. дис. на здобуття наук. ступеня доктора політ. наук: спец. 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» / Г.І. Зеленько – Інститут політичних і етнонаціональних досліджень імені І.Ф. Кураса НАН України. - Київ, 2007.
3. Сало І. С. Політичні системи країн Вишеградської групи: досвід трансформації [Електронний ресурс] / І. С. Сало // Стратегічна панорама. – 2006. - № 1. – Режим доступу: [http://www.niisp.org/vydanna/panorama/2006\\_1.php](http://www.niisp.org/vydanna/panorama/2006_1.php)
4. Яковлев Д. В. Світанок Демократії: Два Вибори і Три Конверти Останнього Генсека [Текст] / Д. В. Яковлев // Молодий вчений. – 2015. – №8. – С. 157 – 163
5. The Visegrad group [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Вишеградської групи. - Режим доступу: <http://www.visegradgroup.eu/search?searchStr=election&go>

**Боринштейн Евгений Русланович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д.Ушинского»

УДК 32.019.5+17.023.32+130.2

### СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

*В статье исследуются социокультурные основания политической социализации. Доказывается значение социокультурной методологии для развития позитивного влияния политической социализации. Автор анализирует ценностно-ориентационную, нормативную, интерактивную, информационную и социокультурную функции политической социализации. Обосновывается значение как образования вообще, так и высшего образования в формировании человека в контексте политической социализации.*

**Ключевые слова:** *социокультурное, социокультурные основания, социализация, политическая социализация, функции политической социализации, первичная политическая социализация, вторичная политическая социализация, человек.*

### СОЦІОКУЛЬТУРНІ ПІДВАЛИНИ ПОЛІТИЧНОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ

*У статті досліджуються соціокультурні підвалини політичної соціалізації. Доводиться значення соціокультурної методології для розвитку позитивного впливу*

політичної соціалізації. Автор аналізує ціннісно-орієнтаційну, нормативну, інтерактивну, інформаційну та соціокультурну функції політичної соціалізації. Обґрунтовується значення освіти як взагалі, так і вищої освіти у формуванні людини в контексті політичної соціалізації.

**Ключові слова:** соціокультурний, соціокультурні підвалини, соціалізація, політична соціалізація, функції політичної соціалізації, первинна політична соціалізація, вторинна політична соціалізація, людина.

### SOCIOCULTURAL GROUNDS OF POLITICAL SOCIALIZATION

*The sociocultural grounds of political socialization are investigated in the article. The value of sociocultural methodology is proved for development of positive influence of political socialization. An author analyses valued-orientation, normative, interactive, informative and sociocultural to the function of political socialization. The value of both educations in general and higher education is grounded in forming of man in the context of political socialization.*

**Keywords:** *sociocultural, sociocultural grounds, socialization, political socialization, functions of political socialization, primary political socialization, secondary political socialization, man.*

В политических институтах и процессах личность обычно принято рассматривать в качестве гражданина. Стать таким человек может только в процессе взаимодействия с другими людьми, различными социальными, культурными, политическими институтами, с обществом в целом. Каждое новое поколение входит в мир, созданный их родителями. Поэтому вопросы преемственности поколений, их ценностного восприятия представляются мне сверхактуальными. Для обеспечения позитивного развития общества при смене поколений необходимо уточнить специфику трансляции и ретрансляции социальных, культурных и политических ценностей и стандартов жизни от одного поколения к другому. Изучение политической социализации, ее социокультурных оснований окажет неоценимую помощь в понимании этой проблемы.

Американский ученый Т. Парсонс в связи с этим отмечал, что приход каждого нового поколения можно сравнивать с нашествием варваров, и только процесс социализации может обеспечить усвоение норм общежития этим «пришельцам» [1].

Важно осознавать, что политическая социализация, являясь неотъемлемой частью политической культуры, представляет собой особый политико-культурный процесс, находящийся под непосредственным влиянием социокультурных групп современного общества.

Мне представляется наиболее удобным исследование **социализации** как процесса усвоения личностью социальных ролей и культурных норм на протяжении всей жизни человека.

В то же время, если давать более полное определение, то *социализация* (с лат. *socialis* – общественный) – это «процесс становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе» [2, с. 328].

Возникновение этого понятия в американской и французской социологии относят к концу XIX века и связывают с именами американского социолога Франклина Гиддингса (иногда его путают с известным современным британским социологом Энтони Гидденсом) и французского социолога Габриэля Тарда. Но толчком к изучению социализации следует считать работы известного шведского ученого естествоиспытателя Карла Линнея. В XVIII веке он ввел в обиход термин «*феральные люди*» – существа, выросшие в изоляции от людей и воспитанные в сообществе животных. Или, как их часто называют, *люди «маугли»* [см. 3]. Эти люди в возрасте до трех лет из-за трагического стечения обстоятельств были лишены возможностей общения с другими людьми, усвоения социальных ролей и культурных норм и всю свою жизнь вынуждены были существовать как растения, практически не испытывая эмоций.

Можно подчеркнуть, что сегодня особенно важно понимание сути социализации, которое состоит в усвоении человеком определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноценного и полноправного члена общества.

Социализация представляется процессом, посредством которого люди приобретают опыт, понимают суть культуры, в которой они родились, и осваивают установки, соответствующие их статусу, определяющему их социальные роли. Люди практически не имеют врожденных моделей поведения. Но они в гораздо большей мере, чем любое животное, наделены способностью усваивать сложные навыки (например, язык, специфику деятельность, универсализацию орудий труда). Социализация предоставляет человечеству не только возможность общаться между собой посредством освоенных моделей поведения, но и обеспечивает позитивное развитие общества в ходе смены поколений, прививая новым его членам общепринятые идеалы, ценности, образцы поведения.

При этом одновременно с общей социализацией происходит и политическая социализация личности, становление ее гражданской и политической идентичности. Процессы политической социализации имеют огромное значение в современном демократическом обществе, ориентирующемся на идеалы прав и свобод человека.

Под политической социализацией я подразумеваю, прежде всего, процесс усвоения индивидом политической культуры общества, его политических ценностей, норм, традиций, моделей политического поведения, а также процесс взаимодействия индивида, общества и политической системы. Поэтому можно говорить, что благодаря политической социализации обеспечивается воспроизводство политической системы общества, усвоение политических статусов и ролей, интеграция индивидов в политическую структуру общества.

Исходя из данного определения, выделю ряд первостепенных, с моей точки зрения, функций политической социализации: ценностно-ориентационная, нормативная, интерактивная, информационная, и функция, которую крайне редко анализируют, а именно, - социокультурная. Попробуем разобраться в значении вышеперечисленных функций.

◆ Ценностно-ориентационная функция приобщает человека к системе исторически сложившихся в данном обществе политических отношений и взаимодействий, формирует его ценностные ориентации относительно политической системы общества, определяет его политическое мышление.

◆ Нормативная функция направляет личность на определенную систему восприятия политической информации; способствует выстраиванию определенной системы отношений, которая с большой долей вероятности впоследствии будет использоваться индивидом в течение всей жизни, к происходящим политическим событиям и явлениям, действиям других лиц в политической орбите, а также на выбор своего стиля и направленности поведения в политических отношениях.

◆ Интерактивная функция связана не просто с общением, а с выработкой стратегии, тактики и техники взаимодействия людей, организацией их совместной деятельности для достижения определенных целей политической жизнедеятельности. Отмечу, что, вступая в процесс общения, люди не только получают и передают информацию, но и стремятся контролировать и регулировать, поведение партнеров по общению. Такое общение предполагает как достижение взаимопонимания, приложение совместных усилий для дальнейшей организации деятельности, так и навязывание своей воли партнерам по общению. А это, безусловно, важно для политической деятельности.

◆ Информационная функция осуществляет передачу человеку определенных политических знаний, необходимых для политического мышления, правильной ориентации в вопросах политической и социальной жизнедеятельности. Кроме этого данная функция способствует удовлетворению потребности личности в политических сведениях, освещающих происходящие в мире события.

◆ Социокультурная функция состоит в выработке определенной системы взглядов на политическую действительность и место в нем человека, ориентируясь на социокультурные

основания и приоритеты личности, социума, общества. Благодаря социокультурной функции человеком вырабатывается его политическая картина мира, обосновываются политические модели взаимодействия, основывающиеся на базисе социальных и культурных групп, в которых постоянно присутствует человек.

Основываясь на выделении данных функций, можно сказать, что политическая социализация помогает человеку приспособиться к обществу, его политической системе, оказывает влияние на: формирование и усовершенствование человеком политической среды обитания, эволюцию социокультурных предпочтений жизнедеятельности политической системы общества. Это тем более важно для современной Украины, когда мы видим, как отсутствие полноценной политической социализации влияет на создание негативного имиджа нашей страны ввиду деструктивного, асоциального и противоправного поведения политиков, ее представляющих.

К сожалению, до сих пор не выработан единый подход к пониманию процесса политической социализации. Так, сложившаяся в 50-е-60-е годы XX века, теория политической социализации, разработанная чикагскими учёными под руководством Д. Истона, трактует её как процесс обучения человека специальным ролям, которые ему необходимо выполнять в сфере политики. Большинство поддерживающих эту теорию учёных (Л. Козн, Р.Липтон, Т. Парсонс и другие), акцентировали внимание на взаимодействии человека с политической системой и её институтами. Здесь не принимаются во внимание социокультурные особенности человека, его жизненная среда обитания.

Другое значительное направление в политической науке (Ю. Хабермас, Н. Луман и другие) рассматривает политическую социализацию как аккумуляцию (т.е. взаимовлияние культур и выдвижение человеком на основании культурного обмена новых ценностей), что сосредотачивает внимание исследователей на социокультурных (которые почему-то так не называются) механизмах формирования политического сознания и поведения человека.

Учёные же, работающие в русле психоанализа (Э. Эриксон, Э. Фромм и другие), главное внимание уделяют исследованию бессознательных мотивов политической деятельности (формам политического протеста, контркультурного поведения), понимая политическую социализацию как скрытый психосоциальный процесс политизации человеческих отношений, чувств и представлений.

Несмотря на различия в подходах, большинство авторитетов сходятся в том, что важнейшими итогами политической социализации человека являются достижение личностью умений ориентироваться в политическом пространстве и выполнять там определённые политические роли.

Следовательно, система политических знаний, умений и навыков человека, в первую очередь, зависит от его субъективного состояния и выполняемых в политике ролей, а также от деятельности основных агентов политической социализации: семьи, друзей, системы образования, политических институтов, различных общественных объединений, коллег по работе, средств массовой информации и коммуникации. Действие этих переменных политического процесса предопределяет различия первичной и вторичной политической социализации.

Первичная политическая социализация характеризует первоначальное (обычно с 3 - 5 лет) восприятие человеком политических категорий, которые участвуют в формировании у него избирательно-индивидуального отношения к явлениям политической жизни. По мнению учёных Д. Истона и Дж. Дениса, необходимо различать следующие особенности социализации: непосредственное «восприятие» ребёнком политической жизни, информацию о которой он получает в оценках родителей, их отношениях, реакциях и чувствах; «персонализацию» политики, в ходе которой те или иные фигуры, принадлежащие к сфере власти (например, президент, полицейский, которых ребенок часто видит по телевизору или возле своего дома), становятся для него образцами контакта с политической системой; «идеализацию» названных политических образцов; «институциализацию» новых свойств, свидетельствующих об усложнении политической картины мира ребёнка или его переходе к

самостоятельному, сверхличностному видению политики [4, р. 24].

В целом особенности первичного этапа политической социализации состоят в необходимости адаптироваться к политической системе, ценностям и нормам культуры, ещё нет понимания их сущности и значения. Поэтому для исключения в будущем аномальных, антисоциальных форм поведения необходимо соблюдать определённую последовательность в применении механизмов передачи ребёнку политических ценностей и норм, прошлого опыта. Скажем, для сохранения естественного характера включения личности в политический мир предпочтительны те социокультурные формы, где политическая информация неразрывно соединена с авторитетом кого-либо из положительных персонажей, тех людей, которые ориентируются на общечеловеческие ценности. Только на такой позитивной основе развивающееся детское сознание можно подкреплять суждениями, оценками, ценностями, нормами, идеалами и принципами.

Вторичная политическая социализация характеризует тот этап деятельности человека, когда он освоил приёмы переработки информации и осуществления статусов и ролей, способен противостоять групповому давлению и выразить свою способность к индивидуальному пересмотру различного рода позиций, которые, хоть и могут принадлежать государственным институтам, но в целом олицетворяют ориентацию на деструктивный характер общественной жизни, политическое поведение, ведущее к разрушению гуманистических оснований жизнедеятельности. Благодаря первичной социализации, обществу необходимо сформировать личность, которая во всей остальной жизни (когда осуществляется уже вторичная социализация) будет способна к переоценке социокультурных норм, традиций, обычаев и нравов. Исходя из чего можно говорить, что вторичная социализация по своей сути выражает непрерывную самокоррекцию человеком своих ценностных представлений, предпочтительных способов политического поведения и понимания политической ситуации в обществе.

Следовательно, позитивная политическая социализация человека невозможна без учета социокультурных оснований его развития.

Политическая социализация является неотъемлемой частью политической социокультуры. Она представляет собой особый социокультурный процесс.

Социокультурная методология, используемая при исследовании политической социализации, зиждется на категориях «социальное» и «культурное» и образует базис всех социогуманитарных дисциплин. Главной целью такой матрицы является создание содержательной основы междисциплинарного значения политической социализации, ее проникновения во все социальные институты общества, ее влияния на все социальные и культурные группы. Это предоставит возможность: во-первых, наполнить категорию «политическая социализация» социокультурным содержанием; во-вторых, ориентировать комплекс социогуманитарных дисциплин на конкретные объекты социокультурной проблематики под углом рассмотрения их в рамках политической социализации; в-третьих, образовать информационно-коммуникативные социокультурные каналы, ориентирующие социогуманитарные дисциплины на развитие политического сознания личности; в-четвертых, обеспечить связь политических теорий и их влияние на комплекс социогуманитарных дисциплин через содержательную матрицу социокультурной методологии; в-пятых, «вживить» социокультурные индикаторы в различные сферы жизни общества для эффективного мониторинга ситуации и тем самым получать относительно точную картину политических изменений в обществе.

Социокультурный подход к проблеме политической социализации, являясь одним из методологических оснований ее исследования, предполагает рассмотрение политической социализации как одного из определяющих факторов по отношению ко всем элементам социума, к содержанию и специфике социокультурного.

Формирование политической социализации как социокультурного феномена может быть осуществлено посредством выстраивания, трансляции и ретрансляции ее социокультурных оснований.

Как мне представляется, важнейшими способами трансляции и ретрансляции, социокультурных оснований политической социализации являются образование, ценности и менталитет. Причем образование в данном контексте заметно выделяется, поскольку может включать в себя остальные способы, передавать накопленный социокультурный опыт предыдущих поколений, влиять на политическую культуру общества в целом.

Необходимо, чтобы политическая культура общества стала неотъемлемой частью сознания человека. Иначе соответствующая информация о политической действительности только проходит по поверхности человеческого сознания, мало влияя на поведение человека.

Политическое сознание влияет на особенности и содержание политической социализации. В то же время на успешность-неуспешность политической социализации человека оказывают воздействие ряда политических и неполитических факторов. К основным политическим факторам относятся: характер и тип государственного устройства; политический режим; политические институты, политические процессы, партии, общественные движения и. К неполитическим факторам можно причислить: семью; друзей; родственников; учебные заведения; работу; средства массовой информации и коммуникации; менталитет и другие. Обе группы факторов тесно взаимодействуют друг с другом. Ведь в реальной жизни человека политические и неполитические явления взаимосвязаны.

Обретение Украиной независимости, становление новой социоэкономической, социокультурной и политической системы сопровождалось ликвидацией прежних механизмов политической социализации, а образование новой модели неизбежно носило антиномичный характер. Так, старая система ценностей была постепенно отвергнута политической элитой, но не всем обществом. К тому же новая система ценностей еще не сложилась. Формирование политической культуры только началось и, как показывают последние события, продолжает находиться в состоянии зародыша. Отмечу прискорбный факт, что политические ценности демократического общества, либерализма не находят поддержку у широких слоев населения.

В современной Украине нет согласия относительно того, какого человека, какую личность и как воспитывать, и чему обучать. Агенты политической социализации имеют различные политические предпочтения, а семья и школа не оказывают существенного влияния на формирование политических предпочтений ребёнка. Рост социального неравенства, разрыв между словом и повседневной практикой, постоянные конфликты внутри депутатского корпуса и других должностных лиц субъектов властных полномочий сопровождается равнодушием и апатией по отношению к политической действительности. Здесь мне видится особое значение волонтеров как людей, которые не потеряли интерес к общественной и политической деятельности, могут заинтересовать, повести за собой других, придав новую значимость политической социализации.

Таким образом, для политической социализации современного украинского общества характерны две разнонаправленные тенденции: с одной стороны, расширение возможности политического участия личности и различных социокультурных групп в результате демократизации общества; с другой стороны, рост политической апатии, отчуждения значительной доли населения в результате падения жизненного уровня, утраты социального статуса (особенно следует выделить катастрофическое снижение доли среднего класса, я бы даже говорил о люмпенизации общества) и неверия в возможность политической власти обеспечить обновление страны.

Мне представляется выходом из сложившейся ситуации анализ и преобразование социокультурных оснований политической социализации как таких, которые предоставят возможность не только влиять на различные социальные и культурные группы, но и объединить их, создать некоторое единство под знаменем либерализма, торжества европейских ценностей. Ведь вряд ли многие сегодня будут отрицать приоритеты абсолютной ценности человеческой личности; неотчуждаемых прав человека (на жизнь, свободу, собственность); договорный характер отношений между гражданским обществом и индивидом; верховенство закона как инструмента социального контроля; защищенность

© Бурдяк В. І.

частной жизни человека.

Для этого необходимо признать трансцендентный характер социокультурных оснований политической социализации. Такая трансформация даст возможность для всестороннего анализа реальных социальных и культурных форм, детерминирующих политическую социализацию.

Вхождение Украины в мировое социокультурное пространство, которое происходит на основе развития творчески ориентированной личности, проблемами которой и занимается кафедра философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», и определяет главные направления реформирования общества и развития человека. А сегодня приоритеты развития такой личности могут в корне изменить фундаментальное понимание влияния на политическую социализацию человека.

В таком случае категорически повышается роль образования вообще и высшего образования в частности. Задача образования состоит в приобщении человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, экономики, т.е. в превращении природного человека в культурного. В связи с чем, значение образования можно рассматривать как освоение и сохранение культурных норм с ориентацией на будущее, в основе которого должно лежать культурное самоопределение человека. Условие осуществления такого процесса заключается в реализации человеком своего выбора в новом социокультурном пространстве.

Тогда государство может направить свои усилия на реализацию и самореализацию человека в обществе. В противном случае катастрофические последствия развития государства трудно предсказать. К сожалению, предложенный на 2016 год бюджет предусматривает на образование самую маленькую статью расходов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что политическая социализация, являясь чрезвычайно сложным и разнонаправленным социокультурным процессом, влияет не только на формирование личности, но и на становление человека как субъекта политики, ее создателя. Это и должно быть одним из приоритетов нашего государства.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Политическая социализация. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uchebnik-online.com/133/1656.html>.
2. Социологический энциклопедический словарь / [редактор-координатор Г. В. Осипов]. – М.: Издательская группа «ИНФРА М-НОРМА», 1998. – 488 с.
3. Линней К. Философия ботаники / К. Линней. – М.: Наука, 1989. – 456 с.
4. Easton D. Children and the Political System | D. Easton, J. Dennis/ - N. Y.: McGraw-Hill, 1969. – 164 p.

**Віра Бурдяк** – доктор політичних наук, професор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

УДК 327(497.2):061.1

### ТРУДНОЩІ АДАПТАЦІЇ БОЛГАРІЇ ДО ЧЛЕНСТВА В ЄС

*У статті досліджено інтеграцію Болгарії до Європейського Союзу та початковий період розвитку держави в умовах цієї спільноти. Проаналізовані напрями інтеграційних вимог ЄС до Болгарії, зміни і діяльність урядових команд та провідних політичних партій. Наголошено, що інтеграційний процес, який переживає держава неоднозначний, з точки зору способів подальшого розвитку і кінцевих результатів, великих протестних настроїв громадян, а також застосування колосального досвіду модернізації всіх сфер суспільства,*