

© **Боринштейн Евгений Русланович**

Подальший соціально-філософський аналіз феномена лідерства і застосування та реалізація його сфері освіти дозволить сформувати реальні позитивні кроки щодо його впровадження в суспільну практику.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. DayD. Leadershipdevelopment: areviewincontext // LeadershipQuarterly. – 2001. – N 11 (4). – P. 581–613.
2. Яхонтова Е. С. SoftManagement или Управление отношениями в компании. М.: Экономика, 2010.
3. Лотман Ю.М. *Избранные статьи*. В 3-х томах. Таллинн, 1992–1993
4. McKenna, E. BusinessPsychologyandOrganisationalBehaviour. Lawrence Erlbaum associates, Publishers, Hove , 1995, p. 355.
5. Менеджмент : посібник / В. В. Стадник, М. А. Йохна. - Київ : Академвидав, 2003. - 464 с.
6. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. - М., 1999,
7. Фитц-енц Я. Рентабельность инвестиций в персонал. Измерение экономической ценности персонала. Пер с англ. -М.: Вершина, 2006, стр.14.
8. Веретнов В. Японский опыт в управлении бизнесом Режим доступа: <http://www.klubok.net/article1009.html>.
9. Е.Борисова Лидерство в высшем образовании. Режим доступа: <http://www.top-personal.ru/issue.html?738>

Боринштейн Евгений Русланович - доктор философский наук, профессор, заведующий кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК 124.5+17.022.1+141.412

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИУДАИЗМА: ОТ ТРАДИЦИИ К ГУМАНИЗМУ

В статье рассматриваются ценности иудаизма. Анализируются ценностные основания современного иудаизма в контексте его перехода от традиции к гуманизму. Исследуются такие концепты современного иудаизма, как: традиция; гармонизация свободной творческой Божественной воли и свободной воли человека; падение залог восхождения; позитивная экзегеза; миротворчество; забота о сохранении нравственности в обществе; милосердие и благотворительность; охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия; образование; гуманизм.

Ключевые слова: ценности, ценностные основания, иудаизм, иудеи, евреи, традиция, современный иудаизм, гуманизм, гуманизация, образование, гуманизация образования.

ЦІННІСНІ ПІДВАЛИНИ СУЧАСНОГО ІУДАЇЗМУ: ВІД ТРАДИЦІЇ ДО ГУМАНІЗМУ

У статті розглядаються цінності іудаїзму. Аналізуються ціннісні основи сучасного іудаїзму в контексті його переходу від традиції до гуманізму. Досліджуються такі концепти сучасного іудаїзму, як: традиція; гармонізація вільної діючої Божественної волі та свободної волі людини; падіння заставу сходження; позитивна екзегеза; миротворчість; турбота про збереження моральності в суспільстві; милосердя і благодійність; охорона, відновлення та розвиток історичної та культурної спадщини; освіта; гуманізм.

Ключові слова: цінності, ціннісні підстави, іудаїзм, іудеї, євреї, традиція, сучасний

іудаїзм, гуманізм, гуманізація, освіта, гуманізація освіти.

VALUE FOUNDATIONS OF MODERN JUDAISM: FROM TRADITION TO HUMANISM

The article deals with the values of Judaism. Analyzes the value foundations of modern Judaism in the context of its transition from tradition to humanism. Explores such concepts of modern Judaism: tradition; harmonization free creative divine will and human free will; the fall pledge ascending; positive exegesis; peacemaking; concern for the preservation of morality in society; mercy and charity; protection, restoration and development of historic and cultural heritage; education; humanism.

Keywords: *values, value bases, Judaism, Jews, Jewish, tradition, modern Judaism, humanism, humanism, education, humanization of education.*

На протяжении более чем четырех тысячелетий иудаизм остается, по сути своей, единой системой, основанной на общих традициях. Несмотря на то, что в пределах иудаизма на протяжении времен появлялись различные группы, такие как саддукеи, фарисеи, ессеи, караимы, хасиды и другие, всех иудеев объединяла и объединяет вера в заботливого Бога, избравшего евреев как особый народ и даровавшего им свои законы.

При этом современный иудаизм, не отказываясь от традиций, последовательно развивает ценности гуманизма, основываясь на опыте евреев как одного из древнейших народов мировой культуры и цивилизации. Для автора является важным исследование социализационных особенностей иудаизма, его философских оснований и постоянной направленности на приоритеты Гуманизма.

Одесса известна как город, в котором всегда традиционно было много евреев. Поэтому для обыденного понимания иудаизма можно просто спросить одессита, как человека «с улицы», что для него означает иудаизм, и девять из десяти ответят: суббота, праздники, синагога, законы питания, обрезание, траурный обряд. Но все это лишь малая часть системы иудаизма, которая охватывает все стороны жизни: отношения между личностью и обществом, личные взаимоотношения, типы поведения, отношения между мужем и женой, между начальником и подчиненным, профессиональную и деловую этику, домоводство, взаимоотношения в общине, обществе и государстве. Следовательно, иудаизм – это искусство жить во всех его проявлениях. Для евреев иудаизм – это не религия, а образ жизни.

Термин «иудаизм» происходит от названия самого многочисленного из «двенадцати колен Израилевых» - колена Иудина. С этим коленом еврейский народ всегда связывал свои самые светлые надежды, из него вышел святой царь Давид, и из него же должен произойти Машиах (Мессия). Иудаизм, иудейство (др.греч. Ἰουδαϊσμός), «иудейская религия» (от названия колена Иуды, давшее название Иудейскому царству, а затем, начиная с эпохи Второго Храма (516 до н. э. – 70 н. э.), стало общим названием еврейского народа – ивр. יהודה) – религиозное, национальное и этическое мировоззрение еврейского народа, одна из древнейших монотеистических религий человечества [1].

В большинстве языков понятия «иудей» и «еврей» обозначаются одним термином и не разграничиваются при разговоре, что соответствует трактовке еврейства самим иудаизмом.

В современном русском языке существует разделение понятий «еврей» и «иудей», обозначающих соответственно национальную принадлежность евреев и религиозную составляющую иудаизма, берущее начало из греческого языка и культуры. В английском языке существует слово *judaic* (иудаический, еврейский), происходящее от греческого *Ioudaios* — более широкого понятия, чем евреи [1].

В качестве понятия обозначающего национальную религию еврейского народа категория «иудаизм» стала использоваться лишь с конца XIX в.

Философские, религиозные и смысло - жизненные основания иудаизма зиждутся на категории «традиция». Традиция – это совокупность всего учения иудаизма во всей его глубине и широте, передаваемая из поколения в поколение. Классический вариант традиций

в иудаизме основан на законах Торы.

Законы, которые регулируют отношения во всех сферах жизни, - такие же четкие, как и те, что определяют правила питания или порядок службы в синагоге.

Все части Торы, взаимодействуя, служат одной всеобъемлющей цели созданию справедливого общества, воодушевляемого пониманием того, что человек сотворен по подобию Бога. Но Тора на этом не останавливается. **Цель Торы** – создать идеальное общество, по законам которого захочет жить весь мир, и таким образом все человечество обретет благословение Торы. Всегда, когда речь идет об особых обязанностях еврейского народа.

Надо понимать, что характерная черта новой традиционности в иудаизме заключается в довольно искренней и ревностной приверженности тем моментам Традиции, которые конкретный еврей по какой-то причине считает ключевыми. Так, например, человек, который уже не соблюдает законы Субботы, может каждый год приходить в Йом Кипур в синагогу, организовывать некое подобие пасхального вечера, к тому же образцово соблюдать обряды траура и брака и праздновать бар мицву сыновей. Все это для него – очень важные принципиальные вещи, которых он придерживается, так как осознает себя евреем.

По моему мнению, иудаизм – это не только религия, не только философское учение, но в первую очередь – закон, регламентирующий все без исключения стороны жизни, как отдельного человека, так и всего общества в целом. Помимо порядка молитв, соблюдения Торы, субботы и праздников, воспитания детей, имущественных и трудовых отношений, закон этот определяет образ поведения еврея в таких сферах, как питание, гигиена, одежда, супружеские отношения, сбор урожая и многое другое.

Суть еврейской веры не в претенциозных доктринах и красивых декларациях, а в практическом осуществлении принципов Торы. Концепция иудаизма и его морально-нравственные ценности мало что значат, если их не претворять в жизнь.

Суть иудаизма в том, что только дела – критерий оценки человека, и только они определяют его судьбу в этом мире и мире грядущем. Согласно Торе, удел в будущем мире получают все, кто жил, творя добро, независимо от национальности и вероисповедания, и даже независимо от того, был ли человек атеистом или приверженцем религии – только практические дела определяют судьбу каждого человека.

При этом иудаизм не разделяет человека на составные элементы, человек считается единой психофизической сущностью, сотворенной Богом. Тора часто заменяет категорию «Человек» категорией «нефеш» – «Душа».

Согласно Торе, человек обязан содержать не только свою душу в «чистоте», но и тело в чистоте физической, и от него зависит, будет ли его тело чистым, здоровым и святым, или грязным, больным и оскверненным.

В Талмуде душа описывается как независимая от тела сущность, как та часть человека, которая непосредственно создана Богом. Поэтому **иудаизм** необходимо понимать как системообразующий фактор и основную мировоззренческую концепцию в жизни еврейского народа.

Начало XXI века характеризуется, с одной стороны, разочарованием в большинстве прежних мировоззренческих концепций, крушением прежних идиологов и идеалов, во многом утратой оптимизма и разочарованием, с другой стороны – напряженным поиском новых идеалов, духовными исканиями в самых широких масштабах.

Специфика тех изменений, которые произошли с евреями и иудаизмом в нынешней действительности заключается в ряде преобразований. Наиболее значимыми из них, как мне кажется, являются следующие:

♦ изменение социального статуса евреев. После Второй мировой войны постепенно национальная, этническая и религиозная принадлежность перестали мешать или помогать в продвижении по социальной лестнице. В Украине после обретения ею независимости это стало особенно заметно;

♦ трансформация психологии евреев, заключающаяся в психологии позитивных

изменений. В современном украинском обществе евреи открыто носят кипу, талес, другие отличительные черты еврейского вероисповедания. Общение, как между собой, так и с представителями других национальностей стало носить черты большей открытости и взаимообогащения. Отмечу интересные замечания, характеризующие, на мой взгляд, склонность к сближению в бытовой психологии представителей различных этносов. Из дискуссии на mail.ru:

«Психология еврея не отличается от психологии любого человека.

Семья, работа, дом, воспитание детей.

Ограниченное потребление спиртного.

Ругаемся с женами и ругаем детей.

Моем посуду и ходим на рынок.

Торгуемся. В чем отличие психологии еврея от других.

В том, что он глупых таких вопросов не задает» [2].

Как мне кажется психология позитивных изменений трансформировалась в психологию позитивных отношений, заключающуюся в интересе различных этносов, культур и представителей вероисповеданий друг к другу, их взаимообогащение благодаря расширившимся контактам;

♦ быт евреев. Ригоризм (строгое поведение и мысли, исключая какие-либо компромиссы) семейной и супружеской жизни подверглись некоторому ослаблению;

♦ возвращение к еврейским традициям. То, что характерно, прежде всего, для Украины. Открытие иудейских общин, их направленность на помощь, развитие духовности привели к укреплению, стремлению к воссозданию еврейских традиций и религиозного образа жизни;

♦ гуманизация и гуманитаризация образования. Я разделяю точку зрения, что **гуманизация образования** – это «система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования и технологии обучения, ориентированных на совершенствование личности, занимающей центральное место в структуре общественных отношений» [3]. В то же время гуманитаризация образования имеет своей целью сведение к минимуму негативных последствий практически-рационального познания, не учитывающего в своем абсолюте морально-нравственные ориентиры, а потому характеризующегося бездуховностью, нравственным нигилизмом, отсутствием ценностной ориентации на проявление милосердия. Можно подчеркнуть направленность **гуманитаризации образования** на ценностно-ориентационное наполнение образовательной программы гуманитарным содержанием, т. е. предполагает включение в учебный процесс цикла гуманитарных дисциплин и приобщение молодежи к гуманистическим ценностям. Что является огромной проблемой для современной Украины, не только не разработавшей какую-либо концепцию гуманитаризации образования, но и систематически сокращающей объемы изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла в рамках высшего образования.

Здесь не стыдно поучиться у еврейских общин, находящихся в Украине. В еврейских общинах современной Украины направленность на образование, получение знаний особенно заметна. Можно особенно выделить одесские еврейские организации, где создан ряд программ, ориентирующихся на получение дополнительного образования. Особенно можно отметить общину «Хабад-Одесса», в которой не только создана учебная программа «Южноукраинский Еврейский университет «Хабад-Одесса»», но и функционирует цельный социально-гуманитарный комплекс, направленный на создание системы образования: детский сад – школа – университет. В рамках этой программы заключены договора с: государственным учреждением «Пивдэнноукраинский национальный университет имени К. Д. Ушинского», национальным университетом «Одесская юридическая академия», Одесским институтом финансов при украинском государственном университете финансов и международной торговли. Таким образом, созданы все условия для развития мыслящей социально-гуманитарной личности, под которой я подразумеваю личность, ориентирующуюся на ценностные ориентации духовности, образования, морали, добродетели, милосердия и творчества, умения и потребностей осуществлять свою

профессиональную деятельность в интересах человека. Одним из достижений личностно-ориентированного подхода является увеличение значения вторичной социализации в формировании системы ценностных ориентаций именно во время получения высшего образования.

Современное общество, в том числе и украинское, нивелировало проблему выбора, традиционно, из века в век, стоявшую перед иудеями: либо противостоять силе традиции и открыть для себя новый и более широкий мир, либо противостоять новым идеям современности, как представляющим собой угрозу традиционной истине и обычаям. Сегодня обязательность такого компромисса отпала.

Мне кажется, что острота вопроса о проявлении либерализма в религии на сегодняшний момент полностью отпала. Опыт Израиля и иудаизма показывает: можно быть приверженцем догматов иудаизма, сохраняя ориентацию на либеральные ценности в повседневной жизни. Можно констатировать о негласном заключении договора между традиционализмом, светскостью и ориентацией на гуманистическую направленность бытия. Под **гуманизмом** понимается «система мировоззрения, основу которого составляет защита достоинства и самоценности личности, ее свободы и права на счастье» [4]. А гуманность характеризуется как человечность, главная цель которой состоит в гармоническом развитии ценностных способностей чувства и разума, высшем развитии «человеческой культуры и нравственности и соответствующего ей поведения по отношению к другим людям и ко всему творению» [5, с. 120]. Я разделяю точку зрения И. Канта, для которого гуманность – это «чувство блага в общении с другими; с одной стороны, всеобщее чувство участия, с другой – возможность внутренне и всеобщим образом сообщаться с другими, свойства, которые в совокупности создают соответствующее человечеству товарищество, благодаря которому оно отличается от животной ограниченности» [5, с. 120].

Современный иудаизм в большинстве своем, опираясь на традиционализм Галахи, признает демократические институты западного государства. Следовательно, в современном иудаизме, как мне кажется, в полном согласии соединяются вопросы демократии, соблюдения законов государства и жесткое соблюдение религиозных догматов. Отсюда формируются новые модели поведения, связанные с возможностями ношения традиционной для иудеев формы одежды, сохранения традиций в приеме пищи и образе жизни и светском характере как способе существования («модус вивенди»), то есть работе в светских организациях.

Современное украинское общество характеризуется развитием национальных и региональных объединений, включающих в себя религиозные и нерелигиозные группы. Так как эти объединения ответственны за всю региональную и национальную общину, в том числе и иудейскую, дух плюрализма и примирения превалирует обычно даже там, где религиозные различия бросаются в глаза. Естественно, что это значительно влияет на их религиозную жизнь. Так, если в ряде стран можно констатировать отход от традиции, результатом которого является, что многие живут вообще без связи с религией, то в Украине стал возможен симбиоз религии и светского образа жизни, который условно можно назвать светской религиозностью. В данном случае жизнь, так или иначе, осуществляется через раввина как учителя, но склонность к иудаизму проявляется во время от времени повторяющемся субботнем действе с минимальным влиянием на их ценности и образ жизни в течение недели.

Для современного иудаизма обычными делами стали: посещение светских школ и занятия светскими науками; деловая деятельность и широкие социальные контакты с окружающим нееврейским миром; широкая интеграция в мир образования и экономики; увеличение роли дневных школ, образование в которых совмещает серьезное изучение классических еврейских источников с не менее серьезным изучением светских предметов, но все это в рамках традиционных ценностей. Феномен дневных школ отражает возросшее значение традиционного образования среди евреев и является формой институционализации нового пути интеграции евреев в западную культуру. Евреи в украинском обществе в

соответствии со своим пониманием и отношением к Галахе, имеют возможность отстаивать свои преимущества и ценности. Дополнением к дневному и вечернему еврейскому образованию является опыт, полученный в еврейских летних лагерях. Он углубляет восприятие юными евреями иудаизма и помогает им выработать те модели поведения, которые являются критерием идентификации еврея и дома в условиях традиционной культуры и в светском окружении. Система образования для взрослых, финансируемая синагогами, стремится углубить знания по еврейской истории и иудаизму среди старших поколений. Группы по изучению Торы для мужчин были всегда обычным явлением для ортодоксов, однако теперь среди «современных ортодоксов» возникают также группы для женщин.

В современном иудаизме многие из таких групп представляют собой кружки близких друзей, которые могут встречаться на маленьких молитвенных собраниях, входящих в структуру более широкой общины.

Сегодня серьезное отношение к традиции среди евреев не является догматическим и стремится отражать такие ценности различных людей как свободное самовыражение, совместность, представляет собой новый синтез традиции и современности. Это уже принесло плоды в виде активного в той или иной мере привлечения в иудаизм женщин, что развивает идею о необходимости для евреев самим активно формировать свою собственную религиозную жизнь.

Формы и особенности еврейской жизни в Украине сегодня вряд ли могли быть предсказаны век назад, поэтому следует думать, что в будущем возможны новые виды синтеза и новые идеалы. Современный еврейский ученый и мыслитель Симон Равидович однажды назвал евреев «вечно умирающим народом». Но евреи и иудаизм обновляются и вечно возрождаются вновь. Какими они будут завтра, зависит от них самих. Хотя еврейская традиция включает в себя догматические и недогматические учения, гибкое и строгое отношение к Закону, главным, что определяло их структуру, их содержательную часть, были метагалахические ценности: любовь к добру, справедливость и Ахават Исраэль – «любовь к народу Израиля». Современные евреи верят, что главенствующая роль именно этих ценностей определит собой судьбу древней и молодой религии иудаизма в будущем.

Рассуждая об иудаизме, мы всегда учитываем, что он является выражением религиозности еврейского народа с древности до наших дней. В то же время современный иудаизм основывается на традиции, питаясь от него развивающейся энергией, которая продолжает жить в иудаизме как невидимая сила. «Традиция – живая душа иудаизма... Традиция, как откровение, - это духовная энергия, которая всегда действует; высшая власть, которая исходит не от человека; это эманация Божественного духа...» [6].

Эволюция современного иудаизма заключается в символической активизации искры Божественного света, которая, может быть, была утеряна (либо не достаточно реализована) в результате предыдущего исторического развития. При этом показателем «созревания» данной искры, показателем того, что пришло время ее активизировать, - является появление спонтанного интуитивного и морально обоснованного (хотя пусть и нерелигиозного или даже антирелигиозного) массового движения в еврейском народе по пути самоидентификации. Это прослеживается в постоянно увеличивающемся количестве евреев в синагогах, их желании предоставить ребенку основу еврейского образования наравне со светским, что и обозначает, по моему мнению, безусловную ориентацию на гуманизм.

Сегодня более чем значимым в современном иудаизме является положение женщины не только как продолжательницы рода, но и как собирательнице еврейских традиций, играющей основную роль в социализации детей, передаче опыта. Вспомним о Гутеле Ротшильд, но в конкретном случае она лишь олицетворение статуса женщины в современном иудаизме. Женщины в современном иудаизме несут ту же самую ответственность, что и мужчины, будь то в синагоге, дома или в обществе.

Быть верующим и реалистом одновременно – значит быть современным евреем. Именно способы, с помощью которых современный иудаизм пытается осуществить эту

задачу, создают основу для сравнения его с ортодоксальным. При этом сравнении мы получаем парадоксальный вывод, а именно: современный иудаизм является естественным продолжением ортодоксального, приспособившись к нынешней жизни только в качестве обыденных бытовых и социальных реалий, но оставаясь при этом весьма консервативным в контексте соблюдения традиций.

Это прослеживается в единообразии, принятом религиозными общинами на всей территории распространения иудаизма вот уже в течение многих веков. Будучи статичным, иудаизм менял своих приверженцев и не давал им покоя, точно так же как и сам менялся и не знал покоя из-за них в различные времена и в различных обстоятельствах. Это соотношение постоянства и изменчивости находится в центре иудейского уклада жизни и системы верований.

Понятия «народ Израиля» или «еврейский народ» кажутся теперь чисто религиозным конструктом. Однако они остаются актуальными и для евреев, потерявших связь с религией или даже принявших другую веру – в той степени, в которой они сами и/или их окружение продолжают считать их евреями. И, если рассматривать иудаизм максимально широко, можно, по всей видимости, говорить об иудаизме, практикуемом евреями, не считающими себя религиозными иудеями. Этническое самоопределение евреев содержит в себе и религиозный элемент. Веру в свою причастность к еврейскому народу в целом (т.е. к «народу», состоящему из различных этнических групп, не объединенных ни государством, ни какой-либо иной социальной структурой) можно рассматривать как минимальное определение иудаизма, а стереотипы поведения, связанные с этой верой – как религиозные практики.

Современный иудаизм, проделав огромный по протяженности путь развития, продолжает свое вечное движение по пути «к Жизни, полной смысла».

Проблема, обозначенная в статье, представляется вечной проблемой. Остается лишь обозначить направления исследования, выразив их в чертах современного иудаизма.

Центральными для современного иудаизма являются следующие концепты развития:

▲ **традиция** как хранитель социального и культурного наследия, передающегося от поколения к поколению и сохраняющегося в течение длительного времени. Традиции отличаются от **обычаев**, которые представляют собой одобряемые обществом массовые образцы поведения. Особенно легко это объяснять на примере евреев;

▲ гармонизация свободной творческой Божественной воли и свободной воли человека, ответственного за свои поступки. Это путь к моральному совершенствованию и совершенству. Необходимо пропагандировать мир, в том числе и путем образования, в центре которого стоит морально-нравственный человек, его этическое сознание, основанное на Божественной воле;

▲ падение залог восхождения. Подходит и для современного украинского общества. Суть понимания данного тезиса в иудаизме: «Только в кризисной ситуации мы способны осознать свой потенциал, обнаружить скрытые резервы, о которых прежде не подозревали» [7, с. 31];

▲ позитивная экзегеза. В толковании событий «мы должны в первую очередь стремиться увидеть благие аспекты...» [7, с. 117]. Это относится не только к Торе, как объяснял Ребе Менахем-Мендл Шнеерсон, но и к нашему взгляду на то, что с нами происходит;

▲ миротворчество на международном, межэтническом и гражданском уровнях, содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами и государствами;

▲ забота о сохранении нравственности в обществе. Категорический императив И. Канта как императив нравственности сюда подходит как более кстати;

▲ милосердие и благотворительность, развитие совместных социальных программ. Одесса в данном примере подходит как нельзя кстати;

▲ охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия, включая заботу об охране памятников истории и культуры. Без прошлого нет будущего;

▲ образование, «...в области образования необходимо сконцентрироваться как на образовательном, так и на поведенческом моментах. Учащемуся следует изучить рациональную систему ценностей, которая влияет на его поведение. ...» [8, с. 287]. Без образования, как заметили и софисты, невозможно не только знание, но и полноценное существование. В Украине необходимо составление комплекса социально-гуманитарного образования, что поможет позитивному развитию государства и общества;

▲ гуманизм как проявление образованности, справедливости, добродетели и милосердия. Важным является не только проявление гуманизма и гуманности к себе и окружающим, но и постоянное стремление к такому проявлению. В иудаизме традиционно не разделяют любовь к Богу и любовь к человеку как творению Бога. Поэтому в любом акте сострадания и милосердия присутствует Божественное начало [9, с. 13]. Причем проявления гуманизма передаются из поколения в поколение. Например, ярким приложением можно назвать историю об Ироде и Гилеле. Согласно талмудическим источникам, Гиллель происходил из рода царя Давида. Гиллель известен своей добротой и благочестием. Последние 40 лет жизни он был «наси» («председателем») синедриона и, как мог, защищал людей от произвола Ирода. Основа учения Гиллеля выражается в его знаменитом утверждении, что правило **«Не делай ближнему того, чего не желаешь себе», основанное на тексте из Книги Левит, – это и есть сущность Торы, а все остальное – лишь комментарий к нему.** Когда Ирод умирал, зная, как будут радоваться люди, он возжелал проявления скорби и отдал приказ убить Гиллея, когда он умрет, чтобы все плакали. В современном иудаизме данная реальная история приводится как значения приоритета нравственности над силой. Это и есть высшее проявление гуманизма.

Закончу свое выступление одним из любимых изречений Гиллеля: «Люби мир и водворяй его везде, люби людей и приближай их к Закону Божьему» [10].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иудаизм. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lubovbezusl.ucoz.ru>СтатьиИудаизм.
2. Чем отличается психология еврея от психологии немца, русского, якута, монгола ...и есть ли такое общее различие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.otvet.mail.ru>Отвечил33547707.
3. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pedagogical_dictionary.academic.ru.
4. Гуманизм – Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dic.academic.ru>Гуманизм.
5. Философский энциклопедический словарь / [редакторы-составители Е.Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко]. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 576 с.
6. Основы социальной концепции российского иудаизма. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/agenda/strateg...conception/judaism/>.
7. Ребе Шнеерсон М.-М. Учение об учении / Ребе М.-М. Шнеерсон. – М.: Лехаим, 2006. – 184 с.
8. Шнеерсон М.-М. К жизни полной смысла / Менахем-Мендл Шнеерсон [составитель С. Якобсон]. – М.: Лехаим, 2004. – 336 с.
9. Вихнович В. Иудаизм / В. Вихнович. – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.
10. Гиллель и Шаммай словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jhist.org/code/02-22.htm>.