

ФІЛОСОФІЯ

Ананьева Елена Павловна - кандидат философских наук, доцент, докторант кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК 123.241

РАЗВИТИЕ ПАРАДИГМЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА И ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФАКТОР ПРОГРЕССА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье анализируется парадигма мультикультурализма и толерантности в качестве фактора развития глобального образовательного пространства. Устанавливается, что мультикультурализм и толерантность способствуют прогрессивным изменениям в современном образовательном пространстве. Обосновывается возникновение новых концептов, новых вариантов и разновидностей образовательной философии.

Ключевые слова: мультикультурализм, образовательный подход, образовательное пространство, парадигма образования, социально-философские концепции, толерантность.

РОЗВИТОК ПАРАДИГМИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛІЗМУ І ТОЛЕРАНТНОСТІ ЯК ФАКТОР ПРОГРЕССА ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ

У статті аналізується парадигма мультикультуралізму і толерантності як фактор розвитку глобального освітнього простору. Встановлюється, що мультикультуралізм і толерантність сприяють прогресивним змінам у сучасному освітньому просторі. Обґрунтовується виникнення нових концептів, нових варіантів і різновидів освітньої філософії.

Ключові слова: мультикультуралізм, освітній підхід, освітній простір, парадигма освіти, соціально-філософські концепції, толерантність.

DEVELOPMENT OF PARADIGM MULTICULTURALISM AND TOLERANCE AS A FACTOR OF PROGRESS OF EDUCATIONAL SPACE

The article analyzes the paradigm of multiculturalism and tolerance as a factor in the development of global educational space. It is established that multiculturalism and tolerance contribute to progressive changes in the modern educational space. Substantiates the emergence of new concepts, new options and varieties of the educational philosophy.

Keywords: multiculturalism, educational approach, educational space, the paradigm of education, social and philosophical concepts of tolerance..

Актуальность проблемы. При исследовании вопросов, возникающих в процессе глобализации, становится актуальной проблема ментальных и культурных различий и их роли в инновационном и технологическом развитии. В индустриальном обществе главная роль принадлежала промышленности, предпринимательству, что повысило значение для общества дифференцирующей функции образования. В отличие от индустриального, постиндустриальное общество вперед выдвигает сферу услуг, главная роль начинает принадлежать знанию, университетам, науке, методам приобретения и передачи информации. Повышается роль образования в условиях социальной мобильности, структурировании общественного пространства. Создание единого европейского, а в перспективе и мирового образовательного пространства становится необходимым в свете становления в настоящее время единого глобального экономического пространства и единого информационного пространства.

Цель статьи. При таком развитии глобальной сферы образования, вероятно, что все известные и уже сформированные образовательные концепции в значительной мере сохранятся, но приобретут новые возможности, а также необходимо возникнут новые

концепты, новые варианты и разновидности образовательной философии. Целью данной статьи является осмысление вопросов, связанных с развитием парадигмы мультикультурализма и толерантности в качестве факторов, способствующих прогрессивным изменениям в современном образовательном пространстве.

Анализ последних научных исследований. Современная образовательная практика характеризуется наличием и активным соперничеством различных парадигм образования. В современном социально-философском знании выделяют несколько образовательных парадигм, которые достаточно подробно описаны учеными Розовым Н. С., Тхагапсоевм Х. Г., Урсул А. Д. Социально-философская и социально-образовательная мысль в Украине находится в русле современных тенденций осмысления вопросов образовательной концептологии. В Национальной доктрине развития образования в Украине отмечено, что образование должно стать стратегическим ресурсом улучшения благосостояния людей, обеспечения национальных интересов, укрепления авторитета и конкурентоспособности государства на международной арене [1]. Современное видение образовательных проблем в значительной степени основывается на достижениях украинской социальной, философской и педагогической теории – Г.О. Балл, И.Д. Бех, С.У. Гончаренко, М.В. Гринева, А.В. Иванченко, В.Г. Кремень, Н.В. Кузьмина, В.О. Моляко, А.О. Реан, В.В. Рибалка, А.А. Сбруева, С.О. Сысоева, М.М. Солдатенков, М.Д. Ярмаченко и др. Происходит интенсивный поиск фундаментальных подходов к построению постмодерного образовательного пространства, что отражается в образовательных документах Украины.

Изложение основного материала исследования. Современные проекты теории и практики устройства постмодерного европейского и мирового образовательного пространства, отражаясь в реалиях нашей страны, видятся основанными на двух исторических факторах – глобализации современного мира и трансформации украинского общества. «Открытие» Украины миру вследствие новых политических реалий, плюрализация и дифференциация политического, экономического, идеологического, религиозного и культурного пространства выдвинули на авансцену современной украинской действительности вопросы противодействия изоляционизму и нетерпимости, и, вследствие этого – осмысление и пропаганду идей сосуществования, мультикультурности, толерантности. Постмодерные изменения в мире и в нашем отечестве привели к критическому пересмотру представления о человеке, обществе и природе, выработанные еще во времена Просвещения и остававшиеся с тех пор неизменными. Сегодня, во времена перехода от техногенной цивилизации к антропогенной, пришло осознание несоответствия просвещенческой парадигмы реалиям современной жизни. Наступило время обесценивания сведений классической науки; мир внезапно лишился своей прежней ясности, структурности, определенности.

Повышение ранга принципа неопределенности автоматически способствовало повышению статуса принципа толерантности, так как стало очевидным, что нахождение адекватных решений более невозможно без диалога с другим человеком, природой, обществом. Это сразу нашло свое отражение в повороте общества к данной проблеме, что выразилось, в том числе, в мысли о формировании нового типа личности, новой разновидности общественного сознания и невозможности этих трансформаций без колоссальных изменений в сфере образования.

Обращение к принципу толерантности применительно к рассуждениям об образовательном пространстве связано также с тем, что в исследованиях не без оснований муссируется вопрос о парадигмальном кризисе образования. Еще недавно в современном социально-философском знании выделялись следующие образовательные парадигмы:

либерально-рационалистическая, культурно-центрическая и глобально-историческая [2, с. 43-44];

традиционалистско-консервативная, рационалистическая и феноменологическо-гуманистическая [3, с. 105];

консервативно-просвещенческая, либерально-рационалистическая и гуманистическо-многоменологическая [3, с. 105];

консервативная «знаниецентрическая» (унитарная), культуроведческая и культуротворческая [3, с. 105].

В этой связи представляет интерес подход, предлагаемый профессором Х.Г. Тхагапсоевым, в котором речь идет о трех парадигмальных вариантах образования: консервативно-просвещенческом, либерально-рационалистическом, гуманистическо-феноменологическом. Подчеркивая, что в реальной практике сосуществуют все три типа образования, автор предлагает компромиссную проективно-эстетическую парадигму, «поскольку она объединяет позитивные особенности всех трех вариантов – позиции и принципы гуманистической психологии, практическую ориенти-рованность знания и его укорененность в культуре» [3, с. 109]. Ученый связывает смену функционирующей парадигмы «просвещенческого» образования, находящуюся в явном противоречии с вызовами времени, парадигмой образования культуротворческого типа. Именно оно, по мнению исследователя, способно разрешить нарастающее противоречие между исторически формирующейся потребностью в личности нового типа и способностью систем образования заложить интеллектуально-культурный потенциал развития такой личности [3, с. 109].

Еще один парадигмальный подход сосредоточивает внимание на возможностях инновационно-перспективных устремлений, которые выступают как способы преодоления кризисного состояния всеобщей сферы образования. Этот подход предложен исследователем в области философии образования, профессором Н.С. Розовым, который отмечает проектные возможности либерально-рационалистической, культурно-центрической и глобально-исторической парадигмальных составляющих образовательного движения [2, с.43-44].

Профессор А.Д. Урсул в качестве предполагаемой парадигмы образования рассмотрела модель, основными характеристиками которой являются: открытость по отношению к будущему, непрерывность, перспективность развития. По мнению исследовательницы, ноосферно-синергетическая ориентация устойчивого развития, положенная в основу нового парадигмального подхода, даст возможность сформировать сферу образования, способную «...кардинально изменить сознание людей на протяжении нескольких поколений, сформировать новые общецивилизационные ценности, которые во многом опровергают сложившиеся стереотипы мышления людей индустриального и постиндустриального общества» [4, с. 438].

Методологической основой современной парадигмы т.н. «инновационного образования» является переориентация ценностных оснований в содержании образовательных систем на фундаментальный научный инструментарий гуманистического характера. Авторы данной образовательной парадигмы определяют инновационное образование как систему, способствующую развитию способностей личности для адаптации в новых условиях [5, с. 13–28.]. Эта современная парадигма образования приобрела большое признание в зарубежной высшей школе. Главное место в данной парадигме предоставляется развитию аналитических навыков, умений искать и находить информацию, формулировать проблемы в четкой форме, продуцировать проверяемые гипотезы, структурировать данные в определенном порядке и оценивать их [6, с. 30].

В украинских образовательных подходах актуализируется современная образовательная интегративная парадигма, которая должна предусматривать интегрирования теоретических основ и практических результатов социально-философских и педагогических направлений. Можно выделить следующие актуальные образовательные парадигмальные подходы, на основе которых строится современное образовательное пространство в Украине:

1. *Подход диалога культур.* Процесс формирования мышления личности базируется на диалогическом общении с историческими формами культуры (античности, средневековья, Нового времени), а также с идеями ученых-просветителей разных поколений, которые взаимодействуют в едином временном пространстве.

2. *Междисциплинарный подход.* Результаты исследований синергетики, акмеологии, экологии, хронобиологии и других наук привели к пониманию универсальных и фундаментальных свойств мира и изменениям образовательной деятельности.

3. *Подход целостности* объединяет принципы холистической, человекоцентрической, гармонизационной парадигм, педагогической интеграции фундаментализации знаний – высшей формы выражения единства целей, принципов, содержания, организации образовательного процесса.

4. *Рефлексивный подход* предполагает коренное изменение отношения общества к образовательной действительности, а также инновационные изменения в профессионально-педагогической подготовке.

5. *Человекоцентрический подход* основан на мегатенденциях развития мирового сообщества, что обусловило новую постиндустриальную фазу развития, ориентированную на высвобождение творческого потенциала человека от диктата техники, шаблонов поведения и потребительской идеологии.

6. *Ноосферный подход*. Переход образования к ноосферно-природосоответствующим, биоадекватным принципам: экологизации (обращение к естественным способам восприятия информации), системности (опора на системные исследования), гармонизации (использование технологий и методик целостного восприятия мира и мышления), гуманизации (переход от технократической к социокультурной модели образования), инструментальности (способность использовать знания, умения и навыки во всех сферах жизни), личностно ориентированного образования; опережающего образования; экономичности образования; потенциальной интеллектуальной безопасности [7 с. 32 – 35].

7. *Подход инновационного развития*. Как указано в «Белой книге национального образования Украины», украинское образование в контексте глобализационных тенденций и современных вызовов должно профессионально готовить человека к жизни в информационном обществе, обществе знаний и инноваций. Важным представляется переход к инновационным моделям обучения, характеризующимся системным введением комплексов педагогических методов и приемов, направленных на постоянное привлечение учащихся к активной учебно-познавательной деятельности, характеризуется интенсивной многосторонней коммуникацией субъектов деятельности (Интеракцией), обменом информацией, результатами деятельности учащихся между собой и педагогом [8, с. 141–145].

Разумеется, различные парадигмальные подходы определяют неодинаковые пути видоизменения отдельных систем образования и мирового образовательного пространства в целом. Однако следует отметить общность позиций многих исследователей по поводу выхода из концептуально-образовательного кризиса. Это возможно только путем смены господствующей образовательной парадигмы, но никак не через усовершенствование ее частей. В связи с этим вызывает сомнение попытка поисков «компромиссной» парадигмы. Столь же малоубедительны и попытки определения границ парадигмального подхода с опорой на образовательные ценности, так как в этом случае лишь частично решается проблема выбора исходных положений развития образовательной сферы. Более полные возможности, на наш взгляд, дает такой анализ перспектив развития концептологии образования, в основе которого лежат современные представления о Мире, Человеке и Способе их восхождения к Гармонии, поскольку только такой путь является созидательным для человечества [9, с. 82–87]. С этих позиций и следует, видимо, обратиться к происходящей в социально-философской науке смене представлений мировоззренческого характера о социуме в целом, и об образовании, в частности.

Исходя из имеющихся данных исследований, можно признать, что постмодерная, новейшая образовательная парадигма должна явиться основой для разработки социально-философских концепций образовательного пространства эпохи глобализации. Таким образом, предоставляется возможность говорить об освоении в образовательном пространстве ценностей постмодерной философии образования, что определяет основы новейшей образовательной парадигмы. Сегодня, исходя из представлений о синтезе теоретических педагогических теорий и трансформирующейся образовательной действительности, в основу парадигмального подхода к трансформации образовательного пространства в направлении прогрессивных изменений могут быть положены следующие

тезисы:

- представление об образовании как сфере производства интеллектуального потенциала по наращиванию «человеческого капитала», необходимого для решения социально-экономических проблем, меняется на представление об образовании, как сфере духовности, решения вопросов саморазвития, личностного роста, творческой самореализации и самоактуализации;

- ориентация усилий, направленных на прогрессивные изменения в образовании, все более учитывает, что «социальная востребованность образования как результата и социальный статус образованности как качественной личностной характеристики все активней влияют на уровень и мотивацию такой включенности образовательной деятельности в жизненный сценарий индивида, которая задается внешней по отношению к системе образования социальностью» [10].

Современно-ориентированное образование принуждается к обладанию смыслообразующим потенциалом, философско-дидактическим смыслом, в котором актуализируется и выражается специфика понимания мира человеком и себя в этом мире. Это связано с философским пониманием личности, которое формирует новые значения, задает современные ориентиры в трактовке человека, может стать и становится ядром для понимания человека как объекта воздействия для системы образования. Образование – это способ гармонической соотнесенности природного и духовного начал в человеке. И в таком своем понимании образование вполне философски насыщено.

Новейшие социально-философские парадигмы образовательного пространства должны позволять с наибольшей полнотой раскрыть внутренний мир человека как воплощенную духовность и, следовательно, открыть перспективу соединения естественно проявляемого в человеке с духовностью. И, если говорить о XXI столетии как эпохе развертывания мультикультурности и толерантности, то условием грядущего человеческого благополучия является воплощение в жизнь каждым из людей такого соединения.

Осмысленное образовательное пространство с позиций данной концепции, необходимым видится проникновение идей интернационализма, мультикультурности и толерантности в учебные программы. Важно превратить мультикультурно-толерантную проблематику в составную часть учебных планов, не ограничиваясь отдельными курсами и дисциплинами. Все субъекты образовательного пространства должны знать о проблемах мультикультурализма и быть готовыми к проявлению предубеждений, недооценке и негативного отношения к этническим, расовым, религиозным, общекультурным особенностям людей, существующих рядом.

Особое внимание в программе осмысления равных возможностей уделяется формированию основ культуры мира и обучение правам человека. В современном образовательном пространстве необходимо присутствие образовательных направлений, разъясняющих природу прав и обязанностей человека и аспекты проявления нетерпимости. Подобное обучение правам человека и личности предполагает воспитание человеческого достоинства, формирование межличностных отношений в духе уважения, терпимости, ненасилия и солидарности; также предполагается понимание неразрывной связи прав и обязанностей личности с вопросами поддержания мира на планете.

Выводы и перспективы дальнейших научных разработок в данном направлении. Таким образом, обобщая данные исследований в области прогрессивных изменений на пути формирования современной личности, в условиях повышающейся мультикультурности большинства стран вследствие глобальных мировых изменений и повышения статуса принципов неопределенности и толерантности, представляется возможным предложить новейшую образовательную парадигму, напрямую связанную с постмодерными изменениями в общественном сознании и отвечающую глобальным вызовам современности. Название такой парадигмы может заключать в себе следующую триаду: постмодерно-информационная, синергетико-мультикультурная, глобально-толерантная.

Основными направлениями в реализации предложенной образовательной парадигмы

представляются:

- предложение, популяризация и активная поддержка в едином образовательном пространстве идеи диалога культур и диалога религий с ориентацией на все возрастающую детализацию взаимодействующих компонентов культуры и всеобщую позитивность от их интеграции в целостном культурном пространстве цивилизации;
- пропаганда и поддержка теории и практики постепенного совмещения и унификации различных политических доктрин, интеграция которых способствует мирному сосуществованию различных государств, стран и народов, отвержение силовых методов решения межгосударственных и внутргосударственных, межнациональных и межконфессиональных конфликтов и конфликтных ситуаций;
- популяризация и развитие в образовательном пространстве человеческих контактов с акцентом внимания на активных формах взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах человеческой деятельности (наука, искусство, туризм, спорт, досуг и т.п.);
- предложение и формирование в образовательном пространстве международных научно-исследовательских проектов и технологических разработок, направленных на решение общецивилизационных проблем;
- поддержка в образовательном пространстве подлинно гуманных законов и правовых норм, регулирующих толерантные взаимоотношения на индивидуальном, общественном и межгосударственном уровне;
- предложение и активная поддержка поиска в образовательном пространстве поливариантных образовательных идеалов и ценностей на всех ступенях обучения, воспитания и развития человека, систематического распространения инновационного опыта в сфере образования.

Данная, постмодерно-информационная, синергетико-мультикультурная, глобально-толерантная образовательная парадигма необходимо содержит в себе социально-философские концепции, определяющие основу структурирования и функционирования глобализированного образовательного пространства. Согласно реалиям современной глобализированной действительности, толерантность и мультикультурализм усматриваются в качестве главных философско-образовательных концепций, способных определить построение и принципы действия образовательного пространства эпохи постмодерна и глобализации.

На наш взгляд, принятие таких подходов в качестве определяющих концептов образовательной системы продиктовано целым рядом обстоятельств, касающихся проявлений интолерантности и нетерпимости в условиях роста социального разнообразия в мире, и в Украине, в частности.

В связи со всем этим, можно выделить значимые перспективы трансформации образовательного пространства периода глобализации и роль в этом процессе новейших социально-философских концепций.

1) Усиливается значение социализирующей роли образования и регуляций в системах образования стратификационных процессов, к реализации чего в полной мере ни мировое, ни отечественное образовательное пространство в его современном состоянии еще не готово.

2) В условиях вызываемых глобализацией изменений традиционных форм социальных связей, отчуждения личности, снижения духовного потенциала человека возрастает социальный запрос на выполнение институтом образования функций гуманизации общественных отношений.

3) Происходит диверсификация моделей образования, которое становится все более многовариантным, что выражается в дистанцировании университетского и профессионально направленного образования.

4) Сфера образования все в большей степени приобретает качества непрерывности, образования «вне возраста», что делает образовательное пространство значимым социальным институтом в мире и в нашей стране.

5) Усиливается развитие транснациональных образовательных структур, что должно обеспечить повышение образовательного уровня населения различных регионов планеты в соответствии с интересами современной глобальной политики и экономики: крупного бизнеса, транснациональных финансово-промышленных корпораций, осуществляющих инвестиции в развитие высоких технологий.

6) Мировое сообщество предъявляет запрос на реализацию культууроформирующей функции образования, которое призвано в определенной мере, нейтрализовать негативные аспекты влияния глобализации на культуру: давление поп-культуры, развитие общества потребления, вестернизацию европейской и мировой культуры.

7) Европейское образовательное пространство разыскивает механизмы интеграции и модернизации образовательных систем. В данном контексте Болонский процесс представляется конструктивным ответом Европы на социальные вызовы глобализации.

8) Новейшие, продиктованные процессами глобализации, порожденные в условиях парадигмы постмодерна, социально-философские образовательные концепции усматриваются основанными на принципах мультикультурализма и толерантности.

Главная цель формирования мультикультурной толерантности средствами образования состоит в утверждении самооценности и неприкосновенности каждой человеческой личности и оберегании человеческого достоинства. Толерантность является ключом к гражданскому самосознанию в демократическом мультикультурном сообществе. Развитие парадигмы мультикультурализма и толерантности подлежит осмыслению и реализации в качестве фактора прогресса современного глобального образовательного пространства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная доктрина развития образования. [Электронный ресурс]// Режим доступа: www.chelatt.ru/.../natsionalnaya_doktrina_razvitiya_obrazovaniya_izvlechenie/.
2. Розов Н.С. Философия гуманитарного образования: Ценностные основания и концепция базового гуманитарного образования в высшей школе / Н.С. Розов. – М., Исследоват. центр, 1993. – С.43–44.
3. Тхагапсоев Х.Г. О новой парадигме образования / Х. Тхагапсоев// Педагогика. 1999. № 1. – С. 105, 109.
4. Урсул А.Д., Романович А.Л. Культура, образование, безопасность в новой парадигме развития / А. Урсул// Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М., 2003. – С. 438.
5. Шукшунов В.С., Взятыхшев В.Ф., Савельев А.Я. и др. Инновационное образование (парадигма, принципы реализации, структура научного обеспечения). / В. Шукшунов// Высшее образование в России. 1994. № 2 – С. 13–28.
6. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / Пер. с англ. – М., 2003. – С. 30.
7. Маслова Н. В. Ноосферное образование / Н. В. Маслова. – М.: Инст. Хододинамики, 2002. – 338 с. – С. 32 – 35.
8. Біла книга національної освіти України / Т. Ф. Алексєєнко, В. М. Аніщенко, Г. О. Балл [та ін.]; за заг. ред. акад. В. Г. Кременя; НАПН України. – К.: Інформ. системи, 2010. – 342 с. – С. 141 – 145.
9. Сагатовский В.Н. Храм и путь к нему. (О ключевых ценностях образования) / В. Сагатовский// Философия образования для XXI века. – М., 1992. – С. 82–87.
10. Смирнова Н.В. Встреча миров Аристотеля и Платона, или трансформации и парадоксы современного образования / Н. Смирнова // CREDO. 1998. № 10. // URL: credo.osu.ru/010/006.shtml.

Аксьонова В.І. - кандидат філософських наук, доцент кафедри соціально-гуманітарних наук, Кіровоградська льотна академія Національного авіаційного університету

УДК [002+004+316.42] (476)

УКРАЇНСЬКИЙ ДУХ, ЯК ФЕНОМЕН ПАТРІОТИЗМУ В КОНТЕКСТІ ПАРАДИГМИ КОМУНІКАТИВНОГО СУСПІЛЬСТВА

Феномен глобального комунікативного суспільства обумовлює аналіз духу патріотизму як складного соціального і культурного контексту, що відображує цілісну сукупність відносин: характеризують освіту інформаційного суспільства, яка перетворює парадигму філософії на комунікативних засадах у силу тісної взаємодії і переплетіння зв'язків між суспільствами – різновиду етносоціального та планетарного соціуму. Представлено постнеокласичний аналіз, викликаний необхідністю систематизації теоретико-методологічних основ, принципів, критеріїв, підходів і дискурсів міжкультурної комунікації, розроблених вітчизняними і зарубіжними дослідниками.

Ключові слова: парадигми філософії освіти, козакофільство, символ і значення, футурологічні обрії дійсності, цінність інформаційних відносин, природа патріотичної комунікації, радикальні етносоціальні зміни.

УКРАИНСКИЙ ДУХ, КАК ФЕНОМЕН ПАТРИОТИЗМА В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ КОММУНИКАТИВНОГО ОБЩЕСТВА

Феномен глобального коммуникативного общества обуславливает анализ духа патриотизма как сложного социального и культурного контекста, который отображает целостную совокупность отношений, : характеризуют образование информационного общества, которое превращает парадигму философии в коммуникативные принципы в силу тесного взаимодействия и переплетения связей между обществами, - разновидности этносоциального и планетарного социума. Представлен постнеоклассический анализ, вызванный необходимостью систематизации теоретико-методологических основ, принципов, критериев, подходов и дискурса межкультурной коммуникации, разработанного отечественными и зарубежными исследователями.

Ключевые слова: парадигмы философии образования, козакофильство, символ и значение, футурологические горизонты действительности, ценность информационных отношений, природа патриотической коммуникации, радикальные этносоциальные изменения.

UKRAINIAN SPIRIT, AS THE PHENOMENON OF PATRIOTISM IS IN CONTEXT OF PARADIGM OF COMMUNICATIVE SOCIETY

The phenomenon of global communication society makes an analysis of the spirit of patriotism as a complex social and cultural context that reflects a coherent set of relations: education characterize the Information Society, which transforms the paradigm of philosophy on the basis of communication because of the close interaction and binding ties between societies - Ethno-Social and the kind of global society. Presented postneoklasycal analysis, due to the need to systematize theoretical and methodological foundations, principles, criteria, approaches and intercultural communication discourse developed by domestic and foreign researchers.

Keywords: paradigm of philosophy of education, Cossacophilism, symbol and meaning Futurological horizon reality, the value of information relations, communications patriotic nature, radical ethno-social changes.

Парадигма філософії освіти є реальним відбитком ідейних знаків часу: починає «свій біг» з перемоги війська Б.Хмельницького у битві на Жовтих водах 16 травня 1684 р., що поступово висвітлює свій патріотично-комунікативний контекст, долаючи провінціальну меншовартість у демократизації національної державності (Б.Антоненко-Давидович,