

**Ленинская Виолетта Олеговна**, аспирант кафедры философии и социальных наук РВУЗ «Крымский гуманитарный университет»

УДК 572.9:130.2

### ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ УКРАИНСКОГО ЭТНОСА В СВЕТЕ ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Л. Н. ГУМИЛЁВА

*В работе исследуется история украинского этноса в свете концепции этногенеза Л. Н. Гумилёва.*

**Ключевые слова:** этногенез, этнос, этнический процесс, пассионарность, комплиментарность.

### ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОГО ЕТНОСУ В СВІТЛІ КОНЦЕПЦІЇ ЕТНОГЕНЕЗУ Л. М. ГУМІЛЬОВА

*У роботі досліджується історія українського етносу в світлі концепції етногенезу Л. М. Гумільова.*

**Ключові слова:** етногенез, етнос, етнічний процес, пасіонарність, компліментарність.

### PROBLEM FORMATION IN THE LIGHT OF UKRAINIAN ETHNOS PHILOSOPHICAL DISCOURSE OF HISTORICAL L. N. GUMILEV

*In this paper we study the history of the Ukrainian nation in the light of the concept of ethnogenesis L. N. Gumilev.*

**Keywords:** ethnogenesis, ethnicity, ethnic process, passionarity, complementarity.

В период становления и развития национальных культур особое значение имеет формирование украинского этноса. В эпоху глобализации для каждого народа, в том числе и нашего, важное значение имеет самосознание и самоутверждение. В этой связи необходимо осмысление исторического развития украинского этноса в новых социокультурных контекстах и проведение теоретического обоснования его становления.

Важное значение имеет эвристический потенциал концепции Л. Н. Гумилева, который пока не достаточно раскрыт в философско-исторической мысли. Он дает возможность отойти от линейно-стадиального взгляда на историю, который недостаточно аргументирует ответы на вопросы: почему появился этнос, куда движется его исторический путь, почему некоторые этносы враждебны друг к другу, а некоторые могут вполне мирно ужиться даже на одной территории. А самый главный вопрос, который пока недостаточно исследован, – в каком направлении движется украинский этнос, будет ли он всегда процветать и развиваться и какие факторы будут этому способствовать. Концепция этногенеза дает возможность сформировать качественно новый подход к событиям, которые происходят сейчас, установить причинно-следственные связи с прошлыми событиями и предположить, что может ждать этнос в будущем.

Отдельные аспекты концепции Л. Н. Гумилёва исследовали в основном российские ученые, прежде всего Лагойда Н., Игошев М., Загоскин Д., Трубников Н., Ширинкин П., Ищенко Н., Иванов К., Мичурин В., Ермолаев В., Балашов Д., Шишкин И. и др. Но развитию украинского этноса не уделялось достаточного внимания, этот вопрос по-прежнему остаётся открытым и малоизученным. Поэтому в данной статье, прежде всего, пойдёт речь об украинской истории в свете концепции этногенеза и необходимости изучения данного вопроса будущими специалистами, особенно теми, кто проживает в многонациональных регионах.

**Цель статьи** – рассмотреть украинскую историю в свете философско-исторической концепции Л. Н. Гумилёва.

#### **Задачи исследования:**

1. Рассмотреть особенности украинского этногенеза в свете концепции Л. Н. Гумилёва.
2. Определить, какие группы могли выступать как пассионарии в ходе развития украинского этноса.
3. Исследовать комплиментарность украинского этноса по отношению к другим на протяжении украинской истории.

Под концепцией этногенеза необходимо понимать гипотезу Л. Н. Гумилёва, предполагающую возникновение этноса вследствие пассионарного толчка на определённой территории, где сочетаются разные ландшафты. Этнсом автор называл коллектив особей,

который противопоставляет себя всем прочим коллективам, т. е. «мы такие-то, а все прочие – другие» [5, с. 40–41].

Концепция Л. Н. Гумилёва, базирующаяся на циклическом принципе, сосредоточила внимание на этнических процессах, подчинив историю развития этносов известной биологической модели: рождение, рост, надлом, упадок, гибель. Оригинальность и дерзость проекта подтолкнули Гумилёва к выработке своеобразного терминологического арсенала. Используя слова из лексического состава греческого и латинского языков, российский автор моделировал новые научные термины (например, от *passio* – страсть в религиозном и биологическом смысле – понятие пассионарности). С помощью введенного фундаментального понятия пассионарности Гумилёв попытался объяснить причины большинства мировых противоречий, конфликтов, кризисов.

Этнос, возникнув, проходит различные фазы в развитии. Первая фаза – это пассионарный подъём, вызванный пассионарным толчком. На этом этапе этнос проявляет себя как единое целое. Следующая фаза, в которой наблюдается наибольший подъём пассионарности – акматическая. В этот период люди не стремятся к целостности, а наоборот – не подчиняться общим установкам, действовать отдельно [4, с. 19-21]. Если предположить, что украинский этнос образовался в середине XIX века, когда выделились отдельные княжества из Киевской Руси, то получается, что XVI век, когда появились Запорожские казаки, был пассионарным подъёмом. А самих казаков можно считать пассионариями. Многие авторы считали, что именно казачество воплотило в себе все традиционные ценности украинского народа, толкая его вперёд, к свободе, например Н. Костомаров, М. Грушевский. Но именно в концепцию этногенеза Гумилёва казачество органично вписывается как пассионарная группа и потому данный тезис можно уже научно обосновать, исходя из основных понятий концепции. Одна очень важная особенность присуща этносам, по мнению Л. Н. Гумилёва, – это поляризация внутри системы. А именно – суперэтносы выступают как единое целое лишь только в стадии пассионарного подъёма. При спаде пассионарности начинаются противоречия, которые даже могут перерасти в гражданские войны в фазе надлома, но, несмотря на это, суперэтнос по отношению к другим не перестаёт быть одним целым.

Немаловажной особенностью является наличие феномена этнического поля. В данном случае концепция биологического поля, которая была впервые разработана биологами А. Г. Гурвичем в работе «Теория биологического поля» и Б. С. Кузиным в статье «О принципе поля в биологии», где они под биологическим полем понимали универсальный биологический принцип, позволяющий привести в систему организм [Гурвич, с. 11, Кузин, с. 148]. Позже она была применена Л. Н. Гумилёвым в сфере этнической. Колебания этнического поля образуют ритм. Именно этот тезис лёг в основу понятия «комплиментарность». Когда сталкиваются между собой два этноса, имеющие разный ритм колебаний этнического поля, появляется ощущение чуждости [этногенез, с. 360-362]. По мнению русского исследователя, данную концепцию можно применить и к суперэтносам, и к отдельным этносам, и даже к животным [этногенез, с. 271].

Лев Николаевич полагает, что «...если социальные условия определяют направленность поступков человека, то энергетическое их напряжение зависит от состояния организма, в том числе генетически обусловленных признаков. Здесь мы соприкасаемся с некоторыми явлениями биологии: возникновение нового признака, появившегося внезапно не вследствие смещения...» [этногенез, с. 381]. Ощущение взаимной симпатии или антипатии особей друг к другу – это также явление, обусловленное биологическими признаками, т. е. врождённый поведенческий импульс, передаваемый по наследству. Именно это положение и вызвало научный дискурс. Некоторые учёные видят в этом предпосылки для идеологии расизма. В основном критические замечания вызывает то положение автора, что он преувеличивает роль природного и недооценивает роль социального в этносе. Но концепцию Л. Н. Гумилёва нужно или принимать полностью или не принимать вовсе, так как он изначально считал этнос биологическим явлением. Все остальные его постулаты вытекают из этого [Мирошников, с. 171].

Л. Н. Гумилёв предполагал, что географические условия – климат, ландшафт – являются одним из определяющих факторов в формировании этноса. Ещё ранее многие исследователи, например, М. Монтень, В. Ключевский, Н. Бердяев, обращали внимание на то, что люди в зависимости от климата более или менее спокойны или воинственны. Это утверждение не является беспочвенным, на него обращали внимание многие авторы, прослеживая закономерность географических условий и поведения людей. Но, по сравнению со своими предшественниками, Л. Н. Гумилёв добавил то, что пассионарный толчок обычно происходит в тех местах, в которых происходит сочетание двух и более ландшафтов [Этнология и историческая география, с. 71-72].

Основные процессы этногенеза возникали при сочетании горного и степного ландшафтов, лесного и лугового, степного и оазистого, лесотундры и тундры и другие [3, с. 217]. Это условие применимо к украинскому этносу, который занимает территорию, где сочетаются горный, степной, лесной и лесостепной ландшафты. Но, к сожалению, в работах российского исследователя содержится немного сведений об историческом пути нашего народа. В связи с вышеизложенным, объективным становится интерес к более глубокому исследованию данной проблемы, рассмотрения украинской истории с позиции ее цикличности, исследование основных стадий этногенеза.

В современном мире множество этносов проживают на территории одной страны. Взаимодействие этносов в рамках одной страны может привести как к положительным, так и к негативным последствиям. Одним из аспектов концепции Л. Н. Гумилева есть понятие «комплиментарность», под которым автор понимал позитивное или негативное восприятие одним этносом другого. В результате взаимодействия этносов может образоваться симбиоз, ксения и химера. Симбиоз – такой вид сочетания, при котором каждый этнос занимает свою нишу, свой ландшафт. Ксения – когда один этнос как гость, вкрапление в теле другого, живёт изолированно. Наиболее опасным сочетанием является химера. Она, как упырь высасывает всё из окружающей этнической среды, останавливая пульс этногенеза. Это антиэтнос, у него нет отечества, нет традиций, они всё время заменяются обновляемой новизной [2, с. 56–57]. Если применить концепцию этногенеза к сегодняшним государствам, то можно понять, почему происходят некоторые конфликты на этнической почве как внутри государств, так и на международной арене, каким этносам можно устанавливать сотрудничество, а каким это делать нежелательно. На примерах в истории, в частности украинской истории, можно проследить примеры таких контактов, а также их последствия.

Теперь попробуем спроецировать понятие комплиментарности на ситуацию в Украине. Сегодня Украинское государство, в частности Крым, – это полиэтническая территория, где проживают: российский суперэтнос (к нему можно отнести русских, украинцев, белорусов и др.), степной (татары, башкиры и др.), мусульманский (азербайджанцы, крымские татары, узбеки), осколки Византийского суперэтноса, христианские этносы: армяне, грузины, и отдельный этнос – евреи, которые вместе с выходцами из этого этноса (например, крымчаки, караимы) образуют единый суперэтнос. На примерах контактов Российского и Степного суперэтносов можно отметить, что их комплиментарность скорее положительная. В пользу этого свидетельствует, то, что степные народы легко восприняли русскую культуру после того, как были покорены и в итоге признали над ними власть Москвы. Но труднее обстоят дела с Мусульманским суперэтносом. Здесь можно привести в пример конфликты с чеченцами в России (но есть мнение, что этому способствовала политика в государстве) [6, с. 45–46], войну казаков с Османской империей и Крымским ханством, хотя эта война иногда сменялась союзом. Известный крымско-татарский просветитель и публицист Исмаил Бей Гаспринский давал такую характеристику контактам мусульман с россиянами: «Служащий или образованный мусульманин, принятый (в России) в интеллигентном обществе, торговец в среде русского купечества, простой извозчик, официант в кругу простого люда – чувствуют себя одинаково хорошо и привольно, как сами русские, не тяготясь ни своим происхождением, ни отношением русского общества, так что образованные мусульмане, имевшие случай знакомиться с разными европейскими обществами наиболее близко, искренне сходятся с русскими людьми. Это не более, как следствие едва уловимого качества русского национального характера, качества, которое, я уверен, весьма важно для будущности русских и живущих с ними племён» [1, с. 26].

С Византией у Руси в истории чаще были дружеские отношения, подкреплявшиеся соглашениями и династическими связями, к тому же Русь была крещена именно по византийскому, православному образцу, что также положительно сказалось на взаимоотношениях государств. Потому, комплиментарность с выходцами из этого суперэтноса – армянами и грузинами – тоже должна быть положительной.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что украинский этнос прошёл ряд этапов в своём развитии, одним из которых является пассионарный толчок, который дал жизнь новому этносу – украинскому. Если предположить, что он произошел в начале XIII века (в тот же период, когда образовался русский этнос по Л. Н. Гумилёву), то выходит, что до середины XVI века длился период пассионарного роста, а в середине XVI века украинский этнос вступает в фазу пассионарного перегрева, т. е. в кульминационный период своего развития. Это период возникновения казачества, героические морские походы казаков, Национально-Освободительная

война и т. д. Можно предположить, что сами казаки являлись пассионариями, воплотившими все традиционные ценности украинского народа. Во второй половине XVIII века пассионарность украинского этноса начинает медленно снижаться, уменьшается количество его «активных» действий. А 1775 год (Ликвидация Запорожской Сечи, переход под власть соседних империй) становится началом надлома. В 1919 - 1920 гг. происходит переход к новой – инерционной фазе, когда окончательно украинцы теряют надежду на государственность, когда Украинская национальная революция в итоге не оправдывает поставленные цели о независимости и собственной государственности [7, с. 137-142]. Этот период продолжается и по сегодняшний день. В этот период наблюдается спад пассионарности, но каждый этнос, в том числе и украинский, имеет свой скрытый потенциал, который иногда проявляется в пассионарных вспышках.

Несмотря на то, что Украина и Крым являются полиэтническими регионами, отношения между представителями суперэтносов до сих пор складывались неплохо и в дальнейшем может и должно продолжаться так же, главное помнить, что все являются гражданами одного государства, они должны уважать друг друга, своё прошлое и стараться, чтобы наше государство развивалось мирно и гармонично. Но в ходе исследования было выяснено, что украинцы имеют положительную комплиментарность с такими этносами, как армяне, грузины. Сложнее отношения с мусульманскими народами, однако некоторые учёные, в частности известный крымско-татарский исследователь отмечает, что мусульманин вполне хорошо себя чувствует в кругу европейских и славянских этносов.

Таким образом, концепция Л. Н. Гумилёва помогает детальнее разобраться в основных этапах украинской истории, их характеристиках, комплиментарности украинского этноса по отношению к другим, разобраться в происходящих сегодня этнических процессах, углубиться в философско-исторический аспект развития этносов, что способствует более целостному восприятию и пониманию этногенеза украинцев. В дальнейшем, исследование украинской истории через призму концепции Л. Н. Гумилёва, может помочь более детально разобраться в процессах, происходящих сегодня и представить перспективу дальнейшего развития этноса. Бесспорно, что его научное исследование – не монолог одного лица. На поставленные им серьезные вопросы и высказанные предположения ответит будущее. Описанные Гумилёвым природные закономерности этногенеза и гипотезы воздействия на этносы планеты космических излучений, возможно, подтвердятся в недалеком будущем. Думается, что концепция этногенеза, испытанная на обширном историческом, этнографическом и естественно-научном материале, и в целом требующая дальнейшего, более углубленного исследования и специальных обсуждений специалистов различных областей знания, найдет своих продолжателей. Психологи докажут физиологический механизм пассионарности, генетики уточнят способ передачи пассионарности как признака и т. д. Но ясно одно, что концепция ученого – это выдающийся вклад в развитие современного научного знания о процессах, происходящих в человеческих общностях.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Гаспринский И. Из наследия / И. Гаспринский. – Симферополь: Таврия, 1991. – 64 с.
2. Гумилёв Л. Н. Тысячелетие вокруг Каспия / Л. Н. Гумилёв. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 439 с.
3. Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилёв. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 439 с.
4. Гумилёв Л. Н. От Руси к России / Л. Н. Гумилёв. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 411 с.
5. Гумилёв Л. Н. Этносфера: история людей и история природы / Л. Н. Гумилёв. – Спб.: ООО «Издательский Дом Кристалл», 2002. – 576 с.
6. Курган Г. И. Учение о комплиментарности в этнологии Л. Н. Гумилева / Г. И. Курган // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – 05 / 2007. – № 5. – С. 42–48.
7. Мосюкова Н.Г. Етапи українського етногенезу // Гуманітарний журнал. – 2005. – №1. – С.135 – 142.

**Музиченко Ганна В'ячеславівна**, доктор політичних наук, професор кафедри політичних наук, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

УДК 328:342.53+342.8

### ВПЛИВ ВИБОРЧИХ ЦЕНЗІВ НА ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ ПАРЛАМЕНТСЬКОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА СУЧАСНИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН

*Розглядається інститут парламентського представництва шляхом аналізу історії виникнення виборчих цензів (вікового, майнового, гендерного, осілості та інших) та ступеня їх сучасного впливу на ефективність формування вищих виборчих органів влади в Україні та країнах ЄС.*

**Ключові слова:** парламент, парламентське представництво, репрезентативність інтересів, виборчі цензи, активне та пасивне виборче право

### ВЛИЯНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ЦЕНЗОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПАРЛАМЕНТСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СОВРЕМЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

*Рассматривается институт парламентского представительства путем анализа истории возникновения избирательных цензов (возрастного, имущественного, гендерного, оседлости и др.) и степени их влияния на эффективность формирования высших выборных органов власти в Украине и странах ЕС.*

**Ключевые слова:** парламент, парламентское представительство, репрезентативность интересов, избирательные цензы, активное и пассивное избирательное право

### IMPACT OF ELECTORAL QUALIFICATIONS ON FORMING THE INSTITUTE OF PARLIAMENTARY REPRESENTATION IN MODERN EUROPEAN STATES

*Considerate the institution of parliamentary representation by the way of analyzing the genesis of the electoral qualifications (age, wealth, gender, residence, etc.) and their impact on the efficiency of formation of the elected authorities in Ukraine and EU countries is in the article.*

**Keywords:** parliament, parliamentary representation, representation of interests, electoral qualifications, active and passive suffrage

Демократичне правління в сучасній країні завжди актуалізує питання про якість представництва інтересів спільноти в обраних нею органах влади. Інститут представництва, як і сама демократія, має давню історію, однак якість та всебічність репрезентації інтересів різних соціальних груп та прошарків населення на найвищому рівні влади завжди викликає сумніви, що протягом історії мали численні приклади виступу їх як чинника політичних невподобань та причин зміни влади як шляхом переобрання представників, так і за допомогою сили. Тому питання про підвищення ефективності інституту представництва, перш за все, парламентського, є актуальним, особливо з точки зору пошуку критеріїв, що впливають на його формування та функціонування в конкретному суспільстві.

Дослідженню окремих аспектів політичного представництва, парламентаризму та виборчих систем присвячені праці багатьох вітчизняних науковців, зокрема Р. Балабана, М. Горшеньової, А. Ковлера, О. Лавриновича, В. Погорілка, А. Селіванова, М. Ставнійчук, О. Фрицького, В. Шаповала, Ю. С. Шемшученка та ін. Вагомий внесок у розробку виборчої проблематики внесли також російські автори М. В. Баглай, Р. В. Єнгібарян, В. В. Лазарев, В. В. Маклаков, Ю. О. Тихомиров, Б. М. Топорнін, В. Є. Чиркін та ін.

Дана стаття має на меті дослідити вплив виборчих цензів та формування інституту парламентського представництва сучасних європейських країн та України зокрема шляхом хронологічного аналізу формування виборчих цензів (кваліфікацій) та виявлення ступеня їх впливу на ефективність представництва інтересів всього населення в сучасних вищих виборчих органах влади.

У політичній науці під терміном «представництво» маємо на увазі делегування повноважень певною групою осіб чи партією конкретній особистості, організації, органу для того, щоб відстояти свої інтереси в структурах влади.

Як повинно здійснюватися таке представництво? Відповіді на це запитання були різні.