

© Лисеенко Е. В.

*Лисеенко Е. В. Доктор соціологічних наук, професор кафедри філософії та соціології, декан історико-філософського факультета Южноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського*

УДК 32.001.76:316.3(477)

### ДИНАМІКА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ НАСТРОЇВ НАСЕЛЕННЯ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ

*Стаття присвячена аналізу динаміки соціально-політичних настроїв населення України на основі даних соціологічного моніторингу Інституту соціології НАН України в 1992-2012 роках. Аналізуючи результати моніторингу Інституту соціології НАН України і репрезентативного опитування в м. Одесі, проведеного автором в 2012 році, були зроблені висновки про те, що однією з характерних рис масової політичної свідомості українців є політична амбівалентність; більш ніж половина громадян визнають цінності демократії як оптимального способу організації суспільного життя, і форми політичної участі, які дають можливість впливати на формування виборних органів влади.*

**Ключові слова:** соціально-політичні настрої, політична свідомість, політичні інтереси, цінності, форми політичної участі.

### ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

*Стаття посвящена аналізу динаміки соціально-політичних настроєнь населення України на основі даних соціологічного моніторингу Інституту соціології НАН України в 1992-2012 років. Аналізуючи результати моніторингу Інституту соціології НАН України і репрезентативного опитування в г. Одессе, проведеного автором в 2012 році, були зроблені висновки про те, що однією з характерних рис масової політичної свідомості українців є політична амбівалентність; більш ніж половина громадян визнають цінності демократії як оптимального способу організації суспільного життя, і форми політичної участі, які дають можливість впливати на формування виборних органів влади.*

**Ключевые слова:** социально-политические настроения, политическое сознание, политические интересы, ценности, формы политического участия.

### THE DYNAMICS OF SOCIAL AND POLITICAL MOOD OF THE POPULATION IN MODERN UKRAINE

*The article is devoted the analysis of dynamics of socio-political moods of population of Ukraine on the basis of information of the sociological monitoring of Institute of sociology of NAN of Ukraine in 1992-2012 years. Analysing the results of monitoring of Institute of sociology of NAN of Ukraine and representativnogo questioning in to Odessa, conducted an author in 2012, conclusions were done that one of the personal touches of mass political consciousness of Ukrainians is political ambivalentnost'; more than half of citizens is acknowledged by the values of democracy as an optimum method of organization of public life, and forms of political participation, which enable to influence on forming of the elected bodies of power.*

**Keywords:** socio-political moods, political consciousness, political interests, values, forms of political participation.

Одним из важнейших условий преодоления кризисной экономической, политической и социально-культурной ситуации, которая сложилась в современном украинском обществе, является консолидация общества, расколотого по многим измерениям: региональному, этнонациональному, политико-идеологическому и др. При этом в современных условиях социально-политические настроения отражают особенности состояния массового политического сознания и выступают регуляторами различных форм политического участия граждан.

Изучением массового политического сознания и политической культуры украинского общества у в той или иной мере занимались и занимаются А. Вишняк, М. Мищенко, В. Осовский, Н. Панина, Е. Головаха, И. Бекешкина, В. Полторац, А. Резник и др. В западной литературе широко представлены методы и способы изучения политических настроений и предпочтений, анализ влияния

политических установок и интересов на реальное политическое поведение. Так, в работах Г.Алмонда, С.Вербы, С.Патнома, Р.Инглехарда представлено рассмотрение основных элементов и показателей политической культуры, а также изучена роль политической культуры в политическом процессе. Сущностному изучению категорий “политическое поведение” и “политическое участие” посвящены работы Р.Миллса, С.Липсета, М.Конвей и др.

Целью статьи является анализ динамики социально-политических настроений населения Украины на основе данных социологического мониторинга Института социологии НАН Украины в 1992-2012 годов.

В современной социологической науке понятие “социально-политические настроения” является одним из наиболее ключевых в изучении феномена общественного политического участия, в частности, в объяснении и прогнозировании электорального поведения. Автор данной статьи исходит из понимания термина “социально-политические настроения”, которым обозначается сложившееся в определённый период времени политическое умонастроение, единство политических предпочтений, интересов, политических ожиданий в их когнитивном, аффективном и поведенческом проявлении. Выступая в качестве регулятора форм политического поведения индивида, *социально-политические настроения сплачивают людей совместным переживанием расхождения притязаний и возможностей их достижения, различаются интенсивностью оценки существующей политической ситуации, отношением к существующим политическим проблемам и противоречиям, а также оценкой направленности необходимых действий.*

Социально-политические настроения влияют на различные формы политического участия, проявляясь как на вербально-эмоциональном, так и на деятельностном уровнях. На *эмоциональном уровне* влияние социально-политических настроений на политическое участие характеризуется прежде всего определённой степенью общего интереса граждан к происходящим в стране политическим процессам, то есть степенью и характером информированности о политических событиях, наличием современных политических знаний, оценкой деятельности политических институтов и отдельных политиков. На *деятельностном уровне* влияние социально-политических настроений на политическое участие связано с активной политической деятельностью граждан, которая направлена на представительство и защиту их интересов, и имеет целью корректировку политических процессов в соответствии с этими интересами. К формам проявления этого вида политического участия относятся *конвенциональные* (conventional) и *неконвенциональные* (unconventional) формы. Конвенциональное политическое поведение формируется согласно нормам права или традиций, регулирующим участие людей в политике при данном режиме. К конвенциональным формам политического поведения можно отнести: а) голосование (включая отказ от голосования или сознательно некорректное заполнение бюллетеня, делающее его недействительным, что служит формой протеста) на выборах разных уровней и на референдумах; б) регулярную партийную работу, активное участие в собраниях ячеек партии, контактирование с должностными лицами; в) работу в рамках избирательных кампаний (в том числе посещение избирательных акций, агитацию, распространение рекламных листовок, пожертвование денег, разъяснение другим, как голосовать); г) информационную деятельность (издание, написание, распространение рекламных брошюр, e-mail и sms-сообщений и листовок; публикацию политической информации на веб-сайтах); д) членство в неправительственных организациях, цель которых — влиять на политические решения.

Неконвенциональное политическое поведение нарушает нормы и выражается в прямых коллективных действиях, которые противоречат системе представительства интересов. В современных исследованиях в рамках “неконвенционального” поведения обычно различают три основных вида, которые могут реализоваться в индивидуальных или коллективных, стихийных или организованных действиях: 1) ненасильственное легитимное поведение, включающее как активные формы (бойкоты, захват помещений, не связанный с нарушением закона, и др.); 2) ненасильственные иллегитимные действия, к которым принадлежат акты гражданского неповиновения, когда субъект по морально-политическим мотивам отказывается подчиняться закону, не применяя при этом силы к власти, а также участие в незаконных демонстрациях, забастовках; 3) ненасильственные действия (терроризм, бунт, блокирование дорог, захват учреждений, драки с полицией, нанесение ущерба чужой собственности и т.п.) [1].

Для выявления динамики социально-политических настроений и некоторых черт политического сознания и поведения граждан Украины, проанализируем данные социологического мониторинга Института социологии НАН Украины в 1992-2012 годах. Как свидетельствуют

результаты исследования, за период с 1992 по 2012 года почти втрое увеличилось число сторонников коммунистической идеологии, возросло количество тех, кто разделяет социалистические позиции, то есть в целом количество сторонников левой идеологии увеличилось. Существенно не изменилось количество сторонников национал-демократов и националистов, которые как представители правой идеологии, преимущественно выступают за радикальные изменения в обществе. Поддержка населением центристской политической идеологии – социал-демократов – практически остаётся неизменной [см. табл.1].

Таблица 1.

Динамика

политико-идеологических предпочтений населения Украины [2, с.21]

Политическое движение	1992	2006	2011
Коммунистическое	2,9	8,3	7,5
Социалистическое	5,2	16,0	10,7
Социал-демократическое	8,0	15,1	9,2
Зелёные	-	2,1	1,9
Либеральное	3,9	2,2	1,7
Христианско-демократическое	8,0	2,3	3,9
Национально-демократическое	8,4	9,3	8,4
Националистическое	-	2,8	1,5
Другое	3,9	1,8	0,1
Никакое вообще	25,6	9,6	11,5
Ещё окончательно не определил своей позиции	33,4	14,1	10,4
Я не разбираюсь в этих течениях	-	16,4	26,9

За последние двадцать лет в Украине политические предпочтения населения о наилучшем пути развития страны оставались практически стабильными. Анализируя динамику отношения граждан Украины к выбору наилучшего пути развития Украины, можно отметить значительное уменьшение части населения, которая отдает предпочтение СНГ как модели организации для международного сотрудничества с участием Украины, и увеличение числа граждан Украины, которые считают, что страна должна развиваться по пути создания восточнославянского блока бывших советских республик (России, Белоруси, Украины) [см. таблицу 2].

Таблица 2.

**Динамика отношения населения Украины к выбору пути развития страны, %, [2, с. 29].**

Отношение респондентов	1996	2000	2004	2008	2011
В первую очередь расширять связи в рамках СНГ	31.8	15.4	13.1	12.5	14.6
Развивать отношения преимущественно с Россией	14.4	4.1	11.4	10.5	12.7
Укреплять прежде всего восточнославянский блок (Украина, Россия, Белорусь)	-	22.8	34.3	29.8	26.0
Устанавливать связи прежде всего с развитыми странами Запада	15.9	16.5	14.4	17.7	16.4
Опирайтесь прежде всего на собственные ресурсы, укрепляя независимость	18.5	26.1	17.1	19.3	19.8

Затруднились ответить	12.2	10.1	8.2	7.1	6.9
Разные регионы Украины должны выбирать свой путь	4.5	3.5	—	2.3	2.8

Данные социологического мониторинга, проведённого Институтом социологии НАН Украины в 1992-2012 годах, дают возможность проследить динамику готовности населения Украины к участию в различных формах политического участия, начиная от ненасильственных и непротиворечащих закону акций (сбор подписей, законные митинги и демонстрации, угроза забастовкой), до действий незаконных, дестабилизирующих экономическую и политическую ситуацию: бойкот (отказ от отдельных видов работ или выполнения указаний), незаконные забастовки, захват зданий [см. таблицу 3].

Таблица 3.

**Основные способы защиты прав, которые население Украины считает эффективными и допустимыми для себя, %, [2, с. 35].**

Способы и средства защиты собственных прав	1994	1998	2000	2004	2008	2010
Участие в предвыборных кампаниях	15,5	15,4	20,1	—	25,7	20,2
Сбор подписей под коллективными петициями	17,0	16,9	17,4	21,8	25,4	26,7
Законные митинги и демонстрации	16,6	22,4	19,9	19,2	24,7	26,2
Проведение забастовки	7,9	9,1	6,7	3,8	5,4	5,5
Бойкот (отказ исполнять решение администрации, органов власти)	7,1	7,5	7,2	2,7	6,1	6,3
Несанкционированные митинги и демонстрации	2,2	4,4	3,3	1,3	2,6	3,1
Незаконные забастовки	1,6	2,5	2,4	0,9	1,7	2,8
Голодовки протеста	2,0	3,4	2,6	1,5	2,1	2,4
Пикетирование государственных организаций	4,4	7,7	6,5	5,1	7,3	8,4
Захват зданий, блокирование путей сообщения	1,0	2,0	1,7	1,6	1,7	3,1

Создание независимых от Президента и правительства военных формирований	2,0	2,7	2,4	–	1,3	1,4
Другое	1,1	1,2	1,1	1,2	0,9	0,5
Ни один из способов не кажется мне эффективным и допустимым в такой мере, чтобы принимать в нем участие	31,9	29,8	34,2	36,6	34,1	33,6
Трудно сказать	29,8	30,5	26,9	19,0	17,3	16,4
Не ответили	0,6	0,2	0,1	0,2	0,0	0,1

Результаты опросов свидетельствуют о том, что население Украины в большей степени поддерживает ненасильственные формы протеста: чем более выражен насильственный характер акции, тем у меньшей доли населения она находит поддержку вызывает готовность принять участие в подобной форме гражданской активности. Однако по мере возрастания неэффективности легальных средств воздействия на политические процессы, возрастает обращение к незаконным, деструктивным способам борьбы за свои интересы.

Для изучения социально-политических настроений и некоторых черт политического сознания и поведения населения Украины, автором статьи был проведен репрезентативный опрос в г. Одессе в 2012 году (n=400, выборка репрезентативна относительно пола и возраста). В ходе исследования одесситам были заданы вопросы об их политических предпочтениях, ориентациях, отношении к ценностям и идеалам демократии, социализма, национализма, к развитию демократических принципов в украинском обществе, об отношении к различным формам общественного политического участия.

Как свидетельствуют результаты нашего исследования, для значительной части одесситов (39,4%) характерно стремление к достоверному осмыслению политической реальности. В тоже время на вопрос: “Насколько Вы интересуетесь политикой?” большинство опрошенных (51,4%) ответили, что интересуются политикой в достаточной степени, почти треть респондентов (38,9%) отметили, что у них назначительный интерес к политике и 6,9% опрошенных сказали, что у них отсутствует интерес к политике. В данной связи возникает вопрос: насколько то, что происходит в политической жизни Украины, доступно и понятно её гражданам? Согласно данным исследования, одесситам сложно разбираться в политике и иметь адекватное представление о политических процессах, происходящих в Украине. Так, на вопрос: “Насколько Вам сложно или легко сформировать собственное мнение о политических событиях, происходящих в стране?” почти половина опрошенных (45,3%) ответили, что им легко сформировать собственное мнение о политических событиях, каждый четвёртый (24,4%) отметил, что ему сложно разобраться в политике, 26,2% - затруднились ответить на этот вопрос. Анализируя мнение одесситов о преобладающем векторе развития Украины за последние несколько лет, следует отметить, что на “анархию, неразбериху” указали 23,2% опрошенных, а 46,8% сказали о “концентрации власти в руках одной политической силы. полномочий высших руководителей”. И только небольшая часть одесситов (9,4%) считает, что в последние несколько лет преобладающим вектором развития в политическом поле Украины является развитие демократии.

В ходе исследования одесситам также были заданы вопросы об их отношении к ценностям и идеалам демократии и к развитию демократических принципов в украинском обществе. Как свидетельствуют результаты опроса, почти каждый третий одессит (31,1%) является приверженцем идей демократии, при этом 26,7% респондентов – были и остаются сторонниками демократических идей, а 4,6% - раньше не были, а теперь являются приверженцами ценностей и идей демократии. В тоже время почти треть одесситов (32,1%) отрицательно относятся к ценностям и идеалам демократии: 10,2% респондентов отметили, что никогда не были сторонниками демократии и не

© *Малоіван І. Б.*

являються ими сейчас и 21,9% - разочаровались в идеях демократии. Значительная часть горожан (34,6%) затруднились в определении своего отношения к ценностям и идеалам демократии.

Таким образом, исследование некоторых проявлений социально-политических настроений населения Украины позволяет утверждать, что одной из характерных черт массового политического сознания украинцев является политическая амбивалентность. При этом больше половины граждан признают ценности демократии как оптимального способа организации общественной жизни, а также тех форм политического участия, которые дают возможность влиять на формирование выборных органов власти.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Резник А. Гражданские практики населения Украины // Українське суспільство 1994-2006: моніторинг соціальних змін. – К, 2006. – С. 337-347.

2. Українське суспільство. Двадцять років незалежності. Соціологічний моніторинг : У 2-х т. Том 1: Аналітичні матеріали / За ред. д. ек. Н. В. Ворони, д. соц. н. М. Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2011. – 576 с.; Українське суспільство. Двадцять років незалежності. Соціологічний моніторинг : У 2-х т. Том 2: Таблиці і графіки / За ред. д. філос. н. Є. І. Головахи, д. соц. н. М. О. Шульги. - К.: Інститут соціології НАН України, 2011. – 480 с.

*Малоіван І. Б., аспірант кафедри політичних наук ДЗ ПНПУ імені К.Д. Ушинського.  
УДК 32.019.5 : 323.3*

#### ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІТИЧНИХ АКТОРІВ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ: ДЕЯКІ ПОЛОЖЕННЯ ТЕОРІЇ ІГОР

*У статті аналізується актуальний підхід політичної науки до дослідження політичних явищ – теорія ігор. Визначено, що теорія ігор активно використовується для дослідження політичної взаємодії в умовах недостатньої інформації у політичних акторів, ризику, нестабільності та невизначеності.*

*Ключові слова: теорія ігор, раціональність, теорія раціонального вибору, теорія публічного вибору, політична взаємодія, супергра, гра з нульовою сумою.*

#### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ АКТЕРОВ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ: НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ИГР

*В статье анализируется актуальный подход политической науки к исследованию политических явлений - теория игр. Определено, что теория игр активно используется для исследования политического взаимодействия в условиях недостаточной информации в политических актеров, риска, нестабильности и неопределенности.*

*Ключевые слова: теория игр, рациональность, теория рационального выбора, теория публичного выбора, политическое взаимодействие, суперигра, игра с нулевой суммой.*

#### INTERACTION POLITICAL ACTORS UNDER UNCERTAINTY: SOME OF THE THEORY OF GAMES

*This article analyzes the current approach of political science to the study of political phenomena - game theory. Determined that game theory is widely used for the study of political interaction in low information political actors, the risk of instability and uncertainty.*

*Keywords: game theory, rationality, rational choice theory, the theory of public choice, political interaction, Bonus Round, zero-sum game.*

Актуальність теми статті обумовлена теоретичною значимістю та практичною важливістю теорії ігор, як складової теорії раціонального вибору у політичному просторі країн, що знаходяться на