

© *Кадієвська І. А.*

американські соціальні еліти отримують матеріальні ресурси від еліт економічних та силову підтримку від еліт політичних. Це потребує вибудовування певних взаємовідносин між елітами та встановлення зв'язків еліт з масами населення [10].

В цілому можна констатувати, що за допомогою застосування соціальних технологій в роботі неурядових організацій та розвитку нової галузі соціального управління (Public relations) в США вдалося зменшити динаміку зростання негативних явищ в 90-ті роки ХХ ст., збільшити керованість суспільства, однак безліч соціальних проблем залишилися невирішеними.

Підсумовуючи вищевикладене, треба наголосити на тому, що американське суспільство виробило механізми соціального розвитку (в першу чергу інститут лідерства), які дозволили йому на протязі декількох століть швидко й динамічно розвиватися, гідно відповідати на виклики історії, підтримуючи інтенсивне відтворення соціального суб'єкта за рахунок різноманітних нововведень. Однак, в соціальній філософії поки що не прояснено остаточно роль в соціальному прогресі американського суспільства таких суспільних інститутів, як сім'я, культура, освіта, мораль, ЗМІ і т. д., тому необхідні їх подальші дослідження.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Эндрю Хейвуд; [пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова, В. Ю. Вельского]. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с.
2. Chandler J. A. Comparative Public Administration / J. A. Chandler. — London and New York : Taylor & Francis Routledge, 2000. — 200–223 p.
3. Василенко И. А. Административно-государственное управление как наука. Часть I / И. А. Василенко // Социологические исследования. — 1993. — № 8. — С. 88–95.
4. Василенко И. А. Административно-государственное управление как наука. Часть II / И. А. Василенко // Социологические исследования. — 1994. — № 4. — С. 98–106.
5. Кремень В. Г., Пазиніч С. М., Пономарьов О. С. Філософія управління: Підруч. для вищ. навч. закл. / В. Г. Кремень, С. М. Пазиніч, О. С. Пономарьов. — К. : Знання України, 2007. — 360 с.
6. Щокін Г. В. Закони життєдіяльності етносів, культур і цивілізацій (продовження) [Електронний ресурс журналу «Персонал»] / Режим доступу до журн. : <http://www.personal.in.ua/article.php?id=65>.
7. Ахиезер А. С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России) / А. С. Ахиезер. Т. I: От прошлого к будущему. — Новосибирск : Сибирский хронограф, 1998. — 804 с.
8. Веретнов В. Американский опыт управления бизнесом; [Електронний ресурс]. — Режим доступу до журн. : <http://www.klubok.net/article974.html>.
9. Бодрияр Жан. Америка / Жан Бодрияр; [пер. с фр. Калугин Д]. — Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2000. — 206 с.
10. Гапоненко А. Современные американские социальные технологии [Електронний ресурс] // Режим доступу до журн. : <http://www.dynacon.ru/content/articles/380>.

*Кадієвська І. А.* — доктор филос. наук, проф., зав. каф. философии, политологии, психологии и права ОГАСА

УДК: 100+370+330.122

#### ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*В статье особое внимание уделяется анализу современных изменений в системе образования. Успешное решение задачи развития образования в Украине связано с дальнейшим совершенствованием его структуры и функций.*

**Ключевые слова:** общество, образование, гуманизация, гуманитаризация.

#### ОСВІТА ЯК ФАКТОР СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

*В статті особлива увага приділяється аналізу сучасних змін в системі освіти. Успішне вирішення завдання розвитку освіти в Україні пов'язано із подальшим удосконаленням його*

структури та функцій

**Ключові слова:** суспільство, освіта, гуманізація, гуманітаризація.

### EDUCATION AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

*In the article the special attention is spared to the analysis of modern changes in the system of education. The successful decision of task of development of education in Ukraine is related to further perfection of his structure and functions.*

**Keywords:** society, education, humanizing, гуманітаризація.

Любое общество, если оно думает о своем будущем, должно знать, что позитивные изменения в системе образования вызывают своего рода «цепную реакцию» прогрессивных сдвигов в самых разных сферах общественной жизни, и наоборот: негативные изменения в образовании имеют тенденцию репродуцирования и ведут к регрессу общества. Неслучайно кризисные явления в обществе зачастую поддерживаются за счет кризиса в образовании. Население нашей страны не может не реагировать на снижение качества образования, которое на фоне экономического обнищания не может в полном объеме выполнять свои ключевые функции. Традиционно выступая в роли надежного духовного ориентира, образование сегодня отражает идейный плюрализм и неопределенность нашего общества. С одной стороны, система образования переживает нелегкий период в своем развитии. С другой стороны, в современном мире неизмеримо возрастает роль образования, что обусловлено объективными причинами.

Человечество переходит к информационному обществу. Знания, информация в самом широком смысле этого слова становятся основной социальной ценностью. Новые социальные условия меняют не только роль образования в обществе, но его цели, задачи и содержание. Трансляция знания через систему образования не подразумевает передачу готовой информации. Гораздо более значимой оказывается передача профессионального мастерства в той или иной отрасли. Это, естественно, требует от преподавателя серьезной работы над собой и вполне определенного уровня культуры. Чем более компетентным становится специалист, тем более уникальными знаниями он обладает. Значительная часть этого знания не может быть выражена в словесной форме. Она и составляет основу мастерства данного специалиста. Профессионалов обычно характеризуют с помощью эпитетов «эрудированный», «гибкий», «самобытный», «творческий». Качества профессионала могут быть сведены к средневековой формуле «doctus et artus» (ученый и умелый). Это подразумевает не только профессионализм, но и индивидуальный артистизм. Сущность разумной практики состоит в том, что действие меняется под влиянием предшествующих действий. Действующий субъект при этом продолжает учиться. Диалектика опыта получает завершение не в каком-то итоговом знании, но в той открытости для опыта, которая возникает благодаря самому опыту.

Формируя ценности, образование во многом определяет будущее. От этого, в свою очередь, зависит успех или неудача любого социального проекта. Исследователь Г. Райл продемонстрировал в своих работах различие между тем, что может быть «сказано», и тем, что может быть «показано» в образовании. По мнению ученого, никакая проповедь нравственных ценностей не имеет силы, если преподаватель не демонстрирует действенность этих ценностей в процессе профессиональной деятельности. Особенно эта закономерность касается подготовки специалистов высшей квалификации, то есть работы с аспирантами. Способность и воля научного руководителя не допускать, не пропускать и не поощрять халтуру — есть высшее проявление профессионального этоса [6].

Еще Д. Дьюи в свое время подчеркивал, что образование должно выполнять не только обучающую функцию, но быть источником совершенствования и гармонизации общества [1, с. 25]. По мнению английского исследователя А. Тойнби, рост цивилизаций обеспечивается, прежде всего, за счет деятельности творческих личностей или небольших лидирующих групп. Именно меньшинство совершает прорыв в будущее, в то время как большинство продолжают оставаться настроенными консервативно. При рождении цивилизаций, особенно в переходный период, образование призвано стать наиболее динамичным средством, формирующим творческую личность, лидирующее меньшинство. А. Тойнби подчеркивал, что перед современным образованием стоит задача поднять консервативное большинство до уровня лидеров, без чего невозможно движение общества вперед. Иными словами, образованию принадлежит приоритетная роль в разрешении противоречий между новой формирующейся цивилизацией и отстающей консервативной культурой [2, с. 255].

На современном этапе развития украинского общества мы наблюдаем наслаивание глобальных и локальных процессов, влияющих на состояние образования. Происходит не только смена экономической и политической систем, подвергаются глубочайшей переоценке духовные ценности и идеалы. Ушла в прошлое единая идеология, и сегодня человек должен сам сделать свой выбор. В этом смысле роль системы образования проявляется в том, чтобы помочь человеку адаптироваться в новой ситуации и обрести устойчивость. В условиях кардинальных социальных преобразований перспективы выживания человечества во многом зависят от утверждения новой образовательной парадигмы, основной акцент в которой должен быть поставлен на подготовку интеллектуально и морально развитой личности. При этом общественный интеллект понимается в широком смысле как управление будущим через функции прогнозирования, планирования, формирования системы ценностей. В работе А. И. Субетто основным механизмом воспроизводства общественного интеллекта выступает образование, которое становится базисом существования и развития общества наряду с производством материальных благ [3, с. 86].

С точки зрения А. Д. Урсула образование должно ориентироваться не на прошлое и настоящее, а на будущее, носить опережающий характер. Автор работы говорит о модели «опережающего образования», соответствующей требованиям эпохи становления ноосферы [4, с. 11–13].

В Украине система образования, имеющая динамично развивающуюся структуру, переживает сейчас радикальные изменения, затрагивающие все ее составляющие компоненты. Наряду с государственными учебными заведениями возникают альтернативные, в том числе частные. Расширяются возможности выбора вариативных форм образования.

Кардинальные изменения происходят в самом содержании обучения, его методах. Вполне обоснованным является государственный курс на гуманитаризацию и гуманизацию образования. В связи с этим изменяется роль и содержание дисциплин социально-гуманитарного цикла.

Образование является единственной специализированной социальной подсистемой, целевая функция которой совпадает с целью устойчивого развития общества. В то время как различные отрасли производят определенные материальные и духовные ценности, система образования готовит квалифицированные кадры для всех сфер общественной жизни. Это определяет ведущую социальную функцию образования — гуманистическую [5].

Гуманизация выступает объективной потребностью общественного развития, основным вектор которого направляется на человека. Глобальный технократизм как метод мышления и принцип деятельности индустриального общества дегуманизировал социальные отношения, поменял местами цели и средства. В нашем обществе человек, провозглашавшийся как высшая цель, на деле был превращен в «трудовой ресурс». Ценность личности как неповторимой индивидуальности, самоцели общественного развития долгое время была отодвинута на задний план.

Рассматривая гуманистическую функцию, следует сказать о том, что это понятие наполняется сегодня новым содержанием. Гуманизм в его классическом, антропоцентристском понимании в современных условиях ограничен и недостаточен. Он не соответствует требованиям концепции устойчивого развития, выживания человечества в контексте глобальных проблем современности. Сегодня в философском дискурсе человек рассматривается как открытая система с позиций ведущей идеи коэволюции. В этом смысле на первый план выходит концепция неогуманизма.

Если обратиться к различным звеньям системы образования, то с наибольшей полнотой неогуманистическая функция призвана реализовываться в системе высшего образования. Именно здесь закладываются основы мировоззренческого, интеллектуального и морального потенциала в развитии личности.

Человек является не только самоцелью, но и условием развития общества, выступая в качестве главной производительной силы. И чем более высокого уровня достигает общество, тем большие требования предъявляет оно к качеству образования. Через систему образования ведется подготовка квалифицированных специалистов. Универсальные знания и навыки формируют способность включаться в новый профессиональный мир. Очень важно, чтобы система образования готовила людей, способных к непрерывному совершенствованию.

По мере того как в обществе всё большее количество достижимых статусов обусловлено образованием, всё более значимой становится такая функция образования, как активизация социальной мобильности. Образование во всём мире закономерно становится главным каналом социальных перемещений, как правило, восходящих, ведущих индивидов к более сложным видам деятельности. В образовании личности выбирают направление развития, которое впоследствии

сможет определять их будущий социальный статус.

«Выход» на социальную структуру общества система образования реализует через социально-дифференцирующую функцию. Образование выступает фактором воспроизводства социально-профессиональной структуры общества. Чем более демократичным и открытым является общество, тем в большей степени образование «работает» как эффективный социальный лифт. Оно позволяет человеку из низших страт в иерархической структуре общества достигнуть высокого социального статуса.

Образование выполняет и социально-политическую функцию, формируя гражданина. Эта проблема особенно актуальна для современной Украины. Уважение к истории своей страны, к Закону, правопорядку, умение слушать и уважать чужое, иное мнение, вести диалог, разрешать конфликты цивилизованными методами — все эти качества должны закладываться в системе правового образования и воспитания. Характеризуя такие понятия, как «правовое образование», «правовое воспитание», необходимо заметить, что они не относятся к чисто юридическим и несут в себе первоначальный смысл, заложенный другими науками, в частности, педагогикой, философией, социологией и культурологией.

Образовательная деятельность, существуя в рамках определенной культуры, представляет собой способ передачи накопленного опыта, образцов поведения, мышления, норм, ценностей от одного поколения к другому, что позволяет транслировать культуру. Таким образом, правовое воспитание и обучение транслируют правовую культуру, аккумулируя правовой опыт, механизм правовой деятельности, разрешения конфликтов в обществе.

Правовое образование — это целостный процесс воспитания и обучения праву, в результате которого происходит осознание смысла и сущности права, что позволяет обеспечить необходимый уровень правовых знаний, умений и навыков, а также изменить личность. В основе правового воспитания лежит нравственное усовершенствование человека. Правовое обучение и воспитание неразрывно связаны между собой. Они не могут существовать изолированно, но и не поглощаются друг другом. Правовое образование предполагает формирование правовой культуры личности, изменение ее качественных характеристик.

Правовое образование может рассматриваться как некий этап социализации личности, которая включает в себя не только целенаправленное воздействие на субъекта, но и спонтанные процессы, оказывающие на него влияние.

По мнению Е. А. Зорченко, правовое воспитание в широком смысле представляет собой процесс социализации личности. Однако эти понятия нельзя отождествлять. Дело в том, что на процесс взросления личности, приобщения ее к культуре воздействуют многочисленные факторы. Правовоспитательная деятельность необходима не только для правовой социализации личности, ее приобщения к правовой жизни, но и для того, чтобы люди смогли реализовать свои гражданские качества, проявить активность в процессе взаимодействия с другими субъектами общества. Таким образом, характеристику правовой воспитанности нельзя сводить к соблюдению нормативно-правовых актов. Правовое образование должно опираться не только на правовые, но и на моральные ценности.

С другой стороны, правовое образование и воспитание рассматривается и как один из видов общественной деятельности. В этом смысле оно включено в процесс организационной работы государственных органов, общественных организаций, которые обращают внимание на создание условий для формирования правовой культуры личности.

Разные звенья системы образования в различной степени, в зависимости от их непосредственной цели, реализуют социальные функции. Но, пожалуй, в наиболее полном, интегративном варианте они проходят через деятельность преподавателя. И потому преподаватель во многом определяет будущее общества. Образование в определенной степени можно сравнить с социальным зеркалом. Однако оно не только отражает то, что происходит в социуме, но и активно воздействует на все ключевые общественные процессы.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дьюи Д. Школа и общество; [Пер. с англ.]. — М., 1975. — С. 25.
2. Тойнби А. Дж. Постигание истории. — М., 1991. — С. 255.
3. Субетто А. И. Канун третьего тысячелетия как финал классической, стихийной истории // Тезисы Международного научного конгресса. Т. 1. — СПб., 1996. — С. 86.
4. Урсул А. Д. Наука и образование в стратегии устойчивого развития // Экологическое образование: концепции и технологии. — Волгоград, 1996. — С. 11–13.

© **Кравцов Ю. С.**

5. Привезенцев В. Структура системы образования: необходимо совершенствование. — М., 2004.
6. Винер Н. Человек управляющий. — СПб., 2001. — С. 133–134.

**Кравцов Юрій Сергійович** — кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та права Дніпродзержинського державного технічного університету.

**УДК: 112**

### **ЗМІНА ПРАВОВОЇ ПАРАДИГМИ ЯК ПРОЦЕС ПОДОЛАННЯ «КРИЗИ ІДЕНТИЧНОСТІ» ПРАВА**

*Автор аналізує теоретичні підстави зміни парадигми правової освіти: від педагогічної «машини» як засобу педагогічної дії до розуміння освіти як сфери стратегічного розвитку. Для цього повинна бути створена конструкція з цілей розвитку. З філософської позиції розкриваються онтологічні і гносеологічні чинники появи нового історичного типу суспільства, в нашому випадку — інформаційного.*

**Ключові слова:** парадигма освіти, стратегія розвитку, аутентичний спосіб опису, постмодернізм, ризома, нарратив, діалогічна онтологія права.

### **СМЕНА ПРАВОВОЙ ПАРАДИГМЫ КАК ПРОЦЕСС ПРЕОДОЛЕНИЯ «КРИЗИСА ИДЕНТИЧНОСТИ» ПРАВА**

*Автор анализирует теоретические основания изменения парадигмы правового образования: от педагогической «машины» как средства педагогического действия к пониманию образования как сферы стратегического развития. Для этого должна быть создана конструкция из целей развития. С философской позиции раскрываются онтологические и гносеологические факторы появления нового исторического типа общества, в нашем случае — информационного.*

**Ключевые слова:** парадигма образования, стратегия развития, аутентичный способ описания, постмодернизм, ризома, нарратив, диалогическая онтология права.

### **THE CHANGE OF LEGAL PARADIGM AS A PROCESS OF LAW «IDENTITY CRISIS» OVERCOMING**

*Author analyses theoretical grounds of change of paradigm of legal education: from the pedagogical «machine» as mean of pedagogical action to understanding of education as sphere of strategic development. For this purpose a construction must be created from aims of development. The ontological and gnoseological factors of appearance of new historical type of society open up from philosophical position, in our case — informative.*

**Keywords:** paradigm of education, strategy of development, authentic method of description, theory of postmodern, rizoma, narrative, dialogical ontology of right.

Кожне суспільство як соціокультурне утворення характеризується своїм змістовним і цільовим наповненням, своєю динамікою і напрямом розвитку. У звичайних умовах в ньому природним чином складаються механізми освітньої діяльності, адекватні даним цілям, змісту і напрямку розвитку, що обумовлює отримання сенсу культурної парадигми суспільства, модернізованої по ходу його розвитку.

В даний час система освіти освоює новий досвід побудови і реалізації освітніх програм розвитку. Цей досвід фахівці пов'язують із зміною парадигми освіти, з перекладом суспільства, що реформується, «від культури корисності до культури гідності» (А. Р. Асмолов). Цьому сприяє переосмислення ролі психолого-педагогічної школи Л. С. Виготського, А. Н. Леонтьєва, П. Я. Гальперіна, А. У. Запорожця і ряду інших учених, а також методологічної школи Р. П. Щедровицького, Ю. В. Громико в створенні принципово нової за своїми цілями і завданнями практики розвиваючої освіти.

Кардинальним фактом ситуації в освітній сфері є зміна освітньої парадигми: від педагогічної «машини» як засобу педагогічної дії до розуміння освіти як сфери стратегічного розвитку. Будучи своєрідним полігоном соціальних перетворень суспільства, освітня сфера покликана задавати