

© *Муха-Шаек Е.*

15. Berger P., Luckmann T. The social construction of reality: a treatise in the sociology of knowledge / P. Berger, T Luckmann. — London: Penguin books, 1991. — 249 p.
16. Уёмов А. И. Обладает ли натуральный язык спецификой в качестве знаковой системы? / А. И. Уёмов // Семиотические проблемы языков науки, терминологии и информатики. — М.: Изд-во МГУ, 1971. — Ч. 1. — С. 33–35.
17. Моррис Ч. У. Основания теории знаков / Ч. У. Моррис // Семиотика: антология / Ред., сост. Ю. С. Степанов. — М.: АК; Екатеринбург: ДК, 2001. — С. 45–97.
18. Уёмов А. И. Вещи, свойства и отношения / А. И. Уёмов. — М.: Изд. АН СССР, 1963. — 184 с.
19. Уёмов А. И., Терентьева Л. Н. Лекции и задачи по метафизике: в 2-х частях / А. И. Уёмов, Л. Н. Терентьева. — Одесса: Астропринт, 2009. — 280 с.
20. Wilber K. Sex. Ecology. Spirituality: The spirit of evolution / K. Wilber. — 2-d ed. — Boston & London: Shambhala, 2000. — 852 p.

Муха-Шаек Е. — проректор по науке Высшей школы отельного бизнеса, Познань, Польша (Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Gastronomii), PhD (экономика).

УДК: 316.344.7

ПРОБЛЕМА МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ПОЛИВАРИАНТНОСТЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СТРАТЕГИЙ И ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

В данной публикации осуществлен обзор основных направлений исследования молодежной проблематики в Украине и России. Представлена тематическая классификация исследований, прежде всего, в «социологии молодежи». Особое внимание уделено обзору и критическому анализу диссертаций по социальной философии, посвященных различным аспектам жизнедеятельности молодежи.

Ключевые слова: молодежь, социология молодежи, социальная философия, междисциплинарность

ПРОБЛЕМА МОЛОДІ В СУЧАСНИХ СОЦІОГУМАНИТАРНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ: ПОЛІВАРІАНТНІСТЬ МІЖДИСЦИПІНАРНИХ СТРАТЕГІЙ ТА МОЖЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКОГО АНАЛІЗУ

В публікації здійснено огляд основних напрямків дослідження молодіжної проблематики в Україні та Росії. Представлено тематичну класифікацію наукових робіт, перш за все, з «соціології молоді». Особливу увагу приділено огляду та критичному аналізу дисертацій з соціальної філософії, які присвячені різним аспектам життєдіяльності молоді.

Ключові слова: молодь, соціологія молоді, соціальна філософія, міждисциплінарність.

YOUTH PROBLEM IN MODERN SOCIAL AND HUMANITARIAN RESEARCH: MULTIVARIATIVITY OF INTERDISCIPLINARY STRATEGIES AND THE POTENTIAL OF SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

The article is aimed to review the basic research trends of the problem of youth in Ukraine and Russia. Thematic classification of the investigation in sociology of the youth is submitted. Critical analysis of the dissertation in social philosophy from the problem of the youth is proposed.

Keywords: youth, sociology of the youth, social philosophy, interdisciplinary strategies.

Проблема молодежи в самых разных ее ракурсах является предметом научного анализа многих социально-гуманитарных наук. Термин «молодежь» входит в категориальный аппарат социальной философии, социологии, психологии, педагогики, антропологии, политологии, правоведения и т. д. Вместе с тем именно в этой, казалось бы, хорошо освоенной области междисциплинарных исследований ощущается настоящая потребность переосмысления традиционных подходов, прежде всего, на социально-философском уровне. Аналитически оценивая результаты освоения «молодежной темы» в советский период, современные исследователи

фиксируют парадоксальную ситуацию: огромное количество публикаций про молодое поколение, с одной стороны, и фактическое отсутствие достоверного и прогностичного научного знания про молодежь как специфическую социальную общность, тенденции ее развития и воспроизводства — с другой. Сегодня ситуация меняется, но не так кардинально, как того требуют тенденции социального развития в национальном, европейском и мировом масштабах. Выражаясь метафорически, «молодежной теме» необходимо взростеть, достигать совершеннолетия. Как мы помним, по Канту, быть совершеннолетним — означает иметь мужество жить своим умом, а следовательно, овладеть навыками саморефлексии и самокритики. Для научной области «мужество жить своим умом» означает также выход на уровень философской рефлексии, критическое осмысление собственных истоков, оснований. В связи с этим **цель** настоящей публикации — реконструировать проблемно-тематическое поле отечественных исследований в области молодежной проблематики и определить состояние, тенденции, перспективы ее социально-философского анализа.

На сегодняшний день сформировались различные тематические зоны исследования «молодежной» проблематики. Не претендуя на полноту списка, очертим главные из них, отметив, что выделяемые нами темы тесно связаны между собой, взаимодействуют и пересекаются друг с другом. Такой же крайне выборочный характер будут носить и наши библиографические ссылки.

1. Молодежь как особая социально-демографическая группа (И. В. Бестужев-Лада, В. И. Чупров, В. Ю. Вишневецкий, Л. В. Генин, В. А. Сиберева, М. Р. Радовель, И. С. Кон, В. А. Куценко, Б. А. Ручкин, Ф. Филиппов, В. И. Добренков, Ф. Д. Кадария, И. П. Савченко, В. А. Шаповалов, С. Н. Иконникова, Б. А. Ручкин, Е. А. Гришина, Н. А. Серикова и др.) [4, 12, 15, 30].

2. Социализация молодежи (З. В. Сикевич, А. Б. Трегубов, С. П. Иваненков, И. О. Карпучин, А. И. Ковалева, В. А. Луков, А. Н. Тесленко, Е. И. Головаха и др.) [8, 28, 33].

3. Молодежная культура и субкультура (В. А. Бобахо, С. И. Левикова, А. И. Вишняк, Е. М. Омельченко, В. К. Сергеев, С. А. Сергеев, В. М. Суртаев, В. И. Тарасенко, В. М. Топалов, В. Б. Чурбанов, Т. Б. Щепанская и др.) [20, 30, 35].

4. Роль и место молодежи в социальной структуре общества (Ю. А. Зубок, В. И. Чупров, В. Т. Лисовский, А. А. Шмелев) [4, 12, 29].

5. Молодость как определенный этап жизненного цикла (Б. Г. Ананьев, Л. Буева, Л. С. Выготский, К. Гросс, С. И. Иконникова, И. М. Ильинский, И. С. Кон, А. Козлов, В. Т. Лисовский, И. Слепенков, А. В. Толстых и др.) [7, 12, 13, 15].

6. Самореализация и самоидентификация молодежи, стиль жизни (Ю. М. Пасовец, Ф. И. Даний, И. О. Карпучин, Ф. И. Мишошев, К. Г. Мяло и др.) [12, 15, 23, 35].

7. Ценностные ориентации молодежи (Ю. Г. Волков, В. И. Добренков, Ф. Д. Кадария, Н. П. Медведев, И. П. Савченко, В. И. Чупров, В. А. Шаповалов, Н. Г. Багдасарян, Л. В. Кансузян, А. А. Немцов, М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова, Ф. Э. Шереги, А. С. Лебедев, В. И. Горбенко, И. В. Редина, М. М. Шульга) [1, 30].

8. Девиантное поведение молодежи (А. Л. Маршак, В. Г. Попов, Л. А. Цветкова, Л. А. Щур, Н. В. Журавлева и др.) [24].

9. Проблемы учащейся (студенческой) молодежи (Т. Э. Петрова, Л. Ф. Беликова, О. А. Большакова, В. И. Герчиков, Г. А. Ивахненко, Ю. В. Голиусова, Д. Л. Константиновский, Д. Л. Чередниченко, Г. А. Вознесенская, Е. В. Куканова, Е. В. Добрецов и др.) [8, 27].

Наиболее значительные эмпирические и прикладные результаты достигнуты в социологии, прежде всего, в такой области социологического знания, как «социология молодежи». Ее становление на Западе относят к 60-м годам прошлого столетия. Историю этой отрасли в отечественной социологии принято делить на несколько этапов. Первый этап — 20–30-е гг. XX в. — связывают со становлением советской партийно-государственной структуры и определяют как преимущественно прикладной (проведение многочисленных прикладных исследований, анализ ученических сочинений, личных дневников, автобиографий, писем в редакции газет и т. д.). Инициатива по проведению подобных исследований принадлежит Комиссии по изучению юношества при психологической лаборатории Московского педагогического собрания. В 1919–1920 году было создано бюро психологических исследований Наркомата просвещения, а в 1924 году — научно-исследовательский институт при Ленинградском педагогическом институте имени А. И. Герцена — Государственный институт научной педагогики под руководством Б. А. Фингерта. К изучению сознания и поведения молодежи обратились известные теоретики — сотрудники института — М. Я. Басов, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн. Институт был фактически ликвидирован в 1939 году [33].

Следующий период в развитии социологии молодежи — середина 60-х — 80-е годы XX в.

Развитию этого направления способствовало создание социологической группы при ЦК ВЛКСМ, нацеленной на исследование жизненных планов молодежи. Особое внимание обращалось на идеологическую составляющую — коммунистическое воспитание молодежи. Социология молодежи стала частью проекта комплексного исследования человека в единстве всех ступеней его жизненного цикла. Как и на предыдущем этапе, главной исследовательской темой оставалась тема отношения молодежи к труду.

Вместе с тем, как подчеркивают современные ученые, аналитически оценивая данный этап, молодежь так и не стала самостоятельным и самоценным объектом исследования, несмотря на широкую представленность тематизированных работ. Тем не менее, именно на втором этапе были осуществлены серьезные академические исследования, сформировались отраслевые научные социологические школы, в том числе и киевская. Её представителей интересовали ценностные ориентации рабочей молодежи, мотивы трудовой активности, престижа профессий и т. д. (Л. Аза, В. А. Поддубный, А. А. Ручка, В. Л. Оссовский, Е. И. Головаха и др.) [1, 8].

В 90-е годы после обретения независимости Украиной в стране начинается новый этап развития социологии молодежи. Этот этап характеризуется привлечением больших научных коллективов, осуществляющих комплексные исследования. В апреле 1991 года по решению Кабинета министров был создан Украинский научно-исследовательский институт проблем молодежи. Названия этой специальной научной службы изменялись: 1997–2001 годы — Украинский институт социальных исследований, 2001–2006 годы — Государственный институт проблем семьи и молодежи, сейчас — Государственный институт семейной и молодежной политики (<http://www.dipsm.org.ua/>). Эта институция проводит фундаментальные и прикладные исследования, разрабатывает законодательные акты, готовит ежегодные тематические доклады для Президента Украины, Верховной Рады, Кабмина, государственных органов, осуществляет методическую помощь в решении социальных проблем молодежи, в организации социальной работы. Среди основных научных направлений выделим наиболее значимые для нас: подготовка статистических материалов (справочник «Молодежь Украины» [18] и т. д.); проведение социологических исследований («Отношение молодежи к здоровому образу жизни», «Положение студенческой молодежи», «Проблемы занятости молодежи», «ВИЧ/СПИД, наркомания, игромания в молодежной среде», «Проблема насилия в ученической среде» и т. д.).

Среди работ последних лет в области социологии молодежи особо отметим работу Ю. В. Глущенко «Социология молодежи: процессы концептуализации в контексте социокультурных изменений» [6]. Это пример концептуального философско-социологического анализа процессов институционализации социологии молодежи в Украине, реконструкции «культурной ткани», «дискурсивных практик», «концептуальной активности исследователей» в области социологии молодежи на фоне современных социокультурных сдвигов. Харьковская исследовательница изучила большой массив диссертаций по молодежной проблематике последних лет. Работы подобного рода обозначают своего рода период зрелости, когда в рамках определенного отраслевого направления осмысливается не только сама проблема, но и подводятся итоги ее научного изучения, ищутся теоретические основания, осуществляется концептуализация, типологизация, систематизация. Ю. В. Глущенко пытается синтезировать образ «социологии молодежи» как социальной конструкции, определить качество социокультурных процессов, которые трансформируют теорию и практики концептуализации в ситуации постсоветского (постсоциалистического) общества. Здесь особенно важна интеграция социологии и социальной философии, на что мы обращаем особое внимание.

Стоит также отметить формирование в Украине новых исследовательских зон и постановку новых вопросов, среди которых мы выделим вопросы молодежной политики. Неслучайно созданный в 1991 году Украинский научно-исследовательский институт проблем молодежи был переименован в Государственный институт семейной и молодежной политики. Она, по определению ведущего российского специалиста по данной проблематике И. М. Ильинского, является, во-первых, системой идей, теоретических положений о месте и роли молодого поколения в обществе; во-вторых, практической деятельностью государства, общественных организаций и других социальных институтов, касающейся реализации этих положений, идей, принципов с целью формирования и развития молодежи. Содержанием молодежной политики является усовершенствование системы образования молодежи, формирование и реализация социальных, экономических и культурных интересов, участие в политической деятельности, реализация духовных потребностей и запросов (см., например: [13]). Перспективным, на наш взгляд, является соединение в едином фокусе концептов «молодежная политика», «социальная политика», «культурная политика». Такое соединение также

соответствует специфике социально-философского анализа. В целом же кризисные процессы последних лет усложнили функционирование социологии молодежи в Украине. Почти не проводятся масштабные исследования, сократилось количество исследовательских центров, проблемных лабораторий.

Социология молодежи как дисциплинарная область занимает лидирующие позиции в исследовании проблем молодежи. При этом ее теоретические и концептуальные основания должны быть укоренены в социальной философии. Социологическое знание в целом и социология молодежи как одна из его отраслей функционируют на трех уровнях — общеметодологическом, специально теоретическом и эмпирическом. Как отмечает А. В. Шаронов, социология молодежи оформляется на трех уровнях: а) общеметодологическом, подразумевающим подход к молодежи как социальному феномену; б) специально теоретическом, раскрывающем специфику, структуру молодежи как социально-демографической группы, особенности ее сознания и поведения, возрастную и социально-психологическую специфику образа жизни, динамику ценностных ориентаций; в) эмпирическом, где на основе прикладных социологических исследований анализируются конкретные факты в разных сферах жизни молодежи [34]. Социально-философский анализ является востребованным на первых двух уровнях. Для социологии молодежи социально-философское обогащение общеметодологического и теоретического инструментария представляется особенно актуальной задачей. В ряде западных стран социология молодежи, ориентируясь, прежде всего, на разрешение конкретных проблем, на социальную практику, фактически не имеет самостоятельного научного статуса. В украинской социологии также можно фиксировать недостаточную развитость теоретических оснований социологии молодежи.

В последние годы в Украине появились социально-философские исследования по различным аспектам молодежной проблематики. Зрелость и сформированность данного направления можно предварительно оценить по количеству и содержанию диссертационных исследований. В наши задачи не входит полномасштабный и специальный их мониторинг, однако некоторые выводы наше исследование позволяет сделать. Большая часть работ по данному направлению выполнена в Институте высшего образования Академии педагогических наук Украины, в Южноукраинском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского (школа д-ра филос. наук, проф. А. И. Кавалерова), в Запорожском национальном университете, в Национальном техническом университете «Киевский политехнический институт».

Особое внимание уделяется ценностным ориентациям молодежи. Именно этой проблематике посвящена докторская диссертация Л. П. Морозовой «Социальные механизмы формирования ценностей молодежи в переходный период: социально-философский анализ» [19]. Категория «переходность» рассматривается здесь как специфическая черта молодежи, сама же молодежь как субъект социального бытия предстает в качестве самоорганизующейся системы, особенно в кризисных ситуациях. Данное исследование перекликается с работой Л. Н. Панченко «Формирование ценностных ориентаций молодежи в период системной трансформации украинского общества» [22], где обосновывается правомерность и необходимость разработки новой парадигмы системы ценностей и ценностных ориентаций молодежи, определяются основные факторы социальной динамики ценностей современной молодежи в соответствии с трансформационными процессами. В центре внимания работ Т. И. Андрущенко и Д. О. Квятковского — формирование мировоззренческих ориентаций и социально-гуманистических идей современной молодежи [2, 14].

И. В. Дьяконов осуществил социально-философский анализ ценностных ориентаций ученической молодежи Украины [10]. Он предлагает различать статическую и динамическую структуры ценностных ориентаций, а также определяет детерминанты оптимизации развития ценностных ориентаций молодежи. Исследователь выделяет наиболее актуальные для современности ценностные системы ученической молодежи Украины — смысложизненную, интеракционистскую, социализационную. Говоря об активной экспансии субкультур западного типа, И. В. Дьяконов констатирует, опираясь на данные социологических опросов, уменьшение в системе ценностных ориентаций молодежи доли ценностей патерналистско-коллективистского типа и увеличение доли ценностей инициативно-индивидуалистского типа. В работе Ю. З. Криворучко исследуется ценностное содержание и принципы структурирования молодежного движения в современной Украине, испытывающей процессы демократических преобразований [17]. Выясняются возможности государственной поддержки молодежных организаций. Ключевым оказываются концепты «персонализация», «интенция к самоосуществлению», которые реализуются через общественное признание индивида. Автор подчеркивает, что и неполнота социализации, и ее излишек вызваны

отсутствием или коррупцией социальных и политических условий для персонализации, что вносит мотивы фрустрации и девиации в поведение молодых людей. Препятствия на пути экзистенциального самоопределения становятся для молодых людей предпосылкой к выбору эскапистских форм активности, способствуют асоциальным видам организованного поведения. С разными формами самоактуализации молодежи на основе ценностного восприятия свободы связана типологизация молодежных организаций.

Ряд социально-философских исследований по молодежной проблематике посвящены проблеме социальной девиантности и различным ее проявлениям. В работах В. О. Довгополюка рассматриваются формы, структурные компоненты и регулятивы социальной девиантности. В исследовании И. М. Бакумы рассматривается взаимоотношение между ценностными ориентациями и девиантным поведением [3, 9]. Социально-философскому анализу подвергаются отдельные аспекты жизнедеятельности студенчества. В работах Н. Г. Богдановой, А. К. Похреснюка, О. О. Стояно исследуются процессы самоидентификации студенческой молодежи, проблемы социокультурных ориентаций в контексте жизнотворчества, формирование эстетического сознания студенчества в эпоху глобализации [5, 25, 31]. Работа Д. Г. Кравченко, посвященная чрезвычайно актуальной, но достаточно редко рассматриваемой проблематике — феномену исторического сознания молодежи в современном украинском трансформирующемся обществе. Автор особое внимание уделяет конкретным составляющим исторического сознания украинской молодежи (память, доминирующие оценки прошлого, мотивация деятельности, отношение к традиции). Рассмотрены возможности влияния на формирование исторического сознания таких социальных институтов, как СМИ, культура, образование [16].

В диссертационном исследовании Т. В. Приходько рассматривается проблематика стиля жизни современной украинской молодежи. Сама категория «стиль жизни» концептуализируется как социальное явление, что позволяет рассматривать ее в контексте социальной философии [26]. Определяются типы стилей жизни молодежи, в том числе и те, которые можно вписать в контекст усовершенствования государственной молодежной политики. Т. В. Приходько дает собственную дефиницию категории «стиль жизни молодежи». Это — «социальное явление аксиологического содержания, которое предстает как выбор молодыми людьми собственного жизненного пути в обществе, определенного направления и характера жизнедеятельности, самореализации в социальном пространстве». В качестве критериев теоретико-прикладного анализа стилей жизни исследовательницей выбраны: а) ценностные приоритеты молодежи и соответствующие им аксиологические жизненные ориентации, которые объективируются в поведении молодых людей; б) векторы самореализации молодежи.

Таким образом, в поле социально-философского анализа молодежной проблематики оказываются сегодня в Украине такие темы, как ценности, ценностные ориентации, мировоззренческие представления, историческое сознание, самоидентификация, жизнотворчество, социальная девиация, проблемы студенческой и учащейся молодежи. При этом почти нет социально-философских работ по данному направлению, которые были бы осуществлены с учетом постмодернистских, структуралистских и постструктуралистских, феноменологических, герменевтических, коммуникативных исследовательских практик. Как нам представляется, состояние дел в этой исследовательской области социальной философии нуждается в коренном преобразовании, обновлении, насыщении тематическим и концептуальным разнообразием, влиянием основных тенденций современной отечественной и мировой философской мысли, ее фундаментальных поворотов и трансформаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аза Л. А. Ценностные ориентации рабочей молодежи/ Аза Л. А., Поддубный В. А., Ручка А. А. — АН УССР, Институт философии. — К.: Наукова думка, 1978. — 201 с.
2. Андрущенко Т. І. Українська культурна традиція та її роль у формуванні світоглядних орієнтацій сучасної молоді (соціально-філософський аналіз) [Текст] : Автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 / Тетяна Іванівна Андрущенко ; Дніпропетровський держ. ун-т. — Дніпропетровськ, 1998. — 17 с.
3. Бакума І. М. Ціннісні орієнтації особистості в детермінації девіантної поведінки молоді [Текст] : автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 / Інесса Миколаївна Бакума; Південноукраїнський держ. педагогічний ун-т ім. К. Д.Ушинського. — Одеса, 2009. — 20 с.

4. Бестужев-Лада И. В. Какая ты, молодежь? / Игорь Васильевич Бестужев-Лада. — М.: Мысль, 1988. — 111 с.
5. Богданова Н. Г. Естетична свідомість студентської молоді в сучасній Україні в контексті глобалізаційно-інформаційного аналізу [Текст] : автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Наталія Григорівна Богданова; АПН України, Інститут вищої освіти. — К., 2007. — 20 с.
6. Глущенко Ю. В. Соціологія молоді: процеси концептуалізації в контексті соціокультурних змін: автореф. дис. ... канд. соціол. наук. Спеціальність — 22.00.01 / Юлія Вікторівна Глущенко. — Харків: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2006. — 20 с.
7. Головаха Е. И. Критерии продуктивности жизни / Евгений Иванович Головаха // Жизнь как творчество (социально-психологический анализ); Отв. ред. Л. В. Сохань, В. А. Тихонович. — Институт философии АН УССР. — К.: Наукова думка, 1985. — С. 256–265.
8. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Евгений Иванович Головаха. — АН УССР, Институт философии. — К.: Наукова думка, 1988. — 144 с.
9. Довгополюк В. О. Соціальна девіантність у молодіжному середовищі: передумови, різновиди та регулятиви: автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Віктор Олександрович Довгополюк. — Південноукраїнський державний педагогічний університет ім. К. Д. Ушинського. — Одеса, 2004. — 20 с.
10. Дьяконов І. В. Соціально-філософський аналіз ціннісних орієнтацій учнівської молоді України [Текст] : автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 / Дьяконов Ігор Вікторович ; Запорізький національний ун-т. — Запоріжжя, 2008. — 16 с.
11. Ивахненко Г. А. Современное студенчество: профессиональные и досуговые ориентации // Г. А. Ивахненко, Ю. В. Голиусова // Социальная стратификация российского общества. — М.: РАН, «Летний сад», 2003. — С. 56—48.
12. Иконникова С. Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ / Светлана Николаевна Иконникова. — Л.: Лениздат, 1974. — 166 с.
13. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория / Игорь Михайлович Ильинский. — М.: Голос, 2001. — 696 с.
14. Квятковський Д. О. Соціально-гуманістичні ідеали української молоді в трансформаційному суспільстві (соціально-філософський аспект): автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Дмитро Олегович Квятковський. — Південноукраїнський держ. педагогічний ун-т ім. К.Д.Ушинського. — Одеса, 2008. — 16 с.
15. Кон И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / Игорь Семенович Кон. — М.: Политиздат, 1984. — 336 с.
16. Кравченко Д. Г. Исторична свідомість української молоді: проблеми формування в трансформаційному суспільстві (соціально-філософський аналіз) [Текст] : Автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Дмитро Григорович Кравченко. — Інститут вищої освіти АПН України. — К., 2004. — 19 с.
17. Криворучко Ю. З. Ціннісний зміст і принципи структурування молодіжного руху в процесі демократичних перетворень в Україні: автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Ю. З. Криворучко; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. — Л., 2005. — 20 с.
18. Молодь України. Короткий статистичний довідник / Редкол. : М. Ф. Головатий, О. О. Яременко. — К.: Укр. НДІ проблем молоді, 1991. — 217 с.
19. Морозова Л. П. Соціальні механізми формування цінностей молоді в перехідний період: соціально-філософський аналіз : Автореф. дис. ... д-ра філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Морозова Людмила Петрівна. — АПН України; Інститут вищої освіти. — К., 2006. — 40 с.
20. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры / Елена Леонидовна Омельченко / Ин-т социологии РАН, Ульян. гос. ун-т. Н.-И. центр «Регион». — М.: Ин-т социологии РАН, 2000. — 262 с.
21. Оленич С. Р. Молодь як об'єкт та суб'єкт суспільних відносин в сучасній Україні: автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Оленич Сергій Романович; НТУ України, «Київ. політех. ун-т». — К., 2009. — 20 с.

© *Недопитанська С. М.*

22. Панченко Л. М. Формування ціннісних орієнтацій молоді в період системної трансформації українського суспільства: Автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 — соціальна філософія та філософія історії / Леся Миколаївна Панченко. — АПН України, Інститут вищої освіти. — К., 2003. — 19 с
23. Пасовец Ю. М. Самореалізація молоді як предмет соціокультурного аналізу : Автореф. Дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 — соціологія культури, духовної життя / Юлія Михайлівна Пасовец. — Курск, 2006. — 27 с.
24. Попов В. Г. Молодежь в сфере криминогенного влияния / В. Г. Попов // Социс. — 1998. — № 5. — С. 68–74.
25. Похресник А. К. Соціокультурні орієнтації студентської молоді трансформаційного суспільства: сутність та динаміка (на матеріалах життєтворчості сучас. укр. студентства) [Текст] : автореф. дис. ... канд. філос. наук : 09.00.03 / А. К. Похресник. — Акад. пед. наук України, Ін-т вищ. освіти. — К., 2002. — 16 с.
26. Приходько Т. В. Стилї життя молоді як соціальне явище в умовах сучасного українського буття [Текст] : автореф. дис... канд. філос. наук: 09.00.03 / Тетяна Володимирівна Приходько. — Національний технічний ун-т України "Київський політехнічний ін-т". — К., 2007. — 19 с.
27. Руткевич М. Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965–2002) / Михаил Николаевич Руткевич. — М.: Гардарики, 2002. — 541 с.
28. Сикевич З. В. Молодежная культура: за и против: заметки социолога / Зинаида Васильевна Сикевич. — Л.: Лениздат, 1990. — 204 с.
29. Социология молодежи / [Под ред. В.Т. Лисовского]. — СПб.: ИТ «Инсайд», 1996. — 352 с.
30. Социология молодежи / [Под ред. Волков Ю. Г., Добренков В. И., Кадария Ф. Д., Савченко И. П. — Ростов-наДону: Феникс, 2001. — 576 с.
31. Стояно О. О. Самоідентифікація студентства як процес самовизначення особистості в сучасному суспільстві [Текст] : Автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 / Оксана Олександрівна Стояно. — Південноукраїнський держ. педагогічний ун-т ім. К. Д. Ушинського. — Одеса, 2004. — 19 с.
32. Фингерт Б. А. Государственный институт научной педагогики в Ленинграде / Педагогическая энциклопедия: В 3-х т. [Текст] / [Под ред. А. Г. Калашникова; При участии М. С. Эпштейна] / Борис Александрович Фингерт. — М.: Работник просвещения, 1927–1929. — Т. 3. — 1929.
33. Чередниченко Г. А. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства) / Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин. — М.: Мысль, 1985. — 240 с.
34. Шаронов А. В. Пути реализации государственной молодежной политики // Социология молодежи; [Под ред. В.Т. Лисовского] / А. В. Шаронов. — СПб.:ИТ «Инсайд», 1996. — С. 45–56.
35. Щепанская Т. Б. Символика молодежной субкультуры / Татьяна Борисовна Щепанская. — СПб.: Наука, 1993. — 340 с.

Недопитанська С. М. — ОНУ ім. І. І. Мечникова

УДК: 162.2

ЗАГАЛЬНА ПАРАМЕТРИЧНА ТЕОРІЯ СИСТЕМ: ТИПИ ОСОБИСТОСТЕЙ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ІГОР ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ

Досліджується взаємозв'язок між проблемою класифікації ігор дошкільного віку і проблемою типів особистості людини в рамках загальної параметричної теорії систем.

Ключові слова: гра, діяльність, розвиток, особистість, загальна параметрична теорія систем, системні дескриптори, субстрат, концепт, структура.