

социальных, культурных и экономических условий и приспособляются к возникающим новым ситуациям лучшим или худшим образом.

Цель учебного процесса – это эволюция "живого" в поле "организм / среда" посредством порождения многообразия, чередования хаоса и порядка, а также путём разрушения старого и складывания нового [3].

Во многом результаты обучения и воспитания учащихся зависят от личности преподавателя, поэтому важны такие процессы как гештальт-педагогическая подготовка и повышение квалификации.

Оба этих процесса концентрируются на "личностном образовании" (формировании) педагогов и на их профессиональном анализировании.

Всё вышесказанное свидетельствует о важности использования данного метода в образовательном процессе, так как позволяет не только «накормить» обучаемых знаниями, но организовать учебный процесс с учётом образовательной среды, феноменологии учащихся, разработать более эффективные способы подачи материала, а также предоставить возможность самим обучаемым поэкспериментировать и получить собственный опыт.

Как видим, на современном этапе своего развития холистическая парадигма представлена двумя концепциями - ноосферной и гештальт-педагогикой. Обе концепции объединяет понимание целей и задач обучения, а также средства для их достижения. Даная парадигма может выступить альтернативой существующей, однако широкое применение вышеперечисленных методов потребует специальной подготовки и учителей и студентов педагогических университетов и колледжей, что в свою очередь может наталкиваться на определенные трудности. Тем не менее, существующий кризис современной системы образования требует безотлагательного принятия конкретных мер и обращение к оригинальным и плодотворным идеям может быть полезным и своевременным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Веряскина В.П. Философия образования и педагогика сотрудничества//Синергетика и учебный процесс.-М.: Издательство РАГС,1999.С.168-169.
2. Журавлев В.В. Педагогика в системе наук о человеке.-М.:Педагогика,1990. -168с.
3. Загогина Н.В. Использование гештальт-метода в обучении студентов-психологов. [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://www.e-magazine.meil.ru>
4. Маслова Н.В., Курмышев Г.В. Концепция экспериментального исследования на тему «Воспитание учащихся через природосообразное образование и экологическую безопасность»//Ноосферное образование в Украине.-Харьков,2007.-229с.
5. Миллер Д. Холистическое образование. Педагогика предчувствия Д. Миллер [Электронный ресурс]. Режим доступа к ресурсу: <http://ps.1september.ru/articlef.php>.

Почтарь Олег Олегович - аспирант кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

МЕТАФОРИЧЕСКИЙ ОБРАЗ, РАСКРЫВАЮЩИЙ МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ

Человеческая социальная деятельность, человеческий опыт – что же это такое? Очевидно, что речь идет не о единичной акции того или иного индивида, а о чем-то постоянно воспроизводимом чаще всего разными людьми и на протяжении длительного времени. Именно в этом смысле мы говорим о деятельности врача, ученого, летчика, военного, политика, столяра... Все это – различные виды деятельности, которые представлены множеством отдельных актов, в чем-то сходных, а в чем-то отличающихся друг от друга. «Что дает нам право объединять то или иное множество таких единичных актов в рамках одного вида или типа деятельности? Вопрос, несмотря на его кажущуюся тривиальность, вполне заслуживает серьезного обсуждения» [1, С.77.].

Долгий путь вел Михаила Александровича Розова к иному определению деятельности. Здесь он в конечном итоге отбросил всякую связь с гносеологической традицией и опирался на естественнонаучную аналогию. Под образом деятельностного механизма он заявляет «волну» и

вводит представление о «куматоидах», волноподобных социальных процессах. Это один из важнейших моментов концепции Розова. Суть предложенного термина в том, что закономерности волновых процессов определяются не материалом, а особенностями самой «волны». Материал лишь реализует прохождение волны, хотя в некоторых рамках сам материал не дает возможности такой реализации (волна, скажем, не может возникать и распространяться там, где водоем пересох). Однако в принципе не материал порождает свое движение, а движение волны заставляет колебаться те или иные частицы.

Возьмем в качестве первого примера университет, любой, обычный университет в котором кто-то учится, а кто-то обучает. В свое время он мог сменить здания и остаться, тем не менее, тем же университетом, со своими планами, традициями, внутренней культурой. Каждые пять лет сменяется состав студентов, каждые три года - состав аспирантов, меняются преподаватели и администрация, но о нем по-прежнему говорят как об университете, который существовал и когда-то. Все это очень напоминает волну по признаку постоянного обновления материала. В такой же мере волну напоминает и любая руководящая должность в университете, будь то декан факультета или ректор и т.д. Очевидно, что все сказанное повторительно можно применить к любому социальному институту, применительно к воинской части, предприятию, научному учреждению, политике. Общество в целом тоже волноподобно, поскольку постоянно воспроизводит себя от поколения к поколению в виде сложной программы поведения людей, но на все новом и новом материале.

Уже давно было замечено, что социальные явления напоминают волны. Об этом, например, писал еще в конце XIX века известный французский социолог Г. Тард в своей работе «Законы подражания». Теперь рассмотрим эту аналогию более подробно, ибо она этого действительно заслуживает. Представим себе одиночную волну, которая бежит по поверхности водоема. Волна бежит, но частицы воды вовсе не перемещаются вместе с ней. Они описывают некоторые заданные этой волной замкнутые траектории и остаются на месте [2, С. 51]. Допустим, что мы каким-то образом перемещаемся вместе с волной. Относительно нас волна неподвижна, но через нее протекают все новые и новые частицы воды. Что же такое волна? Она есть нечто совершенно неуловимое в причину того, что она постоянно обновляет себя. По этому поводу М. Розов говорил, что волну нельзя идентифицировать с каким-то материалом, с каким-то куском вещества. Ее нельзя поймать и подержать в руках или зачерпнуть ведром. Эта особенность волны – относительная независимость от материала, на котором она живет, позволяет выделить как в природе, так и в обществе, широкий класс волноподобных явлений, объединенных указанной особенностью. В природе, например – это смерч, лесной пожар, живой организм. Примерами социальных куматоидов могут также служить: 1. Социальные роли, такие как студент, столяр, продавец, ректор университета, президент Украины. В каждом из этих случаев речь идет о программе деятельности, которую в разное время, и в разном окружении реализуют разные люди, постоянно сменяющие друг друга. 2. Социальные институты, такие как образование, медицина, политические партии, воинские подразделения, газета и т.д. Тут также почти все меняется, кроме некоторой совокупности взаимосвязанных программ деятельности. 3. Этнос или нация. 4. Язык, который постоянно воспроизводится и передается от поколения к поколению.

Обобщая изложенное, можно сказать, что любой социальный куматоид – это некоторая программа или совокупность программ человеческого поведения, деятельности, которая не обусловлена нашей биологической наследственностью, но воспроизводимая в конечном итоге по непосредственным образцам. Понятие социального куматоида задает нам некоторую принципиальную онтологию при изучении социальных явлений. Становится в принципе ясно, что именно надо изучать. Появляется база для выработки общего принципиального подхода к изучению всех социальных явлений, ибо и знак, и теория, и литературное произведение, и наука, и политическая партия... – все это социальные куматоиды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Розов М. А. Социальные куматоиды как объекты географии. // 5-е Сократовские чтения. Рефлексивность социальных процессов и адекватность научных методов. / М. А. Розов, Н. И. Кузнецова, Л. Ю. Одинокова М., 2004. С.77.
2. Розов М. А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии / М. А. Розов. – Смоленск, 2006. – С. 51.

Кривець Л. В. (Одеса) - кандидат філософських наук, доцент кафедри ГСЕД, Військова академія.

Рогов О. В. (Одеса) – курсант Військової академії.

СУСПІЛЬСТВО В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Немає нічого важчого для людини ніж жити в стані невизначеності і відсутності перспективи. Тому знову і знову люди намагаються зрозуміти логіку історичних подій, намагаючись зазирнути за обрій осяжного майбутнього, створюючи множинні соціальні теорії і концепції історичного розвитку. Однак у незліченій множині подібних спроб, котрими рясніє історія, найбільший інтерес, на наш погляд, представляють ті підходи, у яких загальне превалює над приватним.

Глобалізація — це процес всесвітньої соціальної, економічної, політичної та культурної інтеграції та уніфікації. Основними наслідками цього процесу є міжнародний розподіл праці, міграція в масштабах планети капіталу, людських та виробничих ресурсів, стандартизація законодавства, економічних та технічних процесів, а також зближення культур різних країн. Це об'єктивний процес, який носить системний характер, тобто охоплює всі сфери життя суспільства. Завдяки глобалізації світ можливо розглядати як цілісність, тотальність, холистичну єдність.

Процес глобалізації може змінити основи життя людства, але наслідки його будуть залежали від бажання та внеску кожного окремого індивіда. Глобалізація має як позитивні риси: об'єднувчі тенденції, які ведуть до взаємодії різних культур; стандартизація, що полегшує культурний обмін; інтенсифікація світових потоків інформації тощо; так і негативні аспекти: культурна уніфікація, примітивізація смаків, споживацтво і конформізм. Не можна сприймати глобалізацію одномірно і лінійно, розглядаючи її як процес прогресуючої інтернаціоналізації громадського життя.

В Україні на сучасному етапі розвитку головна проблема полягає в тому, щоб органічно поєднати задачі європейської інтеграції з утвердженням моделі розвитку самобутньої української культури. Шлях для практичного втілення цієї ідеї – це шлях демократизації та гуманізації соціальних процесів і послідовної трансформації людської самосвідомості в даному напрямку. Успішність інтеграції України в європейський і світовий політичний простір, здатність нашої держави реалізувати свій потенціал в умовах розгортання процесів глобалізації залежить від вибору відповідної стратегії розвитку, що повинна базуватися на нових інноваційно-інтелектуальних підходах. Така стратегія повинна бути розроблена як для держави в цілому, так і для окремих регіонів країни.

Чи здатна Україна використовувати наданий їй історично найбільш реальний шанс зайняти гідне місце в новому світі, покаже час. Основа майбутнього повинна бути в сьогодні. Не може бути процвітаючої Європи без України, не можливим є і розвиток України поза сучасними світовими глобалістичними процесами.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Чумаков А. Н. Метафізика глобалізації. Культурно - цивілізаційний контекст. Научное издание. [Текст]: монографія / А. Н. Чумаков. – М.: Канон+, 2006. – 516 с.
2. Глобалістика: Енциклопедія / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н.Чумаков. – М.: ОАО «Радуга», 2003. – 1328 с.