

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

2. Ассаджиоли Р. Духовное развитие и нервные расстройства//Уrania.-М.,1991.-№2.
3. Летуновский В.В. Сравнительный анализ методологических оснований вариантов экзистенциального анализа Л. Бинсвангера и М. Босса. // Понимание как фактор личностного развития. - Кемерово, 2002.-520с.
4. Перлз Ф. Теория гештальттерапии.- М.: Ин-т Общегуманит. Исследов.,2004.- 384с.
5. Перлз Ф. Практика гештальттерапии. - М.: Ин-т Общегуманит. Исследов.,2002.- 480с.
6. Печчеи А. Человеческие качества./Пер. с англ. О.В. Захаровой.-М.:Прогресс,1980.-300с.
7. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека.// Пер. с англ., ред. и предисловие Е.И. Исениной - М.: Прогресс, Универс, 1994. - 480 с.
8. Фромм Э. Пути из большого общества//Проблема человека в западной философии.- М.:Мысль,1988.- 468с.
9. Фромм Э. Иметь или быть? - М.: Прогресс, 1990.- 331с.

*Поплавская Т. Н.* – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

*Кондрусева В.М.* – соискатель кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

### ХОЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Рефлексия по поводу образования – одна из отличительных особенностей современной философии. Вызов XXI века, напрямую обращенный к образованию, состоит в том, чтобы пробудить естественные функции образования как важнейшей сферы познания, формирования, коррекции, а в необходимых случаях и преобразования менталитета как отдельной личности, так и социума в целом.

Концептуально любая система образования строится на основе двух аспектов - цели образования и путей ее достижения. Исследователи в области образования обращают внимание на то, что цели образования являются теми чертами развития, которые наиболее желательны в данном обществе, и в то же время они, в отличие от идеалов (например, стремления к истине, счастью, бесклассовому обществу и т.д.), должны быть достижимы. Так, выделяют следующие основные цели образования. Во-первых, это ценности, связанные с достижением консенсуса в обществе. Во-вторых, представления об истине. В-третьих, ценности, ассоциируемые с достижением личного блага. В-четвертых, базовые представления, без которых не может функционировать демократическое общество (выполнение контрактов, уважение собственности, свобода личности и т.д.). В-пятых, это эстетические и религиозные ценности, поскольку их культивирование в курсе образования в полной мере способствует формированию представлений о свободе и терпимости[2,с.112].

Современное образование основано на сциентистско-технологической картине мира, на предположении, что научная рациональность, объективность и поэтому независимость от моральных ценностей являются первичными характеристиками знания. Чаще всего утверждается, что природа и высшая Цель образования только тогда становятся наиболее понятными, когда совершенствование в процессе образования предстает как вспомогательное средство духовного развития человека[1,с.168].

В то же время в сфере теоретической педагогики прослеживается явный кризис как результат: а) краха авторитарной советской педагогики, основанной на идее формирования и (или) развития педагогическими средствами личности с заданными параметрами вне учета социокультурных реалий; б) автаркии, «самодостаточности» отечественной педагогической науки. В этой связи наблюдается рост интереса теоретической педагогики к философским концепциям, обусловленный не только внутренней логикой развития педагогического знания, но утратой ценностных и предметных ориентиров традиционного педагогического теоретизирования.

В сложившейся ситуации развитие и популяризация холистической парадигмы образования представляется нам актуальной и своевременной.

Холистическое или целостное образование - один из современных подходов в западной педагогике, получающий всё более широкое распространение. Это особый подход в преподавании и обучении, который объединяет ключевые положения о человеческом развитии и отношении личности и общества.

Цель холистического образования - воспитание и полное развитие личности. Характеристики – открытость, радостное присутствие, приспособляемость, умение решать конфликты, благоговение перед жизнью.

Принцип – следуйте за образуемым. Это способ разрешения противоречия между личностью и программой, которая появляется в результате взаимодействия между учителем, учеником и миром.

Для реализации холистического подхода необходима универсальная любовь, стремление к общности, вовлечение в образовательный процесс всего человека с его душой, телом, разумом, чувством. Холистическое образование это не только способ обучения – это, в первую очередь, способ и направление организации мышления.

Наверное, впервые цели, задачи и принципы образовательной холистической парадигмы были сформулированы канадским педагогом Д.Миллером в его книге «Холистическое образование. Педагогика предчувствия»(Торонто,1990г.). В отличие от технократической парадигмы образования, разделяющей мир на предметы и области для механической интерпретации с соответствующими установками образования, холистическая характеризуется такими понятиями, как гуманистичность, экологичность, интегральность, сотрудничество, и др. Вот как сам автор объясняет цели образования с точки зрения холистического подхода: «Целостное (холистическое) образование пытается построить обучение в соответствии с законами природы, где все взаимосвязано и изменчиво. Мы можем наблюдать это в атоме, в клетке, в биосфере и в целой Вселенной. Но, к сожалению, со времен индустриальной революции человечество предпочитает разделение и стандартизацию. Это привело к расщеплению самой жизни»[5].

В основе холистического подхода - положение «я во всём и всё во мне», Микрокосмос и Макрокосмос, Человек и Вселенная как бы «вложены» один в другого, что способствует их максимально продуктивному взаимодействию для достижения общей цели - Гармонии.

Сам Д.Миллер так пишет о целях холистического образования: «Холистическое образование держится на трех китах: равновесии, включенности каждого и связи. Равновесие позволяет умственному развитию ребенка протекать в гармонии с эмоциональным, физическим, эстетическим и духовным его развитием. Мы стремимся сбалансировать интересы личности и группы. Индивидуальное соперничество уступает место сотрудничеству и работе в малых группах. В равновесии должны пребывать знание и воображение, технология и личность. За многочисленными обучающими методиками и стратегиями нельзя упустить целостную личность растущего ребенка. Целостное образование – создание правильных взаимоотношений, когда различные элементы приведены в равновесие.

Мы стремимся сделать каждого ребенка активным участником учебной деятельности, объединяя процессы передачи, восприятия и преобразования информации»[5].

В настоящее время в Украине и в России активно развивается альтернативная существующей модели образования, относительно новая модель под названием «Ноосферное образование», в которой, насколько это возможно в существующих условиях, максимально реализуются все вышеперечисленные принципы холистической парадигмы.

Авторы концепции ноосферного образования, Н.В.Маслова и ее единомышленники, формулируя основные принципы своей концепции выделяют *целостность, системность и природосообразность*[4,с.19-23].

Созвучной концепции ноосферного образования в современной педагогике является гештальт-педагогика. Учебный процесс с точки зрения основных принципов гештальт-метода можно представить следующим образом:

– Учение понимается как процесс контакта на границе живой и автономной системы в поле "организм / среда". Этот процесс контакта может быть представлен в идее циклического движения "фигура – фон" со всеми прерываниями и нарушениями.

– Знание и познание рассматриваются не как объективно данные, когда речь идёт об их усвоении, а как творческий созидательный акт индивида или группы в процессе контакта.

– Учащийся рассматривается как живой целостный организм, чей процесс контакта поддерживается следующими функциями Я: Оно, Эго, функцией Персона. Поддерживающие функции Я формируются на основе влияний различного рода: индивидуальной биографии,

социальных, культурных и экономических условий и приспосабливаются к возникающим новым ситуациям лучшим или худшим образом.

Цель учебного процесса – это эволюция "живого" в поле "организм / среда" посредством порождения многообразия, чередования хаоса и порядка, а также путём разрушения старого и складывания нового [3].

Во многом результаты обучения и воспитания учащихся зависят от личности преподавателя, поэтому важны такие процессы как гештальт-педагогическая подготовка и повышение квалификации.

Оба этих процесса концентрируются на "личностном образовании" (формировании) педагогов и на их профессиональном анализировании.

Всё вышесказанное свидетельствует о важности использования данного метода в образовательном процессе, так как позволяет не только «накормить» обучаемых знаниями, но организовать учебный процесс с учётом образовательной среды, феноменологии учащихся, разработать более эффективные способы подачи материала, а также предоставить возможность самим обучаемым поэкспериментировать и получить собственный опыт.

Как видим, на современном этапе своего развития холистическая парадигма представлена двумя концепциями - ноосферной и гештальт-педагогикой. Обе концепции объединяет понимание целей и задач обучения, а также средства для их достижения. Даная парадигма может выступить альтернативой существующей, однако широкое применение вышеперечисленных методов потребует специальной подготовки и учителей и студентов педагогических университетов и колледжей, что в свою очередь может наталкиваться на определенные трудности. Тем не менее, существующий кризис современной системы образования требует безотлагательного принятия конкретных мер и обращение к оригинальным и плодотворным идеям может быть полезным и своевременным.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Веряскина В.П. Философия образования и педагогика сотрудничества//Синергетика и учебный процесс.-М.: Издательство РАГС,1999.С.168-169.
2. Журавлев В.В. Педагогика в системе наук о человеке.-М.:Педагогика,1990. -168с.
3. Загогина Н.В. Использование гештальт-метода в обучении студентов-психологов. [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://www.e-magazine.meil.ru>
4. Маслова Н.В., Курмышев Г.В. Концепция экспериментального исследования на тему «Воспитание учащихся через природосообразное образование и экологическую безопасность»//Ноосферное образование в Украине.-Харьков,2007.-229с.
5. Миллер Д. Холистическое образование. Педагогика предчувствия Д. Миллер [Электронный ресурс]. Режим доступа к ресурсу: <http://ps.1september.ru/articlef.php>.

*Почтарь Олег Олегович - аспирант кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»*

#### МЕТАФОРИЧЕСКИЙ ОБРАЗ, РАСКРЫВАЮЩИЙ МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ

Человеческая социальная деятельность, человеческий опыт – что же это такое? Очевидно, что речь идет не о единичной акции того или иного индивида, а о чем-то постоянно воспроизводимом чаще всего разными людьми и на протяжении длительного времени. Именно в этом смысле мы говорим о деятельности врача, ученого, летчика, военного, политика, столяра... Все это – различные виды деятельности, которые представлены множеством отдельных актов, в чем-то сходных, а в чем-то отличающихся друг от друга. «Что дает нам право объединять то или иное множество таких единичных актов в рамках одного вида или типа деятельности? Вопрос, несмотря на его кажущуюся тривиальность, вполне заслуживает серьезного обсуждения» [1, С.77.].

Долгий путь вел Михаила Александровича Розова к иному определению деятельности. Здесь он в конечном итоге отбросил всякую связь с гносеологической традицией и опирался на естественнонаучную аналогию. Под образом деятельностного механизма он заявляет «волну» и