

социально-культурного значения в условиях мирового глобализационного процесса. Американизация мирового кинематографа привела к значительному снижению роли национального кинематографа, как мощного средства выражения и закрепления культурной идентичности конкретного народа.

Более совершенным артефактом экранных медиа благодаря современным мультимедийным технологиям является телевидение. Существенные отличия телевидения от кино заключаются в технологиях конструирования мифологической реальности: художественная реальность кинематографа заменяется реальными фактами в оперативном режиме и их интерпретацией в телевидении.

Телевидение объединяет в себе функции, которые раньше выполняли газеты, журналы, книги, радио, кино и другие источники информации. В его рамках появились новые жанры – телешоу, телепостановки, телесериалы. Отличительными чертами сериалов, сделавшими их востребованными у массового зрителя, являются постоянный герой, герой-идеал, семейность, возможность пассивного восприятия.

Особое внимание, на наш взгляд, заслуживает исследование интереса взрослых и детей к телепередачам и фильмам, пронизанным чувствами тревоги, страха и ужаса. Результаты медиапсихологических исследований подтвердили, что испытывать сильное чувство страха является массовой потребностью, которая вызывается у человека высоким уровнем его подсознательного страха.

Таким образом, телевидение, расширяя границы возможностей в области коммуникации и развития культур, приносит и ряд проблем, требующих пристального внимания и изучения.

Компьютерная культура (интернет) стала следующим уровнем развития экранных медиа. По своим коммуникационным свойствам интернет интегрирует возможности книгопечатания, прессы, телевидения, телефонии. Значимыми преимуществами этой сети являются возможность глобального интеробщения и возможность максимального учета индивидуальных запросов пользователей. Как интегрирующий фактор современного социума интернет устраняет возрастные, расовые, территориальные барьеры в общении.

В свою очередь следует отметить и проблемы, проявляющиеся в процессе интернет-контакта, вызывающие тревогу у многих ученых. Это регрессивные тенденции, проявляющиеся в процессе интернет-письма, а также такие психологические феномены интернет-контакта как «эффект дрейфа целей», «эффект азарта», интернет-зависимость, повышение агрессивности у пользователей компьютерных игр, где игрок является не пассивным наблюдателем, а активным субъектом, творящим насилие. Эти феномены еще не изучены в деталях и их влияние на психику человека непредсказуемы.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что, во-первых, современные медиа активно создают избыточную информационную нагрузку на психику человека, следствием которой являются состояния дезориентации, растерянности, безоценочности, нескритичности, интернет-зависимости.

Во-вторых, торжество техники в экранной сфере приводит к исчезновению границы между техническим пространством и художественным.

В-третьих, рождение экранной культуры вобрало в себя все возможности традиционных культур: культуры личного общения и книжной, что обеспечило преимущество аудиовизуальной коммуникации по сравнению с вербально-письменной.

Современная медиакultura, как коммуникативная система, стала универсальным инструментом, позволяющим человеку воспринимать окружающую действительность в ее социальных, интеллектуальных, нравственных, художественных, психологических аспектах и вырабатывать свое отношение к ней.

Литовченко К. В. – аспирант кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

ЯЗЫК КАК ОСНОВА СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Актуальность данной темы заключается в том, что социализация личности – это длительный и непростой процесс. Личность человека формируется и развивается в результате воздействия многочисленных факторов.

Язык играет одну из главных ролей в развитии личности. Посредством языка осуществляется передача социального и культурного опыта человечества. Язык отражает мир, культуру и формирует носителей языка. Также он обслуживает познавательную деятельность человека, участвует в формировании и оформлении мысли индивидуума, в организации труда. Исходя из этого, можно сказать, что язык играет определяющую роль в социализации личности.

В социальной философии язык рассматривается как социальное явление, которое существует в обществе и испытывает влияние социальных факторов, так же как явление, устанавливающее социальные связи.

Язык – зеркало культуры, в нем отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира [7, с. 15].

Язык, принимающий участие в формировании личности, выступает не просто как усвоенное средство языкового общения, но и как средство регуляции поведения человека, его самоутверждения, актуализации его «Я». Вне языка «Я» человека не может найти полной реализации в условиях человеческого общения [7, с. 34].

Личность является объектом изучения самых различных наук, но хотелось бы рассмотреть ее со стороны социальной философии. Важной проблемой социальной философии является проблема роли личности и общества. Личность выступает как социальный облик каждого человека, выраженный в конкретной индивидуальной характеристике.

Личность в социальной философии – это, прежде всего, человек, наделенный социальными качествами, то есть такими качествами, которые он приобретает при взаимодействии с обществом. Современная социальная философия ставит перед собой задачу изучения различных социальных типов личности, формирующихся в результате социальной дифференциации общества.

Человека делает личностью его социальная индивидуальность, т.е. совокупность характерных для человека социальных качеств, его социальная самобытность.

Важнейшими характеристиками личности являются самосознание, ценностные ориентации и социальные отношения, относительная самостоятельность по отношению к обществу и ответственность за свои поступки, а ее индивидуальность – это то специфическое, что отличает одного человека от других, включая как биологические, так и социальные свойства, унаследованные или приобретенные.

В процессе формирования личности, когда состояние ее как целостного явления еще не достигло своего завершения, овладение любым языком или двумя языками происходит намного легче, чем после того, когда личность уже сформирована при участии только родного языка. Именно этим объясняется то, что любой нормально развивающийся ребенок способен в раннем детском возрасте овладеть любым человеческим языком.

Легкое овладение речью в раннем детском возрасте определяется не преимуществами памяти этого периода, а, скорее, пластичными состояниями личности, которая находится еще в процессе формирования.

Речевое общение во всех его формах, видах, жанрах, типах позволяет человеку получать в готовом виде социальный опыт, осмысленный и систематизированный предшествующими поколениями. Общение как любая деятельность человека имеет ряд побудительных мотивов. Среди них – познание окружающего мира, познание самого себя и как результат познания – корректировка своего поведения.

Речь человека с неизбежностью отражает его внутренний мир, служит источником знания о его личности.

Речевое общение способно формировать и обслуживать сложную социальную деятельность людей. Расширение коммуникативной деятельности индивидов зависит от речевого общения.

Таким образом, можно утверждать, что, по нашему мнению, ролевая и деятельностная концепция социализации имеют первостепенное значение для современной личности.

Язык и личность – это две системы, имеющие много общего. Поэтому можно рассматривать их как языковую личность [1, с. 50].

Языковая личность – это целостное системное образование, определяемое совокупностью непрерывно взаимодействующих между собой знаков и символов, свойств, отношений и действий индивида [1, с. 52].

В социальной философии языковую личность рассматривают как регулятор социальных отношений, с помощью нее сохраняется историческая и культурная память народов, передаются знания, с помощью языковой личности можно определить уровень развития индивидов, общества с экономической, политической, моральной точек зрения.

Языковая личность формируется благодаря жизни в обществе.

Языковой личностью можно считать любого носителя языка со своим характером, интересами, когнитивным пространством, языковыми способностями.

Марущак Олександр Васильович – аспірант кафедри філософії та соціології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К.Д. Ушинського».

СПЕЦИФІКА МЕТОДІВ УСНОЇ ІСТОРІЇ У ВИВЧЕННІ ПАМ'ЯТІ

Усна історія є одним із передових напрямків сучасної світової історичної науки. Вивчення та усебічне осмислення усної історії як новаторської історіографічної та методологічної практики останніми роками висунулося в число найбільш популярних проблем історичного знання.

Усна історія існує вже більше як півстоліття. Вважається, що зародився цей напрямок досліджень в США у кінці 40-х років ХХ ст., - точніше, тоді почалося його існування як визнаної академічної дисципліни, після того, як в 1948 р. при Колумбійському університеті в Нью-Йорку був створений Дослідницький центр з вивчення усної історії. І саме в Америці усна історія здобула, мабуть, найбільший розвиток: на сьогодні в США діють понад тисячу університетських програм з вивчення усної історії.

Лише поступово інтерес до цього напрямку поширився і в інші країни, і тільки в 1970-і рр. можна було говорити про нього як про явище у світовій історичній науці. Академічне визнання та інституціональне оформлення усної історії відбувалися не без боротьби. У боротьбі цій грали свою роль і позанаукові чинники – такі, як ліві політичні симпатії, інтерес до культури і мови робочого класу, до його досвіду і світогляду. На хвилі такого інтересу у 1971 р. виник журнал «Oral History», а дещо пізніше з'явилося у Великобританії і наукове співтовариство з однойменною назвою, на чолі якого став один з піонерів усної історії в Сполученому Королівстві, та й взагалі в Європі – Пол Томпсон. Роботи Томпсона стали важливими віхами на шляху розвитку усної історії. Передусім це стосується його книги «Усна історія: голос минулого» [3].

Сьогодні під усною історією розуміється наукова дисципліна, що має власний метод дослідження – інтерв'ю, за допомогою якого здійснюється фіксація суб'єктивного знання окремої людини про епоху, в якій вона жила. Суттю цього дослідницького напрямку є запис (як правило, із застосуванням аудіо- і відеотехніки) та аналіз усної оповіді очевидців тих або інших подій, спогадів на задану тему або про якийсь життєвий період.

Мета і сенс існування усної історії – не для самих істориків, а для суспільства, в тому, щоб ввести у історію простих людей, що не творили великих справ і тому не потрапили на сторінки підручників та монографій. Але справедливості по відношенню до суб'єкта історії, надання йому належного місця в історії не вимагають просто вірити всьому, що він розповість в ході інтерв'ю. Як і до будь-якого джерела, історики мають критично підходити до використання інтерв'ю – просто тому, що хтось говорить, що щось відбувалось не так, розповідає красиво і переконливо – не означає, що це правда. Просто тому, що хтось «там був» не означає, що він повністю розуміє «що сталося». Тут швидше потрібні критичний аналіз та інтерпретація.

Усні історики розробили свій збірник рекомендацій щодо оцінки достовірності усної пам'яті. Першим кроком в оцінці інтерв'ю є перевірка надійності оповідача та його свідчення. Аналізується відношення оповідача до подій, фактів та явищ; визначається його особиста зацікавленість в представленні певної версії події; вивчається його фізичний й психічний стан під час подій і на момент інтерв'ю, а також внутрішня узгодженість елементів його розповіді. Про достовірність того, що розказано в інтерв'ю можна судити, порівнюючи його з іншими інтерв'ю на ту ж тему та з тим, що говорять документальні джерела.

На практиці виявляється нерідко, що усне джерело конфліктує з іншими доказами і несумісне з ними. Інтерв'ю – неминуче акт пам'яті, і хоча окремі спогади можуть бути більш менш точними, повними і правдивими, проте інтерв'ю зазвичай включають неточну інформацію, а іноді просто