

долати живучі застарілі догми і стереотипи мислення минулого, та нових наукових знань, притаманних і потрібних людству у XXI столітті.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Цлаф В.М. Теорія управління соціально-діяльними системами: Курс лекцій. – Самара: ГОУ ВПО СГУ, 2009. – 225 с.
2. Мепнеджмент /За ред. Г.В. Щокіна, М.Ф. Головатого, О.В. Антонюка, В.П. Сладкевича. – К.: МАУП, 2007. – 816 с.

*Лисенко Е. В. – доктор соціологічних наук, професор кафедри філософії та соціології Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».*

#### ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

Изменения, происходящие последние двадцать лет в украинском обществе, проявили ряд внутренне противоречивых и неустойчивых тенденций. Именно поэтому вопрос о характере и направленности трансформационного процесса в Украине адекватно переводится в вопрос о этнонациональных особенностях социальных сил, их носителях, которые способны своими действиями специфически структурировать общественные отношения. Зависимость общественных преобразований от эффективности институциональных изменений в действительности опосредуется особенностями национальной культуры, ценностями, нормами, укоренёнными в сознании и традиционных практиках данного общества. Изменения массовых установок и практик иногда на многие годы отстаёт от принятия новых законов, правовых и административных норм. Не случайно исследования норм, ценностей и повседневного поведения бывших “homo soveticus”, проведённые Н. И. Лапиным, Ю. А. Левадой, В. С. Магуном, Г. Г. Дилигенским и другими учёными, показывают, что за последние 15-20 лет институциональных реформ в России массовое сознание и поведение россиян изменилось намного слабее, чем социальная среда. В связи с тем, что сильная зависимость трансформационных изменений от укоренённых в прошлом стереотипов, установок и способов поведения неизбежно вызывает трудности перехода на рыночный образ деятельности и демократический характер развития Украины, важно охарактеризовать, во-первых, некоторые существенные характеристики украинской политической ментальности, во-вторых, влияние, оказываемое ими (массовыми политическими установками и ценностями) на трансформационный процесс в Украине.

Каждый народ имеет исторически сложившуюся структуру социального сознания, строй мышления, свою иерархию ценностей. Понятие “политическая ментальность” связывается с общностью менталитетных представлений, политических ценностей, установок, интересов и стереотипов, которые имеют специфику поведенческого проявления. Являясь формой выражения группового сознания, политическая ментальность позволяет понять своеобразие восприятия и оценки различными социальными группами того или иного политического явления или процесса, обобщенное и распространенное представление о том или ином лице, социально-политическом институте, группе, организации и других элементах социально-политической реальности. Но базовой конструкцией ментальности любого народа является иерархия ценностей. Совокупность ценностных представлений, усвоенных и принятых личностью, лежит в основе того, что она вокруг себя и в самой себе считает нужным, необходимым, того, к чему она стремится в своем поведении. Иерархически организованные представления о ценностях, лежат в основе решений, принимаемых личностью в многочисленных ситуациях социального и политического выбора, активно участвуют в формировании внутренней программы ее действий, “встраивают” индивида определенным образом в общественную жизнь. При этом обозначение субъективных ориентаций индивидов как членов группы (или общества) на те или иные политические ценности, предписывающих индивидам определенные социально принятые способы поведения, связано с политическими установками. В массовом сознании может сформироваться достаточно устойчивая установка на то или иное

отношение к какому-либо политическому феномену, процессу. При этом мотивация политического поведения как личности, так и различных социальных групп определяется во многом ими. Например, под влиянием политических и идеологических факторов в массовом сознании могут сформироваться отрицательные установки по отношению к определенному политическому явлению и, как показывает опыт, установки такого рода бывают весьма устойчивыми и функционируют на уровне как индивидуального, так и общественного сознания.

Чтобы выявить некоторые существенные характеристики политической ментальности украинского социума проанализированы результаты пяти репрезентативных общенациональных исследований, проведенных Институтом социологии НАН Украины в 1996 г., 2000 г., 2004 г., 2008 г., 2012 г. в контексте анализа массовых политических установок (позиций) и гражданско-политических практик украинцев. В целом, как показывают результаты исследований, в Украине четко обозначился перелом в ценностной динамике, связанный с ментальным приспособлением общества к проникновению рынка и формальных институтов демократии. В массовом сознании и политической ментальности произошло дистанцирование как от ценностей политической системы советского типа, так и от идеалов политической системы демократического типа. По сути трансформация украинского общества состоялась, прежде всего как движение от додемократической и административно-командной системы отношений к новой системе политических и экономических отношений, приближающих украинское общество к характеристикам обществ, основанных на демократических и рыночных отношениях. И хотя возникающие в результате трансформации институциональные структуры политической и экономической системы Украины всё ещё носят неустойчивый “посткоммунистический” характер и их развитие до сих пор остаётся концептуально неопределённым, противоречивым и непредсказуемым, можно утверждать, что происходит постепенное становление демократических принципов политической жизни украинского общества.

*Литинская Н. В. – соискатель кафедры культурологии ОНУ им. И. И. Мечникова, г. Одесса.*

## ТРАНСФОРМАЦИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Актуальность темы связана с тем, что современная эпоха является эпохой стремительного развития системы массовых коммуникаций, ставшего одним из основных признаков мировой культурной жизни.

Новая коммуникативная система (мультимедиа), возникшая в конце XX века, характеризуется интеграцией различных информационных каналов, форм подачи информации и своим интерактивным потенциалом.

На наш взгляд, проблема заключается в том, что процессы постоянного совершенствования медиа технологий расширяя зону возможностей и комфорта для пользователя с одной стороны, неконтролируемы и непредсказуемы с другой. Поэтому в настоящее время особенно актуальным становится осмысление феномена аудиовизуальности, изучение воздействий ее на все сферы жизни общества и человека, с целью овладеть ее проблемными зонами и приблизиться к пониманию того, какие очертания приобретет аудиовизуальная культура (медийная экосистема) в XXI веке.

Объектом нашего внимания являются те медиа, которые стали феноменом технического прогресса эпохи модерна и постмодерна. К медиа эпохи модерна отнесены массовая пресса, фотография, телеграф, радио, кино, телевидение. Целью этих медиасредств была массовая грамотность, на которую работал мощный процесс тиражирования культурного продукта. Медиа постмодерна – это спутниковое ТВ, видео, компьютер, интернет, сотовая связь – все то, расширяет социальную память индивида, общества и всей планеты.

Самой значимой и стремительно развивающейся составной частью аудиовизуальной культуры является экранная культура, где материальным носителем текстов является экран. Экранный способ отображения и передачи информации, во-первых, сочетает разнообразные формы подачи информации (аудио, видео) с диалоговым управлением, а во-вторых, использует новейшие мультимедийные информационные технологии.

Самой ранней формой экранных масс-медиа и одним их первых проявлений массовой культуры является кинематограф. На наш взгляд, проблема современного кинематографа находится в сфере его