

Беляева Ольга Викторовна – аспирантка 2-го курса кафедры философии и социологии ЮНПУ им. К. Д. Ушинского.

СУИЦИД КАК СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Суицид – одна из вечных проблем человечества, поскольку существует как явление практически столько же, сколько существует на Земле человек и к сожалению остается актуальной и в настоящее время. На протяжении тысячелетий к явлению суицида не было однозначного отношения. Известно, что в античные времена, старики устраивали по случаю своего ухода грандиозный праздник, что является примером положительного отношения к явлению суицид. Примером нейтрального отношения, является существование у многих древних народов обычая, согласно которому старики, когда приходило время уходили умирать по своей воле. А также мы знаем о крайне отрицательном отношении к суициду со стороны христианства, как примере противоположной точки зрения.

Существуют различные современные трактовки понятия суицид, которые отличны в зависимости от того, какая отрасль науки исследует этот феномен, но можно проследить то общее, что пронизывает и объединяет множество определений – это определение суицида, как намеренного и осознанного лишения себя жизни. Здесь может возникнуть вопрос: «А как же психические расстройства и самоубийства совершенные людьми данной категории?» В данном вопросе я придерживаюсь точки зрения, что действия приведшие к смерти, совершенные человеком в состоянии измененного сознания, который не может отдавать себе отчет, являются несчастным случаем, а не суицидом.

Необходимо обозначить три основные концепции суицида, которые существуют в настоящее время: психопатологическая, психологическая и социологическая. Ни одна из них не дает исчерпывающего ответа на все те вопросы, которые возникают при исследовании данного явления, но по-моему мнению именно социологическую концепцию необходимо взять за основу при исследовании суицида и расширять или синтезировать её с такими философскими направлениями, как экзистенциализм – который раскрывает суть свободы воли, выбора и смерти как таковой и аксиология – которая раскрывает в первую очередь, понятие жизнь – как ценность, а также демонстрирует нам необходимость пересмотра иерархии системы ценностей, их актуальность современности. На основе которой формируются нормы общества, социальные ценности, недостижимость которых, то ли в силу невозможности, то ли в связи с непринятием их трансформации в период социального и культурного кризиса, который характеризует нынешнюю Украину, является одной из причин суицида. Благодаря двум этим направлениям мы получаем глубинное, сущностное понимание суицида как явления и интегрируя их с социальной концепцией, которая раскрывает роль и влияние социальных факторов на суицид, мы получаем комплексный подход исследования суицида как социально-философского явления. Что является важным шагом, приближающим нас к системному подходу изучения суицида и возможно в дальнейшем появлению новой плюралистической концепции суицида.

Необходимо также остановиться на вопросе о влиянии *интернета* и иных СМИ на суицид. О вседоступности информации о суициде и способах его совершения. При одном лишь запросе «суицид» в социальной сети ВКОНТАКТЕ поиск выдает ужасающие данные: 1241 сообщества, 85 человек с таким ник-нэймом, 327 470 записей с тегом суицид, 40 649 аудиозаписей, 8 328 видеофайлов. Даже в группах созданных для борьбы с суицидом или помощи людям находящихся на грани жизни и смерти, прослеживается: скрытая его пропаганда, попытка найти единомышленников, а также агрессия со стороны «борцов» в адрес людей заявивших о суициде, что неоднократно, являлось лишь усугубляющим фактором, а то и последней каплей в для человека совершившего суицид. Продолжение существования страниц в социальных сетях суицидентов после совершения самоубийства и доступность к ним, с возможностью прослеживания его предсмертных мыслей, установок с последующими комментариями других пользователей, которые проявляют огромный интерес и выражают весь спектр чувств, который увы не получает множество реально живущих людей, также является своеобразной пошаговой инструкцией к суициду. Также это наводит на мысль отдельных личностей: а если я умру, за мной тоже будут также скучать, интересно кто больше всего,

одним из примеров такого случая было виртуальный суицид совершенный 20-ти летней жительницей г. Ильичевск в сентябре 2012 года. И это всего лишь пример одной социальной сети.

Выше изложенное лишь подтверждает влияния социальных факторов и общества в целом на суицид как явление, в виртуальной реальности, которая давно заняла главенствующие позиции. Соответственно внедрение существующих и разработка новых методов предотвращения и профилактики суицида, в первую очередь должны реализовываться в интернет пространстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амбрумова А.Г. Личность. Психология одиночества и суицид // Актуальные вопросы суицидологии.—М., 1988.
2. Бердяев Н.А. О самоубийстве.—М.: Изд-во МГУ, 1992.—23 с.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд.—М., 1994.
4. Исаев Д.С. Психология суицидального поведения.—Самара. 2000.
5. Красненкова И.П. Социально-философские и политико-правовые аспекты феномена суицида // Вестник Моск. ун-та, Сер. 12. Полит. науки.—1998.—№ 6.—С.18—33.
6. Паперно И. Самоубийство как культурный институт.—М.: Новое обозрение, 1999.
7. Суицидология. Прошлое и настоящее / Под ред. А.Н. Моховикова.—М., 2001.
8. Трегубов Л.З., Вагин Ю.Р. Эстетика самоубийства.—Пермь: КАПИК, 1993.—267 с.

Богатый Ю. В. – аспирант кафедры философии социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», проректор по учебной части Института повышения квалификации учителей.

РОЛЬ МАРГИНАЛОВ В ПРОЦЕССАХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Способ рассмотрения трансформаций, происходящих в современном обществе, существенно определяется тем, каким именно это общество представляется исследователю – *постиндустриальным*, обществом *позднего капитализма*, *информационным*, *сетевым*, обществом *постмодерна*... При этом, на наш взгляд, ни одно из именовании не следует считать более точным. Все они представляют современное общество с разных точек зрения. И эту точку зрения важно учитывать, прояснять, развивать в ходе осуществления конкретных исследовательских практик. Зависимость от выбранного именовании является принципиальной и предопределяет специфику исследовательского ракурса.

В представленной работе мы исходим из того, что современное общество можно именовать *обществом постмодерна*, обществом, формирующимся в эпоху *постмодерна*. Принятие обозначенной позиции предполагает, что процессы трансформации общества *постмодерна* могут быть поняты с позиций анализа принципиальных методологических установок *постмодернистской* традиции.

Одной из характерных черт современного языка, оказывающего несомненное влияния, в том числе, на специфику формирования, протекания социальных процессов, являются трансформации многих слов путем добавления приставки «пост». Само название культурной эпохи – *постмодерн* генерировало целую группу новых терминов, маркирующих новые социальные явления и процессы: *постцивилизация*, *постфилософия*, *постсоциология*, *постсубъект*, *постнеклассика*... Если попытаться понять, какой механизм способствует активному размножению *постфеноменов*, то можно обратить внимание на следующее.

Все слова, образованные с помощью приставки «пост» призваны обозначить *нечто* принципиально новое, но в понимании этого нового существенным является не отрицание того, что было, а некоторое обязательное его фоновое удержание. Фоном для понимания *постмодерна* является *модерн*, *постсубъекта* – *субъект* и так далее. Представленный способ именовании можно назвать *отрицанием без элиминации*. То, что уже исчерпало свой жизненный ресурс, не исключается, а удерживается особым способом, «способом «пост»». На наш взгляд, прояснения «способа «пост», следует искать в методологических новациях философии *постмодерна*, среди которых в данном контексте целесообразно обратить внимание, как минимум, на три методологических проявления.