

© Блохина Л.Л.

Блохина Л. Л. – кандидат философских наук, заведующая кафедрой украиноведения и лингводидактики Одесской национальной академии пищевых технологий.

УДК: 316.422(477)

ФИЛОСОФСКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОРАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Статья посвящена проблеме формирования моральности молодёжи. Рассматриваются воспитательно-педагогические механизмы этого процесса. Основное внимание уделено выявлению и исследованию философских теоретико-базисных основ развития личностной морали посредством моральной педагогики.

Ключевые слова: мораль, личность, нравственное воспитание, моральная педагогика.

ФІЛОСОФСЬКО-ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ МОРАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ

Стаття присвячена проблемі формування моральності молоді. Розглядаються педагогічно-виховні механізми цього процесу. Основна увага приділена виявленню та дослідженню філософських теоретико-базисних основ розвитку особистісної моралі та моральної педагогіки.

Ключові слова: мораль, особистість, етичне виховання, моральна педагогіка.

PHILOSOPHIC-THEORETICAL ASPECTS OF MORAL PEDAGOGICS

The article is devoted to the problem of formation of youths's morality. The upbringing-pedagogical mechanisms of this process are considered. Basic attention is given to reveal and to research philosophical ground-theoretical bases of development of personality's moral and moral pedagogics

Keywords: morality, personality, ethics upbringing, moral education.

Актуальность моральной педагогики обусловлена теми процессами, которые тревожат как мировую общественность, так и украинское общество – рост различного рода экстремизмов, агрессивности, увеличение конфликтогенных ситуаций [1]. Эти социальные явления особо затрагивают молодёжь, которой в силу возрастных особенностей свойственен максимализм, стремление к простым и быстрым решениям сложных социальных проблем [2] [3]. Сегодня эта проблема остро ощущается во многих высших учебных заведениях.

Развитие общества и общественных отношений исторически свидетельствует, что высшее образование предназначено формировать будущего специалиста, как профессиональной, так и культурно-духовной ориентации. Этот процесс возможен лишь при условии соблюдения системности и структурной гибкости в построении содержания общекультурной подготовки в ВУЗе и определении педагогической системы в классической триаде – образование, обучение, воспитание, где ведущим в воздействии на личность учащегося является воспитание. Следовательно, современный подход в сфере учебно-воспитательного процесса заключается в организации моральной педагогики, призванного формировать этический аспект мировоззренческой культуры личности.

Для реализации поставленной цели необходимо: раскрыть содержание, сущность и специфику концепции моральной педагогики, определить и проанализировать гуманистический потенциал нравственного воспитания и исследовать методологическую основу моральной педагогики как целостной концепции в философии образования.

Моральная педагогика представляет собой это целенаправленное и систематическое воздействие на сознание и поведение людей нравственным воспитанием с целью формирования у них моральных качеств мировоззрения. Целью нравственно-этического воспитания является формирование духовно-нравственного сознания учащегося как формы отражения ценностных ориентаций, норм и оценок человеческой деятельности, через имманентное сопричастие к общечеловеческой морали [2, с. 5].

Однако, под нравственным воспитанием следует понимать не только процесс приобщения личности к этическим добродетелям и идеалам идеалам и другим достоинствам духовно-моральной культуры общества средствами ВУЗа, но и создание необходимых условий для личностного развития учащихся, выбора ими ценностно-приоритетных интересов и потребностей, освоения знаний в сфере культуры и искусства, овладения способами творческой деятельности и формирования их жизненной

позиции. Специфика нравственного воспитания заключается в том, что оно, как бы, «пронизывает» все другие виды воспитания: политическое, трудовое, эстетическое, религиозное, физическое и др. Важнейшая задача нравственного воспитания состоит в формировании социально-активной личности, постоянно чувствующей ответственность за решение общественных проблем.

Существенные трудности, неизбежно возникающие при намерении гуманизировать воспитательный процесс, в значительной степени, связаны с глобальными вопросами, затрагивающими место и роль воспитания в обществе, неопределенность его перспективной стратегии. Важнейшее значение для нравственного управления воспитательным пространством имеет обоснование целей воспитательной деятельности, которые определяют функции всех её значимых компонентов. В то же время структура телеологических ориентаций является одной из наименее разработанных проблем современной теории воспитания в Украине.

В настоящее время в отечественной литературе преобладает подход к её решению с позиции концепции воспитания «жизнеспособной» личности. При всех позитивных чертах (учёт современного состояния украинского общества, особенностей нынешней молодёжи) этот подход целиком ориентирован на современную социальную ситуацию и слабо учитывает, как национальные культурно-исторические традиции, так и перспективы современной Украины, направленной на мировое сообщество. Ориентация на данную социально-педагогическую модель придаёт воспитательной работе скорее ситуативно-нравственный характер, вынуждает субъекта воспитательной деятельности адаптироваться к наличным, далеко не благоприятным общественным отношениям, репродуцировать не связанные с отечественной традицией установки.

Представляется целесообразным в качестве исходного основания нравственного воспитания рассматривать становление нравственно-ориентированного типа личности учащегося, который может быть сформирован лишь при условии развития личностных социально-гуманистических идеалов. Данная модель, построенная на основе парадигмы гуманитаризации образования и структурированная в виде системы нормативных целей, способна выступить в качестве высоконравственного ориентира всей воспитательной деятельности [3].

В силу недостаточной разработанности проблемы телеологических норм социального развития Украины можно лишь в общем виде определить главную цель, которая связана с обеспечением развития исконно-духовной национальной культуры индивида на основе преемственности гуманистических идеалов. Такой подход даёт основания сформулировать основные качества личности, на которые должна ориентироваться система воспитания: гуманизм, гражданственность, патриотизм, человечность, сочетание свободы и ответственности, общественно-творческий потенциал. Наряду с развитием гуманистических личностных идеалов при формулировании целей и методов нравственного воспитания необходимо учитывать специфику современной социокультурной ситуации, особенности объекта воспитательной работы, его ценностную ориентацию, готовность к реализации целевых установок и потенциал субъекта учебно-воспитательной деятельности.

В настоящее время в украинском обществе практически отсутствуют объективные условия воспитания гражданственности и патриотизма у молодёжи, что связано с ослаблением роли государства и падением его авторитета в обществе, экономическим кризисом, девальвацией идеалов отечественной истории и национальной культуры. В значительно большей степени современная социальная ситуация стимулирует воспитание вседозволенности. Однако, украинское общество во многих аспектах сохраняет значительные традиции корпоративизма, существенно ограничивающие свободу личности.

Современное состояние социума создаёт недостаточно предпосылок для воспитания нравственных качеств. К числу негативных факторов в данном случае относятся: криминализация общества, сокращение возможностей для «честного труда», распространение бедности, политизация общества (в данном случае имеется в виду то, что политика в современной Украине несёт в себе черты демагогии и популизма, которые, безусловно, несовместимы с нормами морали), кризис института семьи, постепенное разрушение традиционных родственных связей, универсализация товарно-денежных отношений, вследствие которой культ денег охватывает всё более широкие слои общества.

Следующим фактором, определяющим структуру целей и задач нравственно-ориентированного воспитания учащейся молодёжи, является потенциал субъекта воспитательно-педагогической деятельности. В данном отношении, очевидно, что в любом коллективе могут быть реализованы только те целевые установки, которые соответствуют возможностям воспитателей.

Воспитательный потенциал субъекта нравственного воспитания определяют следующие условия: сочетание общепедагогической и специальной подготовки для ведения педагогической работы, единство теории и практики воспитательной деятельности, комплексное планирование, координация методов и форм с уровнями учебной работы [4]. Кроме того, субъект и объект должны быть солидарны в постановке и достижении целей педагогической деятельности, что обеспечит эффективность нравственно-воспитательного взаимодействия.

Важнейшим условием работы со студенческой молодёжью в этом направлении является выход на качественно иной уровень отношений «учитель-ученик», что невозможно без изменения менталитета учителя, отказа от подавляющего, миссионерского стиля отношений с учащимися. Формирование нравственного поведения напрямую зависит от атмосферы в учебном заведении, уровня демократичности и уважительности отношений между учителями и учениками, ценностей, определяющих межличностные отношения учащихся [4].

Умение понимать и принимать различия, мотивы поступков и ценности другого человека напрямую зависят от способности индивида понимать и принимать, прежде всего, себя самого, умения общаться, строить искренние и продуктивные отношения не только с родными, близкими, но и незнакомыми, непохожими, непонятными людьми. Духовную, высоконравственную личность невозможно воспитать без учителя, наставника, воспитателя, являющегося образцом подражания для учащихся и их проводником в мир гуманности, духовности. Несмотря на острейшие социально-экономические проблемы, существует и великая философско-педагогическая проблема духовности и моральности самого учителя как личности и его способности воспитать такую личность. Как отмечает М.Рубинштейн: «Проблема учителя – первая и главнейшая проблема всей педагогики, всей постановки народного образования, всей доли народной культуры: с неё нужно начинать и ею нужно заканчивать» [5, с. 9].

Особую роль учитель играет в концепции нравственно-личностного обучения, где он призван способствовать творческому становлению личности обучающегося, его свободному саморазвитию, нравственному совершенствованию. Нравственное воспитание, прежде всего, предполагает «своим первым и главным источником человечность взаимоотношений между людьми, потому что в основе его идей лежит борьба за свободу, честь, моральное достоинство, расцвет творческих сил человека» [6, с. 6]. Воспитание гуманности, привитие молодёжи высокой морали было и остаётся прерогативой педагога. Поэтому становление социально-гуманистических идеалов у студенческой молодёжи во многом зависит от позиции преподавателя, его умения «быть терпимым к неправильным действиям, мыслям и убеждениям детей, уметь переубеждать и терпеливо разъяснять их ошибки» [7, с. 80].

Нравственное воспитание ориентировано не на подавление личности учащегося, оно означает отказ от идеологизации воспитания, абстрактного назидания, морализирования, посредственности и усреднённости учебно-воспитательного процесса, которые являются несовместимыми с демократическими принципами украинского общества. Как отмечал В.Сухомлинский, «демократизм общества несовместим со слепым, безусловным подчинением ... человек ощущает себя не бессловесным «винтиком», «дощечкой», а самостоятельной духовной силой, полной великой значимости, полной чувством собственного достоинства» [8, с. 98]. Авторитарность, чрезмерная регламентация, постоянный контроль, поучения должны уступить место креативно-коммуникативному дискурсу в системе «учитель-ученик».

Важнейшей предпосылкой нравственного воспитания как средства становления социально-гуманистических идеалов молодёжи выступают принципы поликультурности. В настоящее время обострилась проблема предотвращения конфликтов на межэтнической и межконфессиональной почве на международной арене. Поэтому возросла значимость поликультурного аспекта воспитания молодых людей [9].

Многонациональность украинского государства ставит перед учебным заведением комплекс образовательных и воспитательных задач, решение которых предполагает не только передачу учащимся соответствующей системы знаний о сущности и социальном значении гуманных межнациональных отношений, негативных последствиях для всех людей обострения конфликтов между этническими группами, но и постоянную ориентацию педагогов на повышение уровня морального сознания и ответственности за формирование нравственно-мировоззренческой культуры молодого поколения.

Современный вуз имеет многонациональную студенческую аудиторию. Его нравственно-педагогическая направленность будет эффективной, если осуществляемая на национальной основе воспитательная работа, во-первых, будет органически соединена с интересами учащейся молодёжи,

представителями всех национальных меньшинств в коллективе, а во-вторых, через национальную культуру отобразит и донесёт каждому учащемуся роль и значение общечеловеческих идеалов в истории и современности.

Национальная основа учебно-воспитательной работы является понятием сложным и многоплановым. Её фундамент составляет культурно-историческая традиция коренной украинской нации, куда входит и национально-культурное достояние меньшинств, проживающих в Украине, для которых она давно стала Родиной. Сплачиваясь вокруг социально-гуманистического идеала единства, народы Украины создают ту уникальную национальную основу, которая разворачивает практически безграничные возможности для развития, как государственности вообще, так и субкультуры каждой этнической группы в частности.

Современная культурная ситуация требует максимальной открытости и востребованности различных точек зрения. Интенсивные интеграционные процессы, пронизывающие практически все стороны общественной жизни, дают возможности личности соприкоснуться с процессами и явлениями, принадлежащими самым разным культурам, окрашивающие собой все аспекты социальной реальности. При организации воспитательного процесса необходимо исходить из этих объективных процессов, которые и сегодня составляют сердцевину национальных отношений, как на мировой арене, так и внутри многонациональных обществ. Как отмечал В. Сухомлинский, у молодёжи необходимо развивать «гражданские чувства», которые «возвеличивают человека, утверждают в нем патриотическое сознание, честь, гордость» и «являются главным источником моральной чистоты» [10, с. 268].

Нравственное образование предусматривает включение в учебные планы школы таких направлений педагогической деятельности, как воспитание у учащихся уважения к культурам народов мира, интереса к глобальным событиям, понимание их характера и последствий, развитие навыков системного подхода к изучению мировых процессов. Необходимо особое внимание обратить на использование в процессе воспитания исторических фактов, объективной информации о становлении и развитии нашего государства. Ценность исторического знания в том, что оно является носителем культуры, стимулирует сферу духовной деятельности человека. В социально-педагогическом аспекте единство исторического знания и культуры обозначает незыблемость межчеловеческих связей, способствует нравственному взаимопониманию и взаимообогащению учащихся.

Моральная педагогика предполагает соблюдение в учебном процессе принципа культурного плюрализма, согласно которому молодёжь воспитывается в духе решительного отрицания какого-либо преимущества культуры одного народа над другими и признания любых особенностей в обычаях, традициях, взглядах на жизнь, если они не противоречат общечеловеческим интересам. Главная идея поликультурного аспекта нравственного воспитания – привитие учащимся глубоких убеждений относительно равноценности различных национальных культур.

Методологическую основу поликультурного аспекта моральной педагогики социально-гуманистических идеалов студенческой молодёжи составляет взвешенный подход к демонстрации на занятиях, как достижений национальной культуры, так и вклада всех других народов в общечеловеческую сокровищницу духовности, искусства, истории, литературы и научно-технического прогресса. Если в учебно-воспитательном процессе уделить достаточное внимание изучению национальной культуры и нравственных ценностей и идеалов других народов, то это приведёт к становлению морального личностного сознания учащихся.

При этом важно обеспечить внутренне-психологическую подоплёку развития личностной морали индивида в учебном коллективе. Для этого необходимо:

- при формировании учебных групп учитывать психологические особенности, межличностные отношения учащихся, их совместимость, значимость друг для друга, способность и готовность к независимости своей позиции;
- обеспечить самовыражения индивидуальности каждого учащегося, утверждение его человеческого достоинства;
- создать специальные ситуации, позволяющие учащемуся проявить независимость своих суждений, совмещая это с уважительным отношением к мнению других;
- способствовать развитию поликультурного диалога учащихся, сочетая принципы патриотизма и культурного плюрализма;
- не допускать подавления, ущемления человеческого достоинства одних учащихся другими;
- создавать ситуации, стимулирующие взаимопомощь молодёжью друг друга, ситуации успеха –

через успех другого, успех группы;

- с целью развития контактов и обогащения внутренне-духовного опыта как предпосылки развития нравственного сознания использовать различные способы формирования микрогрупп в студенческом коллективе (по желанию, способностям, интересам);
- добиваться самокритичности и объективности учащихся, используя самооценку и взаимооценку, умения корректно высказывать мнение о поведении и действиях других.

Таким образом, наиболее перспективными позициями становления социально-гуманистических идеалов молодёжи в контексте нравственного воспитания выступают:

- демократический стиль взаимоотношений между учителем и учащимися, способствующий формированию у них критического мышления, инициативы и креативности;
- отказ от мелочной опеки как способа авторитарного отношения к личности;
- общий поиск решения воспитательных задач в контексте нравственной парадигмы субъектно-объектных отношений.

Концепция моральной педагогики состоит в том, что воспитатель строит свои отношения с учащимися на гуманных принципах, подходит к ним как к самостоятельным субъектам педагогического процесса, способным учиться не по принуждению, а добровольно, по собственному желанию и свободному выбору, исключая, тем самым, статичный, безличностный подход к человеку.

Для определения методов нравственного воспитания необходимо учитывать специфику современной социокультурной ситуации, особенности объекта воспитательной работы, его ценностную ориентацию и готовность к реализации нравственно-целевых установок, потенциал субъекта воспитательно-педагогической деятельности. Особую роль в концепции нравственно-личностного обучения играет учитель, где он призван способствовать творческому становлению личности учащегося, его свободному саморазвитию, нравственному совершенствованию, формированию моральной ориентации, что предусматривает отказ от подавляющего, миссионерского стиля отношений с ним. Становление нравственного поведения напрямую зависит от атмосферы в учебном коллективе, уровня демократичности и уважительности отношений между учителем и учащимися, ценностной ориентации молодёжи.

Предпосылками нравственной ориентации учебно-воспитательного процесса выступают его поликультурность, ориентация на личностные аспекты в воспитании, соответствие нуждам и интересам учащихся, их выявленным и потенциальным возможностям, возрастным и индивидуальным особенностям. Важным фактором гуманизации образовательного процесса, повышающим общественную активность молодёжи, выступает придание учащимся достаточного уровня свободы и независимости в выборе направлений учебной и досуговой деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пилипченко В. Подростковая агрессия в контексте современной социокультурной ситуации // В. Пилипченко, Е. Волянская. / Социология: теория, методы, маркетинг. — 2004. — №4. — С.5-23.
2. Пыслару В. Духовно-нравственное воспитание учащихся: Куррикулум./ В. Пыслару, А. Кара, В. Палария — Кишинэу: LUCEUM, 2001. — 25 с.
3. Гончаренко И. А. Гуманитаризация образования как один из важнейших факторов современного человеческого развития // Наука. Релігія. Суспільство. — 2007. — №3. — С.134-142.
4. Асташова Н. А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей: Монография. — Москва-Воронеж: МОДЭК, 2000. — 272 с.
5. Рубинштейн М. Проблема учителя. — М.-Л.: Московское акционерное издательское общество; типография «Красной газеты» им. Володарского в Ленинграде, 1927. — 173 с.
6. Прокопенко І. Ф. Особистість учителя в педагогічній системі В. О. Сухомлинського // Педагогіка і психологія. — 2003. — №2. — С.5-11.
7. Чернокозова В. Н. Этика учителя. Педагогическая этика. / В. Н. Чернокозова, И. И. Чернокозов — К.: Радянська школа, 1973. — 175 с.
8. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека (Советы воспитателям). — К.: Радянська школа, 1975. — 236 с.
9. Ушнурцева Н. Н. Полиэтническое воспитание как фактор подготовки студентов // 37 Науково-методична конференція викладачів. Матеріали конференції «Шляхи розвитку науково-методичного забезпечення навчального процесу в умовах реформ вищої освіти». — Ч.2. — Одеса: ОНАХТ, 2006. — С.117.
10. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина / [Пер. с укр.] — М.: Молодая гвардия, 1979. — 335 с.

© Бурак П.М.

Бурак П.М. – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и права Белорусского государственного технологического университета (г. Минск).

УДК: 141.7

ЭВОЛЮЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КОНФОРМИЗМА И НООСФЕРНЫЙ ИМПЕРАТИВ БУДУЩЕГО

В статье раскрывается содержание, механизмы и результаты эволюции цивилизационного конформизма в условиях построения потребительской системы отношений в обществе. Показано же, что в постиндустриальном, информационном и переходном обществах на территории стран СНГ складываются условия, которые формируют нравственную деградацию и психологическую девиантность, включая параноидальный терроризм.

Ключевые слова: эволюция, цивилизационный конформизм, общество потребления, культурно-нравственный кризис, паразитизм, параноидальный терроризм, ноосферный императив.

ЕВОЛЮЦІЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО КОНФОРМІЗМУ І НООСФЕРНИЙ ІМПЕРАТИВ МАЙБУТНЬОГО

У статті розкривається зміст, механізми та наслідки еволюції цивілізаційного конформізму в умовах побудови споживацької системи відносин у суспільстві. Показано, що в постіндустріальному, інформаційному та перехідному суспільствах на території країн СНД складаються умови, які формують моральну деградацію та психологічну девіантність, включаючи параноїдальний тероризм.

Ключові слова: еволюція, цивілізаційний конформізм, споживче товариство, культурно-моральна криза, паразитизм, параноїдальний тероризм, ноосферний імператив.

THE EVOLUTION OF CIVILIZATION'S CONFORMISM AND THE NOOSPHERE IMPERATIVE OF FUTURE

Content, mechanisms and results of evolution of civilization's conformism in conditions of construction of consumer relations system in society are investigated in this article. It is also shown that in the post-industrial, informational and transitional societies on the territory of the CIS countries some conditions appear and form moral degradation and psychological deviance, including paranoid terrorism.

Keywords: evolution, civilized conformist, consumer society, cultural and moral crisis, parasitism, paranoid terrorism, noosphere imperative.

Вступление. Современное общество нуждается в высокой цели, новой гуманной морали и эффективной организационной деятельности, придающих исторически перспективный цивилизационный смысл человеческому существованию и объединяющий людей для приостановления и свертывания механизмов разрушительного антропологического кризиса. На наш взгляд, одной из главных общих причин расширения границ и интенсификации данного кризиса является радикализация социоцентристской стратегии развития народов и государств, их экономики и политики. Основное звено кризиса заключается в продолжающемся выстраивании выгодных для некоторых слоев общества внутрисоциальных и международных (межгосударственных) отношений по сложившимся нормативам общества потребления. Центральным принципом стандартизации подобных отношений является принуждение другого выполнять роль средства в достижении внешней по отношению к нему цели. Поэтому провозглашение права на свободу и блага каждого оборачивается правом насилия и подчинения других со стороны тех, кто уже имеет (или сумел овладеть) ключевыми позициями в сфере экономики, финансов, производства, политики и т.д.

Основная часть. В любой цивилизации все важнейшие сферы жизни приспосабливаются к механизмам и целям потребления, а там где немногие группы людей или государств имеют доминирующие позиции конфигурация направления и объема потребления приобретает вид пирамидального эталона. Данный порядок отношений во многих современных обществах, в силу распространенности тенденции экономического развития, направленного на рост благосостояния и увеличения потребления мы и называем цивилизационным конформизмом, т. е. приспособлением всех основных структур, отношений и подсистем общества, человеческой жизни целям потребления (главному аттрактору развития).

Столь узко «заточенный» социоцентризм, как стратегия формирования внутрисоциальных и межгосударственных отношений, определяет (хотел бы этого кто или нет) соотносительный статус