

© **Боринштейн Е. Р., Емяшева В.Н.**

8. Винниченко В. Рівновага: Твори: у 30 т. / В. Винниченко — К. : Либідь, 1927. — Т.27. — С. 82.
9. Rahner K. Uber die intellektuelle Geduld mit sich selbst / Rahner K. // Toleranz. Tubinger Universitätsreden. — Tubingen, 1982. — Bd. 31.
10. Гайденок П. П. Екзистенціалізм і проблеми культури / П. П. Гайденок. — М. : Мысль, 1963. — С. 66.
11. Ясперс К. Смысл и назначение истории. // К. Ясперс ; пер. с нем. В. Р. Чеплыгин В. Р. Чеплыгин М. : Республика, 1994. — 527 с.
12. Мерло-Понті М. Феноменологія сприйняття / М. Мерло-Понті ; пер. з франц. О. Йосипенко, С. Йосипенка. — К. : Український центр духовної культури, 2001. — 552 с.
13. Мировоззренческая культура личности (Философские проблемы формирования) / В. Козловский Культурно-исторические традиции и мировоззрение личности / [В. П. Иванов, Е. К. Быстрицкий, Н. Ф. Тарасенко, В. П. Козловский]. — К. : Наук. Думка, 1986. — 295 с.
14. Ильин В. В. Философия: Учебник для вузов / В. В. Ильин. — М. : Академический проект, 1998. — 592 с.
15. Аббаньяно Н. Введение в экзистенциализм / Н. Аббаньяно. — СПб. : Изд-во «Алетейя», 1998. — 507 с.

Боринштейн Е. Р. – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»..

Емяшева В. Н. – аспирантка кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»..

УДК 101: 101.9+316.014

РОЛЬ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Сім'я є одним з п'яти фундаментальних інститутів суспільства, що додає йому стабільність і здатність заповнювати населення в кожному наступному поколінні, тому сімейно-шлюбні відносини є особливим інтересом для соціально-філософського дослідження.

Ключові слова: сім'я, функції сім'ї, персоналітарна функція, екзистенціальна функція, соціалізація, сімейне виховання.

Семья является одним из пяти фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении, поэтому семейно-брачные отношения представляют собой особый интерес для социально-философского исследования.

Ключевые слова: семья, функции семьи, персоналітарная функция, экзистенціальная функция, социализация, семейное воспитание.

Family is one of five fundamental institutes of society, providing its stability and the ability to refill its population every next generation, therefore, family-marriage relations are of particular interest for social and philosophical research.

Keywords: family, functions of the family, personalitarian function, existential function, socialization, family education.

Семья – неотъемлемая ячейка общества, и невозможно уменьшить ее значение. Ни одна нация, ни одно сколько-нибудь цивилизованное общество не обходились без семьи. В обозримом будущем общество также не мыслится без семьи. Для каждого человека семья – начало начал. Понятие счастья почти каждый человек связывает, прежде всего, с семьей: счастлив тот, кто счастлив в своем доме.

Перед молодой семьей стоят особенно острые проблемы материально экономического и

жилищно-бытового характера. Неопределенность будущего, незанятость в сфере общественного производства, нестабильность заработков, неподготовленность к семейной жизни и выживанию в таких условиях негативно отражаются не только на демографической ситуации в Украине, но и на внутрисемейных процессах, характере взаимоотношений членов семьи, ее отношений с окружающей средой, воспитании детей, организации свободного времени.

Объектом нашего исследования является семья как социальный институт.

Проблематика анализа сущности семьи обширна и разнообразна. Процессы распада и формирования семьи, характер выполнения ее основных функций, особенности взаимоотношений супругов и причины семейных конфликтов в семье, социальные и экономические факторы, определяющие ее образ жизни, – вот далеко неполный перечень лишь основных вопросов, к которым обращается социальная философия. Поэтому предметом исследования данной работы мы избрали комплексное изучение роли семьи в современном украинском обществе.

Классическое определение семьи гласит, что семья – это малая социальная группа, члены которой связаны браком, родительством и родством, общностью быта, общим бюджетом и взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью [4, с. 395].

Семья – один из самых древних социальных институтов, который возник намного раньше религии, государства, армии, образования, рынка. К определению природы и сущности семьи мыслители прошлого подходили по-разному. Одна из первых попыток определить характер брачно-семейных отношений принадлежит древнегреческому философу Платону. Патриархальную семью он считал неизменной, исходной общественной ячейкой: государства возникают в результате объединения семей. Однако Платон не был последователен во взглядах на семью. В проектах «Идеального государства» в целях достижения сплоченности общества он предлагал введение общности жен, детей и имущества. Эта идея была не нова. Древнегреческий историк Геродот в своей знаменитой «Истории» отмечает, что общность женщин была отличительной чертой у ряда племен. Такие сведения встречаются на протяжении всей античной эпохи.

Аристотель, критикуя проекты «идеального государства», развивает идею Платона о патриархальной семье как исходной и основной ячейке общества. При этом семьи образуют «селения», а соединение «селений» – государство.

Подобная точка зрения на семью господствовала продолжительное время. Так, французский просветитель Жан-Жак Руссо писал: «Самое древнее из всех обществ и единственно естественное – это семья... Таким образом, семья – это, если угодно, прообраз политических обществ, пренштель – это подобие отца, народ – детей...» [7, с. 162]. Философы античности, средневековья и отчасти даже нового времени выводят общественные отношения из семейных отношений, обращают основное внимание на отношение семьи к государству, а не на характеристику ее как особого социального института. В определенной мере эти взгляды разделяли даже немецкие философы И. Кант и Г. Гегель, Основу семьи И. Кант видел в правовом порядке, а Г. Гегель – в абсолютной идее.

Причиной, побуждающей людей объединяться в семейные группы, выступают потребности человека. Структура потребностей человека, согласно модели американского психолога А. Маслоу, делится на: 1) физиологические и сексуальные потребности; 2) экзистенциальные потребности в безопасности своего существования; 3) социальные потребности в общении; 4) престижные потребности в признании; 5) духовные потребности в самореализации [5, с. 156]. Используя объяснительные возможности представленной структуры потребностей, попробуем разобраться в природе и социальных функциях семьи.

Являясь социальной ячейкой общества, семья удовлетворяет ряд его важнейших потребностей, в том числе и в воспроизводстве населения. В то же время она удовлетворяет личностные потребности каждого своего члена, а также общесемейные (групповые) потребности. Из этого и вытекают основные функции семьи: воспитательная, коммуникативная, функция социализации личности, рекреационная, репродуктивная, экономическая, хозяйственно-бытовая и экзистенциальная. Исследуя значение этих функций, мы приходим к пониманию роли семьи сегодня. Между ними (функциями) существует тесная взаимосвязь, взаимопроникновение и взаимодополняемость.

В семье воспитываются и взрослые, и дети. Особо важное значение имеет ее влияние на подрастающее поколение. Семейное воспитание – специальная педагогическая деятельность родителей в семье, в которой реализуется функция семьи по социализации ребенка [6, с. 204]. Поэтому *воспитательная функция семьи* имеет три аспекта. Первый – формирование личности ребенка, развитие его способностей и интересов, передача детям взрослыми членами семьи (матерью, отцом, бабушкой, дедушкой и др.) накопленного обществом социального опыта; выработка у них научного

мировоззрения, высоконравственного отношения к труду; привитие им чувства коллективизма и интернационализма, потребности и умения быть гражданином и хозяином, соблюдать нормы социалистического общежития и поведения; обогащение их интеллекта, эстетическое развитие, содействие их физическому совершенствованию, укреплению здоровья и выработке навыков санитарно-гигиенической культуры. Второй аспект – систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение всей его жизни. Аспект третий – постоянное влияние детей на родителей (и других взрослых членов семьи), побуждающее их активно заниматься самовоспитанием.

Активнейшее воздействие семья оказывает на развитие духовной культуры, на социальную направленность личности, мотивы поведения. Являясь для ребенка микромоделью общества, семья оказывается важнейшим фактором в выработке системы социальных установок и формирования жизненных планов. Общественные правила впервые осознаются в семье, культурные ценности общества передаются через семью, познание других людей начинается с семьи. Диапазон воздействия семьи на воспитание детей столь же широк, как и диапазон общественного воздействия. Успех воспитания зависит от воспитательного потенциала семьи, который в свою очередь зависит от ее материальных и бытовых условий, численности и структуры семьи, взаимоотношений, которые складываются между всеми членами семьи, личного примера родителей, их педагогической культуры, специфики самого процесса семейного воспитания.

Сегодня перед украинским обществом стоит задача усилить семейное воспитание, а школа и социальные службы должны помогать семье в: создании нормальных эмоционально-моральных условий для полноценного воспитания детей, развития их познавательных интересов, физического совершенствования, нормального общения с родителями и другими членами семьи; приобретении родителями умений, необходимых для решения сложных проблем семейного воспитания. Требование современного общества улучшить качество семейного воспитания и повысить ответственность родителей за воспитание детей часто сталкивается с проблемой материальной необеспеченности семьи, сосредоточенности родителей на поисках средств для того, чтобы, в первую очередь, обеспечить их нормальным питанием, одеждой, то есть удовлетворить физические потребности ребенка. Вследствие этого духовное развитие ребенка остается часто вне поля зрения родителей, на него не хватает уже ни сил, ни времени.

Кроме того, семья нуждается в помощи и в вопросах общения с родителями, родственниками, особенно с теми, с которыми она вместе проживает. В результате роста количества разводов, нестабильности и деформации брака социальной помощи требуют семьи, которые не в состоянии обеспечивать надлежащий уровень семейного воспитания и в которых создаются предпосылки для негативного направления в формировании личности ребенка. Это так называемые неблагополучные семьи, где родители злоупотребляют спиртным, ведут аморальный образ жизни; неполные семьи; семьи, где между родителями, родителями и детьми имеют место постоянные конфликты; семьи с низким морально культурным уровнем родителей; внешне благополучные семьи, то есть семьи, где при нормальных экономически бытовых условиях и наличии обоих родителей складываются неблагоприятные условия для воспитания детей в результате педагогической необразованности и низкой педагогической культуры родителей, причем педагогические ошибки родителей носят стабильный характер. Поэтому появляется требование: подготовить родителей к качественному выполнению родительских обязанностей.

В современном украинском обществе в период системной трансформации все большее значение придается *коммуникативной функции* семьи. Можно назвать следующие компоненты этой функции: посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации (телевидение, радио, периодическая печать), литературой и искусством; влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей природной средой и на характер ее восприятия; организация внутрисемейного общения.

Характерные признаки благоприятного семейного микроклимата – сплоченность членов семьи, доброжелательность, чувство защищенности, терпимость, взаимное уважение, взаимопомощь, чуткость, сочувствие, стремление помогать друг другу, сопереживание, ответственность за семью и каждого ее члена. Большое значение для микроклимата семьи имеет внутрисемейное общение.

Семейный микроклимат, на который влияют стойкое позитивное эмоциональное настроение, взаимопонимание, доброжелательность, отражается на настроении членов семьи, общем стиле их жизни. В такой семье имеется желание вместе проводить свободное время, выходные дни, отпуск. Она открыта как для внутрисемейного (между супругами, супругами и детьми, супругами и родителями),

так и для внесемейного (с друзьями, соседями, знакомыми) общения, создает душевный комфорт, спасает от нервных перегрузок.

В то же время в дисфункциональной семье [2, с. 25], где присутствуют нервозность, отсутствие бытовых выгод, постоянная раздраженность, грубость, ссоры, забота лишь о собственном комфорте, отсутствие милосердия у членов семьи приводят к негативному эмоциональному микроклимату. Такие жизненные условия супругов, а также детей, предопределяют депрессивные состояния, эмоциональное перенапряжение, дефицит позитивных эмоций, стрессовые ситуации. К последним могут приводить неумение рационально решать материально экономические и жилищно-бытовые проблемы, сексуальная дисгармония, конфликтность, которая прогрессирует на основе алкоголизма, аморального поведения, наличия у членов семьи таких качеств личности, как ревность, избыточная оскорбительность, эгоизм, нежелание поступаться собственными интересами, удобствами ради ближнего.

Сегодня, в условиях социального стресса, молодежь не подготовлена ни морально, ни материально к созданию семьи, не желает иметь детей. По статистическим данным, в Украине распадается каждый второй-третий брак. Кроме того, стали распространенными деформированные брачно-семейные процессы: молодежь не хочет официально регистрировать брак, рожать детей, откладывая это до лучших времен. Все перечисленные явления приводят к росту количества внебрачных детей среди молодых матерей. Следовательно, растет количество детей рожденных вне брака, в том числе у несовершеннолетних матерей.

Можно сказать, что, если семья уделяет выполнению коммуникативной функции достаточно внимания, то это заметно усиливает ее воспитательный потенциал.

Семья включает в себя всю систему общественных отношений – брачных и родственных, правовых и социальных, жилищно-бытовых и экономических, нравственных и этических, психологических и эмоциональных. Благодаря этому семья как социальная общность является первичным элементом, опосредующим связь личности с обществом: она формирует у ребенка представление о социальных связях и включает его в них с рождения. Отсюда следующая важнейшая функция семьи – *функция социализации личности*.

Семья имеет большие преимущества в социализации личности по сравнению с другими группами благодаря особой нравственно-эмоциональной психологической атмосфере любви, заботы, уважения, чуткости. Дети, воспитывающиеся вне семьи, имеют более низкий уровень эмоционального и интеллектуального развития. У них заторможена способность любить ближнего, способность к сочувствию и сопереживанию. Семья осуществляет социализацию в самый ответственный период жизни, обеспечивает индивидуальный подход к развитию ребенка, вовремя выявляет его способности, интересы, потребности. В этом возрасте ребенок усваивает запреты и нормы поведения, которые закладываются в его «Сверх-Я». Благодаря тому, что в семье складываются самые тесные и близкие отношения, какие могут существовать между людьми, в силу вступает закон социального наследия. Дети по своему характеру, темпераменту, стилю поведения во многом похожи на своих родителей. В каждой семье складывается своя атмосфера, своя культурная среда, и именно она оказывает наибольшее воздействие на ребенка. Эффективность родительства как института социализации личности обеспечивается еще и тем, что оно носит постоянный и длительный характер, продолжается всю жизнь, пока живы родители – живут и дети.

В настоящее время заметно возрастает *рекреативная функция* семьи по организации досуга и отдыха. Под досугом мы понимаем вне рабочее (свободное) время, которым человек распоряжается всецело по своему выбору и усмотрению. Свободное время – одна из важнейших социальных ценностей, незаменимое средство восстановления физических и духовных сил человека, всестороннего развития личности. Повышению роли досуга способствуют правильный ритм и режим жизни семьи, разумное распределение обязанностей между ее членами, планирование труда и отдыха. В стабильной семье эта функция постоянно трансформируется и развивается. В дезорганизованных семьях эта функция, в сущности, разрушается или выполняется частично. Это наблюдается и в повседневной жизни, когда члены семьи возвращаются домой из работы. В этот период свободное время семьи предназначено для возобновления физических, моральных и эмоциональных сил, потраченных в течение трудового дня. Кроме возобновления потраченных сил, человек должен позаботиться о своем духовном и интеллектуальном развитии. И очень важно, чтобы это касалось каждого из членов семьи и детей. Во время отпуска почти все время можно посвятить досугу, который может больше всего содействовать развитию личности. В целом досуг является как бы зеркалом зрелости человека как личности: по характеру его досуга о человеке можно сказать очень многое.

Особое внимание, хотелось бы обратить на такие функции семьи как репродуктивная и экономическая, которые на наш взгляд, являются одними из наиболее значимых на данном этапе развития современного украинского общества.

Репродуктивная функция включает в себя элементы всех других функций, так как семья участвует не только в количественном, но и в качественном воспроизводстве населения. Это, прежде всего, связано с приобщением нового поколения к научным и культурным достижениям человечества, с поддержанием его здоровья, а также с предотвращением «воспроизведения в новых поколениях различного рода биологических аномалий».

Репродуктивная (демографическая) функция выполняет две задачи: общественную – биологическое воспроизводство населения, и индивидуальную – удовлетворение потребности в детях. В ее основе – удовлетворение физиологических и сексуальных потребностей, побуждающих людей противоположных полов объединяться в семейный союз.

В последние годы эта функция привлекает всеобщее внимание. Сколько современной семье иметь детей? На эту тему возникают дискуссии на страницах газет, журналов. Их ведут социологи, демографы, психологи. Этот вопрос стал таким актуальным, поскольку изменились взаимоотношения в семье: они стали более сложными и тонкими психологически, в их основе на первом месте – нравственные нормы, а не экономическая зависимость, как было раньше. Меняется и отношение к детям. Имея весьма скромный прожиточный минимум и более чем скромные жилищные условия, многие родители ограничиваются одним ребенком. Двумя и тем более тремя детьми обзаводятся крайне редко. Но зато своего единственного ребенка стараются хорошо одеть, стремятся дать ему хорошее и разностороннее образование.

А в чем суть общесемейных интересов, связанных с репродуктивной функцией? Они имеют отношение, прежде всего, к числу детей. Если семья имеет несколько детей, то появляются естественные условия для формирования полноценного семейного коллектива. И это обогащает жизнь каждого члена семьи и создает благоприятную обстановку для успешного выполнения семьей воспитательной функции. В семье, где один ребенок, все сильно усложняется. И это понятно. В семье, где несколько детей, коллектив создается самой жизнью; здесь есть с кого брать пример, есть за кого отвечать, есть наставники и подопечные. В такой семье идет активное взаимовоспитание детей, в жизни каждого ребенка естественным образом воспитываются коллективизм, сопереживание, солидарность, чувство товарищества и дружбы, любовь к брату или сестре.

Итак, семья – единственный и незаменимый производитель самого человека, продолжения рода. Но, к сожалению, выполняет она эту главную функцию со сбоями. И зависит это не только от нее, но и от общества.

Следующие важнейшие функции семьи – *экономическая и хозяйственно-бытовая*. Суть этих функций с общественной точки зрения заключается в поддержании несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества, в получении материальных средств и жилищно-бытовых услуг одними членами семьи от других.

Влияние экономической функции на взаимоотношения в самом семейном коллективе может быть двояким: справедливое распределение домашних обязанностей в семье между супругами, старшим и младшим поколениями, как правило, благоприятствует укреплению супружеских отношений, нравственному и трудовому воспитанию детей. При несправедливом распределении домашних обязанностей в семье, когда они взваливаются в основном на женщину, мужчина выступает в роли «патриарха», а дети – лишь в роли потребителей, влияние, безусловно, будет неблагоприятным.

С экономической функцией тесно связана проблема управления семьей, то есть вопрос главенства в семье. Семьи, где мужу принадлежит безраздельная власть, встречаются редко, зато появились семьи, где главой является жена. Здесь в руках матери (в силу различных причин, иногда весьма существенных) сосредоточен семейный бюджет, она основной воспитатель детей, организатор досуга. Такое положение тоже нельзя считать нормальным: на плечи женщины взваливается непомерная тяжесть, детям она не может заменить отца, в семье нарушается психологическое равновесие. Для большинства семей характерно примерно равное участие супругов в управлении домашним очагом. Конечно, это самый прогрессивный принцип семейного управления. При этом равенство супругов должно быть примерным: в тех вопросах, в которых более компетентна жена, ей должно принадлежать первенство, а в ряде других вопросов право решающего голоса может принадлежать мужчине. К этому надо стремиться каждой семье.

Большим преобразованием подвергается экономическая функция семьи. Рыночные отношения значительно ускорили отказ от патерналистского, иждивенческого сознания семьи и понимание того,

что выживание семьи – дело рук самой семьи (по принципу «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих»). Семья участвует в общественном производстве средств существования, восстанавливает истраченные на производстве силы своих взрослых членов, ведет свое хозяйство, имеет свой бюджет, организует потребительскую деятельность. Подавляющее большинство семей в Украине имеют жизненный уровень ниже прожиточного минимума; более 50 % этих семей находятся за чертой бедности, а прибыль молодой семьи вдвое меньше необходимых потребностей [3, с. 84]. Кроме того, немало молодых людей не занято или не полностью занято в системе общественного производства в результате его кризисного состояния, сокращений, имеет нестабильные заработки. Особенно трудно семьям, которые воспитывают малых детей, неполным, многодетным семьям. Эти явления становятся причиной обнищания семей, что отражается на здоровье членов семьи, их интеллектуальном развитии, а в будущем – на развитии общества, генофонде страны.

В этих условиях гарантированной поддержкой семейного бюджета все чаще выступает личное подсобное, дачное и приусадебное хозяйство. Его доля в семейном бюджете за последние пять лет резко возросла. Развитие современной семьи во многом связано с возрастанием роли и значения личностного потенциала в семейных отношениях. Это обусловлено действием таких факторов, как переход к рыночным отношениям, правовому государству, информационным технологиям. Что в свою очередь требует наибольшего раскрытия творческого потенциала личности, возможностей ее социальной адаптации. Складывается новое отношение к каждому члену семьи как персоне, что порождает по существу новую важнейшую функцию семьи – персоналитарную (от лат. *persona* – особа, личность). Следовательно, формируется такой тип семьи, в котором высшей ценностью являются индивидуальность личности, ее права и свободы, где создаются условия для творческого развития и самовыражения каждого члена семьи, включая родителей и детей, на основе уважения достоинства личности, любви и согласия. *Персоналитарная функция семьи* в перспективе должна стать ведущей, определяющей сущность семьи в информационном обществе.

Жилищно-бытовая функция семьи представляет собой обеспечение семьи жильем, ведение домашнего хозяйства, организацию быта. Эта функция тесно связана с экономической. К сожалению, большинство молодых семей, которые берут брак, не обеспечены собственным жильем. Молодые семьи даже не имеют четкие перспективы относительно получения жилья, что негативно отражается на организации быта и в целом – на микроклимате семьи.

В активный период жизни, благоприятный для получения профессии, совершенствования профессиональных качеств, рождения и воспитания детей, молодая семья не имеет надлежащих экономических и бытовых условий для своего становления, нормального развития и воспитания здорового поколения. Трудные материально-экономические и жилищно-бытовые условия существования молодой семьи негативно отражаются на воссоздании населения Украины, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на общее развитие общества: наблюдается недостаточное развитие науки, постоянное уменьшение количества населения и тому подобное. Сложность ситуации, в которой находится в настоящий момент молодая семья, негативные явления, которые имеют место в молодежной среде (алкоголизм, наркомания, заболевания, передающиеся половым путем) обязательно отразятся и уже отражаются на качественном воссоздании населения.

Экономические и хозяйственно-бытовые проблемы семьи показали важную роль в жизни современного украинского общества *экзистенциальной функции*. К сожалению, многие ученые оставляют эту функцию без внимания или упоминают вскользь, похотя [1, с. 67]. А между тем, ее значение в современном обществе вообще, и в украинском обществе конкретно, – достаточно велико. Она подразумевает содержание детей, т. е. поддержание существования человеческого рода в качественной форме. А ведь достойное содержание детей позволяет избавить общество в дальнейшем от увеличения в нем маргинальных личностей.

В результате социально-философского исследования семьи в современном обществе можно сделать следующие выводы.

1. Мы рассмотрели основные формы жизнедеятельности семьи и ее функции. Человек испытывает воздействие семьи со дня рождения до конца своей жизни. Значит, семейному воспитанию свойственны непрерывность и продолжительность. И в этом с семьей не может сравниться ни один другой воспитательный общественный институт. Разумеется, влияние семьи на детей в различные периоды их жизни неодинаково. Так как семейное воспитание немыслимо без родительской любви к детям и ответного чувства детей к родителям, оно более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воспитание. Семья объединяет людей разного возраста, пола, нередко с разными профессиональными интересами. Это позволяет ребенку наиболее полно проявлять свои эмоцио-

нальные и интеллектуальные возможности.

2. Роль семьи в обществе зависит от тех функций, которые она выполняет или не выполняет в должной мере.

3. Мы считаем, что в современном украинском обществе основными функциями семьи являются: воспитательная, коммуникативная, функция социализации личности, рекреационная, репродуктивная, экономическая, хозяйственно-бытовая и экзистенциальная. Также к ним необходимо причислить персоналитарную функцию как такую, которая будет настаивать на особенном внимании при воспитании личности на ее индивидуальных качествах, правах и свободах, любви к каждому конкретному человеку.

4. Как видно из сделанного анализа, все функции между собой тесно связаны. Невозможность выполнения семьей одной функции ведет за собой просчеты в исполнении другой функции. Поэтому для поддержки и развития нормальной жизнедеятельности семьи необходима государственная политика, которая должна быть направлена на постоянное усовершенствование условий для реализации экономического и духовного потенциала семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. — М. : Изд-во МГУ, 1996. — 304 с.
2. Боринштейн Е. Р. Социально-дезадаптированная семья как предмет социально-философского исследования / Е.Р. Боринштейн // Наукове пізнання: методологія та технологія. — 2011. — № 1 (26). — С. 22-28.
3. Гурко Т. А. Трансформация института современной семьи / Т. А. Гурко // Социальные исследования. — 1995. — № 10. — С. 34-38.
4. Демографический энциклопедический словарь / гл. ред. Д. И. Валентей. — М. : Сов. Энциклопедия, 1985. — 608 с.
5. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу ; пер. с англ. Б. Генкин. — К. : PSYLIB, 2004. — 384 с.
6. Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор Г. В. Осипов. — М. : ИНФРА М-НОРМА, 1988. — 488 с.
7. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Фридрих Энгельс ; пер. с нем. — М. : Прогресс, 1991. — 297 с.

Гедікова Н. П. — доктор політичних наук, професор кафедри політичних наук, декан факультету післядипломної освіти та роботи з іноземними громадянами Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

УДК 329:82(477)

ЗАГАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА СПЕЦИФІКА УКРАЇНСЬКИХ ПАРТІЙ ЛІБЕРАЛЬНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ: ІСТОРИЧНИЙ ТА СУЧАСНИЙ АСПЕКТИ

У статті зроблена спроба висвітлення загальних тенденцій та визначення специфічних особливостей українських партій ліберальної спрямованості двох періодів їх існування на межі ХІХ-ХХ та ХХ-ХХІ століть. Обґрунтовано шляхи досягнення соціальної запитуваності ліберальної ідеології в Україні, підвищення статусу та ефективності реалізації програмних цілей і настанов сучасних українських партій ліберальної спрямованості.

Ключові слова: партії ліберальної спрямованості, історичний період, реформи, політичні партії, соціальна база.

В статтє сделана попытка освещения общих тенденций и определения специфических особенностей украинских партий либеральной направленности двух периодов их существования на