

© *Начев А. П.*

восприятия нового и приверженность отечественным традициям, а также демографическая ситуация, состояние экономики, информированность общества, ценностные ориентиры.

Эффективность реформ в высшем образовании во многом зависит от уровня готовности (в том числе, психологической) профессорско-преподавательского состава к их реализации. Консерватизм, отстаивание ранее успешных, но неадекватных настоящему моменту профессиональных шаблонов, свидетельствуют о недостаточной осведомленности, а потому – непонимании, неприятии, отрицании Болонского процесса как «принудительной» инновации. К сожалению, для многих университетов характерна скорее демонстрация реформирования, а не реальные глубокие и комплексные преобразования.

Основные проблемы украинской системы высшего образования, которая находится в состоянии реформирования, сводятся к слабой результативности усилий и мер, принимаемых государством для улучшения качества образования; несоответствию между государственным заказом специалистов и количеством выпускников вузов; отсутствию гарантий востребованности их профессии на рынке труда; непроработанности, «половинчатости» вопроса о вузовской автономии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Болонский процесс и грядущие изменения [Электронный ресурс] / Центр культурных и образовательных инициатив. — Курган : ООО "Шанс", 2008. — Режим доступа : <http://student45.ru/2008/09/06/bologna-process-and-changes/>
2. Галкина Е. Болонские тайны [Электронный ресурс] / Елена Галкина ; Агентство Политических Новостей. — М. : АПН, 2005. — Режим доступа : <http://www.apn.ru/publications/print1473.htm>.
3. Дзвінчук Д. І. Сучасні тенденції розвитку та управління освітою : дис. ... докт. філос. наук : 09.00.10 / Дзвінчук Дмитро Іванович. — К., 2007. — 385 с.
4. Згуровський М. З. Болонський процес – структурна реформа вищої освіти на європейському просторі [Електронний ресурс] / М. З. Згуровський. — К. : НТУУ „КПІ”, [2006?]. — Режим доступу : <http://kpi.ua/bologna>.
5. Мармазова Т. Реформа образования: не такой страшный проект, как нас пугают : интервью [Электронный ресурс] / Татьяна Мармазова, Галина Акимова // ГолосUA. — 2011. — 15 февраля — Режим доступа : http://www.golosua.com/main/article/intervyu/20110215_tmarmazova-reforma-obrazovaniya-ne-takoy-strashnyiy-proekt-kak-nas-pugayut.
6. Мировой финансовый кризис и международная мобильность студентов : обзор [Электронный ресурс] // Учеба за рубежом. — 2011. — Режим доступа : <http://www.studyabroad.ru/guide/lib/Mobility.php>.
7. Про вищу освіту : проект Закону України [Електронний ресурс] / вноситься народним депутатом України Мірошніченком Ю. Р. // Проект Закону про вищу освіту № 7486 від 17.12.2010 / Верховна Рада України. — К., 2011. — Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc34?id=&pf3511=39285&pf35401=180599.
8. Система вищої освіти України охоплює майже 2,5 млн студентів / За матеріалами: Освіта.ua // Освіта.ua. — 2011. — 23 лютого. — Режим доступу : <http://osvita.ua/vnz/news/14707/>.
9. Трегубов В. Закон Табачника підбитий на злеті [Електронний ресурс] / Віктор Трегубов // Освітній портал. — 2011. — 3 лютого. — Режим доступу : <http://www.osvita.org.ua/articles/615.html>.
10. Хабилизация : Материал из Википедии — свободной энциклопедии // Википедия : Свободная энциклопедия. — 2011. — 13 мая. — Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Хабилизация>.

Начев А. П. – аспірант кафедри філософії і соціології, ГУ «ЮНПУ» ім. К.Д. Ушинського.

УДК 17: 101.9

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНО - ФИЛОСОФСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В статье раскрываются основания формирования «ценности» как философской категории, изменение ценностной ориентации личности, а именно факторы влияющие на нее.

Ключевые слова: *ценность, личность, общество, ценностная ориентация личности, информатизация.*

У статті розкриваються підстави формування «цінності» як філософської категорії, зміна ціннісної орієнтації особи, а саме чинники які впливають на неї.

Ключові слова: *цінність, особа, суспільство, ціннісна орієнтація особистості, інформатизація*

In the article the grounds of forming of «value» are revealed as the philosophical category, change the valued orientation of personality, namely factors influencing it.

Key words: *value, personality, society, valued orientation of personality, informatization .*

На формирование ценностных ориентаций личности влияют различные аспекты человеческой жизни: общество, культура, традиции, возрастные и образовательные качества. Если начертить схему ценностных ориентаций человека параллельно со схемой развития человека в историческом отрезке, то мы явно увидим, что ценностные ориентации личности меняются с развитием науки, общества, культуры и т.п.

Современное общество требует постоянного усовершенствования в связи с происходящими в нем качественными изменениями. К ним, в первую очередь, нужно отнести всемирный процесс связанный с техническим оснащением всех сторон общественного, в том числе, и личного бытия. Особое место в этом занимает кибернетизация, интернетизация и в целом информатизация, которые сменили индустриальное общество, это общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицируемыми структурами. Это также способ социокультурной регуляции, основанный на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этого общества характерно развитое разделение труда при сильной его специализации, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства и управления, научно-техническая революция. Следствием этих процессов является высокая развитость средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и урбанизации, качественные сдвиги в структурах национального потребления. В индустриальном обществе основные характеристики крупной промышленности и задаваемые ею модели поведения становятся определяющими для социального общения в обществе в целом и для большей части населения. Теория индустриального общества сводит социальный прогресс к переходу от отсталого, в котором господствует натуральное хозяйство и сословная иерархия, к передовому, промышленно развитому, «индустриальному» (капиталистическому) обществу с массовым рыночным производством и буржуазно-демократическим строем. Согласно теории индустриального общества, в основе этого перехода лежит процесс последовательных технических нововведений в производстве, во многом объясняемый стечением случайных обстоятельств в сочетании с различными психологическими мотивами деятельности (национализмом, протестантской этикой, духом предпринимательства и конкуренции, личными амбициями политических деятелей и т. п.). главным критерием прогрессивности общества считается достигнутый уровень промышленного производства, а по Ростоу - производства товаров массового потребления длительного пользования (автомобилей, холодильников, телевизоров и т. п.).

XXI век — новая ступень развития современной цивилизации и новые приоритеты общества. Использование интеллекта и информации как главного фактора социального развития создало новую модель постиндустриального общества — экономику знаний, направленную на массовое использование информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) и рост значения человеческого капитала. Главным приоритетом общества стал сам человек и его интересы как высшая либеральная ценность. Эра информации создала необходимые условия для демократических преобразований в мире. Можно с уверенностью констатировать, что информация правит миром. Новые технологии фактически делают общество более открытым и прозрачным. Ведь ценностной ориентацией личности являются не только добыча благ, но и элементы культурного развития.

Возникает новая парадигма ценностного развития личности, которая заключается в большем преобладании интересов и мотивов поведения направленное на духовное, культурное развитие личности. Структуру качества жизни личности все больше внедряются и проблемы связанные с информатизацией общества, не занимая при этом определяющего значения.

В постиндустриальном обществе, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг. Производственным ресурсом становятся информация и знания. Научные разработки становятся главной движущей силой экономики. Наиболее ценными качествами являются уровень образования, профессионализм, обучаемость и креативность работника. В постиндустриальном обществе наибольшее развитие получают наукоёмкие, ресурсосберегающие и информационные технологии («высокие технологии»). Это, в частности, микроэлектроника,

программное обеспечение, телекоммуникации, робототехника, производство материалов с заранее заданными свойствами, биотехнологии и др. Информатизация пронизывает все сферы жизни общества: не только производство благ и услуг, но и домашнее хозяйство, а также культуру и искусство. К особенностям современного научно-технического прогресса теоретики постиндустриального общества относят замену механических взаимодействий электронными технологиями; миниатюризацию, проникающую во все сферы производства; изменение биологических организмов на генном уровне. Главный тренд изменения технологических процессов — возрастание автоматизации, постепенная замена неквалифицированного труда работой машин и компьютеров.

В связи с тем что развивается информатизационное общество, оно создает определенную среду в котором проявляются те или иные особенности формирования личности, в частности его ценностной ориентации.

Процесс информатизации является следствием развития информационных технологий и трансформации технологического, продукт-ориентированного способа производства в постиндустриальный. В основе информатизации лежат кибернетические методы и средства управления, а также инструментарий информационных и коммуникационных технологий.

Следует отметить, что тема ценностных ориентаций и ее проблематика всегда была в центре внимания выдающихся деятелей человечества – философов, психологов, социологов. Особенного внимания этой проблематике предоставляли педагоги, ведь от ценностей человека зависит стратегия ее поведения, ее моральный образ, ее человечность.

Мы обнаруживаем тенденцию к возникновению и развитию ценностных представлений и понятий еще в IV в. до н.э в древнекитайской философии. В книге «Лунь юй» («Беседы и высказывания»), которая непосредственно передает взгляды Конфуция, речь идет о том, что приносит пользу и что приносит вред. Конфуций называет пять прекрасных качеств: «Благородный муж в доброте своей не расточитель, принуждая к труду, не вызывает гнева, в желании не алчный, в величине не гордый, вызывая уважение, не жестокий» [1, с.174]. В древнем Китае на первом месте находились ценности египетские, т.е. проблемы управления государством, общиной и клановой семьей, что вело к жесткой регламентации всей жизни индивида. В отличие от Китая, на территории Индии существовало другой тип цивилизации, с другими ценностями. На первом плане здесь находится культ индивидуального спасения, поиск духовной реализации, слияние с миром Разума и достижение нирваны. Индийская духовная традиция формировалась под влиянием индуизма и буддизма и норм поведения, заданных древнеиндийским эпосом.

В философской мысли Древней Греции выявляется та же закономерность, что и в философии других древних цивилизаций. Большая заслуга в постановке проблемы ценности принадлежит Платону (427-317гг. До н.э) – который провозгласил главными ценностями мудрость (истина, вера), мужество (красота, сила), рассудительность (добро, разум) и справедливость. В системе взглядов Платона ценностная проблематика занимает центральное место в его работах. [2, с.386-418]

Также большой вклад в развитие проблемы ценностей вложил Кант, он впервые разделил понятия бытие и благо. В «Основах метафизики моральности» (1785г.) Кант писал, что «все предметы склонности имеют лишь обусловленную ценность, поскольку, если бы не было склонностей и основанных на них потребностей, то их предмет не имел бы никакой ценности» [3, с.269] Но сами ценности могут быть как абсолютными так и относительными. Разделение ценностей на относительные и абсолютные связаны, за Кантом, с характером целей.

В 60-х годах XIX века «Ценность» вошла в философию как самостоятельная категория, которая имеет универсальный характер. Этот процесс соотносится с трактатом немецкого философа Г. Лотце «Основания практической философии» и с его произведением «Микрокосм». Он считал, что нужно четко разграничивать мир явлений и мир внутренних ценностей. Добро, нельзя включать в круг естественно-естественных явлений. Лишь «царство целей» является обителью ценностей. Мир ценностей владеет не просто действительным существованием как что-то должностное, но является «самой действительной из всего в мире» [4, с. 256-258].

Философия ценности или аксиология сформировалась на основе категориального статуса ценности. Ее становление связывается с неокантианством, особенно с именем В. Виндельбанда. Он подчеркивал, что Г. Лотце выдвинул вперед понятие ценности и поставил его во главе метафизики. На этом основании, по В. Виндельбанду, и возникает теория ценности «как новый вид философской основной науки». Как пишет В. Виндельбанд ценность, допускает общеобязательность и складывается в общем обязательном признании. Эта нормативная повинность ценности имеет свое

сверхприродное основание: «Высшие ценности эмпирической жизни — знание, нравственность и искусство — становятся живыми деяниями Божества в человеке и добывают в трансцендентальном сознании высшее и глубокое значение». В. Виндельбанд указывает, что задача философии, — постигать «общезначимые ценности», которые образуют общий план всех функций культуры и основу всякого отдельного осуществления ценности. Но и эти ценности он будет описывать и объяснять лишь с той целью, чтобы отдать отчет в их значении; он рассматривает их не как факты, а как нормы [5, с.113].

В свою очередь Г. Риккерт — несколько иначе, чем В. Виндельбанд, оценивает чистую теорию ценностей, он не возводит к ней предмет философии. Он тоже предоставляет первостепенное значение категории «ценность». По его мнению философия призвана «найти третье царство», которое бы совмещало мир действительности с миром трансцендентальных ценностей. «Чистая теория ценности имеет при этом первостепенное значение. М. Риккерт выводит понятие ценности из теории познания и логики. Задача философии, заключается в том, чтобы «истолковать содержание человеческой жизни на основе учебы о значимых ценностях». М. Риккерт считал, что ценность противостоит реальной действительности. «Ценности, — как он утверждает, — не являют собой действительность, ни физическую, ни психическую. Сущность их складывается в их значимости, а не в их фактичности». «Жизнь может быть только средством, и ценность ее потому зависит лишь от ценности целей, которым она служит». Г. Риккертом вопрос о существовании ценности, взвешивается так: о ценностях нельзя говорить, что они или существуют не существуют, но только что они или значат не имеют значимость [6, с.183-185].

М. Хайдеггер в своей работе «Феноменология и трансцендентальная философия ценности» подает детальную характеристику неокантианской концепции ценностей. В своей работе он детально рассматривает взгляды Когена, Лотце, Дильтея, Brentano, основное внимание выделяет Виндельбанду и Риккерту. По мнению Хайдеггера в рамках неокантианской школы философия ценности развивалась как философия культуры. Значение такого подхода Хайдеггер сформулировал свою мысль таким образом: «Вместе с марбургской школой философии трансцендентальная философия ценности принадлежит к более значущим философским направлениям нашего времени. Она так же может быть названа баденской или фрейбузской школой, которое не имело места до 1916 года когда Виндельбанд преподавал в Гейдельберге, а его ученик Риккерт, который систематически обосновал философию ценности преподавал здесь» [7, с.13].

Немецкий философ и психолог Г. Мюнстерберг в начале XX века издал книгу «Философия ценностей» и дал анализ миру ценностей. Он считал, что природа вообще в основе своей свободная от ценностей, а индивидуумы в своих взаимоотношениях знают только условные ценности. Безусловные ценности мира могут принадлежать лишь к сверхпричинной и сверхиндивидуальной сущности мира. Хотя ценности и данные в личном переживании, мы их переживаем, отрекаясь от своего переходящего «я». С ними связано сверхличностное желание — стремление к правде, красоте, нравственности и священному [8, с.56].

Русский религиозный философ XX века Бердяев считал, что личность — абсолютная ценность, всеобъемлющее духовное единство, воплощенное в человеке. Общество и Космос — это части личности, а не наоборот, как обычно считается. Личность принадлежит одновременно и текущему времени и недвижной вечности; она изменчива, оставаясь неизменной; она пространственно связана с телом и находится вне пространства; она олицетворяет единство сознания и материи. «Человек не только от мира сего, но и от мира иного; не только от необходимости, но и от свободы; не только от природы, но и от Бога» [9, с.307]. «Человек — микрокосм, в нем дана разгадка тайны бытия — макрокосмоса... — утверждал Бердяев. — Человек потому постигает тайну Вселенной, что он одного с ней состава, что в нем живут те же стихии, действует тот же разум.. Человек — вселенная...» [9, с.402]. Смысл личности не ограничен собственным бытием. Любовь, свобода, творчество — три взаимосвязанные опоры мировоззрения Бердяева.

Бердяев резко разделял духовное и природное. В первом видел проявление свободы, жизни творчества, личности. Бога; во втором — необходимости, косности, определенности, пассивности материи. Дух должен властвовать над материальным миром, творчески преображать его. Все, что мешает этому, необходимо преодолевать, будь то общественные или природные силы. Поэтому Бердяеву были одинаково чужды и буржуазный индивидуализм, и социалистический коллективизм (в первом случае — подчинение материальным ценностям, во втором — общественным установлениям): «Демократический век — век мещанства, и он неблагоприятен появлению сильных личностей» [9, с.354].

© *Николаєнко Н. О.*

В сущности, Бердяев создавал учение, отражающее его личность. И это естественно. Философия субъективна; это взгляд на мир, человека, познание с позиции конкретной личности; и чем эта личность самобытней, интеллектуальней, свободней и вдохновенней, тем интересней и талантливей ее философские построения. И еще одно качество должно присутствовать у творческой личности — ощущение тайны бытия. Оно позволяло Бердяеву открывать новые горизонты познания. Ведь Неведомое — безбрежный океан, в котором находятся островки знаний...

В своей монографии А. А. Кавалеров рассмотрел и проанализировал сферы влияния на ценностные ориентации личности. Сравнил и сопоставил мнения различных ученых по этому вопросу, и по его мнению «данная проблема привлекала к себе внимание не только философов, социологов, но и психологов, педагогов, врачей». Исходя из того мы видим что данная проблема «многогранная» и «многоаспектная» [10, с.177]. Но в то же время из всех сфер изучения ценностных ориентаций личности меньше всего исследуются ориентации личности в сфере информатизации образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Т.1. / [редактор Литвинова Л. В.]. — М.: «Мысль». 1972. — 363с.
2. Платон. Собр. Соч в 4-х т.: Т. 1. / [Общ. Ред. А.Ф. Лосева. Пер. с древнегреч]. — М.: «Мысль», 1990. — 465с.
3. Кант И. Сочинения. В 6 ти т.- Т. 4 - Ч. 1. / Кант Имануил; [Под общ. ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана]. — М.: «Мысль», 1965. — 544 с..
4. Лотце Г. Микрокосм. / Лотце Рудольф Герман ; — М.: «Мысль», 1864 — 352с.
5. Виндельбанд В. Аксиология./ Виндельбанд В; — К., 1934. — 223с.
6. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: (О системе ценностей) / Г. Риккерт ; пер. с нем. ; общ. ред. и предисл. А.Ф.Зотова ; сост. А.П. Полякова, М.М. Беляева ; подг. текста и прим. Р.К. Медведевой. — М.: Республика, 1998. — 413 с.
7. Хайдеггер М. Феноменология и трансцендентальная философия ценности. / Хайдеггер Мартин; [пер. С. Мандельбаум]. — Киев: «Cartel», 1966. — 117с.
8. Мюнстенберг Г. Философия ценностей / Мюнстенберг Г.; [по перевод с немецкого А.А.Громбаха] — К.: «Наукова думка» 1950. — 335с.
9. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества./ Бердяев Николай Александрович — М: «Правда» 1989. — 607с.
10. Кавалеров А.А. Ценность в социокультурной трансформации / Кавалерова А.А. — Одесса : «Астропринт» 2001 — 220с.

Николаєнко Н. О. – кандидат політичних наук, доцент кафедри політології Миколаївського національного університету ім. В. О. Сухомлинського

УДК 324(477)

КЛАСИФІКАЦІЙНІ ВИМІРИ АДМІНІСТРАТИВНОГО РЕСУРСУ

Досліджуються основні класифікаційні виміри адміністративного ресурсу як деструктивної політичної технології. Дається характеристика основним видам даного ресурсу.

Ключові слова: адміністративний ресурс, політична технологія, зловживання владою, вибори.

Исследуются основные классификационные измерения административного ресурса как деструктивной политической технологии. Дается характеристика основным видам данного ресурса.

Ключевые слова: административный ресурс, политическая технология, злоупотребление властью, выборы.

The basic classification measuring of administrative resource as a destructive political technology is investigated. The description of the basic types of this resource is given.

Key words: administrative resource, political technology, misfeasance, elections.

Адміністративний ресурс є недемократичним явищем сучасного політичного життя України,