

© *Мысык И. Г.*

18. Braunerhjelm Pontus and Dan Johanson: The Determinants of Spatial Concentration: the Manufacturing and Service Sector in an international Perspective. – Industry and Innovation, 2003, vol. 10, no. 1.

19. Шульц С.Л. Методологічні підходи до типології регіональних суспільних систем / С.М. Шульц // Регіональна економіка. – 2007. - №1. – С.18-27.

*Мысык И. Г.* – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинского педагогического национального университета имени К. Д. Ушинского»

УДК: 37.012:101

### РЕФОРМИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*В статті аналізуються особливості реформування вищої освіти в Україні, зміни, проблеми, перспективи її розвитку у зв'язку з процесами євроінтеграції.*

**Ключові слова:** вища освіта, реформи, навчання, євроінтеграція

*В статье анализируются особенности реформирования высшего образования в Украине, изменения, проблемы, перспективы его развития в связи с процессами евроинтеграции.*

**Ключевые слова:** высшее образование, реформы, обучение, евроинтеграция.

*In the article the peculiarities of the reform of higher education in Ukraine, changes, problems, prospects of its development in connection with the processes of European integration are analyzed.*

**Key words:** higher education, reform, training, the European integration.

Процессы европейской интеграции охватили все больше сфер жизнедеятельности украинского общества, включая высшее образование. Украина четко определила ориентир на вхождение в образовательное и научное пространство Европы и осуществляет реформирование и модернизацию образовательной деятельности в контексте европейских требований,

*Цель статьи:* обозначить проблемы реформирования украинской системы высшего образования в контексте присоединения к Болонскому процессу и обсуждения проектов новой редакции Закона Украины «О высшем образовании».

Философские принципы стратегии развития украинского образования рассматриваются в трудах В. Андрущенко, В. Астаховой, А. Бойко, Л. Горбуновой, И. Зязюна, В. Кремня, В. Кушерца, С. Клепка, К. Корсака, М. Михальченко, С. Гончаренко, Г. Темко, С. Черепановой, В. Шевченко и др.

В исследованиях украинских ученых анализируется образование в условиях современных изменений в мире, глобализации, мобильности рынка труда, создания странами Европы единого образовательного пространства с общими критериями и стандартами.

Реформирование европейского высшего образования происходит в соответствии с принципом сохранения и согласования разнообразных национальных систем образования. Болонский процесс не требует унификации и подчинения, резких революционных шагов, оторванных от национальных контекстов. Приветствуется продуманная, комплексная, гибкая стратегия эволюционного развития образования, нацеленная на повышение его качества.

Сторонники вхождения Украины в европейское пространство высшего образования ссылаются на понятность, открытость, прозрачность систем высшего образования стран-участниц Болонского процесса. Например, принято использовать индивидуальные гибкие варианты обучения. Рамочные стандарты и программы обучения сфокусированы на результатах обучения (компетенциях), что позволяет студентам своевременно определяться в своих приоритетах и согласовывать нагрузку. Студент может избрать высшее учебное заведение, опираясь на информационный пакет, размещенный на веб-сайте университета. Содержание сайта ориентировочно включает информацию о заведении (академический календарь, тип и статус заведения, перечень предлагаемых программ обучения, положение о признании предыдущего обучения, присвоение кредитов ECTS, информация о

консультативной помощи студентам и др.); информацию о программах (требования и положение к квалификации; ключевые результаты обучения; структуру курса в кредитах ECTS, положение об экзаменах, оценивании и оценках, имена преподавателей, содержание учебных дисциплин, рекомендованную литературу, методы обучения, методы и критерии оценивания и др.); общаю информацию для студентов (стоимость проживания, жилье, питание, медицинское обеспечение, возможности для студентов с особыми потребностями, страхование, финансовая поддержка студентов, условия для обучения, международные программы, условия для занятий спортом и досуг и др.).

Как видно, университеты обязаны приложить некоторые усилия как для трансформации и презентации учебного процесса, так и для формирования культуры обеспечения качества образования, что, в свою очередь, предполагает перестройку профессионального педагогического сознания.

Критики вступления Украины и стран СНГ (унаследовавших советскую систему образования), в Болонский процесс считают сомнительными многие шаги по реформе и модернизации образования в сторону его «европеизации», и делаются выводы о том, что присоединиться к Болонскому процессу можно было и без реформ. Анализируется, например, вопрос о целесообразности отказа от советских традиций подготовки специалиста. После окончания средней школы (10 классов) советский молодой человек поступал в техникум, после трехлетнего обучения имел право перевода на 3-й курс профильного вуза. Студент техникума при этом получал не только общие гуманитарные или технические знания, но и конкретную профессию. Что для устройства в жизни было очень важно, и было полноценным этапом взросления.

«В СССР существовало понятие «незаконченное высшее образование» (3 года вуза), имевшее официальный статус и признававшееся работодателями. Многие сейчас называют Советский Союз самой *научной* цивилизацией мира. И здесь есть рациональное зерно. Традиционно, вместе со стратифицированным обществом на всех континентах существовали и существуют две культуры — элитарная («высокая») и массовая («низкая»). СССР представлял собой первое и по сути единственное в XX в. общество, где высокая культура стала культурой масс. Этот феномен непосредственно связан с формированием всеобщей системы образования, а точнее *просвещения*, и идеологией последовательной общедоступности любого образовательного уровня и направления. База для карьеры физика-ядерщика или дипломата закладывалась в любой, в том числе и сельской школе. Это была система, нацеленная на равенство образовательных возможностей.

Такая система давала возможность для оптимальной вертикальной мобильности, иначе говоря — была направлена на поиск и воспитание талантов. Качество этой системы может оценить на себе любой студент или специалист, выезжая за рубеж на учёбу, стажировку или для чтения лекций. Многие помнят, как в 1980-е — начале 1990-х годов в школе и вузах активно внедрялись очень интересные новые методики и содержательные идеи [1], [2].

Связь школьного и вузовского образования прослеживалась в организации научной подготовки студента. На каждом курсе писалась научная работа — «курсовая», студент прикреплялся к кафедре и научному руководителю. «Теперь взаимодействие с кафедрой и научное руководство предполагается оставить только в магистратуре... Стоит ли говорить, что диплом, который «вырос» из пяти курсовых работ, а *rigori* гораздо выше по качеству, чем диплом, изготовленный за 2 года? И что наши хорошие кандидатские диссертации были, как правило, продолжением первого типа дипломных работ?

Очевидно, что перестройка на западный манер есть попытка замены научно-фундаментального подхода к образованию «компетентностным» (или «профильным») — для школы и вузов» [1], [2].

Действительно, профиль и стандарт важны для «винтика», который входит в отлаженный механизм, и который легко заменить другим «винтиком». Сложнее оперировать винтиком, который отличается. Обычно это происходит с теми, кто думает.

Для перехода в магистратуру необходимо сдать экзамен. Бюджетные места ограничены министерством. То есть за образование, которое признается работодателем, следует платить. Конечно, это рождает ностальгию по советской системе «равных образовательных возможностей».

Реформаторские изменения в системе высшего образования обозначили ряд назревших проблем, среди которых исследователи выделяют следующие:

«избыточное количество учебных направлений и специальностей, соответственно 76 и 584, лучшие мировые системы имеют в 5 раз меньше;

недостаточное признание в обществе, в частности в экономической сфере квалификационного уровня «бакалавр»;

разрыв связей между педагогами и работодателями, между образовательной сферой и рынком труда;

путаница в понимании уровней «специалиста» и «магистра»: с одной стороны, имеет место близость программ «специалиста» и «магистра», их эквивалентность по образовательно-квалификационному статусу, но аккредитуются они по разным уровням, соответственно третьему и четвертому;

забюрократизированная система присвоения научных степеней достаточно сложна в сравнении с общеевропейской, что обычно затрудняет мобильность преподавателей и научных работников в Европе» [4].

Современный этап реформ связан с подготовкой, рассмотрением и обсуждением проектов новой редакции Закона Украины «О высшем образовании». Комитет Верховной Рады по вопросам образования и науки провел открытое обсуждение законопроектов о высшем образовании, зарегистрированных в Раде в 2010 году. Один из ведущих проектов от Министерства образования (их было представлено три) был особенно тщательно рассмотрен. Подготовлен он с целью приведения законодательства Украины в сфере высшего образования к требованиям Болонского процесса, к которому Украина присоединилась еще в мае 2005 года, создания более благоприятных условий и расширения доступа к получению высшего образования гражданами Украины и реализации нормативно-правовых принципов государственной политики в направлении деятельности высших учебных заведений.

По статистическим данным, обнародованным Государственным комитетом статистики Украины, в Украине функционирует 854 высших учебных заведения, в которых получают образование 2 млн. 491 тысяча студентов [8].

В частности, в соответствии с приведенными данными, в стране функционирует 505 высших учебных заведений I-II уровня аккредитации и 349 – III-IV уровня аккредитации.

Интересной является динамика количества учебных заведений за годы независимости, в частности за 20 лет количество заведений I-II уровня уменьшилось с 742 до 505, а заведений III-IV уровня аккредитации выросло с 149 до 349.

Количественные тенденции отображает и соотношение контингента студентов в учебных заведениях I-II и III-IV уровня аккредитации, которое подтверждает постепенное снижение количества студентов в заведениях профессионально-технического образования и значительное увеличение контингента студентов институтов и университетов.

За годы независимости количество студентов учебных заведений III-IV уровней аккредитации увеличилось почти в 2,5 раза.

Если в 1990/91 учебном году общее количество студентов высших учебных заведений составляло 1 млн. 638 тыс. человек, а соотношение численности студентов в процентном показателе отображалась как 45% на 55% в пользу университетов, то в 2010/2011 учебном году в заведениях системы высшего образования III-IV уровней аккредитации учится почти 2 млн. 130 тыс. студентов, а заведения I-II уровня аккредитации предоставляют образование 361,5 тысячам учащихся.

В 2010 году аттестат о полном общем образовании получили 364 тыс. выпускников, а заведения III-IV уровня аккредитации приняли в свои ряды 392 тысячи студентов (необходимо отметить, что здесь не учтен процент абитуриентов из числа выпускников школ прошлых лет и выпускников учебных заведений I-II уровня аккредитации).

Количество дипломированных специалистов с высшим образованием, которые получили образование в высших учебных заведениях III-IV уровня аккредитации в прошлом году составило рекордный показатель за годы независимости – 543,7 тыс. человек, что в четыре раза больше, чем в 1991 году.

В соответствии со статистическими данными в Украине увеличились показатели количества аспирантов и докторантов, например, количество докторантов в сравнении с 1991 годом выросло в 3 раза [8].

Современные параметры высшего образования отражают общественные приоритеты и тенденции, свидетельствующие об актуализации этой сферы в массовом сознании. Перемены и новации в образовании вызывают интерес и неоднозначную оценку академической общественности.

В новом законопроекте 2010 г., предложенном к рассмотрению, предусматривается определить следующее: структуру, содержание и стандарты высшего образования; принципы государственного управления в этой сфере; типы высших учебных заведений и их правовой статус; структуру управления высшими учебными заведениями; права и обязанности участников учебного процесса;

научные степени и ученые звания научных и научно-педагогических работников; основы научной, научно-технической и инновационной деятельности высших учебных заведений; финансово-экономические отношения; вопрос международного сотрудничества в сфере высшего образования.

Как отмечено в Письме «Относительно проекта Закона Украины «О высшем образовании», проект новой редакции Закона Украины «О высшем образовании» (новая редакция), по сравнению с действующей, учитывает современные параметры развития высшего образования. В частности, в законопроекте более точно определена сфера действия Закона, отмечено, что права государственного высшего учебного заведения, предусмотренные данным Законом, которые определяют его автономию, не могут быть ограничены другими законами. Расширение автономии высших учебных заведений определено как главный принцип государственной политики в отрасли высшего образования. Предусмотрены институционные, академические и финансовые принципы автономии высших учебных заведений.

Для экономического успеха развитого государства обязательна связь между такими сферами, как образование – наука – производство и бизнес. Именно она является фундаментом развития промышленности, торговли, финансов, рыночных сетей, технических и культурных инноваций. Таким образом, высшее образование создает предпосылки для построения благосостояния, является гарантией независимости государства. Если это не учитывать, то можно превратиться в отсталую несамостоятельную страну, потребляющую устаревшие технологии, отставшую от развитых стран.

Проект Закона Украины «О высшем образовании» вызвал неоднозначную реакцию в обществе как со стороны руководства вузов, так и студентов. Например, Президиум Академии наук высшей школы Украины после изучения и обсуждения материалов сделал выводы о том, что подготовленный законопроект содержит ряд важных положений, направленных на решение неотложных проблем и заданий реформирования высшего образования в Украине. В частности, это касается:

- подчинения всех высших учебных заведений (вузов) Министерству образования и науки Украины (за исключением тех, что находятся в системе Минобороны и структурах со специальным статусом.

- отмены уровней аккредитации (I-IV) и аккредитации вуза в целом; отмены направлений подготовки кадров; ликвидации в структуре высшего образования образовательно-квалификационного уровня специалиста; унификации типов высших учебных заведений: университет, академия, колледж-академия, профессиональный колледж; расширения прав автономии и самоуправления высших учебных заведений; положения, согласно которому руководитель вуза может непрерывно состоять в должности не больше двух сроков подряд; введения двух научных степеней: доктор философии и доктор наук.

О положительных перспективах реформирования высказались в прессе и некоторые руководители вузов [5]. Например, по поводу автономии вузов и того, что она даст студентам, говорится, что это новый уровень взаимоотношений между университетом и государством, а также его представителем – Министерством образования. Это и финансовая самостоятельность, и улучшение материальной базы. Вузам делегируются права в определении приоритетов своего развития, открытии новых специальностей, в вопросах, касающихся защиты кандидатских и докторских диссертаций, работы педсоветов, органов студенческого самоуправления и т.д.

Для преподавателей это открывает дополнительные научные возможности. Студентам дает шанс на более качественное, модернизированное образование. На это же нацелена и система образования в Европе. Потому имидж сильных вузов, прежде всего национальных университетов, от этого только выиграет.

Европейские страны продолжают формирование единого образовательного пространства. В условиях кризиса важным фактором, определяющим успешность вуза, является возможность гибко и оперативно реагировать на вызовы времени. Проведенное Европейской ассоциацией университетов исследование о влиянии финансового кризиса на высшие учебные заведения выявило взаимосвязь между автономией вуза и способностью предпринимать успешные меры по преодолению последствий кризиса. Финансовая самостоятельность вуза, по мнению авторов, является необходимым условием для принятия оперативных решений и правильного распределения средств для решения стратегических задач [6]. Предоставление вузам дальнейшей автономии, возможность самостоятельно определять направление развития и источники финансирования по мнению экспертов, собравшим данные по 33 странам, является важнейшим условием модернизации образовательных систем в XXI веке, и как следствие, повышения их устойчивости и жизнеспособности.

В странах Европы, например, Англии, автономия выявляет себя в том, что университеты могут проводить независимую политику набора и оплаты работников во всех аспектах этих вопросов; университеты автономны в выборе правил отбора и приема абитуриентов; они могут свободно формировать учебные планы, избирать дисциплины и их содержание; университеты имеют достаточно большую свободу в установлении правил присуждения дипломов и научных степеней; разделение ресурсов из государственного бюджета может контролироваться агентством или органом, который сохраняет независимость от государственных инстанций [3, с. 230].

Один из самых болезненных вопросов касается бесконтрольного повышения цен за обучение. Однако приверженцы законопроекта указывают на то, что индексация – только раз в году и только на официально установленный коэффициент инфляции. Поэтому никакого бесконтрольного повышения цен, тем более каждый семестр, не будет. Это не ударит по карману студента, обучающегося по договору [5].

Один из аргументов противников индексации касается затруднений в получении кредита на образование [5].

Идея объединения вузов, по мнению сторонников законопроекта, – хороший реформаторский ход. С момента обретения Украиной независимости вузов стало намного больше, а качество образования изменилось не в лучшую сторону. Сейчас в Украине (как уже указывалось) почти 900 высших учебных заведений, которые в таком количестве не нужны ни государству, ни рынку. Для сравнения, в Великобритании, которая славится своими образовательными традициями, немногим больше 120 университетов.

Поэтому нужно понимать, что слабый вуз – это слабое образование. Укрупнение дает возможность создать сильные учебные заведения с улучшенной материальной базой, более широкими возможностями: вести научную работу, готовить магистров, открывать аспирантуры. Никто из преподавателей при этом без работы не останется. Их учебная нагрузка тоже сохранится. При этом появится экономия на административном аппарате, коммунальных расходах и т.д. И эти средства можно эффективно использовать [5].

Законопроект «О высшем образовании» предусматривает создание таких условий, при которых будет регулироваться число необходимых специальностей, финансируемых за счет бюджета. А, значит, у выпускников появляется значительно больше шансов трудоустроиться.

Именно на это направлена норма закона о финансировании за счет бюджета объемов подготовки кадров. В действующем законодательстве сказано, что на 10 тыс. человек населения должно приходиться не меньше 100 студентов вузов первого и второго уровня аккредитации и 180 студентов – третьего и четвертого. В законопроекте указывается, что финансирование за счет расходов государственного бюджета осуществляется с учетом государственного заказа, определенного в объемах, необходимых для обеспечения на каждые десять тысяч населения не менее, как ста студентов профессиональных колледжей и ста восьмидесяти студентов в университетах, академиях, колледжах, т.е. государство будет оплачивать бюджетные места по специальностям, которые ему необходимы. В том числе – в профессиональных колледжах. Следовательно, здесь нет жесткой нормы, лишаящей студентов права на бесплатное образование [5].

Одним из спорных положений законопроекта является то, что студенты заочной формы обучения не смогут учиться бесплатно. В связи с этим высказывается предположение о том, что нужно развивать такое направление, как подготовка специалистов за счет предприятий. К сожалению, это в Украине такая форма оплаты обучения сейчас встречается крайне редко (всего 1% от общего числа тех, кто учится по договору) [5].

Важнейшим условием принятия законопроекта и требованием Президента к министру образования была передача документа на анализ в ведущие вузы страны. Экспертная оценка законопроекта была дана коллективом Национального университета «Киево-Могилянская академия» (НаУКМА) одним из ведущих современных университетов Украины и Центром образовательного мониторинга.

По мнению экспертов, в законопроекте отсутствует то, что позволило бы украинскому образованию по-настоящему войти в общее европейское образовательное пространство.

Прежде всего, вместо классической трехступенчатой европейской системы (бакалавр-магистр-доктор философии) законопроект предлагает принять пятиступенчатую (младший специалист-бакалавр-магистр-доктор философии-доктор наук).

В действительности, если просто переименовать всех кандидатов наук в докторов философии, проблема несоответствия не решается. Ведь программы подготовки кандидатов наук в Украине и

программы подготовки кандидатов в Европе структурно отличаются. Приводить их к общему знаменателю, по мнению экспертов, надо, но при этом нельзя ограничиваться одним лишь переименованием, как предложено в законе [9].

При этом НаУКМА не предлагает полностью отказаться от «доктора наук», но лишь ввести возможность получать этот уровень не только путем защиты докторской диссертации, но и просто путем проведения определенной научной работы. Фактически – по модели хабилитации, то есть признания соответствующих заслуг.

Действительно, как считают многие ученые, принятая в некоторых странах квалификация «хабилитованного доктора» является наиболее близким аналогом отечественному «доктору наук». «Хабилитованным доктором» считается не отдельная научная степень, а квалификация в рамках доктора философии.

Среди замечаний есть и следующие. Хотя и вводится европейская система разделения вуза, но учитывается лишь количественный показатель, зависящий от числа студентов стационара. Президент Киево-Могилянской академии Сергей Квит пошутил: по утвержденным в законопроекте нормам, Стенфорд и Принстон к «классическим университетам» не принадлежат. Отмена же государственной аттестации вуза в новом законе не исключает его аттестации как научного учреждения [9].

В проекте закона также нет места междисциплинарному обучению, при котором выбор предметов осуществляется самим студентом и его научным руководителем. Дополнительно ограничивает пространство для маневра тот факт, что образовательные услуги оказываются исключительно по спискам специальностей, определенных Министерством образования. В мировой практике, как правило, вузы сами имеют право определять, какая специальность будет записана у выпускника дипломе. Это особенно актуально для студентов, чьи научные интересы лежат на стыке разных дисциплин.

При этом в проекте не предложена модель адаптации к украинской системе образования знаний, полученных студентами за рубежом, не упомянута необходимость изучения английского языка как языка международного научного общения. Все это в сумме, по мнению коллектива авторов экспертизы законопроекта, приведет к фактической изоляции украинского образования [9].

Свои претензии к проекту есть и у Центра образовательного мониторинга. Общий вывод – в отдельных своих положениях закон предпринимает шаг вперед в сравнении с предыдущим. В других полшага, в третьих стоит на месте и теряет время. Среди плюсов отмечено расширение прав студенческого самоуправления и приближения квалификации вуза и научных степеней к европейским традициям. Список минусов, к сожалению, тоже длинный.

Во-первых, в Законе написано, что прием в вуз осуществляется не только на конкурсной основе по результатам тестирования, но и с учетом среднего балла аттестата и «балла вуза». При этом в принципе не указано, что это такое – «балл вуза», и как он высчитывается. Возможно, имеется в виду средний балл восстановленных (отмененных ранее) вступительных экзаменов, – но об этом остается лишь догадываться, в тексте закона никаких разъяснений нет.

Во-вторых, сохранится традиция непризнания бакалаврата законченным высшим образованием. Это также ограничивает бакалаврам выбор в случае продолжения учебы: в магистратуру можно будет вступить лишь по той же специальности.

В-третьих, при получении степени «доктора наук» окончательное решение по-прежнему возлагается на Высшую аттестационную комиссию, тогда как в странах Болонского процесса вопрос о присуждении научных степеней относится исключительно к компетенции самого вуза.

В-четвертых, норма, согласно которой вузы получают право неограниченно увеличивать стоимость учебы тех, кто учится по контракту уже в процессе обучения, является слишком спорной [9].

Таким образом, происходящие в современном украинском образовании изменения, подготовленные и выдвинутые на правительственном уровне проекты, результаты внедрения новых форм и стандартов в образование свидетельствуют об усилиях, направленных на реализацию национальной стратегии Украины – европейской интеграции.

В связи с этим провозглашаются задачи формирования и укрепления интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала страны, повышения качества и престижности украинского образования, обеспечения конкурентоспособности выпускников украинских вузов.

При проведении реформ немаловажную роль играет факт своеобразия сложившейся системы образования, ее укорененности в советском наследии. Имеет значение культурная специфика

© *Начев А. П.*

восприятия нового и приверженность отечественным традициям, а также демографическая ситуация, состояние экономики, информированность общества, ценностные ориентиры.

Эффективность реформ в высшем образовании во многом зависит от уровня готовности (в том числе, психологической) профессорско-преподавательского состава к их реализации. Консерватизм, отстаивание ранее успешных, но неадекватных настоящему моменту профессиональных шаблонов, свидетельствуют о недостаточной осведомленности, а потому – непонимании, неприятии, отрицании Болонского процесса как «принудительной» инновации. К сожалению, для многих университетов характерна скорее демонстрация реформирования, а не реальные глубокие и комплексные преобразования.

Основные проблемы украинской системы высшего образования, которая находится в состоянии реформирования, сводятся к слабой результативности усилий и мер, принимаемых государством для улучшения качества образования; несоответствию между государственным заказом специалистов и количеством выпускников вузов; отсутствию гарантий востребованности их профессии на рынке труда; непроработанности, «половинчатости» вопроса о вузовской автономии.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Болонский процесс и грядущие изменения [Электронный ресурс] / Центр культурных и образовательных инициатив. — Курган : ООО "Шанс", 2008. — Режим доступа : <http://student45.ru/2008/09/06/bologna-process-and-changes/>
2. Галкина Е. Болонские тайны [Электронный ресурс] / Елена Галкина ; Агентство Политических Новостей. — М. : АПН, 2005. — Режим доступа : <http://www.apn.ru/publications/print1473.htm>.
3. Дзвінчук Д. І. Сучасні тенденції розвитку та управління освітою : дис. ... докт. філос. наук : 09.00.10 / Дзвінчук Дмитро Іванович. — К., 2007. — 385 с.
4. Згуровський М. З. Болонський процес – структурна реформа вищої освіти на європейському просторі [Електронний ресурс] / М. З. Згуровський. — К. : НТУУ „КПІ”, [2006?]. — Режим доступу : <http://kpi.ua/bologna>.
5. Мармазова Т. Реформа образования: не такой страшный проект, как нас пугают : интервью [Электронный ресурс] / Татьяна Мармазова, Галина Акимова // ГолосUA. — 2011. — 15 февраля — Режим доступа : [http://www.golosua.com/main/article/intervyu/20110215\\_tmarmazova-reforma-obrazovaniya-ne-takoy-strashnyiy-proekt-kak-nas-pugayut](http://www.golosua.com/main/article/intervyu/20110215_tmarmazova-reforma-obrazovaniya-ne-takoy-strashnyiy-proekt-kak-nas-pugayut).
6. Мировой финансовый кризис и международная мобильность студентов : обзор [Электронный ресурс] // Учеба за рубежом. — 2011. — Режим доступа : <http://www.studyabroad.ru/guide/lib/Mobility.php>.
7. Про вищу освіту : проект Закону України [Електронний ресурс] / вноситься народним депутатом України Мірошніченком Ю. Р. // Проект Закону про вищу освіту № 7486 від 17.12.2010 / Верховна Рада України. — К., 2011. — Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc34?id=&pf3511=39285&pf35401=180599](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc34?id=&pf3511=39285&pf35401=180599).
8. Система вищої освіти України охоплює майже 2,5 млн студентів / За матеріалами: Освіта.ua // Освіта.ua. — 2011. — 23 лютого. — Режим доступу : <http://osvita.ua/vnz/news/14707/>.
9. Трегубов В. Закон Табачника підбитий на злеті [Електронний ресурс] / Віктор Трегубов // Освітній портал. — 2011. — 3 лютого. — Режим доступу : <http://www.osvita.org.ua/articles/615.html>.
10. Хабилизация : Материал из Википедии — свободной энциклопедии // Википедия : Свободная энциклопедия. — 2011. — 13 мая. — Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Хабилизация>.

*Начев А. П.* – аспірант кафедри філософії і соціології, ГУ «ЮНПУ» ім. К.Д. Ушинського.

УДК 17: 101.9

#### ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНО - ФИЛОСОФСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*В статье раскрываются основания формирования «ценности» как философской категории, изменение ценностной ориентации личности, а именно факторы влияющие на нее.*

**Ключевые слова:** *ценность, личность, общество, ценностная ориентация личности, информатизация.*