

© Добродум О. В.

С. 231-254.

16. Глоба, О.Є. Аналітичні центри як суб'єкти дослідження публічної політики [текст] : автореф. дис. ... канд. політ. наук : спец. 23.00.01 / О.Є. Глоба. — Д., 2009. — 18 с.

17. Дацюк С. Инструменты и технологии фабрик мысли: Магистральный путь консультирования во второй половине XX века [текст] / С. Дацюк // Современные фабрики мысли (мозговые центры, think tanks): Аналитический доклад / В. Грановский, С. Дацюк, Р. Т. Хариманга. — К. : Агентство гуманитарных технологий, 1999. — С. 61-72.

18. Парсонс В. Публічна політика: Вступ до теорії й практики аналізу політики [текст] / В. Парсонс ; пер. з англ. — К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. — 549 с.

Добродум О. В. - кандидат політичних наук, доцент філософського факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

УДК 141.7:291.13:970

РЕЦЕПЦИЯ ПРОЯВЛЕНИЙ ИСЛАМА В СОВРЕМЕННЫХ США

У статті досліджується рецепція проявів ісламу у сучасних США. Робиться висновок про те, що ісламознавчий дискурс був значною мірою підмінений ісламофобським, іслам сприймався крізь призму міжнародних маніфестацій релігійного фанатизму, що привернули всезагальну увагу та мали широкий резонанс.

Ключові слова: ісламознавчий дискурс, ісламофобія.

В статье исследуется рецепция проявлений ислама в современных США. Делается вывод о том, исламоведческий дискурс был в значительной степени подменен исламофобским, ислам воспринимался сквозь призму международных манифестаций религиозного фанатизма, которые привлекли всеобщее внимание и имели широкий резонанс.

Ключевые слова: исламоведческий дискурс, исламофобия.

The article investigates the reception of Islam demonstrations in the modern United States. It is concluded that Islam Studies discourse has been largely substituted by islamophobic one, Islam was perceived through the prism of religious fanaticism international manifestations, which attracted worldwide attention and had a profound impact.

Keywords: islam discourse, Islamophobia.

Важным фактором религиозной политики современного периода является активизация проявлений ислама в глобальном масштабе и крайняя неоднозначность, а порой и конфликтогенность, исламско-американских отношений. Полагают, что XXI в. начался 11 сентября 2001 г. – в своеобразной «точке бифуркации» новейшей истории; мусульманский исследователь А. Мухаметов говорил об образовании религиозного культа 11 сентября, где всемогущая «Аль-Каида» олицетворяла вселенское Зло, а антитеррорристическая коалиция – воплощение сил Добра, а также о пришествии религии международного терроризма как инструмента манипулирования сознанием [1]. В 2007 г. американский журнал «Time» опубликовал ежегодный рейтинг самых влиятельных людей мира – его сенсацией было то, что впервые за четыре года в нем не оказалось Дж. Буша, зато был У. бен Ладен [2].

В 2000-е гг. мусульманский фактор активизировался в политике США. В июне 2006 г. Дж.Буш объявил о намерении учредить в структуре правительства США пост спецпредставителя по связям с ОИК, 11 сентября в США был объявлен Днем патриота. В конце 2008 г. в мире насчитывалось 1,57 млрд. мусульман (23% от 6,8 млрд. чел., населяющих планету), составляя по разным данным от 0,8% до 2% от общей численности населения США [3]. Исламскую составляющую собственной цивилизации все чаще стало принято подчеркивать: как выразился лидер США: «Америка – одна из крупнейших мусульманских стран в мире».

Актуализировалась фобия о близящейся исламской метаморфозе всего мира [См.: 4], тем не менее, в США число мусульман, перешедших в христианство, значительно превышало число христиан, перешедших в ислам [5]. Поскольку особенно заметными в медийном пространстве были как раз радикалы, восприятие исламского мира было коннотировано проявлениями религиозного

фанатизма [6].

После событий 11 сентября Дж.Бушу была свойственна антиисламская риторика: по его мнению, они пытались создать тоталитарную империю от Европы до Северной Африки и Юго-Восточной Азии. Дж.Буш сопоставил исламизм с угрозой повторения фашизма и коммунизма и поставил У. бен Ладена в один ряд с В.Лениным и А.Гитлером, назвав всех их «зловещими и амбициозными людьми», утверждая, что недооценка намерений У. бен Ладена будет дорого стоить мировой цивилизации [7].

З.Бжезинский высказался об исламофобской ангажированности американского политика так: исламский экстремизм менее опасен, чем тоталитарный коммунизм, и президенту Дж.Бушу нужно избавиться от терминологии исламофобии, чтобы не выглядеть на Ближнем Востоке крестоносцем, война с террором навредила имиджу США, ведь на Ближнем Востоке Америка уже воспринималась как наследница британского империализма и союзница Израиля в его политике репрессий против арабов [8]. З.Бжезинский одним из первых критиковал Дж.Буша за нагнетание «атмосферы страха» в американском обществе [8].

В августе 2003 г. 44% жителей США считали, что ислам потворствует насилию, 59% – что большинство мусульман ненавидят США, а две трети пасторов США воспринимали ислам как опасную религию [9]. Мусульманский мир в их сознании ассоциировался с его радикальными и экстремистскими течениями – конструировался образ мусульманской «империи зла», противостоящий «демократической империи добра» – США.

Исламофобия являлась перманентно присутствующей темой в американском политическом дискурсе: так, в октябре 2003 г. помощник заместителя министра обороны США по разведке генерал-лейтенант У.Бойкин заявил, что врагом Америки в борьбе с терроризмом является «парень по имени Сатана», Дж.Буш на пост президента был «назначен Богом», а исламские фундаменталисты питают ненависть к США, поскольку американцы «христианская нация» [10]. В июне 2007 г. Ч.Колсон, особый советник Никсона, заявил, что «ислам порочен и зол, а исламофашизм – воплощение зла» [11]. В августе 2007 г. кандидат в президенты США Т.Танкредо заявил, что в случае применения террористами ядерного оружия против США необходимо нанести удар по мусульманским святыням в Мекке и Медине [12].

Американские консерваторы учредили Антиисламофашистское Движение; «неделя против исламофашизма» проводилась с 22 по 26 октября 2007 г. в более чем 200 университетах и колледжах США. Большинство связанных с исламом и мусульманами публикаций привязывались к войнам, терактам, конфликтам, негативный взгляд на ислам культивировался и обнародованием тенденциозных высказываний исламских политиков, рассуждавших о неминуемой исламизации Америки и создании в перспективе исламского государства и т.д. Подобные негативные коннотации выразил А. Эль-Рахман аль-Рашид, генеральный директор телестанции «Аль-Арабия»: «Всем ясно, что не все мусульмане террористы, но непреложным остается и другой факт, что почти все террористы – мусульмане» [13].

Американской Комиссией по вопросам предвзятости и шепетильности было осуществлено исправление словарей, учебных пособий для школьников и студентов на основании изданной в 2003 г. в США книги Дианы Равич «Полиция языка» [14], в которую были включены 500 «неправильных» слов и выражений. В докладе «Терминология определения террористов: рекомендации американских мусульман» в качестве замены для слова «моджахед» предлагалось использовать «террорист» или «агрессивный экстремист», рекомендовалось избегать оскорбительной терминологии (например, термина «исламофашизм») и минимизировать реакцию на выступления лидеров «Аль-Каиды», так как комментарии Белого Дома повышали их престиж в мусульманском мире [15].

Исламофобия присутствовала и в американских СМИ: в июле 2003 г. университет Рочестера проанализировал статьи на религиозную тематику, опубликованные в 12 ведущих газетах США – как выяснилось, исламу было посвящено 15% публикаций, несмотря на то, что мусульмане составляют не более 2% населения США; ислам постоянно увязывался с терроризмом [16]. Американские СМИ чурались слова «террористы», предпочитая иносказания, эвфемизмы: атакующие, бомбисты, захватчики, командос, преступники, экстремисты, бойцы, группа, партизаны и пр.

Американский лингвист Д.Болинджер, ссылаясь на исследования С.Коммандера, подчеркивал: политкорректный язык – это когда «бомбардировки становятся «защитной реакцией или воздушной поддержкой», а ядерная бомба – «усиленным радиационным оружием», точные бомбардировки – «хирургические удары», концлагеря – «центры умиротворения» и «лагери беженцев» [17].

Можно вспомнить и о том, как журнал «Newsweek» поссорил США с мусульманами

репортажем от 9 мая 2005 г. об осквернении Корана американскими военными на базе Гуантанамо, многотысячные акции протеста прошли в Пакистане, Индонезии и Афганистане, манифестанты жгли американские флаги и портреты Дж.Буша; по крайней мере, 17 чел. было убито и около 100 пострадало в результате столкновений [18].

Конфликт США с исламом проявился на разных уровнях. В июне 2010 г. в Нью-Йорке проходили марши протеста против исламизации – инициатором кампании стала организация «Остановить исламизацию Америки» (сайт <http://sioaonline.com/>). Ранее организация размещала «социальную рекламу» на 10 городских автобусах в Майами, там было написано: «На вашу голову направлена фетва? Ваша семья и общество угрожают вам? Хотите покинуть ислам?», и ниже давалась ссылка на сайт RefugefromIslam.com.

Западное потребительское общество представляло опасность, т.к. якобы оскорбляло и издевалось над мусульманскими традициями, Запад пытался распространить свои антиисламские ценности и вновь колонизировать исламский мир. Подавляющее большинство арабов основными целями внешней политики США считали борьбу за нефть, содействие Израилю и ослабление исламской цивилизации, а распространение демократии и поддержка свободы воспринимались мусульманами как пропагандистское трюкачество [19].

Формальным поводом к объявлению войны исламскому миру являлись 9/11, однако оставалось необъясненным падение третьего небоскреба в Нью-Йорке – спустя восемь часов после удара террористов по соседним башням-«близнецам» ВТЦ, небоскреб буквально «сложился» вертикально вниз. В 2007 г. 67,2% американцев заявляли, что комиссия, изучавшая обстоятельства терактов 11 сентября 2001 г., должна была расследовать это странное падение, 51% хотели, чтобы Конгресс США расследовал действия администрации Дж.Буша, 26,4% были уверены, что «определенные элементы в правительстве США знали о том, что нападение произойдет, но сознательно позволили ему осуществиться» [20].

Артикулировалось и мнение, что истинные причины начала войны в Ираке – нефть и желание Дж.Буша сохранить доллар в качестве резервной мировой валюты (С.Хусейн будто бы планировал создать панарабский инвестиционный банк, забрать активы из американских банков и в нефтяных транзакциях предпочесть доллару евро). По некоторым данным, войны в Ираке и Афганистане обошлись США в 1 трлн. дол. (назывались и значительно большие суммы), убитыми оказались более 5 тыс. американских солдат, при этом американцы убили в Ираке за первые 5 лет в 30 раз больше людей, чем Саддам за 30 лет [21].

Дж.Стиглиц также полагал катастрофичными последствия этих войн [21] (см. показатели онлайн-счетчика организации «National Priorities» «the Cost of War» <http://costofwar.com/>). Принципы международного права порой подменялись «доктриной преимущественного права»: потерпев неудачу в попытке создать коалицию для вторжения в Ирак, Дж.Буш заметил: «Может быть, мы будем действовать там в одиночку. Лично меня это вполне устраивает. Мы – не кто-нибудь, мы – Америка» [22].

Министр иностранных дел Ватикана назвал тюремный скандал «оскорблением Бога», заявив, что это даже более серьезный удар по США, чем события 11 сентября [23], а исследование, проведенное совместно группой американских и египетских социологов, показало, что жители стран Ближнего Востока считали американцев «высокомерными, самонадеянными, несправедливыми, жестокими, безразличными к другим людям, жаждущими исключительно власти и денег, а их культуру – упаднической» [24]. Другое исследование свидетельствовало: большинство мусульман полагали, что американцы жадные, аморальные и склонные к насилию [25].

Весь мир наблюдал за тем, как американский президент публично пытался оправдать существование секретных тюрем, а также использование методов допроса, запрещенных Женевскими конвенциями 1949 г. Многие арабы думали, что Америка видит в каждом из них потенциального террориста и были убеждены, что для получения американской визы им необходимо дать согласие на фотографирование в голом виде в качестве доказательства, что они не спрятали на себе взрывное устройство [26].

Свою точку зрения высказывал и М. Калашников, полагавший, что «США решили дестабилизировать весь громадный материк. В итоге получают гигантские «евразийские Балканы», «суперЛиван» – перечисленные войны осуществляются далеко за пределами США, а они сами становятся ковчегом стабильности. Примечательно, что прецедент в истории уже был: II Мировая война, в ходе которой все потенциальные и реальные соперники США (СССР, Британская империя, Япония, Германия) ожесточенно обескровливали друг друга, открывая дорогу к глобальному

воцарению доллара, к превращению Америки в сверхдержаву» [27]. Согласно противоположной точке зрения, исламисты якобы втянули США в войну на религиозном пространстве; с иной стороны уязвить США было невозможно, и радикалы как бы обыграли американских политиков.

В рамках американофобского дискурса получалось, что придуманный Западом миф о «международном терроризме» оказался продуктивным, поэтому победа над террористами всех мастей была крайне невыгодна, в первую очередь, США; зачем ловить У. бен Ладена, когда расходы на оборону в США выросли с 300 млрд. дол. в 2001 г. до 654 млрд. в 2009 г.? [28]

Правительству США удалось получить в результате использования термина «международный терроризм» и его виртуального руководителя и вдохновителя У. бен Ладена приобретения: Афганистан, Ирак (контроль нефти), базы в Центрально-Азиатских республиках, приближение НАТО к границам России, причисление Сирии, Ирана, КНДР к «оси зла», что означает предоставление самим себе права на военную атаку против этих государств, отмечались и попытки включить в этот список Россию и Китай.

Теракт в ВТЦ также успел обрасти загадочными подробностями. Мистики разных стран пытались понять сакральный подтекст событий: итальянский ученый Р.Босколо предполагал, что еще Нострадамус в XVI в. предсказал кровавые происшествие в Нью-Йорке (катрен №10.72: в стихе говорится о «короле ужаса», который «прибудет с неба», упоминается также о «седьмом месяце» – на французском языке того времени его название звучит похоже на сентябрь, а туманное слово «анголмуа» (angolmois) ученый склонен читать как «англо-американец»).

В книге «Эниология» российский исследователь В. Рогожкин высказался относительно того, что европейские колонисты через заселение Америки приобрели отрицательную карму древних индейцев, а американцы вплотную сотрудничают с вземным разумом [29]. Вскоре после трагедии 9/11 мир облетели странные кадры CNN: в дыму, поднимавшемся над одной из башен ВТЦ, ясно видно огромное лицо странного существа, словно сошедшего со средневековых изображений демонов [30].

При шиитском взгляде на происходившие события получалось, что США оккупировали Ирак, чтобы не дать родиться Мессии. Один из наиболее почитаемых шиитских проповедников Муктада ас-Садр заявил, что еще десять лет назад Вашингтон подготовил специальные части, которые занимаются только его поисками, и утверждал, что в Пентагоне существует огромное досье на Махди, где не хватает только его фотографии. Иранский президент М.Ахмадинежад в своих речах упоминал «скрытого Имама» [31], в свою очередь, американские фундаменталисты говорили о скором Втором пришествии Христа.

Эсхатологические настроения проскальзывали и в выступлениях идеолога американского неоконсерватизма Б.Кристола, причем протестантские фундаменталисты рассматривали трагические события на Ближнем Востоке как то самое «время страданий», о котором говорилось в Евангелии от Марка (13:1-37), в Откровении Иоанна Богослова, а также в Первом послании к Фессалоникийцам: мы «восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе и так всегда с Господом будем» (4:17).

Но этому вознесению должно предшествовать появление Антихриста, на эту роль фундаменталисты выдвигали несколько «кандидатур», причем наибольшей популярностью пользовались У. бен Ладен и М.Ахмадинежад. 40% жителей США видели в происходивших в мире событиях знаки грядущего светопрествления, по мнению одной четверти, террористическая атака на «башни-близнецы» в Нью-Йорке в сентябре 2001 г. предсказана в Библии.

Сторонники идеи скорого Конца Света в США рассматривали исламский фундаментализм как проявление Антихриста, а борьбу с ним – как религиозный долг; для них вторжение американских войск в Ирак – лишь предварительный акт в эсхатологической борьбе, предсказанной в Откр. 9: 13-15: «Шестой ангел вострубил, и я услышал один голос от четырех рогов золотого жертвенника, стоящего перед Богом, говоривший шестому ангелу, имевшему трубу: освободи четырех ангелов, связанных при великой реке Евфрате». Протестантские фундаменталисты являлись также убежденными сторонниками идеи нанесения превентивного военного удара по Ирану, считая, что Иран – одна из «пешек» Антихриста [32].

Примечательно, что те, кто считал теракты 11 сентября 2001 г. полностью оправданными и отрицательно относились к США, поддерживали демократию даже сильнее, чем умеренные мусульмане, 50% согласились с утверждением, что «движение к демократии поможет развитию арабских/мусульманских обществ», а из умеренных мусульман – лишь 35%. При этом речь шла о демократии, основанной на законах шариата: так, в Египте и Пакистане более 60% респондентов

заявили, что шариат должен быть единственным источником права, 20% – одним из таких источников. 94% опрошенных в Египте и 93% в Иране заявили, что они включили бы в конституцию своей страны гарантии свободы слова, а в большинстве стран значительная доля респондентов поддержали свободу собраний и даже религиозных убеждений [33].

Как подчеркивали эксперты, религиозность вряд ли была несовместима с демократией. Для сравнения: в США в 2006 г. 46% граждан полагали, что Библия должна быть одним из источников права, а 9% считали, что она должна быть единственным его источником. 42% опрошенных в США – почти столько же, сколько и в Иране, – заявили, что религиозные деятели должны принимать прямое участие в выработке конституционных принципов [34].

В 2000-е гг. власти США артикулировали и востребованность сотрудничества с исламом: так, Дж.Буш заявил, что «ислам – религия мира», Россия стремилась закрепить за собой статус «друга ислама». По мнению З.Бжезинского, мир стоит на пороге «глобального политического пробуждения» как протеста стран III мира против имперского миропорядка, эта глобальная революция «в настоящий момент направлена не против кого иного, как против США и всего западного мира, против американского доминирования на планете». З.Бжезинский считал, что, если Америка хочет остаться лидером глобальных процессов, ей необходимо возглавить борьбу за ислам.

Таким образом, 2000-е гг. были отмечены национализацией и этнизацией исламской религии: ислам в США подвергался американизации. Исламоведческий дискурс был в значительной степени подменен исламофобским, ислам воспринимался сквозь призму международных проявлений религиозного фанатизма, которые привлекли всеобщее внимание и имели широкий резонанс. Населению США была присуща исламофобия, которая присутствовала в американских СМИ. События 11 сентября 2001 г. оказали решающее воздействие на рецепцию проявлений ислама в США.

Историософское применение политической теологии в исламофобском ключе обосновывало и легитимизировало войну с исламской цивилизацией, демонизацию ислама и даже нанесение превентивного военного удара по Ирану. В границах западного мировоззрения интересным являлся и феномен приобретения негативных коннотаций такими прежде нейтральными терминами, как «ислам», «фундаментализм», «политкорректность», «реформа», «толерантность» и пр. Мир пересматривал парадигмы американской транзитологии, модернизации и мультикультурализма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мухаметов А. Р. Религия Аллаха против религии «11 сентября» [Электронный ресурс] / Режим доступа — <http://www.islam.ru/pressclub/analitika/merais/> / Проверено: 22.05.2011.
2. Amis M. The Time 100. Here's our list of the 100 men and women whose power, talent or moral example is transforming the world. Leaders & Revolutionaries. Osama bin Laden / Amis M. // Time. — 2007. — 3 May.
3. Every fourth person on Planet Earth is Muslim <http://www.dillsay.com/islamic-waqiyat-biographies/4367-every-fourth-person-planet-earth-muslim.html> / Проверено: 22.05.2011
4. Sene B. Does Islam Promote Peace? [Электронный ресурс] / Режим доступа — <http://www.answering-islam.org/Authors/Sene/peacepromoting.html> / Проверено: 22.05.2011
5. По данным социологических опросов, число мусульман, принявших христианство, значительно превышает число христиан, обратившихся к исламу // Свято-Филаретовский Институт. — 2007. — 22 ноября.
6. Mottahedeh R.P. “The Clash of Civilizations: An Islamicist’s Critique” / Mottahedeh R.P. // Harvard Middle Eastern and Islamic Review. — 1995. — №2. — P.1-26.
- Johnson J.T. The Holy War Idea in West and Islamic Traditions / Johnson J.T. — University Park: Pennsylvania State University Press, 1997.
- Lawrence B.B. Shattering the Myth: Islam Beyond Violence / Lawrence B.B. — Princeton, NJ: Princeton University Press, 1998.
7. Bush compares Bin Laden to Hitler // BBC. — 2006. — 5 September.
8. Brzezinski Z. President Bush has equated Islamic radicalism with communism / Brzezinski Z. // The Washington Post. — 2005. — December 4. — AR.
- Brzezinski Z. The Dilemma of the Last Sovereign / Brzezinski Z. // The American Interest. — 2005. — Autumn.
- Brzezinski Z. Terrorized by 'War on Terror' / Brzezinski Z. // The Washington Post. — 2007. — March 25. — AR.
9. Американцы ассоциируют Ислам с насилием // Washington ProFile: Weekly Digest. — 2003. — 4 August;

- Survey: Two-thirds of Protestant pastors consider Islam “dangerous” // USA TODAY. — 2009. — 21 December.
10. Pentagon deleted part of official's apology // CNN. — 2003. — October 20.
11. Musaji S. Resources for Responding to Islamo-Fascism Awareness Week / Musaji S. // The American Muslim. — 2007. — October 18.
12. Минин С. Мекка и Медина под прицелом / Минин С. // НГ-Религии. — 2007. — 15 августа.
13. All Muslims are not Terrorists, But Majority of Terrorists are Muslims, Its a Fact <http://www.danielpipes.org/comments/49688> / Проверено: 22.05.2011
14. Ravitch D. The Language Police: How Pressure Groups Restrict What Students Learn / Ravitch D. — N.Y.: Knopf, 2003.
15. Terminology To Define The Terrorists: Recommendations From American Muslims http://www.dhs.gov/xabout/structure/gc_1212591972165.shtm / Проверено: 22.05.2011
16. Американская пресса настроена антирелигиозно // Washington ProFile: Weekly Digest. — 2003. — 1 июля.
17. Болинджер Д. Истина – проблема лингвистическая / Язык и моделирование социального взаимодействия / Болинджер Д. — Благовещенск, 1998. — С.35-36
18. Thomas E. How a Fire Broke Out. The story of a sensitive NEWSWEEK report about alleged abuses at Guantánamo Bay and a surge of deadly unrest in the Islamic world / Thomas E. // Newsweek. — 2005. — May 23.
19. Манукян С. Запад глазами мусульман: создание имиджа / Манукян С. [Электронный ресурс] / Режим доступа — <http://www.noravank.am/ru/?page=analitics&nid=379> / Проверено: 22.05.2011
20. Kimball D.R. On 9/11 a THIRD Skyscraper Plunged to Earth: The Sudden Implosion of WTC Building 7 <http://www.wtc7.net/articles/kimball/thirdskyscraper.html>
21. Войны в Ираке и Афганистане обошлись США почти в триллион долларов // KavkazCenter. — 2008. — 24 марта.
- Q+A-Cost of Iraq, Afghanistan tops \$1 trillion // Reuters. — 2010. — January 26.
- Bilmes L.J., Stiglitz J.E. The Three Trillion Dollar War: The True Cost of the Iraq Conflict / Bilmes L.J., Stiglitz J.E. — N.Y.: W. W. Norton & Company, 2008. — 336 p.
- Stiglitz J.E. and Bilmes L.J. The true cost of the Iraq war: \$3 trillion and beyond / Stiglitz J.E. and Bilmes L.J. // The Washington Post. — 2010. — September 5. — AR.
22. Quoted in: Woodward B. Bush at War / Woodward B. — N.Y. : Simon and Schuster, 2002. — P.81.
23. Archbishop Giovanni Lajolo, interview with Italian press, May 11, 2004, cited in: Abu Ghraib Torture and Prisoner Abuse. The material is from Wikipedia [Электронный ресурс] / Режим доступа — http://en.wikipedia.org/wiki/Abu_Ghraib_torture_and_prisoner_abuse.
24. An Arab-American Relationship for the Twenty-First Century. – Report of the Middle East Institute in Washington, D.C.; and the Al Ahram Center for Political and Strategic Studies in Cairo, with the Support and Participation of the Ford Foundation. — 2005. — March.
25. Pew Global Attitudes Project / Unfavorable Image of U.S. Is Largely Unchanged. – Pew Research Center for the People and the Press. — Washington, D.C. — 2005. — June.
26. Charney C.R. and Yakatan N. A New Beginning: Strategies for a More Fruitful Dialogue with the Muslim World / Charney C.R. and Yakatan N. // Council on Foreign Relations. — 2005. — May.
27. Калашников М. Евразийские супербалканы / Калашников М. // Русская линия. — 2008. — 24 декабря.
28. Кривошеев С. О гуманности и демократичности закона о расширении полномочий ФСБ / Кривошеев С. // Евразия. — 2010. — 24 августа.
29. Рогожкин В.Ю. Эниология / Рогожкин В.Ю. — Р.: ЭНИО, 2001. — 544 с.
30. Possibly Satan's Face Seen In WTC Smoke On [Электронный ресурс] / Режим доступа — 9/11/01! <http://www.youtube.com/watch?v=ex81gKrjQn8&feature=related> / Проверено: 22.05.2011
31. Al-Sadr followers: US invaded Iraq to prevent return of the Mahdi [Электронный ресурс] / Режим доступа — <http://www.jihadwatch.org/2006/10/al-sadr-followers-us-invaded-iraq-to-prevent-return-of-the-mahdi.html> / Проверено: 22.05.2011
32. Джованни Бенси: Апокалипсис нашего времени // НГ-Религии. — 2006. — 16 августа.
33. Esposito J.L. and Mogahed D. Who Speaks for Islam? What a Billion Muslims Really Think / Esposito J.L. and Mogahed D. — N.Y.: Gallup Press, 2008.
34. Mapping the Global Muslim Population / The Pew Forum on Religion and Public Life. — N.Y. — 2009. — October.