

*Кавалеров А. И.* – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК: 111.1

### БЫТ В КОНТЕКСТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

*Статья посвящена рассмотрению основных проблем человеческого бытия и особенностям бытовой жизнедеятельности людей в контексте этого феномена.*

**Ключевые слова:** человеческое бытие, быт, удовлетворение потребностей, способ потребления, условия потребления.

*Стаття присвячена розгляду основних проблем людського буття та особливостям життєдіяльності людей в контексті цього феномена.*

**Ключові слова:** людське буття, побут, задоволення потреб, спосіб споживання, умови споживання.

*The article considers the basic problems of human existence and characteristics of household livelihoods in the context of this phenomenon.*

**Key words:** human existence, mode of life, needs, the mode of consumption, the conditions of consumption.

Мы живём в период значительных событий: перехода от одного столетия к другому, эпох информатизации и кибернетизации, глобализации, и биотехнологий и т.п. Все это требует нового подхода к решению проблем жизнедеятельности.

Целью статьи является рассмотрение в контексте человеческого бытия особенностей бытовой жизнедеятельности людей.

Само же рассмотрение проблем человеческого бытия не должно остановиться на простой констатации существования, то есть наличия, присутствия мира "здесь" и "теперь". Если мир существует "здесь", не естественно ли заключить, что мир существует, не только "здесь", но и "там".

Бытие можно определить как философскую категорию, которая дана для обозначения феномена независимого от сознания человека реального присутствия, существования объектов, отношений. явлений, а также процессов в природе, и, следовательно, мира в целом, что включает и человеческое общество и самого человека. Трактовка бытия рождає сам термін «быта», который является его фундаментальной частью. В целом бытие не может существовать без этой самой необходимой и наиболее имманентной части – быта.

Необходимо отметить и близость понятий «быт», «быть» и «бытие». «Быть» семантически трактуется как «жить», «бытовать». и т.п. Поэтому рассмотрение быта как «бытование», «жизнь» указывает на то, что это философские категории. Приземистость. а с другой стороны предметность поднимает его дух к высотам бытия, обеспечивая жизнестойкость бытование людей. Выстраивается как бы связка, скрепляющая взаимосвязь быта - бытования - бытия.

С помощью категории «бытие» возможно рассматривать такие тесно связанные с ней категории, как небытие, существование, сущность, сущее, субстанция, пространство, время, материя, становление, качество, количество, мера, конечность, бесконечность, реальность, быт и т.д. И недаром эти и другие категории разобраны в учении о бытии гегелевской "Науки логики". Они выражаются словами достаточно распространенными в обычной речи. Для понимания философской категории бытия, а также человеческого бытия необходимо принять в расчет и ее совершенно особое содержание, и связь с повседневной языковой практикой и вообще жизнью.

Слово «быть» в речи многих национальных языков выражается через связку «есть». Она присутствует в предложениях (как « is» - в английском, «est» - во французском, «ist» - в немецком языках и т.д.) Ученые считают, что это имеет большое значение. "Малое словечко "есть", - писал М. Хайдеггер, - рекущее в нашей речи и сказывающее о бытии везде и всюду, даже там, где само оно не

появляется, содержит... всю судьбу бытия" [1, с. 59]. Вместе с тем в славянских языках и, особенно, в русском, украинском, сербском и др. эта связка главным образом опускается, хотя её всегда можно вставить. Об этом же пишет И.Кант "... бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи" [2, с. 521].

Разбирая проблему бытия, философия отталкивается от факта существования мира и всего, что в мире существует, но для нее начальным постулатом становится уже не сам этот факт, а его смысл. Это и имел в виду Кант, когда дал мудреное на первый взгляд определение бытия: "Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе" [3, Там же]. "По кантовскому толкованию связки "есть", - разъяснял М. Хайдеггер, - связь субъекта и предиката предложения выражается в ней как объективная" [4, с. 369]. Мысль, сходная с кантовской, имеется у Гегеля: "Когда мы говорим: "Эта роза есть красная" или "Эта картина прекрасна", мы этим утверждаем, что не мы извне заставили розу быть красной или картину быть прекрасной, но что это составляет собственные определения этих предметов" [5, с. 351]. Итак, философия фиксирует не просто существование вещи (или человека, или идеи, или мира в целом), а более сложную связь всеобщего характера: предметы (люди, состояния, идеи, потребности, мир в целом) вместе со всеми их свойствами, особенностями существуют и тем самым объединяются со всем тем, что есть, наличествует в мире. По С.В.Крымскому, человек соотносится одновременно к трем основным сферам бытия. Это, во-первых, объективный мир или предметность природы и общества: во-вторых, субъективный мир, или идеальность сознания; в-третьих, мир духовной и материальной культуры, т.е. единство предметно-материального и предметно-идеального [6, с.105]. Такое единство создает все условия для экзистенциала человека, который можно соотносить с его бытовой жизнедеятельностью.

В более широком смысле бытие - категория, точнее, семья ранее перечисленных категорий, с помощью которых философия стремится наиболее полно и глубоко ухватить, осмыслить ранее рассмотренную проблему бытия. Большинство окружающих нас вещей и предметно-вещественных целостностей произведено людьми. Они входят и в житейское и в философское понятие "окружающий мир" в качестве его важного элемента. Но в философии понятие "окружающий мир" нередко остается недифференцированным, более того, он часто отождествляется с первой природой, что неправомерно. Это предметы, окружающие нас в быту, - мебель, одежда, да и вообще множество самой разнообразной утвари, приспособлений, приборов. Это и предметы, специально приспособленные для удовлетворения потребностей человеческого духа, - книги, картины, статуи и т.д. Словом, речь идет о предметном богатстве, системах и всем "поле" человеческой цивилизации, культуры. Это находит себя в бытии отдельного человека.

Вместе с тем бытие отдельного человека и человечества в целом специфично, уникально. В этом бытии есть стороны существования, общие и для человека, и для любой преходящей вещи природы. В этом смысле оправдан подход естественных наук, согласно которому человек предстает как бы вещью среди вещей - телом среди тел. Разумеется, этот подход оправдан только в случае, если сущность человека не сводится к жизни и к проявлениям его тела. И тем более если он не перерастает в безнравственное, антигуманное отношение к человеку как к "вещи", "объекту", которым можно манипулировать, то есть обращаться с ним как вздумается. Но в общефилософском учении о бытии важно прежде всего ответить на вопрос, как именно человек существует. А он ведь непосредственно существует как живой, конкретный индивид, причем первичной предпосылкой его существования является жизнь его тела. Но тело человека - тело природы. Поэтому нельзя избежать тех предпосылок, которые общи для бытия всех без исключения природных тел. Наличие тела делает человека конечным, преходящим (смертным) существом, и любое возможное в будущем увеличение длительности жизни людей не отменит законов существования человеческого тела как тела природы. К бытию человеческого тела относится все то, что было сказано раньше о диалектике бытия - небытия, возникновения - становления - гибели преходящих тел. Смертное тело человека "помещено" в мир неживой и живой природы. С этим местом бытия в жизни человека связано многое. Потребности человеческого тела в пище, защите от холода, от других сил и существ природы, в самосохранении, продолжении жизни можно, правда, удовлетворять минимально, но совсем не удовлетворять их нельзя, не рискуя довести его до гибели, что и происходит в быту. Отсюда вытекают важные следствия относительно прав каждого отдельного человеческого существа. Исходное право связано как раз с сохранением жизни, самосохранением индивидов и выживанием человечества. Оно исходное потому, что без его реализации невозможно развертывание других возможностей, потребностей и прав человека. Человек должен иметь пищу, одежду, жилище - это верно в силу законов не только человеческой справедливости, но и самого человеческого существования. Здесь тот

пункт, в котором должна быть признана бытийственная обусловленность права человека на удовлетворение его фундаментальных (природных) потребностей. Конечно, потребности человека уже в древности приняли иной характер; даже потребности тела преобразовались в особые, а не чисто природные притязания. Можно сказать, что особенность человеческого существования состоит в возникновении специфической, уникальной для живой природы, "нежесткой" и неуниверсальной обусловленности бытия человека со стороны его тела. Нежесткость проявляется в таких, например, фактах, как способность человека регулировать, контролировать свои фундаментальные потребности, удовлетворяя их не в простом соответствии с проявлениями природы, а в пределах и формах, определяемых обществом, историей, собственной волей и самосознанием индивида т.е. то, что, говоря экономическим языком, обусловлено определенным способом производства. Неуниверсальность же состоит в том, что многие действия человека, которые могли бы определяться (и иногда определяются) своего рода эгоизмом телесных потребностей, очень часто регулируются другими мотивами: духовно-нравственными и социальными. Наиболее ярко это проявляется в жертвенных поступках, но не только в них.

Например, М. Хайдеггер пишет: "Ясно, что человек - нечто сущее. Как таковое он, подобно камню, дереву или орлу, принадлежит целому бытию. Здесь "принадлежит" все еще значит: "встроен в бытие". Но отличие человека покоится на том, что он как мыслящее существо открыт бытию, поставлен перед ним, пребывает отнесенным к бытию и так ему соответствует. Человек, собственно, есть это отношение соответствия, и только оно. "Только" значит здесь совсем не ограниченность, но избыток. В человеке правит принадлежность к бытию, и эта принадлежность прилежна и послушна бытию, ибо предана ему" [7, с. 17-18]. В этих словах видится принадлежность человека к определенному бытию.

Особый интерес вызывает специфика индивидуализированных форм бытия духовного, которая заключается в том, что конкретные процессы сознания возникают и умирают вместе с рождением и смертью отдельных людей. Это не означает обязательной "смерти" всех результатов деятельности сознания: сохраняются те из них, которые преобразуются во вторую, неиндивидуальную духовную форму, а также те, которые непосредственно передаются другим людям в процессе общения. Действительно, рассматриваемая проблематика должна хорошо показывать и все то, что происходит в быту как явлении, находящегося на поверхности нашего человеческого бытия.

Следовательно, в палитре человеческого бытия изменения затрагивают все его стороны. Одной из них является быт. Рассматривая решающую роль производства в жизни человека, необходимо учитывать и вторую сторону человеческого бытия т.е. процесс удовлетворения потребностей, прежде всего материальных. А для этого необходимо производство соответствующих благ. Поэтому для поддержания своего существования люди должны постоянно восстанавливать свои силы, воспроизводить жизнь, то есть им необходимо каждый день удовлетворять разнообразные материальные и духовные потребности. Круг потребностей, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека, включает те, которые относятся к такому социальному явлению, как быт. Однако в данном случае имеются в виду не все потребности, а те, которые носят преимущественно личностный характер, хотя их удовлетворение может происходить как индивидуально, так и в процессе совместной жизнедеятельности людей в зависимости от конкретно-исторических условий. Условия и средства удовлетворения потребностей многообразны. Их исследование способствует раскрытию сущности быта, создает предпосылки для определения этой сложной сферы человеческого бытия.

В объективной реальности всегда существовал и существует исторически определенный быт. Нет быта данного общества без конкретных форм производства, к тому же быт сам по себе в каждом обществе имеет характерные черты, конкретные особенности. Однако лишь абстрагируясь от конкретных условий, можно сделать правильный вывод о содержании социально - философской категории «быт». В определении понятия «быт» должны быть выражены его существенные признаки, одинаково общие для всей истории человеческого общества. Между тем сложность и многогранность быта требуют рассмотрения его отдельных сторон в неразрывной связи с другими явлениями социальной жизни. Нарушение этого методологического требования ведет к односторонности, которая неизбежно влечет за собой неверные выводы. Ведь такая односторонность противоречит одному из принципов холизма при котором научный анализ требует целостного рассмотрения явлений окружающей действительности. Еще Аристотель дает определение «целого»: ...это все «то, у чего не отсутствует ни одна из тех частей, состоя из которых оно именуется целым от природы, а также то, что так объемлет объемлемые им вещи, что последние образуют нечто одно» [8, с. 175].

Как более широкое по объему бытие, являясь, в данном случае целым по отношению к быту требует его анализа через совокупность всех его частей. Быт как часть человеческого бытия находится в круговороте всех его составных частей. Современное общество является определенной ступенью зрелости всех сторон социально-политической, экономической и культурной жизни. В нем открываются значительные возможности для практической реализации и теоретического исследования гуманистической сущности человеческого бытия. К числу таких задач относятся и проблемы быта как одного из социальных факторов и условий развития и воспитания личности современного общества в его переходной период и это требуют глубокого и всестороннего научного осмысления.

Быт взаимосвязан со многими общественными явлениями, поэтому его проблемы необходимо рассматривать и решать в общем контексте исследований развития всей общественной жизни, в первую очередь социологических проблем: роли субъективного фактора в истории, вопросов государства и революции, специфики развития современного общества, его структуры, функций и многих других. Это дает возможность определить место и роль быта во всей системе социальных явлений, раскрыть механизмы их взаимодействий. Занимая среди общественных явлений определенное, относительно самостоятельное место и одновременно находясь под их воздействием, быт, в свою очередь, оказывает влияние на развитие экономики, политики, культуры, семьи и других сторон общественной жизни. Понимание быта как социально-философской категории имеет большое теоретическое значение, может быть использовано для изучения социума различными конкретными науками и в процессе практической деятельности в развитии быта.

В социологической науке нет еще единого мнения в определении понятия «быт», хотя, как уже отмечалось, данное понятие стало рассматриваться значительно шире, объемнее. Так, некоторые социологи в 70-90-е годы и сейчас продолжали утверждать, что быт можно определить как «материальные и культурные условия, в которых протекает повседневная жизнь людей». Другие авторы понятие «быт» сводят лишь к бытовому потреблению, что, на наш взгляд, неправомерно, ибо быт развивается по своим внутренним законам, активно воздействуя на развитие общества, одновременно изменяясь под влиянием внешних факторов. Как происходит потребление, в каких формах, какими способами и при каких условиях оно осуществляется - ответы на эти вопросы являются составными характеристиками быта. Поэтому быт и бытовое потребление не тождественны и имеют определенную специфику.

Согласно распространенной точке зрения отечественных исследователей быта, к ней относят ту совокупность явлений повседневной жизнедеятельности людей, которая находится за пределами производства и определяется как уклад жизни вне производства и общественной деятельности. Действительно, на определенном этапе общественного развития труд и быт разъединяются, становятся противоположными сторонами человеческого бытия. Особенно ярко этот процесс проявляется на первых этапах зарождения капиталистического общества. Отчужденность труда рабочего противопоставляет быт производству. Однако это не свойственно современному обществу. Между производством и бытом существует не только взаимная связь и взаимодействие, но и известное взаимопроникновение. Авторы упомянутой точки зрения не отрицают того, что, в конечном итоге, продукты производства входят в быт, но вместе с тем они отрицают, что быт при современной его организации стал неотъемлемой чертой и условием трудовой деятельности человека. По нашему мнению, быт проникает в сферу труда (производственный быт) так же, как и труд - в сферу быта (бытовой труд).

Восстановление физических сил рабочего улучшение его психологической настроенности происходит не только в домашних условиях, но и на производстве. Производственный быт влияет на самочувствие человека, является одним из факторов повышения производительности труда.

Быт как социально-философская категория не может определяться только непроизводственной сферой и потому, что с методологической точки зрения границы между явлениями как в природе, так и обществе находятся в постоянном движении условий и не поддаются контролю.

Проникая во все стороны жизнедеятельности человека, быт органически взаимосвязан с совокупностью условий материальной и духовной составной социума. И его вычленение из этого многообразия социальных явлений должно иметь качественно другие критерии, которые не должны замыкаться только на пространственно-временных характеристиках этой сложной области человеческого бытия. Такая точка зрения приобретает все больше сторонников [9, 10, 11, 12].

Быт детерминирован способом производства, что, наряду с другими моментами, определяет тип этой сферы жизнедеятельности людей. Каждый социальный строй имеет точно определенный по

своему характеру, по внутренней противоречивости, свойствам и особенностям быта, который на разных этапах развития общества наполняется специфическим содержанием, принимает соответствующую данному содержанию форму. В связи с этим можно определить следующие типы быта: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический и т.п. Виды быта определяются и другими социальными явлениями. Так, различают быт по виду поселения, по национальной, классовой принадлежности, по отношению к различным социальным формам общности людей.

Следовательно, быт можно рассматривать как одну из сфер повседневной общественной жизни, которая характеризуется совокупностью детерминированных способов производства, уровнем культуры и образом жизни данного народа, средств, условий, способов и форм удовлетворения исторически изменяющихся материальных и духовных личных потребностей, направленных на восстановление и развитие физических и духовных сил человека. В процессе присвоения человеком произведенных в обществе материальных и духовных благ, удовлетворения своих потребностей возникает особая система отношений, которая носит бытовой характер. Бытовые отношения являются составной частью общественных отношений и обусловлены ими [13, с. 23-24].

Этимологический анализ быта свидетельствует, что это понятие имеет общеславянское происхождение. Так ни в одном из других языков нет идентичного слова, которое точно передавало содержание понятия «быт». Так в английском языке вместо слова «быт» употребляется выражение - mode of life, в немецком - Lebenswies, а в испанском – modo de vida [14, с. 24]. В славянских языках это понятие выражается через близкие по значению слова. Например, в русском - «быт», в украинском – «побут», в белорусском – «быт», болгарском – «бит», польском – «byt» [Там же, с.25].

В процессе анализа быта очень важно выяснить, что происходит в этой сфере жизнедеятельности людей, каковы способы, формы и условия удовлетворения в ней материальных и духовных потребностей человека, каким образом быт влияет на формирование всесторонне развитой личности. Важное значение в этой связи имеет способ потребления различных благ, ибо понятие «способ» необходимо для анализа структуры сложного, содержания и формы объекта.

Способ потребления как социальное явление исторически детерминирован способом производства, культурой, образом жизни людей. Поэтому качественные изменения способа потребления находятся в существенной зависимости от социального качества социума. Вместе с тем способ потребления играет и относительно самостоятельную роль в социальном процессе. Социально-экономические изменения автоматически не вызывают соответствующих по глубине и качественной определенности изменений в бытовой сфере. Быт - более консервативное явление и изменяется медленнее. Однако только те социально-экономические изменения могут играть существенную роль в общественном развитии, которые закрепились в быту, ибо в арсенал достижений общества нужно включать то, что стало неотъемлемой частью человеческого бытия. Поэтому уровень общественного развития нельзя определить без учета уровня культуры, быта, и, следовательно, способа потребления материальных и духовных благ. Например, чтобы определить принадлежность древних поселений людей к той или иной культуре, археологи исследуют всю совокупность бытовых предметов, найденных во время раскопок. При этом особое внимание уделяется изучению особенностей жилищ, предметов, которые использовались древними людьми для удовлетворения своих потребностей: посуды, одежды и т. п.

Способ потребления в большой мере зависит от средств, которые используются людьми в процессе потребления. Еще К. Маркс, подчеркивая большое значение способа удовлетворения потребностей личности для своего физического воспроизводства, отмечал, что «голод есть голод, однако голод, который утоляется вареным мясом, поедаемым с помощью ножа и вилки, это иной голод, чем тот, при котором проглатывают сырое мясо с помощью рук, ногтей и зубов. Поэтому не только предмет потребления, но также и способ потребления создается производством...» [15, с. 28].

Способ удовлетворения личных потребностей определяет уровень развития общества, дает ему характеристику изнутри, с глубины, затрагивает самые малоподвижные слои повседневной жизни людей. Личное потребление материальных и духовных благ дает возможность определить уровень культуры данного народа, класса, социальной группы и даже отдельного человека. Окружающий человека мир вещей и предметов используется им с большим или меньшим умением, что в определенной степени обусловлено производством данных предметов, вещей и вообще всех благ. Итак, производство определяет не только полезность вещей, но и способ их потребления, и тем самым оказывает влияние на развитие личности и, в конечном счете, всего общества.

В способе потребления как социальном феномене необходимо усматривать и эстетический

момент. Ведь процесс удовлетворения потребностей - это не простое уничтожение или амортизация различных благ, но и средство воспитания личности, которая, исходя из своей сущности социального существа, стремится к улучшению, облагораживанию и украшению окружающей действительности и, в результате такой целенаправленной деятельности, самосовершенствуется. Красота окружающей предметной среды воспитывает эстетические вкусы человека, потребность непосредственного участия в создании такого предметного мира, который сочетал бы в себе и техническую целесообразность, и прекрасное.

Способ потребления является, в определенной мере, результатом целенаправленной производственной деятельности человека. В процессе жизни, познавая социальное назначение вещей и предметов, человек имеет возможность овладеть соответствующим способом удовлетворения своих многообразных потребностей. Поэтому, наряду со способом производства необходимых для жизни людей средств, существует способ их потребления как необходимое условие производственной деятельности человека. Он характеризуется конкретным видом потребления необходимых для жизни человека средств (одежды, пищи, жилища, духовных благ), которое осуществляется в исторически определенных формах общественных отношений. Изменения в способе потребления происходят в зависимости от общественного развития, смены базиса и надстройки, всего социального строя. Это приводит также к изменению условий потребления, представляющих совокупность материальных и духовных отношений, процессов, разнообразных вещей, необходимых для существования и развития человека и оказывающих существенное влияние на процесс восстановления сил, затраченных им во время трудовой деятельности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хайдеггер М. Тождество и различие / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Бибихина. — Харьков : «Фолио», 2003. — 503, [9] с. — (Philosophy).
2. Кант И. Соч.: В 6 т. / И. Кант ; пер. с нем. Н. Лосского. — М.: Мысль, 1964. — Т. 3. — 765 с.
3. Там же.
4. Хайдеггер М. Время и бытие / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Бибихина. — Харьков : «Фолио», 1993. — 478 с.
5. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук / Г. В. Ф. Гегель; пер. с нем. — М. : Мысль, 1974. — Т. 1. — 481 с.
6. Кримський С. Б. Під сигнатурою Софії С. Б. Кримський. — К.: Вид. дім «Киево-Могилянська академія», 2008.- 718 с.
7. Хайдеггер М. Тождество и различие / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Филина. — М. : Гелиос, 1997. — 321 с.
8. Аристотель. Соч. В. 4 т. / Аристотель ; сост. и пер. Н. Н. Платоновой. — М. : Мысль, 1973. —Т.1. — 448
9. Губогло В. С. Совершенствование бытовой сферы советского образа жизни / В. С. Губогло // Коммунист Молдавии — 1981 — № 6. — С. 10-15.
10. Позднякова М. Е. Место быта в советском образе жизни / М. Е. Позднякова // В кн.: Состояние и основные тенденции развития советского образа жизни: Вопр. методологии и методов исследования. — М.: Мысль, 1980. — 230 с.
11. Шнейдер Е. Н. Теоретико-методологические основания анализа быта в современном российском обществе: социологический подход [Текст]: дис. канд. социол. наук / Шнейдер Елена Николаевна. — Саратовский государственный социально-экономический университет, 2007. — 156 с.
12. Садовская В. С. Лабиринты культуры быта: исследование реальности / В. С. Садовская. — М.: Мысль, 2003. — 356 с.
13. Кавалеров А. И. Быт развитого социализма: сущность и основные черты / А. И. Кавалеров. — Львов: изд-во «Вища школа», 1985.- 148 с.
14. Кавалеров А.И. Социалистический быт – составная часть советского образа жизни / А.И.Кавалеров.- Львов: изд-во «Вища школа», 1978. – 126 с.
15. Маркс К Экономические рукописи 1857-1809 годов / Маркс К., Энгельс Ф ; пер. с нем. — изд.2-е. — т. 46. — ч. 1. — 520 с.

(Продолжение в следующей статье)

*Кавалеров В. А.* – кандидат педагогічних наук, директор Одеського обласного інституту удосконалення вчителів.

УДК: 122

### ВИНАХІД І ВІДКРИТТЯ: ГЕНЕЗА СТАНОВЛЕННЯ ФЕНОМЕНУ ІННОВАЦІЇ

*У статті досліджується проблема формування концепції «інновації», починаючи з епохи античності. Аналізуються поняття «відкриття», «новації», «винаходу» у співвідношенні з поняттями «творчість», «нове знання», «освіта».*

**Ключові слова:** інновація, відкриття, винахід, діалог, нове знання, майевтика, активність, освіта.

*В статье исследуется проблема формирования концепции «инновации», начиная с эпохи античности. Анализируются понятия «открытие», «новации», «изобретение» в сопоставлении с понятиями «творчество», «новое знание», «образование».*

**Ключевые слова:** инновация, открытие, изобретение, диалог, новое знание, майевтика, активность, образование.

*The problem of formation of conception of "innovation" since the beginning of antiquity age is discussed in the article. The idea "revelation", "novation", "invention" in comparison with "creation", "new knowing", "education" is analyzed..*

**Key words:** innovation, revelation, invention, dialogue, new knowing, maieutics, activity, education.

**Вступ.** Інновації відіграють важливу роль у становленні суспільства, в першу чергу постіндустріального, призводячи до зміни соціальних структур та суспільних зв'язків, знаходячи власне відображення в культурі, трансформуючи світогляд і систему цінностей. Інноваційне мислення стає основою функціонування економіки, науки, освіти. Настанова на інноваційність вкорінюється в законодавства і практики державного управління багатьох країн. Феномен інновації є відповіддю на епохальні виклики, поставлені глобальним соціумом. Проте джерела даного концепту та передумови його небувалого піднесення залишаються дискусійними. Основною проблемою є питання про широту застосування терміну "інновація", який в багатьох детермінаціях редукований до вузького розуміння: "технічні інновації". Прикладом чого виступає закон України "Про інноваційну діяльність", в якому зазначається: "Інновації – новостворені (застосовані) і (або) вдосконалені конкурентоздатні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва і (або) соціальної сфери" [4, с. 266]. Подібне визначення, вочевидь, відповідає правовим запитам і здійснене у руслі класичних інтерпретацій інновації (наприклад, Й.Шумпетером). Недоліком подібних концептуалізацій є те, що вони не дають відповіді на поточні проблеми, котрі повсякденно виникають у науковому дискурсі, зокрема – стосовно соціального змісту інновації.

**Виклад основного матеріалу.** Соціально-економічні інтерпретації поняття "інновація" (лат. innovato – "поновлення", "покращення") вводяться в науку в першій половині ХХ ст., широкого застосування в науковому дискурсі здобувають завдяки розробкам Й.Шумпетера ("Теорія економічного розвитку", 1911 р.), який визначає інновацію як економічний засіб, котрий підприємець застосовує з метою підвищення свого прибутку. На думку Й.Шумпетера, інноваційна поведінка підприємців впливає на технологічні зміни соціуму, джерелами яких виступають виробництво нового продукту, впровадження нового виробничого методу, освоєння нових ринків, доступ до сировини та впровадження нових методів організації виробництва. Саме під впливом робіт Й.Шумпетера в наукових дослідженнях сформувалася "техніко-економічна парадигма дослідження феномену інновацій, які безпосередньо пов'язувалися із зростанням техніко-технологічних можливостей соціального суб'єкта"[1, с. 3]. Отже, концепція Й.Шумпетера започатковує новий напрямок у гуманітарних дослідженнях – теорію інновацій, разом з тим, мислитель застосовує винятково поняття