

© Соловьева И. И.

того, хто, з одного боку, виступаючи як органічний елемент певної універсальної цінності, реалізує закони цієї цілісності, з іншого – виявляє і розкриває свою внутрішню природу, об'єднуючи ці дві течії в єдиний процес.

Отже, підсумовуючи вище викладене, можемо сказати, що по-справжньому вільна особа – це індивідуальність, яка здатна, перш за все, самостійно творити саму себе, створювати і перестворювати власне «Я». Розгадати себе і створити себе з того матеріалу, який надає природа і соціальні обставини, – таким є головне завдання кожного з нас. Створення і самостворення відбуваються не без боротьби. Тут виключно важливо мати рішучість посміти перевернути щось у собі, відмовитися від себе колишнього для того, щоб збудувати себе по-новому, протиставивши поточним мінливим обставинам і чужому, а то й ворожому впливу власні переконання, готовність за всяку ціну відстоювати свою свободу. Свобода вимагає зусиль, а коли вона приходить, то може бути не тільки подарунком, але й тягарем, може зажадати жертви, причому чималої. Той, хто не має рішучості йти до кінця, не здатний зважитися «сміти» - не готовий до свободи.

Свобода дана людині саме для того, щоб усвідомити найважливіші істини і вміти робити правильний вибір. Головний вибір людського життя – це не вибір між перспективою уявної насолоди раю і уявних мук пекла (пекло і рай люди створюють для себе на цій землі самі), а вибір між вічністю і забуттям. А значить, мають рацію ті, хто стверджував, що ми засуджені до свободи [6].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л. М. Баткин. — М. : Наука, 1989. — 270 с.
2. Бодрийар Ж. Символический обмен и смерть. [Электронный ресурс] / Ж. Бодрийар. — Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/ baudrillard-simv-obmen-i-smert.htm>.
3. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного / Г.-Г. Гадамер. — М. : Искусство, 1991. — 376 с.
4. Гегель Г. В. Ф. Философия права / Г. В. Ф. Гегель; [пер. с нем. В. Г. Столпнера, М. И. Левиной]. — М. : Мысль, 1990. — 528 с.
5. Левин Г. Д. Свобода воли. Современный взгляд / Г. Д. Левин // Вопросы философии. — 2000. - №6. — С. 71-86.
6. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии / Ж.-П. Сартр; [пер. с франц. В. И. Колядко]. — М. : Республика, 2000. — 639 с.

Соловьева И. И. – кандидат философских наук, доцент кафедры философии Одесского национального морского университета.

УДК: 300. 4/5

СОВРЕМЕННЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье проводится анализ современных инноваций и информационных коммуникаций в системе менеджмента качества высшего образования, рассматриваются различные подходы к проблеме оценки их роли и места в формировании новой системы образования, ее целей и содержания, раскрывается проблема внедрения современных педагогических технологий.

Ключевые слова: инновации, инфокоммуникационные технологии, учебно-образовательный процесс, социальные функции системы образования, «опережающее образование», компетентность, технологичность, глобальная цивилизация.

СУЧАСНІ ІННОВАЦІЙНІ ТА ІНФОКОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПІДВИЩЕННІ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У статті аналізуються сучасні інноваційні, інформаційні та комунікативні технології у системі менеджменту якості вищої освіти, розглядаються різні аспекти в проблематиці їх ролі й місця у формуванні нової системи освіти, її мети та змісту, розкривається питання впровадження сучасних педагогічних технологій.

Ключові слова: інновації, інфокомунікативні технології, учбово-освітній процес, соціальні функції системи освіти, «випереджаюча освіта», компетентність, технологічність, глобальна цивілізація.

**MODERN INNOVATIVE
AND INFOCOMMUNICATIVE TECHNOLOGIES
IN THE IMPROVING OF HIGHER EDUCATION QUALITY**

An analysis of modern innovative, informational and communicational technologies in the system of management of quality of higher education is made in this article. Different approaches to assess their role and place in the formation of a new educational system, its aims and content are considered. The problem of introducing modern pedagogical technologies is revealed.

Keywords: *innovation, informational and communicational technologies, educational process, social functions of the educational system, "advanced education", competence, technological ability, global civilization.*

Профессиональное образование украинского государства переживает процесс системного реформирования, что вызвано как внутренними, так и внешними причинами. Внутренние причины связаны с адаптацией к рыночным условиям функционирования и развития, внешние причины – с интеграцией в мировое образовательное пространство. Актуальность проблемы исследования обусловлена процессом постоянного совершенствования системы образования, которая должна соответствовать не только требованиям государственных образовательных стандартов, но и социальным потребностям и ожиданиям студентов и преподавателей, отражающихся в социальных аспектах качества образования.

Системный и глубокий кризис, который поразил важнейшие сферы духовной жизни человечества – науку, культуру, искусство, религию и образование, привёл к фактическому расколу единого материально-духовного пространства цивилизации и продолжает сказываться на состоянии и развитии образования. Оно всё более теряет свои культуuroобразующие функции, своё влияние на нравственные составляющие индивидуального и общественного менталитета. Именно поэтому возникает необходимость философского осмысления новой, многоаспектной, комплексной реальности и её методологических проблем. И эта реальность характеризуется участием в ней феноменов науки, технологий, новых подходов к организации общества, управления им, а также организацией учебно-образовательным процессом. Хочется подчеркнуть, что философское осмысление отстаёт от процесса социальных трансформаций и требует обсуждения и выделения данного феномена как модели для дальнейшего осознания процессов общественных изменений, а также для выделения идеальных типов становления реальности.

Новейшие технологии, разработанные на основе последних достижений науки в условиях междисциплинарной и социокультурной модели её функционирования, приобретают всё большее значение в решении общесоциальных проблем. Наука в условиях постиндустриального общества переживает серьезные трансформации и это касается изменения ее парадигмальных установок. Цель современной науки – не просто получить знания, но и решить конкретные проблемы социально-экономического характера. Сегодня претерпевают радикальные изменения формы организации научных исследований. Наука превращается в симбиоз собственно научной составляющей, высокой технологии и бизнеса: с одной стороны, произошло невиданное увеличение наукоёмкости современных технологий, с другой – коммерциализация науки. Именно поэтому одной из концепций современных социальных преобразований является инновационная система, которая воплощает в себе дух обновления многих сфер общественной жизни. Так Т. Хайнце показал, что благодаря взаимодействию науки, индустрии и правительства в рамках инновационной системы как очага модернизации западные общества быстрее решают свои насущные задачи, а наука движется вперёд [13, с. 13].

Проблема социальных инноваций в образовании в силу своей специфичности характеризуется значительным разнообразием взглядов и подходов к изучению. Философы и педагоги разрабатывали подходы к совершенствованию общества путем развития системы образования. Так, например, Я. А. Коменский в своих трудах постоянно обращался к причинам пороков человеческого общества и путям их устранения, главным он считал в гармонически развитом обществе правильно организованное воспитание. [5, с. 194].

Именно поэтому важно усилить и сегодня акцентирование современного образования на

становление социально-ответственной, и в то же время гармонично развивающейся личности. Чрезвычайно ценна педагогическая идея, которую высказал Ж.-Ж. Руссо: личности необходима определенная среда, в которой возможно обрести самостоятельность и свободу, реализовать заложенные в ней с рождения добрые задатки. Ж.-Ж. Руссо указал о важности условий образовательного процесса. Социальный комфорт процессов обучения и воспитания – это необходимое условие для усовершенствования личности [9, с.88]. Продуктивной в научном плане является идея И. Г. Песталоцци о гармонии развития сил человеческой природы (сил умственных, физических и нравственных) как идеале воспитания. [7, с. 85]

Разработка и реализация социальных инноваций в системе управления качеством образования в высших учебных заведениях должна способствовать достижению такого идеала путем постоянного совершенствования условий для духовного, социального и физического гармоничного развития личности. Так В.В. Розанов, [8] разрабатывая решения различных педагогических задач, утверждал, что в учебных заведениях должна быть теплота семейных отношений, созерцательность, взаимопонимание между воспитателями и воспитанниками. Поэтому социальный комфорт в процессе обучения подразумевает и доверительные отношения между педагогами и обучающимися. Однако, проблема создания социально-комфортных условий процессов обучения и воспитания, отвечающих требованиям современной личности еще требует дальнейшего теоретического осмысления.

В своих статьях педагогического содержания, собранных в книге «Сумерки просвещения» (1889 год), В. В. Розанов критикует современный строй школы и воспитания. Розанов находит, что во всех борющихся системах воспитания нарушены три принципа образования: принцип индивидуальности, требующий, чтобы как в образуемом, так и в образующем была сохранена индивидуальность; принцип целостности, требующий, чтобы всякое входящее в душу впечатление не прерывалось до тех пор другими впечатлениями, пока оно не окончило своего взаимодействия с ней; наконец, принцип единства, состоящий в требовании, чтобы образующие впечатления были все одного типа. Как ни парадоксально, но эти публицистические статьи по вопросам образования актуальны и в системе менеджмента качества информационного общества, так как управление качеством образования связано с созданием условий для духовно-нравственного совершенствования личности. Данную проблематику на современном этапе рассматривают такие ученые как Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина, О.В. Еремкина, Е.Н. Шиянов, Т.Л. Шишова, А.Б. Рогозянский и др. Сегодня важно исследовать проблему качества образования с точки зрения учета принципов гуманизации и гуманитаризации процессов обучения и воспитания. Эти вопросы отражены в трудах Р.Х. Насибуллина, М.М. Абдуллина, Ф.Х. Хайруллина, Л.А. Ширяева, Ф.С. Файзуллина, А.Б. Курлова и др.

На сегодняшний день, когда многие глобальные проблемы носят угрожающий характер общественному развитию, некоторые ученые по-новому смотрят на социальные функции системы образования. Так, Э.М. Мирский, отмечает, что «при анализе развития образования одним из существенных критериев его качества неминуемо выступает эффективность, то есть степень участия системы образования в преодолении тех трудностей, которые встанут перед государством в ближайшие десятилетия» [6, с.1]. Таким образом, современному вузу необходимо выстраивать свою образовательную концепцию, создавая условия для становления и развития личности, способной решать проблемы различного уровня, стремящейся в своей жизнедеятельности ответственно подходить к решению всесторонних вопросов.

В этом контексте уместны работы Э. Тоффлера, который является одним из наиболее известных мыслителей, посвятивших свои труды процессам трансформации современного общества. Программа будущего, утверждает Э. Тоффлер, должна быть ориентирована не только на широкий диапазон знаний, а также на развитие поведенческих навыков, навыков взаимодействия. Э. Тоффлер призывает «изменить временной базис индивида», т.е. стимулировать и развивать в нем чувство будущего [11, с. 330, 339-341]. Таким образом, футуролог предлагает модель опережающей образовательной системы XXI века, которая, возможно реализует принципы устойчивого развития цивилизации, и будет искать пути выхода из сложившегося кризиса в системе образования и не только.

Понятие «опережающее образование» пока не употреблялось в педагогической науке, чаще всего речь шла о развивающемся образовании, об элементах опережения в отстающем от жизни и науки в целом образовании. Предлагаемая модель образования XXI в. выглядит как некий идеал, к которому может устремиться образовательный процесс, смещая свои акценты развития от прошлого к настоящему в направлении будущего. Как полагает Э. Тоффлер, для того, чтобы помочь избежать

футурошока, мы должны создать супериндустриальную систему образования. И чтобы сделать это, мы должны искать цели и методы в будущем, а не прошлом. Степень познания и предвидения будущего в общем образовательном процессе может служить критерием реализации предлагаемой модели образования XXI в. как нового эффективного механизма цивилизационного выживания [11, с. 330, 339-341].

Также актуальные и продуктивные идеи, связанные с управлением качеством образования высказывают в своих трудах М.М. Поташник, Е.Ю. Бикметов, Е.В. Ковлев, Н.А. Селезнева и др.

Безусловно, управление качеством образования тесно связано с развитием инновационных технологий. Именно инновации содержатся в принципиально новом подходе к образованию, который отныне исповедуется для перехода на двухуровневую систему подготовки кадров. Несомненно, перестройка учебного процесса на современном этапе делает ставку на компетентность и технологичность.

Понятие «компетенция» является интегративным: это способность к деятельности, включающей готовность к целеполаганию, оценке, действию, рефлексии. Болонский подход к определению ключевых компетенций соответствует фундаментальным целям современного высшего образования, сформулированных в документах ЮНЕСКО («Всемирная Декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», утвержденная в 1998 г.) Само же понятие «компетентного образования» возникло в США, когда обнаружилось, что школа начала катастрофически отставать от темпов развития знания. «Школа отстает от эволюции общества», - считал Сеймур Паперт, профессор научно-исследовательской лаборатории методов и средств обучения Массачусетского технологического института США. В результате ученики теряют к ней уважение. Школа не только не обращена в будущее, сегодня она делает даже меньше того, что ей удавалось в прошлом. Приверженность устаревшей идее использования компьютерного класса или единичных выходов в Интернет в такой школе отражает неспособность человечества понять, что означает существование цифровой техники для жизни в двадцать первом веке, а, следовательно, и для процесса обучения в двадцать первом веке [10, с. 93]. В середине 80-ых годов прошлого века математик, психолог, теоретик искусственного интеллекта и мировой лидер в исследованиях по информатизации Сеймур Паперт впервые приехал в Россию и утверждал, что каждый ребенок, имеющий свободный доступ к персональному компьютеру, может значительно быстрее и полнее развить свои познавательные и творческие способности. Также он утверждал, что общество может извлечь для себя крупные выгоды, давая учащимся хорошее образование, обязательно повышая квалификацию преподавателям.

Технологичность – обучение с использованием современных программных и технических средств делает электронное образование более эффективным. Новые технологии позволяют сделать визуальную информацию яркой и динамичной, построить сам процесс образования с учетом активного взаимодействия студента с обучающей системой.

К сожалению, нынешняя отечественная практика управления образовательными инновациями изобилует проявлениями поспешности и недостаточной продуманности. Это относится, прежде всего, к выбору приоритетов инновационной политики и стратегических путей их реализации. Критике подвергаются курс на тотальную коммерциализацию профессионального образования, чрезмерная ориентация на зарубежные модели управления образовательными процессами. В научной литературе отмечаются также:

- слабая ориентированность инноваций на разрешение актуальных проблем развития профессионального образования;

- отсутствие комплексного подхода к проектированию и проведению образовательных инноваций, который обеспечивал бы их всеми необходимыми ресурсами (материальными, финансовыми, научно-методическими, кадровыми и т.п.), создавал бы оптимальную внутреннюю и внешнюю инновационную среду;

- игнорирование возможных негативных последствий проводимых инноваций и слабое развитие превентивной практики;

- неоднозначность результатов многих из проводимых образовательных инноваций.[4, с. 54].

Как свидетельствуют результаты инновационной практики в сфере профессионального образования, повсеместно проявляется социальная и социально-психологическая необеспеченность инноваций. Это выражается в следующем:

- Во-первых, усиливается разрыв в интересах основных участников инновационного процесса – инициаторов, проектировщиков, организаторов и исполнителей;

Во-вторых, в сознании и поведении многих работников сферы профессионального образования преобладают консервативные, антиинновационные установки;

В-третьих, обнаруживается явное и неявное сопротивление работников системы образования предлагаемым и проводимым инновациям;

В-четвертых, ослаблен мотивационный ресурс образовательных инноваций, в частности, из-за неоправдаваемых ожиданий от происходящих перемен;

В-пятых, проявляется также социально-технологическая необеспеченность образовательных инноваций: многие работники хотели бы активизировать свое участие в инновационных процессах, но не знают, как это сделать [10, с. 98 – 100].

Все вышеперечисленное тем более актуализирует проблему оптимизации социального управления инновациями в сфере профессионального образования.

Таким образом, становится очевидным противоречие между общественной потребностью в эффективном социальном управлении образовательными инновациями, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью его механизмов и технологий, с другой стороны.

Тем не менее, в проблемном поле менеджмента качества огромную роль занимают современные средства информационных и коммуникационных технологий, которые дают возможность повышения эффективности образовательного процесса в самых многочисленных его аспектах, играя существенную роль в формировании новой системы образования, ее целей и содержания, внедрения современных педагогических технологий.

Отмечая интенсивное развитие инфокоммуникационных технологий в образовательных учреждениях, важна принципиально новая информационно-технологическая и дидактическая основа. А именно, в последние годы появляются новые подходы, средства и методы в техническом оснащении учебного пространства информационно-образовательной среды, снимающей пространственные и временные ограничения. Также развиваются интерактивные педагогические технологии, технологии e-learning, новые медиа-культуры.

Информационные технологии нельзя более рассматривать как нечто принадлежащее исключительно миру техники, ибо они настолько глубоко проникли в жизнь людей, что вычленив их из общего мировоззренческого и культурологического контекста уже не представляется возможным. Качественный скачок в информационной индустрии настоятельно указывает на необходимость анализа новейших технологий сквозь призму мировоззренческих изменений.

Проблема оценки роли и места информационных технологий в современном обществе выносится в центр внимания представителями научной мысли, среди которых можно выделить Ж. Бодрийяра, А.И. Бабина, Ф. Гваттари, Ж. Делеза, А. Крокера, М.Вэйнштейна, Д. Кука, У. Эко и др. Так, например, французский философ-постмодернист Ж. Бодрийяр, в своей работе «Общество потребления» (1970) современную эпоху называет эрой гиперреальности — надстройка определяет базис, труд не производит, а социализирует и современность характеризуется чувством утраты реальности. А авторы теории виртуального класса А.Крокер и М.Вэйнштейн виртуализацией называют новый тип отчуждения человека от собственной плоти, где в процессе пользования компьютерами происходит превращение ее в потоки электронной информации, которая подпитывает виртуальный капитал. Авторы перефразировали метафору К.Маркса, именовавшего капитал вампиром, питающимся живым трудом.

Анализируя глобальные тенденции развития инфокоммуникационных технологий, А.И. Бабин [1, с.42 – 43] подчеркивает, что для усовершенствования учебно-образовательного процесса необходимо:

-расширять международное сотрудничество в области создания цифровых образовательных ресурсов нового поколения;

-создавать постоянно действующий межведомственный совет по распространению передового опыта в области разработки и применения инфокоммуникационных технологий в образовании;

-включать в его состав представителей органов государственной власти, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и ведущих IT-компаний;

-ведущим вузам интенсифицировать работу по развитию контента единой информационной образовательной сети на основе современных технологических достижений в области мультимедийных и интерактивных средств по созданию единого банка интерактивных электронных ресурсов.

Таким образом, это позволяет сделать вывод о том, что культурные, научные, информационные установки грядущей глобальной цивилизации должны отличаться беспрецедентной

конструктивністю (орієнтацій на конструктивність і відповідальність за неї), релятивністю і новим мировоззренческим горизонтом.

Ітак, виходячи з вищеизложеного, слідует резюмувати, що існує, по меншій мірі, два блока проблем сучасного общества – це проблеми, зв'язані з економікою, орієнтовані на інформаційно-технологічні процеси, і проблеми «інформаційного человека», тісно зв'язані з його освітою. Іменно поэтому, весь діапазон проблем сучасності сходиться на формуванні нової антропології. Состояние нашої сучасної системи освіти, характеризується чертами «кризисності», потребує реакції на такі явлення, як глобальна телекомунікація, посягаюча на цінності істини і свободи (П. Вірліо) [3, с. 192]; тенденції ірраціоналізації, общественной дезорієнтації і масового невроза (Э. Тоффлер) [12, с. 557]; проявление недостаточности критической компетентности при избыточности информации (У. Эко) [14, с. 531].

Таким образом, в условиях технического натиска становится приоритетным дискурс о новых методах образования для дальнейшей общественной адаптации подрастающего поколения.

Проблема, которую должна решить современная философия, заключается в ответе на вопрос: как возможно совместить новейшие образовательные технологии, в особенности инновационные и информационные, с общегуманистическими ценностями и идеалами, и при этом избежать крайностей полного отказа от техники, равно как и полного в ней растворения. И, наконец, - должно ли подрастающее поколение приспособляться к бурно растущему шквалу информации и стремительно меняющейся технике или же следует затормозить развитие и поискать иной путь. В принципе, вопросы о тотальном контроле над техникой и информацией являются риторическими и пока еще ждут своих исследователей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабин А.И. Инфокоммуникационные технологии в образовании: глобальные тенденции развития / А.И. Бабин // Современные наукоемкие технологии. — 2007. — № 11 — С. 42 — 43.
2. Браун, А. Инновационные образовательные технологии. (Проблемы практического использования) / А. Браун. Дж. Бимроуз // Высшее образование в России. — 2007. — б № 4. — С. 98 — 100.
3. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана. М.: Гнозис, Фонд «Прагматика культуры», 2002. — 192с.
4. Еремкин, А.И. Российская система образования: проблемы и решения: монография / А.И. Еремкин. — Белгород: Пзд-во БелГУ, 2007. — С. 54.
5. Коменский Ян Амос. — Избранные педагогические произведения. — 2 т. — М., 1982. — С.194.
6. Мирский Э.М. Высшее гуманитарное образование в России в поисках ответов на вызовы XXI века// Высшее образование сегодня. 2002. №1 — С 1.
7. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения / В 2-х томах. Изд-во "Педагогика",— М., 1981. — С. 85.
8. Розанов В.В. Сумерки просвещения / В.В. Розанов,—М., 1990.
9. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения / Ж.-Ж. Руссо, в 2т, М, 1981. — С. 88.
10. Сеймур Паперт. Образование в просвещенном обществе. // Компьютерные инструменты в образовании. № 1, 2001. — С.93.
11. Тоффлер Э. Футурошок \Элвин Тоффлер. — СПб.: Лань, 1997. — С.36, 330, 339 — 341.
12. Тоффлер Э. Шок будущего. -М.: Изд-во АСТ, 2002. — С. 557.
13. Heinze T. Die Kopplung von Wissenschaft und Wirtschaft. Das Beispiel der Nanotechnologie.— Frankfurt/Main: Campus Verlag, 2006. S.13.
14. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб.: «Симпозиум», 2004. — С. 531.

© Цыра А.В.

Цыра А.В. – аспірантка кафедри філософії та історії України Одеської національної академії зв'язи ім. А.С. Попова.

УДК 37.01:15

НАУЧНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

В статье исследуется сущность инновационности как процесса создания нововведений в науке и практике. Объясняется структура научной инновационной деятельности. Раскрываются условия и направления модернизации инновационной сферы современной Украины.

Ключевые слова: инновационность, инновационная деятельность, наука, практика, метод, система, модернизация, риск.

НАУКОВА ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ ФІЛОСОФСЬКОГО АНАЛІЗУ

У статті досліджується сутність інноваційності як процесу створення нововведень у науці та практиці. З'ясовується структура наукової інноваційної діяльності. Розкриваються умови та напрями модернізації інноваційної сфери сучасної України.

Ключові слова: інноваційність, інноваційна діяльність, наука, практика, метод, система, модернізація, ризик.

SCIENCE INNOVATIVE ACTIVITY AS THE OBJECT OF PHILOSOPHICAL ANALYSIS

The essence of innovativeness of the creation process of pioneer works in science and practice is investigated in the article. The structure of scientific innovative activity is explained. Conditions and directions of the upgrading of innovative sphere of modern Ukraine are revealed.

Keywords: innovativeness, innovative activity, science, practice, method, system, modernization, risk.

Вступлення. Переход человечества к высшей фазе своего бытия – информационной невозможен без ускоренного развития всех сфер его деятельности. Особенно это касается науки, образования, управления – базовых основ инновационной деятельности. Инновационность более тесно связала воедино науку и производство, дала простор более конкретному и реальному движению пытливого ума современного инженера и научного работника, стирая грани меж их трудом.

Исследованию сущности и структуры, прежде всего, научной инновационной деятельности посвящены работы Д. Нейсбита, Р. Осборна, Э. Тоффлера, Ф. Фернандеса-Арместро, Ф. Фукуямы, И. Хейзинга, Т. Ахромеевой, И. Корнилова, Г. Гачева, А. Лазаревича, С. Лебедева, Г. Маминецкого, В. Старжинского и многих других. Инновационность в развитии всех сфер деятельности государства – это не дань моде, а жизненная необходимость. В условиях глобализации – это одно из направлений сохранения относительной самостоятельности государства, что и заставляет их определять и направлять свою инновационную деятельность.

Цель статьи. Раскрыть структурную организацию инновационной деятельности и выделить основные маркеры модернизации инновационной сферы Украины.

Основная часть. Инновационность в развитии всех сфер общественной жизни современного человечества порождена бурным развитием постнеклассической науки, это ее основная характеристика. Инновационность, как научное понятие, отражает не просто отдельное нововведение в науке, не только ее нацеленность на получение нового знания, открытие новых свойств и закономерностей исследуемого процесса, объекта, но прежде всего ее вклад в развитие экономического развития общества. Инновационная деятельность – это деятельность по производству новых знаний, открытию и обоснованию новых методов и форм научного познания, полезных моделей, образцов новых наукоемких товаров и услуг, новых видов техники, технологий, материалов, приборов и т.д. Инновационная деятельность, в конечном счете, обязательно выражает процесс приращения интеллектуального капитала социума, что выражается в воздействии человеческой деятельности на все сферы его бытия. Результаты этой деятельности находят наиболее широкое применение и растущий спрос в материальном производстве, управлении, охране окружающей среды и т.д. С этим связано возрастание технологической направленности целей и задач научных исследований. Наряду с классическими требованиями выявить структуру, законы функционирования и развития изучаемых объектов, инновационность регламентируется требованиями найти новый