

© Павлюк С. О.

Павлюк С. О. – аспірантка кафедри філософії естественних факультетов філософського факультета ОНУ ім. І. І. Мечникова.

УДК 141.32:133.2:303.732.4

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И СИСТЕМНО-ПАРАМЕТРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОГРАНИЧНОЙ СИТУАЦИИ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМЕ

Данная статья исследует пограничную ситуацию в экзистенциализме. На обозрение вынесена её структура и формы. Построены системные модели пограничной ситуации через понятия «порядок» и «хаос», произведен системно-параметрический анализ.

Ключевые слова: экзистенциализм, пограничная ситуация, гносеологический аспект, понятие «порядок» и «хаос», атрибутивная структура, реляционный концепт, субстрат системы.

ГНОСЕОЛОГІЧНІ І СИСТЕМНО-ПАРАМЕТРИЧНІ АСПЕКТИ МЕЖОВОЇ СИТУАЦІЇ В ЕКЗИСТЕНЦІАЛІЗМІ

Дана стаття досліджує межову ситуацію в екзистенціалізмі. На огляд винесено її структуру та форми. Побудовано системні моделі прикордонної ситуації через поняття «порядок» і «хаос», здійснено системно-параметричний аналіз.

Ключові слова: екзистенціалізм, прикордонна ситуація, гносеологічний аспект, поняття «порядок» і «хаос», атрибутивна структура, реляційний концепт, субстрат системи.

GNOSEOLOGICAL AND SYSTEM-PARAMETRIC ASPECTS OF FRONTIER SITUATION IN EXISTENTIALISM

The given article deals with frontier situation in existentialism. Its structure and forms are under consideration. The author has built models of frontier situation through the notions of 'order' and 'chaos'. The system and parametric analysis has been made.

Keywords: existentialism, frontier situation, gnoseological aspect, notions of «order» and «chaos», attributive structure, relative concept, substance of system.

Цель работы: построить структуру пограничной ситуации и её системно-дескрипторную модель, очертить её гносеологические аспекты. **Объект** исследования – пограничная ситуация в существовании человека. **Предметом** в исследовании является: 1) поиск причин и определение признаков, подводящих к пограничному состоянию; 2) структура пограничной ситуации; 3) пространственно-временные границы состояния на пределе(здесь и далее пограничная ситуация, состояние на пределе, остро-кризисная ситуация будут употребляться как синонимы); 4) системно-дескрипторные модели пограничной ситуации с позиции категорий «порядка» и «хаоса» в экзистенциализме, их системно-параметрические характеристики. **Задачи** исследования соответствуют его предмету.

В данной статье мы рассмотрим пограничную ситуацию, присутствующую в исследованиях философов экзистенциального направления. Экзистенциализм играет значительную роль в развитии философии. И на современном этапе развития человек по-прежнему чувствует себя одиноким и брошенным в своем экзистенциальном бытии, для него продолжают существовать нерешенные проблемы и он всё так же настойчиво ищет смысл своего существования. Но теперь в его бытии появились некоторые новые тенденции - страх за человечество в целом и неудержимый поиск выхода из оков внутренней и внешней детерминации. Эти проблемные аспекты человеческого бытия хорошо освещены в работах современных философов, психологов и социологов[1][8][9].

Рассмотрим несколько гносеологических аспектов в исследовании пограничной ситуации в экзистенциализме. Объясняя существование человека, мы не можем абстрагироваться от его историчности. Также человеческое сознание и его жизнь определяется социально - культурными предпосылками. При исследовании пограничной ситуации необходимо учитывать эти факторы, так как наше мышление способно ассимилироваться с этими предусловиями, даже не осознавая их. С точки зрения экзистенциализма личностное бытие первично и изначально, а его встроенность в какие бы то ни было историко-социально-культурные структуры – вторично. Еще один гносеологический аспект: при исследовании личности в экзистенциализме и персонализме мы должны учитывать тот факт, что человек – это многомерное существо и при его изучении необходимо иметь определенные методы, необходимые при его познании. Здесь применима и феноменологическая редукция Э.Гуссерля, и герменевтическая методика В.Дильтея, и «понимание» Г. Гадамера, и метод системно-

параметричного підходу А.І.Уємова, а так же необхідно здійснювати неухайний пошук других методів.

Основні проблеми в екзистенціалізмі: унікальність людської особистості, глибина почувань, переживань, тривог; розривні протиріччя між внутрішнім світом людини і оточуючою дійсністю; проблема самотності і відчуження; бессмысленність життя і др. Проблема значення і бессмысленності – одна з найбільш суттєвих проблем в екзистенціалізмі, безпосередньо касаюча гносеологічного аспекта. Тут відзначаємо як смислопологаючі принципи індивіда включені в структуру його особистості, як вони впливають на його повсякденність, як вони впливають на взаємодію особистості з природою, суспільством. Витікає ли з цієї проблеми стан самотності життя, втрата значення, фрустрація, безпосередньо підводячі особистість до пограничної ситуації?

Друга проблема – аутентичність і її протилежний полюс – комунікативність. Людина повинна в процесі життя привести себе до повного рівноважжя зі своїм внутрішнім світом і світом «ззовні», не втрачаючи своєї унікальності, він повинен співпрацювати з тією середою, в якій він перебуває. Принцип комунікативності достатньо повно розкритий в роботі К.Ясперса [12]. Проблема комунікабельності тісним чином пов'язана з другою проблемою – інформаційною перевантаженістю простору, і створенням масового суспільства, яке «приймає безпосереднє участь» в обезличиванні особистості і вихованні «одномерного людини». Просторово-часові межі людського існування представляють наступну проблему, що потребує розв'язання. Якщо проблематика часової екзистенції достатньо серйозно розроблена М.Хайдеггером, то просторова структура особистого існування майже не досліджувалася. Проблема свободи і відповідальності продовжує стояти в центрі уваги екзистенціалістів.

Кульмінаційний момент в екзистенціалізмі – погранична ситуація. В філософський обиход цей термін ввів німецький філософ К.Ясперс, і на наш погляд, він дуже вдалий і ёмкий, що характеризує психо-духовний стан особистості. Визначається погранична ситуація як ситуація, при якій виникає серйозна небезпека для життя, коли підходять деякі рокові моменти в житті особистості. Це така ситуація, за словами К.Ясперса, в якій людське існування розпізнає себе як щось безумовне. В ній проявляється істинна екзистенція людини, очерчуються раніше розмиті контури його духовного обличчя.

Які ознаки вказують на виникнення даної кризової ситуації? Як правило, це перенесення сильного стресу, важкого життєвого випробування перед обличчям смерті або важкої хвороби, нестерпимого фізичного і психологічного страждання від тих або інших перетворень життя. Глибокий криза супроводжується тим або іншим смисложиттєвим потрясінням, що впливає на світоглядні установки людини. Виникає перегляд старих життєвих орієнтацій і пошук нових значень, цілей і цінностей. Зростає стан тривоги, занепокоєння, від стану рівноважжя і гармонії людина переходить до хаотичного способу мислення і поведінки. Знаходячись на межі відчаєння, особистість не може вже залишатися в старих «одяжках», стан звичності до нього вже не влаштовує, він наполегливо шукає виходу, він повинен увійти в певний принципово новий стан.

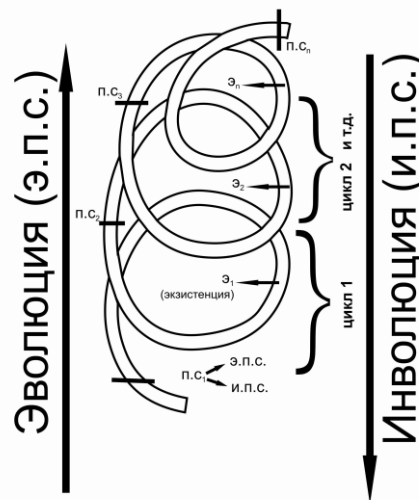
Які причини сприяють «народженню» кризового стану і підводять людину до пограничної ситуації? Я вважаю, що ключове слово тут – умовність. При цьому важливо пам'ятати той факт, що життя людини протікає в двох площинах, життя внутрішнє і життя зовнішнє. Умовність людського буття сказується в обох випадках. В першому випадку людина виступає як біологічно запрограммоване істоту, знаючи при цьому кінець життєвої драми. Крім того він виступає як суб'єкт самодетермінації, будучи носієм індивідуального початку. При цьому відкривається можливість його екзистенції. перебуваючи в пограничній ситуації, особистість встає на шлях саморефлексії, яка при ретельному самоаналізі розширює свідомість людини, або навпаки. Людський інтелект наполегливо шукає виходу, намагаючись відкрити нові духовні ресурси в різних сферах життєдіяльності.

Во другому випадку, тобто при зовнішній умовності людського життя, він постійно перебуває «в полоні» культурних, історичних і соціальних обставин, будучи членом соціального середовища і історичного потоку. Зовнішнє людське існування – це постійне рішення протиріччя, що виникають в зв'язі з соціальною детермінацією: свобода і примус; творча самореалізація і адаптація до соціальних умов; самоствердження і нівелювання особистості і т.д. Тут розум наполегливо шукає нову модель соціального універсалу, яка

гарантировала бы его гармоничное развитие с обществом и природой.

Какая структура пограничной ситуации? На мой взгляд её можно изобразить следующим образом.

Структура пограничной ситуации.



На рисунке дана структура пограничной ситуации. На нем мы видим две формы пограничной ситуации (п.с.) – эволюционная пограничная ситуация (э.п.с.) и инволюционная (и.п.с.). В первом случае личность может пройти некую трансформацию, катарсис, озарение, что поднимает человека на его духовном пути, и здесь, вероятно, нужны не только рефлексия и осознание случившегося, но и некая терапия. О.Большов, описывая это состояние в экзистенциализме (положительный экзистенциализм) говорит о переходе на некое новое состояние бытия, которому теперь присуще радость, чувство облегчения, человек чувствует себя вновь рожденным, жизнь его меняется к лучшему. Инволюционная пограничная ситуация характеризуется, соответственно, безнадежностью, безысходностью, абсурдностью жизни. Эта форма пограничной ситуации заканчивается, как правило, душевным расстройством. Для того, чтобы сделать правильный выбор при наступлении пограничной ситуации человеку, на данной ступени развития, необходимы некоторые смыслообразующие опоры, целеполагание, то, что составляет его внутренний стержень в изменчивой стихии жизни. Следует принять во внимание тот факт, что пограничная ситуация не строго предопределена на определенном витке экзистенции (на рисунке её место строго определено для удобства демонстрации).

На схеме выделен цикл от п.с.₁ к п.с.₂ и т.д. Эти циклы характеризуются крайней нестабильностью, не систематичностью. К ним уместно применить нелинейный подход. А так как последовательного экзистенциалиста интересует безусловное существование человека, сохранение его неповторимой индивидуальности, его спонтанность, непредсказуемость, уникальность, не поддающаяся строгой регламентации, то применение нелинейной позиции здесь оправдано. Исследования нелинейных систем за последнее время оказали значительное влияние на науку. «Нелинейные системы, – по словам Ф.Капры, – преобладают в неодушевленном мире в гораздо более значительной степени, чем мы предполагали. Они также являются существенным аспектом сетевых паттернов живых систем. Теория динамических систем – первая математическая система, позволяющая ученым работать со всем диапазоном сложности этих нелинейных феноменов» [2,с.141]. Чуть ниже мы выйдем из позиции линейности – нелинейности на понятие «хаоса» и «порядка».

На рисунке представлена экзистенция (спирально-закрученный виток, обозначенный через э₁, э₂...э_n), она органично связана с пограничной ситуацией. Понятия «пограничная ситуация» и «экзистенция» соотнесены между собой. В зависимости от того какую направленность пограничная ситуация задаст на последующий цикл, так будет направлена и экзистенция. Несколько слов о пространственно-временных границах пограничной ситуации. Категория времени в экзистенциализме достаточно глубоко разработана М.Хайдеггером[7], он выводит его как онтологическую категорию в существовании человека, причем акцент сделан на будущее время, но

временной аспект существования на пределе в его работе не выявлен. Существование человека в мире распределено во времени, а как же «ведет себя» во времени пограничная ситуация, когда она подступает, в какие возрастные периоды и сколько продолжается? Н.В.Хамитов, анализируя противоречия в жизни человека, подводящие его к пограничной ситуации дает следующее описание временной закономерности: « Трагические противоречия человеческого бытия – в обыденности они невидимы; и обнажаются для нас только в бытии на пределе. Постараемся найти имена для трагических противоречий человеческого бытия: I. Трагические противоречия детства: вечное и временное...II. Трагические противоречия юности: доброе и злое начала в мире...III. Трагические противоречия молодости: творчество и мир...IV. Трагические противоречия зрелости: человеческое и божественное» [8,с. 61].

Экзистенция, по Н. В. Хамитову включает в свою основу трагический разлад «Я» и окружающего мира , нарастание противоречия между ними. Это обостренное бытие личностного начала подводит к пограничной ситуации на протяжении всей жизни. Вечные противоречия, по Н. В. Хамитову, неразрешимы ни в одном из времен человеческой истории. Согласимся с данной периодизацией. Действительно, в определенные возрастные периоды обостряются целесмысловые ориентации личности. Идет усиленная рефлексия и поиск выхода , решения данных противоречий, воспринимаемых как проблемы у тех субъектов, у которых они возникли. Какая длительность прохождения пограничной ситуации? Ведь предкризовое состояние, остро кризовое – это процесс, растянутый во времени. Непосредственный пик пограничной ситуации, её кульминационный момент, когда личность стоит уже непосредственно перед выбором и принятием решения, - здесь, на наш взгляд, временной промежуток не большой, иногда это занимает месяцы или чуть больше, но, категорично, не растянут во времени, так как именно в этот момент идет наибольшая психо-духовная нагрузка и долго человек её не выдерживает. Обращаем внимание на тот факт, что, не смотря на некую возрастную периодизацию, это не означает отсутствия внезапного, спонтанного подхода к пограничной ситуации, вызванного определенным «извне» фактором. «Рождение, подростковый возраст, порог молодости, зрелость- всё это есть экзистенциальные надломы – вступление в свои пределы и преодоление их. Однако можно говорить о сознательном выходе в бытие на пределе – независимо от возрастных переломов. Это выход не на новый возраст, а в новое качество личностного бытия, проходя через разные возрасты» [8,с.124]. В нашем случае необходимо помнить, что понятие «время» может принимать нелинейный вид, минуты интуитивного прозрения могут казаться мигом, а мгновения мучительного поиска и безысходность – томительными часами.

Что же можно проследить в отношении пространственных границ? К.Ясперс выводит трансцендентное бытие, а персоналистская традиция – запредельное бытие. Как оно соотносится с физической категорией «пространства», какие точки пересечения, какое искривление пространства при нелинейном подходе – всё это ждет своего дальнейшего рассмотрения. На материальном уровне здесь всё значительно проще. Существование человека в обществе всегда имеет четкую пространственную структурированность, обусловленную социокультурным пространством его исторического существования. Но это вовсе не означает, что он не может переходить из определенного места в другое. Напротив, в повседневной жизни именно так и происходит, что в свою очередь, является еще одной из причин предкризового состояния. Например, человек меняет работу, входит в другой коллектив (или меняет место жительства), там проходит свою «школу выживания», и не справляется с психологической нагрузкой, где изо дня в день происходит накопление внутренних проблем. Это изменение может быть чисто поверхностным, ситуационным, но оно может быть и глубинным, затрагивающим психологический и культурный слой личности, наконец, индивид может испытать жизненную драму, ситуацию взаимного отторжения личности и социальной среды.

Вышеперечисленные аспекты пограничной ситуации позволяют теперь нам перейти к следующему этапу. Рассмотрим её через понятия «порядка» и «хаоса», построим их системно-дескрипторные модели и дадим им системно-параметрические характеристики. Предпосылкой к этому построению являются линейные и нелинейные системы, где идет тесное переплетение упорядоченных структур, в которых назревают в малой степени дестабилизирующие элементы и переход на нелинейное измерение (хаотическое), где кажущаяся беспорядочность элементов подводит к последующему порядку. «В нелинейном мире – который, как мы начинаем обнаруживать, составляет львиную долю реального мира – простые детерминистские уравнения могут таить в себе неожиданное богатство и разнообразие поведения. С другой стороны, сложное и кажущееся хаотичным поведение может породить упорядоченные структуры, тонкие и изящные паттерны. Поведение хаотических систем не просто беспорядочно: оно проявляет более глубокий уровень

паттернового порядка» [2, с.142]. Какое отношение имеет понятие «порядка» и «хаоса», линейной и нелинейной системы к нашей пограничной ситуации и экзистенции человека? На наш взгляд, пограничную ситуацию в параметрической общей теории систем можно выразить через понятие «хаоса», так как состояние личности в этой ситуации вполне соответствует данному термину. Человек оказался на пике своей мировоззренческой неустойчивости, дисгармоничности, возмущения, дезориентированности, но в этой кажущейся нестабильности протекают слабые «нотки» последующего выхода в организованность и образование новых порядков, перехода из «хаоса» пограничной ситуации в «порядок» последующей за ней экзистенции (соответственно определение «порядка» приписываем понятию экзистенции).

В нашей работе мы будем пользоваться одним из вариантов в общей теории систем - параметрической ОТС по А.И.Уёмову [3], [4], [5]. Параметрическая общая теория систем связана с категориальным разделением объектов на вещь, свойства, отношения. На общесистемном языке это означает, что в любом объекте, изучаемом как система, присутствует субстрат, структура и концепт, то есть системные дескрипторы, с помощью которых и предполагается дальнейшая работа. Запишем теперь определение «хаоса» и «порядка» через системно-дескрипторные элементы параметрической ОТС:

1). (1A)порядок $=_{df}$ (1A) { t([(a*)1A]) }

2). (1A)хаос $=_{df}$ (1A) { t([(a*)1A]) }

В обоих случаях, как в пограничной ситуации, так и в экзистенции концепт у нас реляционный.

Вышеперечисленные системы мы рассматриваем как элементы субстрата более сложной системы –жизненный цикл человека (ж.ц.ч.)

Её эвристический вариант:

1) ж.ц.ч. = {Хаос₁; {Порядок₁}; {Хаос₂}; {Порядок₂} ... {Хаос_n}; {Порядок_n},

что соответствует:

2) ж.ц.ч. = {п.с.₁}; {э₁}; {п.с.₂}; {э₂} ... {п.с._n}; {э_n}.

Жизненный цикл человека представляет собой сложную систему. Здесь в качестве атрибутивного концепта выступает обусловленность (историческая, социально-культурная). В качестве реляционной структуры выступает движение в виде спирали. В качестве субстрата-жизненный цикл человека - {Хаос₁}; {Порядок₁}; {Хаос₂}; {Порядок₂} ... {Хаос_n}; {Порядок_n},

Формальная запись: $(m)S_{ist} =_{df} ([R_s(*m)])P_c . (I)$

На содержательном уровне: жизненный цикл человека является системой по определению, если в этом процессе реализуются отношения, связанные с движением по спирали, с заранее заданным свойством- историко-социально-культурной обусловленностью.

Переходим к системно-параметрическому анализу. В данной системе (I) мы можем выделить следующие параметры. Вышепредставленная система является: а) расчлененной, так как субстрат состоит из более чем одного элемента; б) упорядоченная; в) субстратно-открытая; г) структурно-открытая; д) субстратно-гетерогенная; е) уникальная (по субстрату).

В ходе данного исследования мы представили структурное видение пограничной ситуации, вывели две её формы (эволюционная и инволюционная). Раскрыли некоторые гносеологические аспекты состояния на пределе, указав на историческую и социо-культурную обусловленность человеческого существования, которая подводит личность к исследуемому феномену. К гносеологическим аспектам относится и поиск необходимых методов для изучения человеческого существования, в целом, и пограничной ситуации, в частности. В работе выведена пространственно-временная характеристика, которая требует дальнейшего рассмотрения. Записана системно-дескрипторная модель пограничной ситуации и экзистенции через понятия «хаоса» и «порядка», выведен эвристический вариант жизненного цикла человека, описаны системно-параметрические свойства данной модели. Следующим этапом в работе будет выявление общесистемных закономерностей при исследовании экзистенции человека и её пограничной ситуации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аббаньяно Н. Структура экзистенции / Николо Аббаньяно ; [пер. с ит. А.Л.Зорина]. — СПб.:Алетейя, 1998. — 506с. — (Введение в экзистенциализм. Позитивный экзистенциализм).

© Пальчинська М.В.

2. Капра Ф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем/ Ф.Капра; [пер. с англ. В.Г.Трилиса]. — К.: София, М.:Гелиос, 2002. —336с.
3. Уёмов А.И. Логические основы метода моделирования / А.И.Уёмов. — М. — 1971. — 312с.
4. Уёмов А.И. Общая теория систем для гуманитариев / Уёмов А.И. Сараева И. Цофнас А.Ю. — Wydawnictwo Uniwersitas Rediviva,2001 . — 276с.
5. Уёмов А.И. Системные аспекты философского знания /А.И.Уёмов. —Одесса: Негоциант, 2000. —160с.
6. Уёмов А.И. Системный подход и общая теория систем / А.И.Уёмов. — М.:Мысль, 1978. — 272с.
7. Хайдеггер М. Бытие и время /Мартин Хайдеггер; [пер. с нем. В. В. Билибихина] . —СПб.:Наука, 2002. — 451с.
8. Хамитов Н.В. Философия человека: от метафизики к метаантропологии/ Н. В. Хамитов. — Киев: Ника—центр, 2002. — 334с.
9. Хюбнер Бенно Произвольный этос и принудительность эстетики / Бенно Хюбнер; пер. с нем.А.Лаврухина. — М.: ПроPILEI,2000. —152с.
10. Хюбшер Артур. Экзистенциальная философия /Артур Хюбшер; [пер. с нем]. И.А.Саца. — М.: Изд-во ЦТР МТП ВОС, 1994. — 308 с.
11. Шелер М. Положение человека в Космосе/ М. Шелер; [пер.с нем. П. С. Гуревича]. — М.: Прогресс, 1988. —552с.
12. Ясперс К.Философия. Книга вторая. Просветление экзистенции / К.Ясперс; [пер. с нем. А. К. Судакова]. — М.: Канон РООИ Реабилитация, 2012. — 448с.
13. Ястребова Е.Ю. Смысл жизни как социоорганизующий фактор жизни: автореферат дис. на получение степени кандидата философских наук / Е.Ю.Ястребова. — СПб.: 2002. — 20с.

Пальчинська М.В. – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії Одеського національного медичного університету

УДК: 361. 2 +305. 906945

ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ БЕЗПРИТУЛЬНИХ ДІТЕЙ В УКРАЇНІ

В умовах кризи інституту сім'ї та нівелювання цінностей, які йому притаманні, дитяча безпритульність стає додатковим середовищем розвитку злочинності. Для безпритульних дітей характерним є вироблення альтернативної системи ціннісних орієнтацій, якої нерідко властиві глибока ворожість до існуючих суспільних інститутів, крайні форми девіантної поведінки та неприйняття існуючої соціальної системи.

Ключові слова: маргінальність, діти вулиці, соціальне сирітство, соціальна адаптація безпритульних дітей.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ В УКРАИНЕ

В условиях кризиса института семьи и нивелирования ценностей, которые ему присущи, детская беспризорность становится дополнительной средой развития преступности. Для беспризорных детей характерным является выработка альтернативной системы ценностных ориентаций, которой нередко свойственны глубокая неприязнь к существующим общественным институтам, крайние формы девиантного поведения и неприятия существующей социальной системы.

Ключевые слова: маргинальность, дети улицы, социальное сиротство, социальная адаптация бездомных детей.

SOCIAL ADAPTATION PROBLEMS OF HOMELESS CHILDREN IN UKRAINE

In the conditions of crisis of institute of a family and leveling of values which are inherent in it, children's homelessness becomes an additional environment of development of criminality. The development