

© Литовченко К. В.

Литовченко К. В. - аспірантка кафедри філософії і соціології Государственного учреждения «Южно-украинский национальный университет имени К. Д. Ушинского».

УДК: 100+612+301+410

ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ

Статья посвящена рассмотрению развития языка и личности, специфике их взаимодействия, влиянию языка на формирование личности в социально-философском контексте.

Ключевые слова: язык, личность, общество, социализация, языковая личность, речевое общение.

ВПЛИВ МОВИ НА ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ: СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ КОНТЕКСТ

Стаття присвячена розгляду розвитку мови та особистості, специфіці їх взаємодії, впливу мови на формування особистості в соціально-філософському контексті.

Ключові слова: мова, особистість, суспільство, соціалізація, мовна особистість, мовне спілкування.

THE IMPACT OF LANGUAGE ON PERSONALITY: SOCIO-PHILOSOPHICAL CONTEXT

The article is dedicated to the consideration of the development of language and personality, features of their co-operating, influences of language on forming of personality in socio-philosophical context.

Keywords: language, personality, society, socialization, language personality, speech communication.

Актуальность темы состоит в том, что формирование личности – это длительный и непростой процесс. Личность человека формируется и развивается в результате воздействия многочисленных факторов, объективных и субъективных, природных и общественных, внутренних и внешних, независимых и зависимых от воли и сознания людей.

Язык имеет огромное влияние на развитие личности. Язык отражает мир и культуру и формирует носителей языка. Язык обслуживает познавательную деятельность человека, участвует в формировании и оформлении мысли индивидуума, в организации труда, в развитии литературы, в изменении социальной и личностной психологии. Исходя из этого, можно сказать, что язык создает личность.

Объектом данной статьи является язык как социальное явление.

Предметом – формирование личности под влиянием языка.

Целью статьи является рассмотрение языка, как одного из важнейших факторов, влияющих на формирование личности.

Задачи:

1. Охарактеризовать социальное развитие языка.
2. Проанализировать специфику взаимоотношений языка, личности и общества.
3. Проанализировать формирование личности под влиянием языка.
4. Изучить языковую личность с точки зрения социальной философии.

Язык – знаковая система, которая рассматривалась и изучалась еще с древних времен (Древняя Индия, Средневековый Китай, Древняя Греция).

Различают такие виды языка, как: человеческие языки; естественные человеческие языки; искусственные языки для общения людей; жестовые языки глухих; формальные языки; компьютерные языки; языки животных.

Языки изучаются в различных научных областях:

- лингвистика занимается изучением языкознания;
- социология языка, отрасль социологии, изучающая взаимосвязь общества и языка, его социальные функции и т.д.;
- семиотика изучает знаковые системы, в общем;
- психолингвистика изучает влияние структуры языка на человеческое мышление и поведение;

- философия языка, отрасль философии, которая изучает основания и пределы зависимости познавательного процесса от языка.
- в социальной философии язык рассматривается как социальное явление, которое существует в обществе и испытывает влияние социальных факторов, так же как явление, устанавливающее социальные связи.

Существует множество теорий, которые касаются проблемы возникновения языка, но, к сожалению, ни одну из них нельзя подтвердить фактами, так как язык возник в далеком прошлом от нашего времени.

Язык возникает, развивается и существует как коллективное достояние. Его основное назначение, по-моему мнению, заключается в том, чтобы обслуживать нужды человеческого общества и, прежде всего, обеспечить общение между членами большого или малого социального коллектива, а также функционирование коллективной памяти этого сообщества.

Ведущий авторитет одного из главных направлений современной философии – герменевтического – Ганс - Георг Гадамер, немецкий философ, один из самых значительных мыслителей второй половины XX в., спрашивает: «Почему проблемы языка сейчас занимают то же место, какое 150 лет назад занимали проблемы «мысли мыслящей себя»? И отвечает: «Язык есть основной способ осуществления нашего бытия в мире и всеобъемлющая форма конструирования мира» [10, с. 3].

Гадамер, вслед за своим учителем Мартином Хайдеггером, одним из крупнейших философов, который дал новое направление немецкой и общемировой философии XX века, утверждает, что Аристотель в определении «Человек есть существо обладающее логосом» употребляет термин «логос» в его изначальном значении «слово» и что необходимо вернуться к Аристотелю пониманию человека [11, с. 59, 68].

В наше время и во многих других направлениях гуманитарного знания, речь считается основной сущностной чертой, как человеческого рода, так и отдельной личности [8, с. 4].

В свое время в рамках философия Г. Гегеля, было обращено внимание на исследование роли языка в становлении сознания, в протекании психических процессов у человека. Современные направления устанавливают, что все высшие психические функции у людей – человеческие восприятие, воля, интеллект, эмоции, память, воображение и т.д. – обязаны языку как необходимому фактору их возникновения и осуществления в родовом и индивидуальном развитии, в жизнедеятельности в целом [8, с. 9].

История каждого языка самым тесным образом связана с историей народа, являющегося его носителем. Есть существенные функциональные различия между языком племени, языком народности и языком нации. Язык играет исключительно важную роль в консолидации родственных (и не только родственных) племён в народность и в формировании нации.

Античность, средние века, эпоха Возрождения не знали исторического подхода к языку. Зримые изменения оценивались как «порча» языка, нежелательное отклонение от образцов.

Сравнительно-историческое языкознание впервые показало, что язык есть вечный процесс, и поэтому изменения в языке – это не аномалии, а способ его существования [5, с. 179].

Язык – явление социальное. Им нельзя овладеть вне социального взаимодействия, т.е. без общения с другими людьми. Хотя процесс социализации в значительной мере основан на имитации жестов – кивков, манеры улыбаться и хмуриться, - язык служит основным средством передачи культуры. Еще одной главной чертой языка является то, что на родном языке практически невозможно разучиться говорить, если его основной словарный запас, правила речи и структуры усвоены в возрасте восьми или десяти лет, хотя многие другие аспекты опыта человека могут быть полностью забыты. Это свидетельствует о том, что язык в высокой степени приспособляется к потребностям человека; без него общение между людьми осуществлялось бы значительно примитивнее.

Языковые изменения представляют собой процесс непрерывного совершенствования языка как средства общения и познания. Прогресс языка обусловлен поступательным движением общества, развитием его материальной и духовной культуры [5, с. 186]. Эволюционные процессы в языке представляют собой «самонастройку» языка в ответ на изменения во внешнем мире, т. е. форму связи языка и внеязыковой реальности.

Закономерностью развития языка является формирование вторичной системы плана выражения — письма, что приводит к резкому увеличению коммуникативных возможностей языка и

существенно меняет характер использования языка в обществе. Формируется новый тип речи — письменная речь, с присущими ей особенностями порождения и восприятия текста [5, с.186].

История взаимоотношений языка и общества характеризуется возрастанием роли языка в жизни общества. Это обусловлено некоторыми общими тенденциями развития человеческого общества, такими, как интеллектуализация производства, усложнение социальной организации общества, удлинение сроков обучения, развитие каналов коммуникации, углубление личностного своеобразия каждого человека.

Отличительное свойство языка состоит в том, что он по существу является единственным средством отражения и выражения общественного сознания в его полном объеме [9, с. 419].

По мере возрастания роли языка в жизни людей расширяются возможности социума регулировать языковые аспекты коммуникации.

Возрастание роли языка в жизни общества представляет собой частный случай некоторых более общих закономерностей в эволюции систем[5, с.187].

Язык любого народа – это его историческая память, воплощенная в слове. Тысячелетняя духовная культура, жизнь народа своеобразно и неповторимо отражаются в языке, в его устной и письменной формах, в памятниках различных жанров. И, значит, культура языка, культура слова предстает как неразрывная связь многих и многих поколений.

Родной язык – душа нации, первостепенный и наиболее очевидный ее признак. В языке и через язык выявляются такие важнейшие особенности и черты, как национальная психология, характер народа, склад его мышления, самобытная неповторимость художественного творчества, нравственное состояние и духовность.

Познание действительности через язык ставит проблему соотношения всеобщего и лично-специфического в языковой репрезентации мира. Универсальные свойства картины (модели) мира обусловлены тем, что любой язык отображает в структуре и семантике основные параметры мира (время и пространство), восприятие человеком действительности, духовное содержание личности. При этом лично-ориентированный контекст восприятия мира играет значительную роль в жизни общества. Следовательно, рассмотрение связи языка и личности, является особенно важным при анализе общественно-значимых проблем.

Личность является объектом изучения самых различных наук. Но, учитывая социально-философскую направленность исследования, мы проанализируем специфику изучения личности в философии, психологии и социологии и социальной философии.

В психологии личность изучается разными отраслями психологической науки. Обусловлено это многоплановостью проявлений личности, противоречивостью, а порой и загадочностью человеческого поведения. Многоплановость поведения требует в свою очередь разноуровневого психологического анализа.

Социология изучает личность как устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида, как продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.

В философии личность выступает как совокупность всех общественных отношений. Проблема личности в философии – это проблема места, занимаемого личностью в обществе.

Важной проблемой социальной философии является проблема роли личности и общества. Личность выступает как социальный облик каждого человека, выраженный в конкретной индивидуальной характеристике.

Личность в социальной философии – это, прежде всего, человек, наделенный социальными качествами, то есть такими качествами, которые он приобретает при взаимодействии с обществом. Современная социальная философия ставит перед собой задачу изучения различных социальных типов личности, формирующихся в результате социальной дифференциации общества.

Человека делает личностью его социальная индивидуальность, т.е. совокупность характерных для человека социальных качеств, его социальная самобытность.

Человек формируется в конкретном историческом времени и социальном пространстве, в процессе практической деятельности и воспитания.

Личность в основном формируется в ходе общения с другими людьми, на процесс формирования личности действует ряд факторов:

- генетические особенности индивида;
- влияние физического окружения;

- влияние культуры;
- влияние социального окружения;
- индивидуальный опыт человека.

Следует признать, что фактор социального окружения можно считать основным в процессе формирования личностных качеств индивида. Влияние социального окружения осуществляется через процесс социализации.

На наш взгляд, социализация представляет собой процесс, в ходе которого совершается формирование любого человека как полноправного и полноценного члена общества. Социализация содержит в себе набор агентов и механизмов, благодаря которым обеспечивается поведение, основанное на общечеловеческих ценностях, нормах морали.

Важнейшими характеристиками личности являются самосознание, ценностные ориентации и социальные отношения, относительная самостоятельность по отношению к обществу и ответственность за свои поступки, а ее индивидуальность – это то специфическое, что отличает одного человека от других, включая как биологические, так и социальные свойства, унаследованные или приобретенные.

В современном мире язык играет одну из главных ролей в формировании личности.

Язык – зеркало культуры, в нем отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира [7, с. 15].

Язык, принимающий участие в формировании личности, выступает не просто как усвоенное средство языкового общения, но и как средство регуляции поведения человека, его самоутверждения, актуализации его «Я». Вне языка «Я» человека не может найти полной реализации в условиях человеческого общения [7, с. 34].

Язык и человек неразделимы. Язык не существует вне человека, и человек как *homo sapiens* не существует вне языка. Соответственно, человека нельзя изучать вне языка, и язык нельзя изучать вне человека. Язык отражает для человека окружающий его мир, язык также отражает культуру, созданную человеком, хранит ее для человека и передает ее от человека к человеку, от родителей к детям. Язык – орудие познания, с помощью которого человек познает мир и культуру. Наконец, язык – это орудие культуры: он формирует человека, определяет его поведение, образ жизни, мировоззрение, менталитет, национальный характер, идеологию. Язык – строгий и неподкупный учитель, он навязывает заложенные в нем идеи, представления, модели культурного восприятия и поведения [10, с. 134].

Основной формой человеческого общения является общение посредством знаков языка, т.е. речевое общение. Речевое общение, способное наладить сложную, богатую и разнообразную социальную деятельность людей, должно быть адекватно этой деятельности — обслуживать все сферы общественного бытия, быть содержательным и мобильным. Поступательному движению общества соответствует расширение и интенсификация коммуникативной деятельности индивидов [5, с. 13].

Речь имеет общественно-историческую природу. Люди всегда жили и живут коллективно, в обществе. Общественная жизнь и коллективный труд людей вызывают необходимость постоянно общаться, устанавливать контакт друг с другом, воздействовать друг на друга. Это общение осуществляется при помощи речи. Благодаря речи люди обмениваются мыслями и знаниями, рассказывают о своих чувствах, переживаниях, намерениях.

Возможность участвовать в речевом общении, последовательно развивающаяся с младенческого возраста, вплоть до формирования личности, воспринимается как естественное состояние, которое не требует рассудочного осознания.

Ребенок не может развиваться ни интеллектуально, ни нравственно, ни эстетически вне языковой среды без речевого общения. Речь окружающих, их речевое поведение, обращенное к ребенку с первых месяцев его жизни звучащее слово - основа развития, становления личности. И то, что это за речь, какими качествами, свойствами она обладает, какое несет содержание, - играет роль и задает направление культурного и духовного развития личности и социального процветания гражданина [7, с. 37].

В процессе формирования личности, когда состояние ее как целостного явления еще не достигло своего завершения, овладение любым языком или двумя языками происходит намного

легче, чем после того, когда личность уже сформирована при участии только родного языка. Именно этим объясняется то, что любой нормально развивающийся ребенок способен в раннем детском возрасте овладеть любым человеческим языком.

Легкое овладение речью в раннем детском возрасте определяется не преимуществами памяти этого периода, а, скорее, пластичными состояниями личности, которая находится еще в процессе формирования.

Языковая способность личности рассматривается в психолингвистике как механизм, обеспечивающий речевую деятельность. Речевая деятельность, связанная с использованием языка, одна из важнейших в жизни человека – существа мыслящего, думающего, познающего, общающегося, рассуждающего, объясняющего, спорящего, убеждающего. Обсуждение роли языка в становлении (формировании, самообразовании) личности невозможно без понимания понятий «языковая личность», «языковая способность», «языковое сознание», «языковое мышление» [7, с. 40].

Языковую личность рассматривает философия, социология, психология и другие науки. В традициях лингвистической науки рассматривают «языковую личность» прежде всего, как носителя языка, с точки зрения его способности к речевой деятельности, т.е. комплекса психофизиологических свойств индивида, позволяющих ему производить и воспринимать речевые произведения (речевая личность).

В социальной философии языковую личность рассматривают как регулятор социальных отношений, с помощью нее сохраняется историческая и культурная память народов, передаются знания, с помощью языковой личности можно определить уровень развития индивидов, общества с экономической, политической, моральной точек зрения.

Языковая личность формируется благодаря жизни в обществе.

Языковой личностью можно считать любого носителя языка со своим характером, интересами, когнитивным пространством, языковыми способностями.

Также, понятие «языковой личности» принимается как совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения (коммуникативная личность).

Языковое сознание определяется как основа социальной памяти народа (обычаи, традиции, культурные и другие ценности). Социальная память оказывает большое влияние на формирование мировосприятия индивида.

Языковым мышлением называют мысль, обращенную на речь и язык, т.е. мысль о речи и о языке.

Речевое общение во всех его формах, видах, жанрах, типах позволяет человеку получать в готовом виде социальный опыт, осмысленный и систематизированный предшествующими поколениями. Общение как любая деятельность человека имеет ряд побудительных мотивов. Среди них – познание окружающего мира, познание самого себя и как результат познания – корректировка своего поведения.

Речь человека с неизбежностью отражает его внутренний мир, служит источником знания о его личности. Более того, «очевидно, что человека нельзя изучить вне языка...», поскольку, даже с обывательской точки зрения, трудно понять, что представляет собой человек, пока мы не услышим, как и что он говорит. Но также невозможно «язык рассматривать в отрыве от человека», так как без личности, говорящей на языке, он остается не более чем системой знаков [6, с. 134].

Язык необходимым образом участвует в образовании высших, собственно человеческих психических способностей, не только мышления, но и человеческого восприятия, памяти, эмоций, воли, самой предметной деятельности [8, с. 37].

Исходя, из выше сказанного можно сделать выводы, что язык, принимает участие в формировании личности и выступает не просто как усвоенное средство языкового общения, но и как средство регуляции поведения человека, его самоутверждения. Вне языка человек не может найти полной реализации в условиях человеческого общения.

Язык и человек – неразделимы. Язык не существует вне человека, и человек не может существовать вне языка. Язык отражает для человека окружающий его мир, язык также отражает культуру, созданную человеком, хранит ее для человека и передает ее от поколения к поколению. Язык является орудием познания, с помощью которого человек познает мир и культуру.

Так же хотелось бы отметить, что основной формой человеческого общения является общение посредством знаков языка.

Язык и личность – это две системы, имеющие много общего. Поэтому можно рассматривать их как языковую личность [1, с. 50].

Языковая личность – это целостное системное образование, определяемое совокупностью непрерывно взаимодействующих между собой знаков и символов, свойств, отношений и действий индивида [1, с. 52].

Языковая личность – это, собственно, личность, охарактеризованная со стороны влияния надлежашей ей языковой культуры на ее личностные качества и социально-культурную эффективность ее деятельности как субъекта общественных отношений [2, с. 63].

Языковая личность – система социальная, так как она оказывает влияние на явления, происходящие в обществе. Она помогает определять уровень развития индивидов, общества с моральной, политической, экономической точек зрения [1, с. 53].

Подводя итог выше сказанному, можно сделать выводы о том, что язык имеет огромное влияние на развитие личности, отображает мир и культуру, и формирует носителя языка. Язык является социальным явлением. С каждым днем возрастает роль языка в жизни общества. Язык и человек неразделимы. Язык и личность имеют много общего, поэтому их рассматривают как языковую личность.

В завершении работы хотелось бы сослаться на авторитетное мнение академика Д. С. Лихачева о взаимосвязи языка и личности: «Вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит... Есть язык народа как показатель его культуры и язык отдельного человека как показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа. Язык человека – это его мировоззрение и его поведение. Как говорит, так, следовательно, и думает» [4, с. 31 - 32].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Боринштейн Е. Р., Кавалеров А. А. Личность: ее языковые ценностные ориентации: Монография / Е. Р. Боринштейн, А. И. Кавалеров. — Одесса: Астропринт, 2001. — 168 с.
2. Борінштейн Є. Р. Соціокультурні особливості мовної особистості / Є.Р.Борінштейн // Український центр політичного менеджменту.—2004.—№5(7). — С. 63—72.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / [Гл. ред. В. Н. Ярцева]. — М.: Сов. энциклопедия, 1990. — 685 с.
4. Лихачев Д. С. Земля родная / Д. С. Лихачев — М.: Просвещение, 1983. — 256 с.
5. Мечковская Н. Б. Социальная лингвистика: Пособие для студентов гуманитарных вузов и учащихся лицеев. — 2-е изд., испр. / Н. Б. Мечковская — М.: Аспект Пресс, 2000. — 207 с.
6. Московская Н. Л. Формирование профессиональной компетенции лингвиста-преподавателя в интегрально-коммуникативном образовательном пространстве / Н. Л. Московская — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003. — 375 с.
7. Никитина С. Е. Языковое сознание и самосознание личности в народной культуре / С. Е. Никитина — М., 1989. — 350 с.
8. Рахманкулова Н. Ф. Роль языка как средства общения и фактора формирования личности: Спецкурс / Н. Ф. Рахманкулов — М.: Изд-во МГУ, 1989. — 96 с.
9. Серебренников Б. А. Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка / Б. А. Серебренников — М.: Наука, 1970.—604 с.
10. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация: (Учеб. пособие) / С. Г. Тер-минасова — М.: Слово/ Slovo, 2000. —260с.
11. Gadamer H.G. Philosophical Hermeneutics / H. G. Gadamer Berkeley — Los Angeles — London, 1977. — 301 p.

Мазуренко Людмила Іванівна – здобувач кафедри політології Одеської національної академії зв'язку імені О.С. Попова

УДК 316.334

НЕУРЯДОВІ ОРГАНІЗАЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

У статті розглянуто сутність та основні функції неурядових неприбуткових організацій як суб'єктів соціальної політики на основі аналізу діючої практики надання ними соціальних послуг громадянам, вказано шляхи створення сприятливих умов для участі таких організацій у системі соціального захисту населення.

Ключові слова: неурядові організації, соціальний захист, соціальна політика, соціальні послуги, благодійні організації.

НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В статье рассматривается сущность и основные функции неправительственных неприбыльных организаций как субъектов социальной политики на основе анализа действующей практики предоставления ими социальных услуг гражданам, указаны пути создания благоприятных условий для участия таких организаций в системе социальной защиты населения.

Ключевые слова: неправительственные организации, социальная защита, социальная политика, социальные услуги, благотворительные организации.

NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS AS A SUBJECT OF SOCIAL POLICY

The article reviews the nature and main features of non-governmental non-profit organizations as subjects of social policy by analyzing the current practice of providing them social services, ways of creating of favorable environment for participation of such organizations in the social protection system are showed.

Keywords: non-governmental organizations, social protection, social policy, social services and charities.

Постановка проблеми. Ринкові трансформації та інституційні перетворення економіки України позначились на розвиткові нових форм участі громади у розв'язанні соціальних проблем. Основною зміною соціальної політики держави можна назвати появу ще одного суб'єкта, а саме неурядових недержавних організацій (НДО) соціальної сфери, які, виступаючи з дещо інших позицій, користуючись власним арсеналом інструментів та інструментальних засобів, зосереджують свої зусилля на вирішенні актуальних для всього суспільства питань, «об'єднують представників різних об'єктів соціальної політики»[1]. НДО бере на себе функції, які держава не може, або не хоче виконувати в сфері надання соціальних послуг тим, хто їх найбільше потребує.

А тому, дослідження ролі неурядових неприбуткових організацій в реалізації соціального захисту населення та шляхів удосконалення їх діяльності є не тільки актуальним, а й своєчасним та необхідним.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Серед науковців і дослідників, які вивчали недержавні організації та їх роль у соціальній сфері, можна назвати працівників Школи соціальної роботи В. Полтавця, Р. Кравченко, Н. Кабаченко, О. Васильченко та Центру інновацій та розвитку – О. Сидоренко, а також ці питання у своїх дослідженнях розглядали Т. Семигіна, І. Мигович, П. Жовніренко, А.О. Сіленко, Г.Г. Тараненко, Л. Сідельнік, В.А. Коляденко, В. Савка та інші. У певній частині населення склалось упереджене ставлення до НДО соціальної сфери, тому розкриттю сутності цієї актуальної проблеми приділили увагу в своїх працях П. Спікер, Т. Ганслі, Л. Пала. Цій проблемі певна увага відводиться і в публікаціях вітчизняних авторів: О. Іванової, П. Шевчука, В. Скуратівського, О. Палія, Е. Лібанової та інших.

Метою дослідження статті є: проаналізувати діяльність неурядових організацій у сфері соціального захисту населення та визначити форми співпраці НДО з органами державної влади. Беручи до уваги актуальність існування недержавних організацій в соціальному обслуговуванні, соціальному захисті та наданні населенню соціальних послуг, в даному дослідженні ми намагалися вирішити такі завдання:

- дати визначення поняття «недержавна організація»;
- розглянути види соціальних послуг, які надають громадські організації та проблеми, з якими