

УДК: 159.9.072.43

DOI: <https://doi.org/10.24195/2414-4665-2018-1-10>**Лю Янь,**

аспирант кафедры психологии развития и социальных коммуникаций,
Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,
ул. Старопортофранковская, 26, г. Одесса, Украина

ЛИЧНОСТНАЯ ОСНОВА ОБЩИХ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

В статье представлены результаты эмпирического исследования личностной основы общих творческих способностей. Актуальность изучаемой проблемы определяется важностью творческого аспекта в становлении личности и необходимостью уточнения психологических условий, в частности черт личности, необходимых для развития этих способностей. Цель статьи состоит в уточнении природы общих творческих способностей личности и экспериментальном исследовании связей между уровнем развития этих способностей и свойствами личности. Для диагностики свойств личности использовался Фрайбургский личностный опросник. Общие творческие способности исследуемых оценивались с помощью теста на выявление личностного аспекта творческих способностей. Результаты исследования показали, что общие творческие способности определяются интеллектуальной активностью, объединяющей как интеллектуальные, так и личностные компоненты. При этом первостепенная роль в проявлении творческих способностей принадлежит личностному фактору. Тестирование уровня развития общих творческих способностей и свойств личности, выявление корреляционных связей между ними показали, что есть прямая связь уровня развития творческих способностей с такими чертами личности как общительность, реактивная агрессивность, маскулинность, подвижность и сила нервной системы. Из этого следует, что если личность общительная, активная, энергичная, имеет сильную, подвижную нервную систему, то она обладает достаточно высоким уровнем творческого потенциала. В то же время, обратную связь с уровнем развития общих творческих способностей имеют черты личности: застенчивость, невротичность, эмоциональная лабильность, депрессивность. Высокий уровень развития этих свойств часто сопутствует низкому уровню общих творческих способностей личности.

Ключевые слова: общие творческие способности, личностная основа, черты личности, эмоционально-волевые свойства личности, творческий потенциал, творчество, творческая деятельность, способности.

Вступление

Творчество в жизни личности играет важную роль, делая её более содержательной, продуктивной, одухотворённой и человеческой. В связи с этим, природа способностей к творческой деятельности, их развитие является актуальной проблемой для психологических исследований. Одно из направлений её решения связано с выяснением субъективных условий творчества. Эти условия, в частности, раскрываются посредством выявления связей между уровнем развития общих творческих способностей и свойств личности. Результаты исследования личностной основы общих творческих способностей в теоретическом плане имеют значение для уточнения сущности понятия «общие творческие способности». В практическом плане – для разработки методик диагностики общих творческих способностей личности и составления программ по совершенствованию этих способностей.

Цель статьи состоит в уточнении природы общих творческих способностей личности и экспериментальном исследовании связей между уровнем развития этих способностей и свойствами личности.

Задачи исследования: 1. Обобщить литературные данные относительно природы общих творческих способностей и индивидуально-психологических особенностей личности применительно к творческой деятельности. 2. Экспериментально выявить связи

между общими творческими способностями и свойствами личности.

Методы исследования

Экспериментальное исследование связи между общими творческими способностями и свойствами личности требовало выбора адекватных методов. Исходя из задач исследования, нами выбраны психодиагностические методики для оценки характерологических и типологических черт личности, а именно – модифицированная форма опросника FPI (сокращенный вариант) и тест для оценки уровня развития общих творческих способностей личности (автор Е. М. Павлютенко).

Методика «Фрайбургский личностный опросник» (FPI) форма «В», позволила провести диагностику основных качеств и свойств личности, необходимых для социальной адаптации и регуляции поведения. Для изучения свойств личности использовался Фрайбургский личностный опросник (FPI). Авторами Фрайбургского личностного опросника являются Дж. Фаренберг, Х. Зарг и Р. Гампел. Он был создан для прикладных исследований с учётом опыта создания и применения таких широко известных опросников, как 16PF, MMPI, EPI и др. Опросник предназначен для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют значение для социальной адаптации и регуляции поведения, что является важным для нашего ис-

следования. Мы использовали адаптированный и модифицированный на факультете психологии Санкт-Петербургского университета в соавторстве с учёными Гамбургского университета вариант опросника FPI (форма В). Общие творческие способности исследуемых оценивались с помощью анкеты на выявление личностного аспекта творческих способностей личности (Павлютенков, 1989). Анкета включает в себя 20 утверждений. В инструкции испытуемым предлагается прочитать утверждения и оценить своё согласие или несогласие с каждым из них, используя для этого шкалу: «+» – согласен, «-» – не согласен. Сумма соответствующих ключу ответов указывает на уровень развития общих творческих способностей испытуемого. Шкала оценок к данной анкете позволяет выделить следующие уровни общих творческих способностей: если набрано в сумме от 32 до 40 баллов, то этот уровень можно оценивать как очень высокий; 26-30 баллов – высокий; 14-24 – средний; 6-12 – низкий; 0-4 – очень низкий.

Общие творческие способности исследуемых оценивались с помощью теста на выявление личностного аспекта творческих способностей личности (Павлютенков, 1989). Данный тест представляет собой анкету из 15 вопросов. Шкала оценок к данной анкете позволяет выделить следующие уровни. Обработка результатов тестирования предусматривала суммирование баллов в соответствии с ключом. Тест имеет шкалу оценок: если набрано в сумме от 32 до 40 баллов, то этот уровень можно оценивать как очень высокий; 26-30 баллов – высокий; 14-24 – средний; 6-12 – низкий; 0-4 – очень низкий.

Обработка полученных данных осуществлялась с помощью количественного (корреляционного) и качественного анализов. В рамках анализа для определения достоверности различий был использован параметрический t-критерий Стьюдента. Процедура обработки данных осуществлялась с помощью компьютерной программы SPSS v 10.0.5 for Windows.

С целью более полного изучения проявлений творческих способностей исследовались их признаки в ходе специальных бесед и наблюдения. К ним относятся: установка, мировоззрение, интересы личности, переживания в процессе выполнения учебных действий. Организованное таким образом исследование позволило выполнить поставленные задачи, связанные с определением роли личностной основы в развитии общих творческих способностей.

С целью выявления связи черт личности с уровнем общих творческих способностей был использован метод линейной корреляции Пирсона. Проявлялся характер связи между уровнем развития общих творческих способностей испытуемых и уровнем развития таких их индивидуально-психологических и типологических особенностей как маскулинность - феминность, эмоциональная лабильность, спонтанная агрессивность, реактивная агрессивность, экстра - интроверсия, раздражительность, уравновешенность, де-

прессивность, общительность, невротичность, застенчивость, открытость, сила нервной системы, уравновешенность нервной системы, подвижность нервной системы.

В качестве исследуемых выступали лица студенческого возраста от 19 до 21 лет. Общее количество испытуемых составило 62 человека.

Результаты теоретического исследования

Проблема творческих способностей раскрывается в ходе изучения таких понятий как творчество и способности. Творчество в психологии рассматривается неоднозначно. Так, в индивидуальной психологии оно выступает как способ компенсации комплекса недостаточности (Адлер, 2007). В творчестве проявляется архетип коллективного бессознательного (Юнг, 1998). Восхождение личности к «идеальному Я», её самораскрытие составляют суть творческого процесса (Ассаджиоли, 2003). Психологи гуманистического направления считали, что первоначальный источник творчества — мотивация личностного роста, не подчиняющаяся гомеостатическому принципу удовольствия (Олпорт, 2007; Маслоу, 2011). Творчество выступает как потребность в самоактуализации, полной и свободной реализации личностью своих способностей и жизненных возможностей (Маслоу, 2011).

Репродуктивная деятельность побуждается определенной мотивацией, функционирует по типу «отрицательной обратной связи»: достижение результата завершает этап деятельности. В основе творчества лежит глобальная иррациональная мотивация отчуждения человека от мира. Творчество направляется тенденцией к преодолению, функционирует по типу «положительной обратной связи»: творческий продукт только подстегивает процесс, превращая его в погоню за горизонтом. Творчество есть жизнь бессознательного. Его механизм — взаимодействие активного доминирующего бессознательного с пассивным (рецептивным), субдоминантным сознанием (Пономарев, 1988).

Проявление и развитие творческих способностей основывается на интеллектуальных и характерологических особенностях личности. В целом, способности – это синтез свойств личности, отвечающий требованиям деятельности и обеспечивающий высокий уровень достижений в ней, успешность, лёгкость и быстроту выполнения деятельности (Рубинштейн, 2015).

Что больше определяет творческие способности: интеллектуальные или личностные свойства человека? Это вопрос о внутренних факторах, влияющих на развитие творческих способностей личности. В связи с этим в работе Е. И. Николаевой подчёркивалось, что творчество не только зиждется на интеллектуальных способностях человека, но и требует включения его эмоциональных, ценностных и личностных особенностей. Чтобы созидать, необходимо не только обладать некоторыми способностями к определённому виду деятельности, но и овладеть необходимыми умениями и навыками, уметь трудиться, стремиться к за-

вершению начатого, несмотря на активное противодействие мира любым изменениям (Николаева, 2010).

В исследованиях творческих способностей для обозначения творческой личности с 60 годов прошлого столетия стали использовать понятие «креативная личность». С креативностью сопряжены два личностных качества – интенсивность поисковой мотивации и чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе (Дружинин, 2007).

Понятия «креативная активность личности», «креативный тип личности» вводит Д. Б. Богоявленская. Автор считает, что творчество проявляется в стремлении выйти за пределы заданной проблемы. Креативный тип личности присущ всем новаторам, независимо от рода деятельности (Богоявленская, 2003).

Различают специальные творческие способности, например, к музыке, математике, рисованию и т.д. и общие творческие способности. Д.Б. Богоявленская к общим творческим способностям относит проявления вариативности, гипотетичности в процессе решения задач, импровизации в различных ситуациях, способность к переносу (Богоявленская, 2003). Автор, наряду с рассмотрением отдельных творческих способностей, обращает внимание на обобщённый показатель – творческий потенциал личности. Он определяется интеллектуальной активностью, объединяющей как интеллектуальные, так и личностные (например, мотивационные) компоненты.

Выделяются три позиции относительно понимания природы общих творческих способностей.

Первая позиция указывает на то, что определяющую роль в детерминации творческого поведения играют мотивация, ценности, личностные черты. К этим чертам личности относятся когнитивная одарённость, чувствительность к проблемам, независимость в неопределённых и сложных ситуациях. При этом интеллектуальная одарённость выступает в качестве одного из важных условий творческой активности личности (Богоявленская, 2003; Маслоу, 2011; Олах, 1968 и др.).

В рамках второй позиции креативность или творческая способность является независимым от интеллекта фактором. То есть, между уровнем интеллекта и уровнем креативности есть незначительная корреляция (Гилфорд, 1967; Тейлор, 1985; Торренс, 1965; Пономарев, 1988 и др.).

Представители третьей позиции (Айзенк, 2007; Термен, 1937; Стернберг, 1985 и др.) считают, что высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень творческих способностей и наоборот.

Таким образом, вопрос о природе творческих способностей по настоящее время не имеет однозначного ответа. В нашем исследовании мы придерживались первой позиции, определяющей первостепенную

роль личностного фактора в проявлении творческих способностей. В связи с этим закономерно возникает вопрос о том, какие свойства личности в большей мере определяют эти способности. Рассматривая проблему личностной основы творческих способностей, отметим, что в психологической литературе встречаются две противоположные точки зрения: талант — это максимальная степень здоровья, талант — это болезнь. А также то, что гениальные люди всегда болезненно чувствительны. У них наблюдаются резкие спады и подъёмы активности. Они гиперчувствительны к социальному поощрению и наказанию и т. д.

Остановимся на позициях некоторых исследователей относительно личностной основы творческих способностей.

Ряд исследователей полагают, что для творчества необходима мотивация достижений, другие считают, что она блокирует творческий процесс. А. М. Матюшкин на основе эмпирических данных делает вывод о преобладании среди творческих работников не мотивации роста, а мотивации достижений (Матюшкин, 2003).

Однако в настоящее время преобладает тенденция, указывающая на то, что наличие мотивации и личностной увлечённости является главным признаком творческой личности. К этому часто добавляют такие особенности, как независимость и убежденность. Независимость, ориентация на личные ценности, а не на внешние оценки выступает одним из главных личностных качеств творческой личности (Дружинин, 2007).

Психологи гуманистического направления утверждают, что творческие люди характеризуются эмоциональной и социальной зрелостью, высокой адаптивностью, уравновешенностью, оптимизмом. Противоречат этому выводы о высокой тревожности и плохой адаптированности творческих людей к социальной среде, которые приводятся в ряде других исследований. Так, П. К. Эллиот замечал, что эмоциональные нарушения, искажающие «нормальное» видение мира, создают предпосылки для нового подхода к действительности (Эллиот, 1988).

Личностная основа творческих способностей исследовалась посредством опросника 16 PF Кэттелла. Результаты исследования показали, что творческие личности чаще характеризуются как отстранённые, интеллектуальные, способные к абстрактному мышлению, склонные к лидерству, серьёзные, социально смелые, чувствительные, обладающие очень богатым воображением (Кэттелл, 2007).

Таким образом, однозначного ответа на содержание личностной основы творческих способностей до настоящего времени нет. В своём экспериментальном исследовании мы предприняли попытку изучения этого вопроса.

Результаты эмпирического исследования

Результаты подсчета коэффициента корреляции представлены в таблице 1. В частности, прямая связь

обнаружена между творческими способностями и следующими свойствами испытуемых: сила нервной системы ($r = 0,34$, при $p < 0,01$); уравновешенность нервной системы ($r = 0,28$, при $p < 0,05$); подвижность нервной системы ($r = 0,41$, при $p < 0,01$); общительность ($r = 0,26$, при $p < 0,05$); уравновешенность ($r = 0,25$, при $p < 0,05$); реактивная агрессивность ($r = 0,36$, при $p < 0,01$); экстраверсия ($r = 0,25$, при $p < 0,05$); маскулинность ($r = 0,28$, при $p < 0,05$). Из этого следует, что характеристики личности, которые отражают активность, продуктивность и эмоционально-волевые качества, наиболее тесно связаны с общими творческими способностями. То есть, если личность умеет общаться, мужественная, экстравертированная, имеет сильную, уравновешенную, подвижную нервную систему, то она отличается достаточным уровнем творческого потенциала.

Как видно из таблицы 1, больше всего связаны с творческими способностями – подвижность нервной системы ($r = 0,41$), реактивная агрессивность ($r = 0,36$), сила нервной системы ($r = 0,34$), уравновешенность ($r = 0,25$), маскулинность ($r = 0,28$), общитель-

ность ($r = 0,26$). Обратная связь обнаружена между общими творческими способностями и следующими свойствами испытуемых: невротичность ($r = - 0,32$, при $p < 0,05$) депрессивность ($r = - 0,31$ при $p < 0,05$) раздражительность ($r = - 0,25$, при $p < 0,05$) застенчивость ($r = - 0,46$, при $p < 0,01$); эмоциональная лабильность ($r = - 0,3$, при $p < 0,05$). Высокий уровень развития этих свойств выступает как препятствие для проявления общих творческих способностей личности. Такие черты личности, как невротичность, депрессивность, раздражительность, застенчивость, эмоциональная лабильность, чрезмерная феминность указывают на то, что она имеет меньше возможностей для творческой самореализации. Среди рассмотренных свойств личности в наибольшей степени усложняют проявление её творческого потенциала – застенчивость ($r = - 0,46$). Далее следуют невротичность ($r = - 0,32$), эмоциональная лабильность ($r = - 0,3$), депрессивность ($r = - 0,32$), раздражительность ($r = - 0,25$). Связь между показателем «открытость» и общие творческие способности не обнаружена ($r = 0,09$).

Таблица 1.

Корреляционные связи между уровнем развития общих способностей и свойства личности

Свойства личности	Коэффициент корреляции свойств личности с общими творческими способностями
Сила нервной системы	0,34**
Уравновешенность нервной системы	0,28*
Подвижность нервной системы	0,41**
Невротичность	- 0,32*
Спонтанная агрессивность	0,01
Депрессивность	- 0,32*
Раздражительность	- 0,25*
Общительность	0,26*
Уравновешенность	0,25*
Реактивная агрессивность	0,36**
Застенчивость	- 0,46**
Открытость	0,09
Экстра - интроверсия	0,25*
Эмоциональная лабильность	- 0,3*
Маскулинность - феминность	0,28*

Примечание: $n = 62$; отметка ** свидетельствует о коэффициенте корреляции на уровне $p < 0,01$; отметка * – коэффициент корреляции на уровне $p < 0,05$.

В целом, личностную основу в позитивном и негативном планах для общих творческих способностей составляют такие свойства личности, как застенчивость, общительность, невротичность, подвижность нервной системы, эмоциональная лабильность, сила нервной системы, депрессивность.

Прямую связь с уровнем развития творческих способностей имеют общительность, реактивная агрессивность, подвижность и сила нервной системы личности. В то же время, обратную связь имеют застенчивость, невротичность, эмоциональная лабильность, депрессивность.

В значительно меньшей степени связаны с динамикой проявления творческих способностей такие свойства личности, как маскулинность-феминность, экстра-интроверсия, уравновешенность нервной системы, раздражительность. Высокий уровень развития этих свойств не препятствует проявлению творческих способностей. Исключение составляют такие свойства, как раздражительность и чрезмерная феминность, особенно для мужчин.

Обсуждение

Полученные нами результаты исследования в определённой мере согласуются с уже имеющимися в психологической литературе данными. В частности,

мы считаем, что у лиц с высоким уровнем общих творческих способностей часто встречаются такие личностные и индивидуальные характеристики как общительность, реактивная агрессивность, сила и подвижность нервной системы. Это характеристики, которые отражают активность, деятельность, адаптивность личности, направленной на самореализацию. Вместе с тем, большинство авторов считают главными признаками творческой личности и, соответственно, общих творческих способностей – наличие мотивации и личностной увлеченности. К этому часто добавляют такие черты, как независимость и убежденность.

В целом можно сказать, что изучаемая нами проблема имеет разные аспекты своего решения, которые целесообразно рассматривать применимо к каждому конкретному случаю из практики. Одни учёные усматривают в качестве ведущих черт творческой личности невротичность, другие – энергичность, третьи – гармоничность, четвёртые – интеллект. Но в одном исследователи едины – это не инертность и пассивность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер; [пер. с англ. А. Боковикова]. - Москва: Акад. проект, 2007. - 232 с.
2. Ассаджиоли Р. Типология психосинтеза: семь основных типов личности; Духовное развитие и нервные расстройства / Роберто Ассаджиоли. - М.: Мир Урании, 2003 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). - 150 с.
3. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. - Академия, 2002. - 317 с.
4. Дружинин В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. - 3-е изд. - Москва [и др.]: Питер, 2007 (СПб: Техническая книга). - 358 с.
5. Кэттелл Р. Психология индивидуальности. Факторные теории личности / Р. Кэттелл, Г. Айзенк, Г. Олпорт. - М.: Прайм-Еврознак, 2007. - 127 с.
6. Маслоу А. Мотивация и личность [Текст] / Абрахам Маслоу; [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. - 3-е изд. - Москва [и др.]: Питер, 2011. - 351 с.
7. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. - М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО "Модек", 2003 (ФГУП ИПФ Воронеж). - 718 с.
8. Николаева Е.И. Психология детского творчества / Е. И. Николаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Санкт-Петербург: Питер, 2010. - 232 с.
9. Олах А. Творческий потенциал и личностные перемены / А. Олах // Общественные науки за рубежом. Р. Ж. Сер. Науковедение, 1968. № 4. С. 69-73.

REFERENCES

1. Adler, A. (2007). *Praktika i teoriia individualnoi psikhologii* [The practice and theory of individual psychology]. Moscow: Akad. proekt [in Russian].

Выводы

1. Общие творческие способности определяются интеллектуальной активностью, объединяющей как интеллектуальные, так и личностные компоненты. При этом первостепенная роль в проявлении творческих способностей принадлежит личностному фактору.
2. Наиболее связанными с общими творческими способностями являются общительность, реактивная агрессивность, сила и подвижность нервной системы, то есть характеристики личности, необходимые для социальной адаптации и регуляции поведения.
3. Знание этих связей дает понимание направлений способствования развитию творческих способностей личности, что, несомненно, полезно для решения актуальных задач педагогической психологии.
4. Одним из направлений дальнейшей исследовательской работы может служить определение места общих творческих способностей в целостном развитии личности, их значимости в становлении ее свойств.

10. Павлютенков Е.М. Кем быть?: [Для ст. шк. возраста] / Е. М. Павлютенков. - Киев: Молодь, 1989. - 196 с.
11. Пономарев Я. А. Психология творчества и педагогика [Текст] / Я. А. Пономарев. - Москва: Педагогика, 1976. - 280 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - Москва [и др.]: Питер, 2015. - 705 с.
13. Эллиот П.К. Префронтальная область коры больших полушарий головного мозга как организатор волевых действий и ее роль в высвобождении творческого потенциала человека // Общественные науки за рубежом. Р. Ж. Сер. Науковедение, 1988. № 1. - С.86-87.
14. Юнг К.Г. Психология бессознательного [Текст] / К. Г. Юнг. - Москва: АСТ: Канон+, 1998. - 397 с.
15. Guilford Y. P. The nature of human intelligence / Y. P. Guilford. - N. Y.: Mc-Gaw Hill, 1967.
16. Sternberg R. General intellectual ability / R. Sternberg // Human abilities by R. Sternberg. - 1985. - P. 5-31.
17. Terman L. M. The Measurement of Intelligence / L. M. Terman. - Boston. - 1937.
18. Torrance E. P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth / E. P. Torrance // Daedalus: Creativity and Learning. - 1965. - P. 663-679.
19. Taylor C. W. Cultivating multiple creative of the Giften / C. W. Taylor. - 1985. - Vol 8. - P 187-198.

2. Assadzholi, R. (2003). *Tipologiya psikhosinteza: sem osnovnykh tipov lichnosti; Dukhovnoe razvitiie i nervnye rassstroistva* [Typology of psychosynthesis: seven

basic types of personality; *Spiritual development and nervous disorders*]. Moscow: Mir Uranii [in Russian].

3. Bogoiavlenskaia, D. B. (2002). *Psikhologiiia tvorcheskikh sposobnosti [Psychology of Creativity]*. Akademiia [in Russian].

4. Druzhinin, V. N. (2007). *Psikhologiiia obshchikh sposobnosti [Psychology of General Abilities]*. Saint Petersburg: Tekhnicheskaiia kniga [in Russian].

5. Kettell, R. (2007). *Psikhologiiia individualnosti. Faktornye teorii lichnosti [Psychology of individuality. Factor theory of personality]*. Moscow: Praim-Evroznak [in Russian].

6. Maslou, A. (2011). *Motivatsiia i lichnost [Motivation and Personality]*. Moscow: Piter [in Russian].

7. Matiushkin, A.M. (2003). *Myshlenie, obuchenie, tvorchestvo [Thinking, Learning, Creativity]*. Moscow: Izd-vo Mosk. psikhol.-sots. in-ta; – Voronezh: Izd-vo NPO "Modek" [in Russian].

8. Nikolaeva, E.I. (2010). *Psikhologiiia detskogo tvorchestva [Psychology of children's creativity]*. Saint Petersburg: Piter [in Russian].

9. Olakh, A. (1968). Tvorcheskii potentsial i lichnostnye peremeny [Creativity and personal change]. *Obshchestvennye nauki za rubezhom, R. Zh. Ser. Naukovedenie – Social Sciences Abroad, R. J. Ser. Science*, 4, 69-73 [in Russian].

10. Pavliutenkov, E.M. (1989). *Kem byt? [Who to be?]*. Kiev: Molod [in Russian].

11. Ponomarev, Ia. A. (1989). *Psikhologiiia tvorchestva i pedagogika [Psychology of creativity and pedagogy]*. Moscow: Pedagogika [in Russian].

12. Rubinshtein, S.L. (2015). *Osnovy obshchei psikhologii [Fundamentals of General Psychology]*. Moscow: Piter [in Russian].

13. Elliot, P.K. (2015). Prefrontalnaia oblast kory bolshikh polusharii golovnoho mozga kak organizator volevykh deistvii i ee rol v vysvobozhdenii tvorcheskogo potentsiala cheloveka [Prefrontal cortex of the cerebral hemispheres of the brain as the organizer of volitional actions and its role in releasing the human creative potential]. *Obshchestvennye nauki za rubezhom. R. Zh. Ser. Naukovedenie – Social Sciences Abroad. R. J. Ser. Science*, 1, 86-87 [in Russian].

14. Iung, K.G. (1998). *Psikhologiiia bessoznatelnogo [Psychology of the unconscious]*. Moscow: AST: Kanon+ [in Russian].

15. Guilford, Y. P. (1967). *The nature of human intelligence*. N. Y.: Mc-Gaw Hill [in English].

16. Sternberg, R. (1985). General intellectual ability. *Human abilities by R. Sternberg*, (pp. 5-31) [in English].

17. Terman, L. M. (1937). *The Measurement of Intelligence*. Boston [in English].

18. Torrance, E. P. (1965). Scientific views of creativity and factors affecting its growth. *Daedalus: Creativity and Learning*, (pp. 663-679) [in English].

19. T aylor, C. W. (1985). *Cultivating multiple creative of the Giften*. Vol 8. (pp. 187-198) [in English].

Liu Yan,

*post-graduate student, Department of Developmental Psychology and Social Communications,
South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky,
26, Staroportofrankivska Str., Odesa, Ukraine*

PERSONAL BASIS OF GENERAL CREATIVITY

The article presents the results of an empirical study of the personal basis of general creative abilities. The survey involved 62 students aged from 19 to 21. For the assessment of personality properties, the Freiburg Personality Inventory was used. The general creative abilities of the subjects were evaluated using Creative Abilities Inventory by Pavliutenkov. The results of the research have shown that general creative abilities are determined by intellectual activity, which unites both intellectual and personal components. Testing the level of general creative abilities and personality traits, revealing the correlation between them have shown that there is a direct relationship between the level of the development of creative abilities and such personality traits as sociability, reactive aggressiveness, masculinity, mobility and the nervous system stability. These personality characteristics are important for social adaptation and regulation of behavior. Person's activity, vigor, high level of emotional and strong-willed qualities depend on them. They are closely related to the general creative abilities. If a person is sociable, courageous, socially active, has a strong, mobile nervous system, he or she has a rather high level of creativity. At the same time, there is negative correlation between the level of general creative abilities and the following personality traits: shyness, neuroticism, emotional lability, depressiveness. The high level of these properties is often accompanied by the low level of the general creative abilities of the individual. Among them, shyness is considered to be the greatest barrier in the manifestation of general creative abilities.

Keywords: general creative abilities, personal basis, personality traits, emotional-volitional personality characteristics, creative potential, creativity, creative activity, abilities.

Submitted on December, 4, 2017

Reviewed by Doctor of Psychology, prof. A. Massanov