

Кавалеров А. И. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК: 111.1

БЫТ В КОНТЕКСТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

Статья посвящена рассмотрению основных проблем человеческого бытия и особенностям бытовой жизнедеятельности людей в контексте этого феномена.

***Ключевые слова:** человеческое бытие, быт, удовлетворение потребностей, способ потребления, условия потребления.*

ПОБУТ В КОНТЕКСТІ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

Стаття присвячена розгляду основних проблем людського буття та особливостям життєдіяльності людей в контексті цього феномена.

***Ключові слова:** людське буття, побут, задоволення потреб, спосіб споживання, умови споживання.*

MODE OF LIFE IN THE CONTEXT OF HUMAN BEING

The article considers basic problems of human existence and characteristics of household livelihoods in the context of this phenomenon.

***Key words:** human existence, mode of life, needs, the mode of consumption, the conditions of consumption.*

Способ удовлетворения личных потребностей определяет, как отмечалось ранее, уровень развития общества, дает ему характеристику изнутри, с глубины, затрагивает самые малоподвижные слои повседневной жизни людей. Как правильно отмечал ещё известный философ В. И. Куценко, понятие «способ» необходимо «для анализа структуры сложного объекта, для исследования взаимодействия содержания и формы. Способ – это существенный момент такого взаимодействия» [16]. Без того или иного способа потребления невозможна вообще характеристика бытовой жизнедеятельности людей. Способ потребления дает глубинную характеристику как социальных так и личных особенностей быта. К тому же именно личное потребление материальных и духовных благ способствует определению уровня культуры данного народа, класса, социальной группы и даже отдельного человека. Окружающий человека мир вещей и предметов используется им с большим или меньшим умением, что в определенной степени обусловлено производством данных предметов, вещей и вообще всех благ. Итак, производство определяет не только полезность вещей, но и способ их потребления, и тем самым оказывает влияние на развитие личности и, в конечном счете, всего общества.

В способе потребления как социальном феномене необходимо усматривать и эстетический момент. Ведь процесс удовлетворения потребностей — это не простое уничтожение или амортизация различных благ, но и средство воспитания личности, которая, исходя из своей сущности социального существа, стремится к улучшению, облагораживанию и украшению окружающей действительности и, в результате такой целенаправленной деятельности, самосовершенствуется.

Красота окружающей предметной среды воспитывает эстетические вкусы человека, потребность непосредственного участия в создании такого предметного мира, который сочетал бы в себе и техническую целесообразность, и красоту. Способ потребления является, в определенной мере, результатом целенаправленной производственной деятельности человека. В процессе индивидуальной и общественной жизни, познавая социальное назначение вещей и предметов, человек имеет возможность овладеть соответствующим способом удовлетворения своих многообразных

потребностей. Поэтому, наряду со способом производства необходимых для жизни людей средств, существует способ их потребления как необходимое условие производственной деятельности человека. Он характеризуется конкретным видом потребления необходимых для жизни человека средств (одежды, пищи, жилища, духовных благ), которое осуществляется в исторически определенных формах общественных отношений. Изменения в способе потребления происходят в зависимости от общественного развития, смены базиса и надстройки, всего общества. Это приводит

также к изменению условий потребления, представляющих совокупность материальных и духовных отношений, процессов, разнообразных вещей, необходимых для существования и развития человека и оказывающих существенное влияние на процесс восстановления сил, затраченных им во время трудовой деятельности.

Условия в большей мере, чем другие структурные элементы быта, выражают одну из его главных социальных функций. Поэтому при определении роли быта в жизнедеятельности человека необходимо исходить прежде всего из того, что только при наличии определенных условий человек может удовлетворить свои материальные и духовные потребности.

Быт как социальное явление имеет внутреннюю организацию своего содержания, которая проявляется в определенных формах. Отражая динамическое единство содержания и формы, быт на определенных этапах исторического развития приобретает различные формы. Наиболее распространенными формами быта являются домашняя (семейная) и общественная. Они, за исключением первобытнообщинного строя, где не было такого расчленения, присущи всем историческим типам общественного развития. В условиях современного общества из общественной вычленилась производственная, которая приобрела права отдельной формы жизнедеятельности людей.

Домашняя (семейная) форма быта – это повседневная жизнь малой социальной группы – семьи, характеризующаяся определенной организацией удовлетворения материальных и духовных потребностей ее членов и их обслуживания. В этой форме человеческого бытия происходит восстановление физических и духовных сил человека, подготовка его к трудовой деятельности, социализация, развитие, саморазвитие и самосовершенствованию. Являясь наиболее стабильной и, в некоторой мере, консервативной формой жизнедеятельности, домашний быт многогранен и богат проявлениями потребностей человека, которые могут быть удовлетворены только совокупностью всех видов материального и духовного производства. В быту семьи как микроячейке общества отражаются особенности его существования и развития. Эта форма быта проявляется в многообразии нравственно-бытовых отношений внутри семьи, складывающихся в зависимости от культурного и общественного уровня развития её членов, их материального и социального положения, структуры семьи.

В современном обществе всевозрастающее значение приобретает общественная форма быта. Она находит свое проявление через развитие отношений сотрудничества между людьми по улучшению совместного удовлетворения ими своих материальных и духовных личных потребностей, а также через систему предприятий и учреждений, способствующих этому процессу. К общественному быту относятся и обычаи, традиции, обряды повседневной жизнедеятельности людей, осуществляемые ими совместно.

В зависимости от имеющихся в современном обществе многообразных форм собственности общественный быт, в определенной мере, можно расчленить на общественно-предпринимательскую и индивидуально-сервисную формы организации удовлетворения материальных и духовных личных потребностей. В условиях современного общества, по мере формирования промышленного и аграрного капитала, происходит их совершенствование с дальнейшим преобладающим развитием общественно-предпринимательской формы организации этой повседневной сферы жизнедеятельности людей. Развитие общественной формы быта предполагает освобождение личности от мелких забот по ведению домашнего хозяйства путем создания ряда предприятий и учреждений, которые могут выполнять различные работы по созданию условий для удовлетворения растущих потребностей личности. Базируясь на постепенной сворачиваемости некоторых функций домашнего быта, являясь в определенной мере как бы отрицанием его, общественный быт будет существовать совместно с домашним. Его задача — не полная подмена домашнего быта, а только выполнение тех трудовых функций, которые отнимают у личности много времени и не способствуют ее развитию. Передача функций домашнего быта в общественную сферу вызывает необходимость создания службы быта – предприятий и учреждений, призванных удовлетворять различные бытовые потребности людей. Эту сферу еще называют – предприятия сервиса. К общественному быту можно отнести все те бытовые проявления, которые обеспечиваются и организуются обществом. Их специфика заключается в том, что, пользуясь, например, фабрикой-кухней, комбинатами бытового обслуживания, столовыми, детскими учреждениями, граждане не могут по своему усмотрению изменять порядок их работы. Они отвечают материально за ущерб, нанесенный общественному имуществу, и морально – за антиобщественное (девиантное) поведение в рамках этих учреждений. Поведение индивида в общественном быту имеет определенные моменты регламентации, которые

постоянно поддерживаются и контролируются обществом. В системе форм повседневного человеческого бытия особое место, как уже отмечалось, занимает производственный быт, который направлен на удовлетворение личных потребностей членов трудового коллектива как в процессе их труда, так и внепроизводственной деятельности.

Это целый комплекс структурных подразделений предприятия, способствующих улучшению условий жизни главной производительной силы – рабочего, восстановлению его физических и духовных сил. Здесь и культура производства, благоустройство помещений, в которых работают люди, организация силами предприятия культурного отдыха бытовые отношения, складывающиеся между рабочими на производстве. Однако в условиях современного общества социальная задача производственного быта не ограничивается необходимостью повышения производительности труда, культуры производства. Его главная задача состоит в том, чтобы создать условия, способствующие развитию и саморазвитию личности работника нового типа, повышению его профессионального уровня.

Кроме того быт имеет две стороны: материальную и духовную. Под материальным бытом необходимо понимать обеспеченность трудящихся всеми необходимыми материальными благами, без которых невозможна их жизнедеятельность. Данная сторона быта в наибольшей мере является составной частью общественного бытия, элементом материальных общественных отношений и определяется развитием производительных сил и производственных отношений. Социальным предназначением материального быта является создание благоприятных условий для физического и духовного развития и самосовершенствования человека.

Материальная сторона не отражает всего многообразия быта людей. Понятие «быт» необходимо рассматривать в единстве его материальной и духовной сторон, ибо в противном случае будет упущена важная часть этой многогранной сферы повседневного человеческого бытия.

Наряду с этим необходимо провести анализ понятия «уровень жизни». Нужно обратить внимание на рассмотрении трактовки формулы «повышение уровня жизни» как относящейся только к материальным благам. В действительности понятие уровня жизни гораздо шире и богаче. Здесь и постоянный рост сознательности и культуры людей, включая культуру быта, поведения, культура разумного потребления. Сюда необходимо отнести и особенности социального благоустройства и здоровое, рациональное питание, качество обслуживания населения (с чем у нас, как известно, еще далеко не все благополучно). Здесь и полноценное с нравственно-эстетической точки зрения использование свободного времени. Словом, все то, что в совокупности достойно именоваться социальной цивилизованностью.

В ряду структурных элементов уровня жизни особо подчеркивается значение удовлетворения духовных потребностей. При анализе быта необходимо вычленять его духовную сторону. Духовная сторона в структуре быта занимает значительное и относительно самостоятельное место. К ней можно отнести взаимоотношения, складывающиеся между членами данного общества в процессе личного потребления (или же бытовые отношения) и их нормы, бытовые привычки, обычаи, традиции, обряды, нравы, досуг. Это совокупность форм, способов и условий удовлетворения духовных потребностей, выработанных под действием различных социально-исторических и природно-экономических предпосылок. Духовный быт призван не только создавать условия для духовного развития и саморазвития личности, но и быть средой, где непосредственно проходит данный процесс.

Материальный и духовный быт взаимно связаны и взаимно обусловлены. Изменения в материальной стороне быта влекут за собой изменения в его духовной стороне, что в какой-то мере определено первичностью материальной стороны быта. Общественное сознание есть «только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адекватное, идеально точное) его отражение. Это отражение может быть более или менее правильным, может находиться на различных уровнях точности, глубины.

Духовной стороне быта присуща и некоторая относительная самостоятельность. Она выражается в том, что не только изменения в материальной стороне жизни общества воздействуют на развитие духовного быта. Бытовые отношения, привычки, обряды, традиции, обычаи, нравы, мода зависят также и от предыдущего опыта и подчиняются определенной внутренней логике своего развития.

Изменения в материальной стороне быта не всегда могут вызывать мгновенные изменения в его духовной стороне, потому что ей свойственна некоторая малоподвижность и инертность. Только борьба между новым и старым в духовной стороне быта закономерно приводит к победе той ее части,

тех элементов, которые обусловлены решающими изменениями материальной стороны быта. В конечном итоге все же развитие материальной сферы жизни общества определяет специфику изменений, происходящих в духовной стороне быта. Диалектическое взаимодействие материальной и духовной стороны быта, наряду с другими факторами, формирует определенный образ жизни людей, который становится привычкой, а в дальнейшем и правилом для данного класса, народа, общества в какой-либо исторический период. Это, в свою очередь, влияет на содержание быта, его черты, особенности, которые также видоизменяются.

С развитием общества понятие «быт» наполнялось новым содержанием. Если первоначальное значение понятия «быт» в русском языке означало «имущество», «пожитки», то в XVIII—XIX вв. оно приобретает близкое к современному смысловое значение и определяется как «совокупность тех составных элементов и признаков данного явления с постоянными отличительными чертами, правильно повторяющимися в круговороте общественного прогресса, в противоположность явлениям, порой очень ярким и могучим, но носящим временный характер и возникающим под влиянием крупных внешних и внутренних исторических событий и внешних воздействий». В дальнейшем, уже в начале XX в. под воздействием социально-экономических и культурных изменений происходит расширение понятия «быт».

Становление современных общественных отношений в значительной степени изменило понятие «быт». Если прежде под бытом понимали, в основном, только личную жизнь людей, уклад их домашней жизни, то в современных условиях «быт» приобретает иной смысл. Он охватывает не только личные и семейные, но и многие другие отношения и формы жизнедеятельности людей, связанные с совместным удовлетворением их материальных и духовных потребностей. Вводится понятие «новый быт», обусловленное историческими переменами. Противопоставление нового и старого быта связано с объективным процессом перехода от прежних черт, особенностей жизни, к необходимости создания новых бытовых форм.

Быт детерминирован способом производства, что, наряду с другими моментами, определяет тип этой сферы жизнедеятельности людей. Каждый социальный тип общества имеет точно определенный по своему характеру, по внутренней противоречивости, свойствам и особенностям быт, который на разных этапах развития общества наполняется специфическим содержанием, принимает соответствующую данному содержанию форму. В связи с этим можно определить следующие типы быта: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический, индустриальный, информационный, современный и постсовременный и т.п.

Виды быта определяются и другими социальными явлениями. Так, различают быт по виду поселения, по национальной, классовой принадлежности, по отношению к различным социальным формам общности людей и т. п.

Следовательно, быт можно рассматривать как одну из областей повседневной общественной жизни, которая характеризуется совокупностью детерминированных способов производства, уровнем культуры и образом жизни данного народа, средств, условий, способов и форм удовлетворения исторически изменяющихся материальных и духовных личных потребностей, направленных на восстановление и развитие физических и духовных сил человека [13]. В процессе присвоения человеком произведенных в обществе материальных и духовных благ, удовлетворения своих потребностей возникает особая система отношений, которая носит бытовой характер.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хайдеггер М. Тождество и различие / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Бибихина. — Харьков : «Фолио», 2003. — 503, [9] с. — (Philosophy).
2. Кант И. Соч.: В 6 т. / И. Кант ; пер. с нем. Н. Лосского. — М.: Мысль, 1964. — Т. 3. — 765 с.
3. Там же.
4. Хайдеггер М. Время и бытие / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Бибихина. — Харьков : «Фолио», 1993. — 478 с.
5. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук / Г. В. Ф. Гегель; пер. с нем. — М. : Мысль, 1974. — Т. 1. — 481 с.
6. Кримський С. Б. Під сигнатурою Софії С. Б. Кримський. — К.: Вид. дім «Киево-Могилянська академія», 2008.- 718 с.
7. Хайдеггер М. Тождество и различие / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Филина. — М. : Гелиос, 1997. — 321 с.

© Кавалеров В. А.

8. Аристотель. Соч. В. 4 т. / Аристотель ; сост. и пер. Н. Н. Платоновой. — М. : Мысль, 1973. —Т.1. — 448
9. Губогло В. С. Совершенствование бытовой сферы советского образа жизни / В. С. Губогло // Коммунист Молдавии — 1981 — № 6. — С. 10-15.
10. Позднякова М. Е. Место быта в советском образе жизнь / М. Е. Позднякова // В кн.: Состояние и основные тенденции развития советского образа жизни: Вопр. методологии и методов исследования. — М.: Мысль, 1980. — 230 с.
11. Шнейдер Е. Н. Теоретико-методологические основания анализа быта в современном российском обществе: социологический подход [Текст]: дис. канд. социол. наук / Шнейдер Елена Николаевна. — Саратовский государственный социально-экономический университет, 2007. — 156 с.
12. Садовская В. С. Лабиринты культуры быта: исследование реальности / В. С. Садовская. — М.: Мысль, 2003. — 356 с.
13. Кавалеров А. И. Быт развитого социализма: сущность и основные черты / А. И. Кавалеров. — Львов: изд-во «Вища школа», 1985. - 148 с.
14. Кавалеров А.И. Социалистический быт – составная часть советского образа жизни / А.И.Кавалеров.- Львов: изд-во «Вища школа», 1978. – 126 с.
15. Маркс К Экономические рукописи 1857-1809 годов / Маркс К., Энгельс Ф ; пер. с нем. — изд.2-е. — т. 46. — ч. 1. — 520 с.
16. Куценко В. И. Философско-социологическое содержание категории «образ жизни». — В кн.: Социалистический образ жизни и всестороннее развитие личности. К., 1979, с. 18.

Кавалеров В. А. – кандидат педагогічних наук, директор Одеського обласного інституту удосконалення вчителів.

УДК: 122

ИННОВАЦИЯ ЯК ПАРАДИГМАЛЬНА НАСТАНОВА СУЧАСНОСТІ: ФІЛОСОФСЬКО-ОСВІТНІЙ АСПЕКТ

Стаття присвячена інновації як парадигмальній настанові сучасності. Доводиться, що інновація є невід'ємною складовою як методів, так і змісту освіти. Розглядаються переваги та недоліки інноваційної орієнтації освітнього процесу. Досліджуються філософські аспекти впливу технологізації суспільства на освіту.

Ключові слова: освіта, новація, інновація, традиція, інноваційна діяльність, інформація.

ИННОВАЦИЯ КАК ПАРАДИГМАЛЬНАЯ УСТАНОВКА СОВРЕМЕННОСТИ: ФИЛОСОФСКО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Статья посвящена инновации как парадигмальной установке современности. Доказывается, что инновация является неотъемлемой составляющей как методов, так и содержания образования. Рассматриваются преимущества и недостатки инновационной ориентации образовательного процесса. Исследуются философские аспекты влияния технологизации общества на образование.

Ключевые слова: образование, новшество, инновация, традиция, инновационная деятельность, информация.

INNOVATION AS MODERN PARADIGMATIC LINE: PHILOSOPHIC-EDUCATIONAL ASPECT

The article considers innovation as paradigmatic line of modern times. We prove that innovation is an integral component of methods and content of education. The advantages and disadvantages of the innovation orientation of educational process are considered. Philosophical aspects of influence of technologization of society on education are investigated.